

# Posener Zeitung.

Achtundsechzigster Jahrgang.

Jl. 23.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Montag, 11. Januar  
(Erscheint täglich drei Mal.)

Inserate 20 Pf. die geschwungene Zeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgen 7 Uhr erscheinende Nummer bis 12 Uhr nachmittags angenommen.

1875.

## Telegraphische Nachrichten.

**Paris.** 9. Januar. Der gestrige Besuch des Herzogs von Guiseppe Pasquier beim Marschall-Präsidenten ist, wie die "Agence Havas" mittheilt, auf spezielles Ersuchen des letzteren erfolgt, nachdem die Zusammenkunft mit Dufaure resultlos geblieben war. Der Herzog von Audiffret hat es in dessen abgelehnt, die Bildung des Kabinetts zu übernehmen. — Dem Vernehmen nach dürfte heute der Herzog von Broglie zu dem Marschall Mac Mahon berufen werden.

**— 10. Januar.** Der Herzog von Broglie hat, wie die "Agence Havas" erfährt, erklärt, daß er nicht im Stande sei, ein neues Kabinett zu bringen, bevor nicht die Nationalversammlung über die konstitutionellen Gesetzentwürfe mit voller Mehrheit sich ausgesprochen habe. — Der Ministerrath ist heute Morgen zu einer Berathung zusammengetreten.

**Madrid.** 9. Januar. Nach hier eingegangenen Meldungen hat sich die Stadt Saragossa für den König Alfons erklärt. General Motenes behält den Oberbefehl über die Truppen in Navarra.

**Barcelona.** 9. Januar. Die Fregatte, an deren Bord sich Königin Alfons befindet, ist heute früh 10 Uhr im heutigen Hafen eingelaufen. Der hiesige Befehl und mehrere Deputationen begrüßten alsbald den Königin, zu dessen Empfang in der Stadt große Vorbereitungen getroffen sind. — Seitens mehrerer Körperschäften von Katalonien ist die frühere Königin Isabella telegraphisch eingeladen worden, ihren Aufenthalt in Barcelona zu nehmen, falls sie Frankreich verlassen sollte.

**London.** 10. Januar. Dem "Observer" wird unter dem heutigen Tage aus Paris gemeldet, daß in dortigen diplomatischen Kreisen die Nachricht verbreitet sei, Königin Alfons habe sich vor seiner Abreise nach Spanien mit seiner Cousine Maria de las Mercedes, dritter Tochter des Herzogs von Montpensier und jüngerer Schwester der Gemahlin des Grafen von Paris verlobt.

Wie dem hiesigen "Neuzeitlichen Bureau" aus New-York vom 9. Januar gemeldet wird, beabsichtigt der Präsident Grant dem Kongress in der nächsten Woche eine Botschaft zugehen zu lassen. Ueber den Inhalt derselben verlautet, daß der Präsident die von der Regierung in Louisiana ergriffenen Maßregeln motivieren und seine Übereinstimmung mit dem Verhalten des General Sheridan erklären will. Bei der Bevölkerung zeigt sich eine Opposition gegen die Politik Grants. — Die Lage der Dinge in Louisiana ist unverändert.

**Ghislhurst.** 10. Januar. Bei dem Gedenkgottesdienste am Todesstags-Napoleons fehlten die bonapartistischen Führer, weil dieselben wegen der Zeitverhältnisse in Frankreich unabhängig waren.

**Athen.** 8. Januar. Ein heute stattgehabtes Pistolenduell zwischen dem russischen Gesandten und dem italienischen Konsul, welches mit einer Verwundung des ersten endete, erregt Sensation in diplomatischen Kreisen.

**Newyork.** 9. Januar. Die konservativen Mitglieder der Legislative von Louisiana haben dem Kongress eine Denkschrift überreicht und darin ausgeführt, daß sie die auf gesetzliche Weise zu Stande gekommene Legislative von Louisiana ablehnen. Unter Aufzählung der einzelnen Vorgänge bei der gewaltigen Spaltung der gesetzgebenden Versammlung durch die Truppen behaupten sie ferner, die Souveränität des Staates Louisiana sei mißachtet und umgestoßen worden; zugleich fordern sie das amerikanische Volk auf, gegen ähnliche Vorgänge auf der Hut zu sein. Es könne verhängnisvoll für die Freiheit werden, wenn Louisiana seinem Schicksal überlassen werden sollte. — General Sheridan hat in einem an die Bundesregierung in Washington gerichteten Telegramme alle seine früheren Behauptungen als wahrheitsgemäß aufrecht erhalten und die gegenständigen Versicherungen des Klerus als unrichtig bezeichnet.

**Washington.** 8. Januar. Der Kongress hat heute eine Resolution angenommen, in welcher der Präsident Grant ersucht wird, über die militärische Intervention in die Verhandlungen der gesetzgebenden Versammlung von Louisiana dem Kongress Ausklärung zu ertheilen. — Unweit Washington hat ein Zusammenstoß von zwei Eisenbahnsäulen stattgefunden, welche in Folge dessen in Brand gerieten. Die Briefpost und 700,000 Dollars Banknoten sind verbrannt.

## Deutscher Reichstag.

40. Sitzung.

**Berlin.** 9. Januar, 11½ Uhr. Am Tische des Bundesrathes v. Kamele, General-Major v. Voigt-Rhein u. A.

Die Bänke des Hauses sind sehr schwach besetzt und bleiben es, auch nachdem der vom Bureau ausgehende Telegraph die etwa im Leserzimmer, am Buffet und in anderen Nebträumen befindlichen Abgeordneten wiederholt und in vernünftiger Weise herbeigerufen hat. Der Präsident, obwohl nicht frei von Zweifeln an der Geschäftsfähigkeit des Hauses, wie er später selbst erklärt, aber offenbar in der Vorstellung, daß sie sich sehr bald von selbst einstellen wird, läßt das Haus in seine Tagesordnung eintreten, deren erster Gegenstand die erste Berathung des Gesetzentwurfs wegen Abänderung des Gesetzes vom 8. Juli 1872, betreffend die französischen Kriegskostenentschädigung ist. Er schlägt eine Erhöhung der nur Wiederherstellung, Verbüllständigung und Auslösung der in Elsaß-Lothringen gelegenen Festungen, sowie zur Erbauung und Einrichtung von Kasernen, Lazaretts- und Magazinanstalten flüssig zu machenden Summe von 40,250,950 Thlr. auf 42,980,950 Thlr. vor, hauptsächlich mit Rücksicht auf die in den letzten Jahren erfolgte Preissteigerung.

**Kommissarius Geh. Rath v. Möller:** Die Regierung hatte gehofft, daß dieser am 5. Dezember 1874 eingegangene Gesetzentwurf noch gleichzeitig mit dem Etat würde beraten und zum Gesetz erhoben werden können, so daß die im Jahre 1875 zu verwendende Summe noch im Etat aufgenommen würde. Da diese Hoffnung nicht erfüllt

worden ist, so müßte das Gesetz noch einen Zusatzparagraphen erhalten des Inhalts: der Reichskanzler wird ermächtigt, von der mehrfordernden Summe von 8 190 000 Mark im Jahre 1875 schon 3,600 000 Mark, im Jahre 1876 aber 4 590 000 Mark zu verwenden. Sollte ein solcher Antrag eingebracht werden, so würden die verblüdeten Regierungen denselben zustimmen. Hiermit schließt die erste Lösung. Da die Verweisung an eine Kommission nicht beliebt wird, so tritt das Haus sofort in die zweite ein.

**Abg. Stephan:** Ich beantragt, der Budgetkommission die Frage zur Berathung zu überweisen, inwieweit die Höhe der mehrfordernden Summe gerechtfertigt ist. Aber vor der Abstimmung über diese Frage beantragt Hasselman die Abzählung, welche Präsident v. Forckenbeck, der die Beschlussfähigkeit des Hauses im Moment selbst bezweifeln muß, auf Grund des § 51 der Geschäftsordnung vorausnehmen möchte umhin kann. Sofort eilen die bisher außerhalb des Sitzungssaales säumenden Mitglieder herbei, die Auszählung ergibt die Anwesenheit von 207 Mitgliedern und das beschlussfähige Haus tritt dem Antrage Stephan's bei.

Es folgt die zweite Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Einführung von Reichsgesetzen in Elsaß-Lothringen. Durch denselben soll die Wirksamkeit der folgenden fünf Gesetze auf die Reichslande ausgedehnt werden: 1) des Gesetzes vom 16. Mai 1869, betreffend die Einführung von Telegraphen-Kleinmarken, 2) des Gesetzes vom 4. Mai 1870, betreffend die Geschäftsführung und die Beurkundung des Personenstandes von Bündnungsangehörigen im Auslande, 3) des Gesetzes vom 27. Juni 1871, betreffend die Penitentiarie und Verfolgung der Militärpersonen des Reichsheeres und der kaiserlichen Marine, sowie die Bewilligungen für die Hinterbliebenen socher Personen, in der Gestalt, wie dasselbe durch das Gesetz vom 4. April 1874 abgeändert und ergänzt worden ist (dieser Zusatz hat seine redaktionelle Gestalt durch den Abg. Dr. Brosch erhalten), 4) des Gesetzes vom 12. Mai 1873, betreffend das Aufgebot und die Amortisation verlorener oder vernichteter Schuldenkunden des norddeutschen Bundes und des deutschen Reichs, 5) des Gesetzes vom 17. Mai 1873, betreffend einige Abänderungen des Gesetzes über das Posttarifwesen im Gebiete des Deutschen Reichs vom 28. Oktober 1871.

**Abg. Lasker:** Ich beantragt, diesen fünf Gesetzen noch als sechstes das Gesetz vom 20. Dezember 1873, betreffend die Abänderung der Nr. 13 des Art. 4 der Verfassung des deutschen Reiches hinzuzufügen. Der Beaufsichtigung Sitzens des Reichs und der Gesetzgebung desselben unterliegen. . . . 13) Die gemeinsame Gesetzgebung über das gesammte bürgerliche Recht, das Strafrecht und das gerichtliche Verfahren". Abg. Lasker motiviert seinen Antrag kurz dadurch, daß die Reichsverfassung in Elsaß-Lothringen vor der angekündigten Abänderung der Nr. 13 des Art. 4 eingetragen worden wäre, daß die in der Vorbereitung begriffene Reichsjustizgesetzgebung nicht von Reichs wegen, sondern nur als Landesgesetzgebung durch einen besonderen Art für die Reichslande in Wirklichkeit gezeigt werden müßte, ein Missstand, der nicht eintreten darf und durch Annahme des obigen Antrages zu vermeiden ist.

**Abg. Windthorst:** Ich beantragt, diesen Antrag zu verhindern, daß über den Antrag, der nicht ein Amendment in der Vorlage, sondern nach der Meinung des Kernes ein ganz neues Gesetz ist, geschäftsordnungsmäßig nicht zulässig. Ein solches neues Gesetz darf nicht in der Form eines Amendments bei einer zweiten Berathung sich Eingang verschaffen, sondern muß den Weg nehmen, den die Geschäftsordnung dafür vorschreibt. Aus denselben formellen Gründen hat der Redner auch davon Abstand genommen, wie er es ursprünglich beabsichtigte, die Einführung des Prezessgesetzes in Elsaß-Lothringen bei dieser Gelegenheit in analoger Form durchzusetzen.

**Abg. Lasker:** Ich kann diesen formalen Einwand nicht gelten lassen, da keines der in der Vorlage erwähnten Spezialgesetze anlässlich dieser Vorlage zur ersten und zweiten Berathung gestanden. Und der Vertreter des Reichskanzleramtes, Geh. Rath Hipp, erklärt sich mit dem Antrage Lasker vom sachlichen Standpunkt aus vollständig einverstanden. Da aber Windthorst bei seiner Ansicht verharret und an der Behauptung festhält, daß die einzelnen Gesetze unzweckmäßig zugleich mit der Vorlage zur ersten Berathung standen und heute zur zweiten stehen, und daß noch Niemand Veranlassung genommen hat, über diese Gesetze zu sprechen, so extrahiert der Präsident einen ausdrücklichen Beschuß des Hauses, welcher die Zulässigkeit des Antrages Lasker mit großer Mehrheit anerkennt, den Antrag selbst genehmigt und mit denselben das ganze Gesetz.

Nachdem hierauf der Konsular-Vertrag mit Russland in dritter Berathung unverändert genehmigt ist, wendet sich das Haus dem Bericht seiner Geschäftsausordnungskommission über vier verchiedene Anträge auf strafrechtliche Verfolgung wegen Beleidigung des Reichstages zu; über drei von diesen Fällen referiert Valentin, über einen Mitter. Beide fassen sich kurz und gehen auf die materielle Veranlassung zu der beabsichtigten strafrechtlichen Verfolgung kaum ein. Selbstverständlich wird die Ermächtigung zu einer solchen in allen Fällen verfügt.

Anlässlich des ersten Falles, der den Schneidergesellen Carl Eduard Stahr aus Weihenstephan betrifft, beantragt Liebknecht: "den Reichskanzler aufzufordern, derselbe möge alle einlaufenden Anträge, ob der Reichstag die Ermächtigung zur strafrechtlichen Verfolgung ertheile, als der Wille des Reichstages zuwiderlaufend, zurückweisen, mit dem Bemerk'n, die Reichsregierung möge den Reichstag nicht mehr mit solchen Papptappen beläugeln." (Heiterkeit) Der Reichstag ertheile ja doch die Ermächtigung nicht; wenn er sich also prinzipiell gegen alle solche Anträge auf ihre Erteilung ausspreche, würden sie garnicht mehr gestellt werden. Dann würde auch die Reise- und Pressefreiheit zur Wirklichkeit werden. Der Reichskanzler habe in leichter Zeit Strafanträge in sehr großer Anzahl gestellt und dadurch sein Ansehen mehr geschädigt als durch alle die Wirksamkeit der ganzen Rechtspresse...

**Präsident v. Forckenbeck:** Diese letzte Bemerkung gehörte nicht zur Sache.

Der Antrag selbst kommt gar nicht zur Debatte, da er nicht genügend, d. h. von weniger als 15 Mitgliedern unterstützt wird, und wie v. Bernuth bemerkt, überhaupt nicht zulässig ist, weil er kein Amendment zu dem Antrag der Kommission, sondern ein ganz selbständiger Antrag ist. Der Fall selbst wird im Sinne der Kommission erledigt.

Der gleiche Beschuß wird hinsichtlich des Advokaten Fissler II. in Hannover und des Medakurz der "Süddeutschen Post" J. Strobel gefasst. Abg. Nieper berichtet über den Fall des Arbeiters Hans Moser, der in einem Briefe an die Polizei den Reichstag beleidigt haben soll; die Ansicht der Polizeiung würde schon durch diesen Umstand ausgeschlossen. Abg. Reimer: Der Arbeiters Moser ist notorisch unzurechnungsfähig; er hat seiner Zeit auf die dänische Regierung geschimpft wie jetzt auf die deutsche Regierung und den deutschen Reichstag; er ist von der freien See eingezogen, daß er auf jede Regierung schwimpfen müsse. (Heiterkeit) Die Sache ist lächerlich; nicht lächerlich ist es aber, daß die Staatsanwälte bei

ihren Denunziationen soweit herabsteigen und einen Arbeitsmann anklagen, von dem ein jedes Kind in Altona weiß, daß er verrückt ist. — Die Ermächtigung zur strafrechtlichen Verfolgung wird auch in diesem Falle versagt.

Es folgt die erste Berathung des vom Abgeordneten Schulze eingereichten Gesetzentwurfs, betreffend die Abänderung des Art. 32 der Verfassung des deutschen Reiches wegen Gewährung von Diäten.

**Abg. Schulze:** Wir finden den Diäten schon um zwei Stufen näher gerückt durch die Gewährung von Fahrkarten und durch die Gewährung einer Entschädigung an die Mitglieder der Zwischenkommission für die Justizgeschäfte. Damit ist die Verfassung durchbrochen; denn die Mitglieder dieser Kommission funktionieren unzweckmäßig als Mitglieder des Reichstags und nur als solche erhalten sie die Entschädigung, was nach Art. 32 der Verfassung nicht der Fall sein soll. Ich kann deshalb nur bitter, diesem Gesetz möglichst zahlreich zustimmen, und auch die Mitglieder des Bundesrates mögen bedenken, daß sie die Dinge doch nicht länger aufhalten können, nachdem der Artikel der Verfassung von ihnen selbst durchbrochen ist. Von einer Belohnung für zu leistende Dienste kann selbstverständlich bei der Gewährung von Diäten nicht die Rede sein, sondern nur von einer Erstattung der baaren Auslagen.

**Abg. Minnigerode:** Der Antrag ist erst im Frühling eingereicht worden und beschäftigt uns nun im Winter schon wieder; das ist doch ein Bißchen zu viel; denn der Antrag ist und bleibt ein potius pro domo. Die Fortschrittspartei gibt in dieser Frage mit dem Zentrum zusammen, erregt aber dadurch Dissonanzen mit dem übrigen Theil der Majorität, besonders mit der rechten Seite des Hauses. Der Bundesrat hat erst vor Kurzem den Antrag abgelehnt und wird ihn wieder ableben; darüber kann ich mich nur freuen, denn in diesem Falle zeigt sich der Bundesrat wirklich als Vertreter der vollen Souveränität der Einzelstaaten, indem er einen Beschuß des Reichstags einfach negirt. Nebenbei leistet man dem Reichstag keinen wesentlichen Dienst, wenn man denselben Antrag immer wieder einbringt, der Seitens des Bundesrates mehrmals abgelehnt ist.

**Abg. Sacken-Tarpulski:** Von der rechten Seite des Hauses sind keine materiellen Gegengründe vorgebracht, sondern nur Scherze, und zwar, wie ich hoffe, zum Theil unabsichtliche Scherze. (Oho! rechts. Sehr wahr! links.) Denn wenn der Vorredner sagt, er freue sich darüber, daß der Bundesrat einen vom Reichstag mit großer Majorität mehrmals abgelehnten Beschuß einfach negiert, so kann ich das nur als einen unabsichtlichen Scherz betrachten. Auf eine weitere Begründung unseres Antrages will ich mich nicht einlassen.

**Abg. Lucius (Erfurt):** Meine Freunde (deutsche Reichspartei) und ich werden heute wie früher nicht in einer materiellen Diskussion eintreten, wir sehen in den Diätenlosigkeit einen wesentlichen Theil des ganzen Wahlsystems, des allgemeinen direkten Wahlrechtes. Sollte die Diätenlosigkeit aufgehoben werden, so müßte sofort eine Revision des ganzen Wahlsystems eintreten, der wir uns dann nicht entziehen würden. Uebrigens scheint mir die Gewährung einer Entschädigung an die Mitglieder der Zwischenkommission keine Durchbrechung der Verfassung, denn es handelt sich hier um einen ganz außerordentlichen Fall. Nur auf einen Punkt möchte ich mit einigen Worten eingehen, zumal der Vorfall, der die heutige Sitzung eingeleitet hat, dazu einen ganz direkten Anlaß gibt. Ich meine, es wäre wirklich an der Zeit, zu prüfen, ob wir die hohe Besserung für die Geschäftsfähigkeit, wie sie jetzt Art. 28 der Verfassung bestimmt, aufrecht erhalten sollen (§ 28 besagt, daß der Reichstag nach absoluter Stimmenmehrheit beschließt und daß zur Gültigkeit der Beschußfassung die Anwesenheit der Mehrheit der geüblichen Anzahl von 397 Mitgliedern also 199 erforderlich ist). Es findet sich diese Bestimmung zwar in den meisten Verfassungen, aber sie ist ohne Diskussion und ohne Prüfung aus einer in die andere und auch in die rechte übergegangen. Bei Berathung des Art. 28 der Verfassung hat tatsächlich nur über die redaktionelle Fassung eine Diskussion stattgefunden. Ich glaube aber, es ist an der Zeit, ganz objektiv und sachlich zu prüfen, ob wirklich zu einer gewissenhaften Erleichterung der Geschäfte es notwendig ist, eine so hohe Besserung von Anwesenden zu beanspruchen, wie hier geschieht. Es ist doch eine offenkundige Thatsache, daß nicht bei jedem einzelnen Gesetz-Beschluß der Rat jedes einzelnen Gesetzbearbeiters zur Geltung kommen kann. Ebensoviel ist es möglich, daß jeder, welcher wünscht, in eine betreffende Kommission einzutreten, berücksichtigt werden kann. Thatsächlich werden die Geschäfte des Hauses vor einer geringen Anzahl von Mitgliedern erledigt. Ich glaube, wenn man die Redner- und Abstimmungslisten prüft, wird man nachweisen können, daß die laufenden Geschäfte des Hauses von etwa 60 oder 80 Mitgliedern erledigt werden. Warum diese faktischen Zustände nicht anerkannt und die Geschäftsfähigkeit, wenigstens für unwesentliche Geschäfte herabgesetzt? Aus einer Statistik über den Besuch des Hauses in den letzten drei Jahren geht hervor, daß reichlich die Hälfte der Mitglieder so oft anwesend wie abwesend ist. Es haben in den letzten drei Jahren 62 Namensaufrufe stattgefunden; bei diesen Namensaufrufen haben nur 4 Mitglieder nie abwesend geblieben: 1-5mal haben gefehlt 67 Mitglieder, 6-10mal 69 Mitglieder, 10-20mal 73 Mitglieder, 20-30mal 64 Mitglieder, 30-40mal 22 Mitglieder, über 40mal 19 Mitglieder. Auf Fraktionen verteilt haben gefehlt von den Polen 75 Prozent, vom Centrum über 50 Prozent; vom Fortschritt fast 50 Prozent, von den Wilden 40 Prozent, von der deutschen Reichspartei 30 Prozent, von der liberalen Reichspartei und von den Nationalliberalen 25 Prozent. (Beschluß von den Bänken der Nationalliberalen.) Danach kann man also mit Recht behaupten: die Hälfte der Mitglieder ist anwesend, die andere Hälfte abwesend. Ich meine, man könnte allerdings doch zu der Erwägung kommen, die auf allen Seiten des Hauses mit gleicher Objektivität behandelt werden könnte, daß es zweckmäßig und im Interesse der ordentlichen Erledigung der Geschäfte wäre, daß wir nicht die Übernahme eines Mandats zum Reichstag ohne hinreichende sachliche Gründe erschweren. Faßt man die Persönlichkeiten der häufig Abwesenden näher ins Auge, so wird man finden, daß die Diätenlosigkeit von gar keinem, wenigstens nur von einem sehr verschwindend geringen Einfluß ist. Es sind meistens Persönlichkeiten, die anderwärts eine einflussreiche Stellung haben, die in einer lebhaften bürgerlichen Geschäftstätigkeit stehen und die demnach durch andere Interessen verhindert sind, hier anwesend zu sein. Es liegt aber durchaus in unserem Interesse, daß wir gerade solchen Leuten, die im bürgerlichen Leben eine bedeutende Stellung einnehmen, es ermöglichen, ein Mandat zu behalten und wir sollten die Übernahme nicht unnötig erschweren. Ich würde daher empfehlen, die Remedy für etwaige Beschußfahigkeit, die übrigens hier auch nicht häufiger ist, als im preußischen Abgeordnetenhaus, wo Diäten gewährt sind, nicht zu suchen in der Gewährung von Diäten, sondern in der Herabsetzung der Beschußfahigkeit, und ich hoffe, daß ich vielleicht von verschiedenen Seiten des Hauses in diesem Betriebe Unterstützung finden werde. Die Einführung von Diäten unter Beibehaltung des jetzigen Systems führt meiner festen Über-

zungung nach zur Begünstigung des Beamtenhums. Nach der Einführung von Diäten wird der Reichstag bald dieselbe monotone Phrasenwiederholung bieten, wie sie der preußische Landtag bietet, wo sich Landräthe mit Kreisräthen parlamentieren ablösen, je nachdem die Strömung im Lande mehr konservativ oder liberal ist. Bei aller Hochachtung des deutschen Beamtenhums meine ich doch, daß es nicht in hervorragender oder ausschließlicher Weise berechtigt ist, in diesen Versammlungen zu sitzen, wo doch historisch in den letzten Jahren die Frage über die Gebaltsberhöhung eine Rolle gespielt hat, die etwa zwei Drittheile unserer Zeit in Anspruch genommen. Die Einführung der Diäten führt ferner zu einer Begünstigung der in Berlin wohnenden Herren, zu einer Begünstigung der berufsmäßigen Politiker, die derseinen Gefahr ausgesetzt sind, wie irgend eine berufsmäßige Bureaucratie, sich von der Strömung, die im Lande herrscht, zu entfernen und sich ihr zu entfremden. Sie führt ferner zu einer Verkleinerung der Geschäfte und steht endlich auch noch in direktem Widerspruch zu der ganzen Bewegung unserer Zeit. Während wir uns bestreben, auf allen Gebieten, das Prinzip der Selbstverwaltung durch Schaffung unentbehrlich zu verwaltender Ehrenämter einzuführen, und zwar mit Erfolg einzuführen, sollen wir erklären: das deutsche Reich ist zu arm an Weinstand, an Gemeinstand, an Bildung, um für das höchste bürgerliche Ehrenamt geeignete Kandidaten zu finden? Dieses Armutsszenario unseres Vaterlands auszutragen, kann ich mich nicht entschließen und meine Freunde und ich werden daher heute wie früher gegen den Schulze'schen Antrag stimmen.

Abg. v. Minnigerode vertheidigt sich gegen die Auslegung, die seine Worte gefunden haben, er habe den Reichstag durchaus nicht herabsetzen wollen.

Abg. Schulze: Die Wiederholung des Antrages deren Opponenz von mehreren Seiten angefochten ist, rechtfertigt sich eben dadurch, daß wir in ein neues Stadium eingetreten sind, indem den Mitgliedern der Zwischenkommission Diäten gewährt worden sind. Wenn der Abg. Lucius die Beschlusshäufigkeitsziffer herabsetzen und damit in die Bahnen des preußischen Herrnhaußes einlenken will, so wird das deutsche Volk ihm kaum folgen. Wenn er eine Begünstigung der in Berlin wohnenden Abgeordneten fordert, so glaube ich, bei der Diätenlosigkeit werden die Wähler die Kandidaten wählen, welche ihren Wohnsitz in Berlin haben. Das übrigens die Hauptarbeiten des Reichstages nur von einer kleineren Anzahl von Abgeordneten geacht werden, ist den Wählern sehr wohl bekannt; sie wissen, daß ihr Abgeordneter sich nicht immer als großer Redner auszeichnen wird; sie wissen aber auch, daß er die Reden anhören und dann nach seinem besten Wissen und Gewissen abstimmen wird, und das ist für sie die Hauptfache. Wenn übrigens von dem Prinzip der Selbstverwaltung gesprochen worden ist, so muß ich bemerken, daß dieses Prinzip nicht soweit ausgedehnt werden darf, daß die gewählten Selbstverwaltungsbürokraten auch die Auslagen aus ihrer Tasche bezahlen sollen; mehr als eine Entschädigung fürbare Auslagen sind ja die Diäten nicht.

In der Spezialdiskussion bemerkte Abg. Windthorst: Ich werde für die Bewilligung von Diäten stimmen, wie ich das jederzeit gehabt habe. Wenn von einem Redner der Rechten gesagt wurde, es müsse mit der Bewilligung von Diäten gleichzeitig das Wahlrecht geändert werden, so müsse es Sache dieser Herren sein, derartige Anträge zu stellen, und sollte die Regierung eine solche Änderung für zweckmäßig halten, so wäre sie ja in der Lage, dahin zielende Anträge dem Reichstage vorzulegen. Was das Lieblingsthema der freikonservativen Partei, die Herausbildung der Beschlusshäufigkeitsziffer betrifft, so muß ich absolut und entschieden dagegen erklären. Der Abg. Lucius hat b. i. Mietteilung seiner statistischen Notizen, die ich übrigens mit Interesse vernommen habe, besonders hervor, daß eigentlich nur ungefähr 60 Mitglieder an den Geschäften des Hauses unmittelbaren Anteil nehmen, denn nur so viel sprächen im Hause. Das ist eine ganz verkehrt Aufschauung von der Thätigkeit einer parlamentarischen Körperchaft. Besteht denn die Thätigkeit der Mitglieder im Sprechen? Besteht denn überhaupt die Thätigkeit eines Parlaments im Sprechen? Nein, m. H., sie besteht im Beobachten, und die Reden, die hier gehalten werden, sind nur Vorbereitungen für diesen hauptsächlichen und entscheidenden Akt. Ich sehe es noch so mitkommen, daß die eigentliche Kraft und vielleicht auch die eigentliche Intelligenz des Parlaments in der sehr großen Zahl derjenigen Mitglieder liegt, welche abstimmen und nicht sprechen. (Heiterkeit) Ich darf das um so unbedingter aussprechen, als ich zu den stimmenden, aber auch zu den redenden Mitgliedern gehöre. Außerdem arbeitet eine sehr große Zahl derer, die im Hause nicht sprechen, in den Kommissionen, und entwickelt in denselben eine Thätigkeit und einen Fonds von Wissen, von dem ich bedaure, daß er hier im Plenum nicht zum Vortrag kommt. Gehen Sie doch jetzt nur einmal in die Bank-Kommission und sehen Sie sich dientigen an, welche dort am stärksten arbeiten; es sind nicht die Redner des Hauses. Diese Argumentation des Redners von der Rechten ist also absolut unmöglich. Dagegen halte ich es für unumgänglich geboten, daß das Haus, wenn es abstimmt möglichst vollständig sei. Nur dann wird das deutsche Volk Vertrauen zu dem Reichstage haben können, wenn derselbe möglichst vollständig da ist und abstimmt, damit die Entscheidungen nicht schlechthin den Parteien überlassen werden. Es ist schon traurig genug, daß so viel Parteien sind, und es wäre sehr schamhaft, wenn sie zum Heil des Ganzen verhindert oder beseitigt werden könnten; aber die Herausbildung der Beschlusshäufigkeitsziffer ist der allerverfehlest Weg dazu. Ich weiß sehr wohl, daß es das Edorado vieler sogenannter politischer Köpfe ist, nur solche Leute hier im Hause zu haben, die unbedingt ja sagen, wenn von gewisser Seite etwas gewünscht wird, und noch in jüngster Zeit haben die Zeitungen einer gewissen Richtung dieses Edorados lobhaft gepriesen; aber je mehr es sich thätsächlich hier im Hause zu entwideln beginnt, um so notwendiger muß der Reichstag vollständig sein, um einem solchen Beginnen mit aller Kraft Widerstand zu leisten. Ich halte also dafür, daß die Beschlusshäufigkeitsziffer niedrig genug geprägt ist und in seinem Falle herabgesetzt werden darf. Dieser Punkt hängt aber auch mit der Diätenfrage sehr wenig zusammen. Vielleicht würde man, wenn die Zahl heruntergesetzt wird, das Haus noch leerer finden, als es leider schon jetzt sehr oft ist. Die Diätenfrage bedarf nächstende dringend ihrer endlichen Lösung. Es ist das keine oratio pro domo. Ich würde mit Vergnügen ein Amendingment zustimmen, welches besagt, daß das Gesetz wegen Diätenbewilligung solle für die gegenwärtige Legislaturperiode nicht gelten. Ohne Diäten werden bei der Vertheilung des Weinbaus in Deutschland die geeigneten Vertreter auf die Dauer nicht zu finden sein. Ich glaube nun allerdings, daß bei der Einführung der Diäten die Zahl der Freikonservativen sich sehr vermindern wird, und bedauere das; aber das kann mich nicht hindern, für die Diätenbewilligung zu stimmen. (Heiterkeit.)

§ 1 des Gesetzesvorschusses wird darauf in namentlicher Abschaffung mit 158 gegen 67 Stimmen angenommen, wogegen die Altkonservativen, die deutsche Reichspartei und einige National-liberalen und ebenso das ganze Gesetz, das den Artikel 32 der Verfassung dahin ändert: "Die Mitglieder des Reichstages erhalten aus Reichsmitteln Reichslosen und Diäten nach Maßgabe des Gesetzes. Ein Verzicht darauf ist unzulässig" Bis zum Erlass dieses Gesetzes steht der Bundesrat die Höhe der Reichslosen und Diäten fest.

Damit ist auch dieser Gegenstand erledigt und das Haus geht nunmehr über zu der ersten Beratung des vom Abg. Buhl eingebrachten Gesetzesentwurfs, Maßregeln gegen die Rebelauskrankheit betreffend. Der Wortlaut desselben ist folgender:

§ 1 Der Reichskanzler ist ermächtigt: 1) Ermittlungen innerhalb des Weinkrieges der einzelnen Bundesstaaten über das Auftreten der Rebelauskrankheit (Phylloxera vastatrix) anzustellen. 2) Untersuchungen über Mittel zur Bekämpfung des Insekts anzuordnen.

§ 2. Die von dem Reichskanzler mit diesen Ermittlungen und Untersuchungen betrauten Organe sind befugt, auch ohne Einwilligung des Verfassungskomitees den Zugang zu jedem mit Weinreben bepflanzten Grundstück in Anspruch zu nehmen, die Entwurzelung einer dem Zwecke entsprechenden Anzahl von Rebstocken zu bewirken und die

entwurzelten Rebstocke, sofern sie mit der Rebelauskrankheit infiziert sind, an Ort und Stelle zu vernichten.

§ 3. Die durch die Ausführung dieses Gesetzes erwachsenden Kosten werden aus Reichsmitteln bestritten.

In Verbindung damit sieht ein auf denselben Gegenstand bezüglicher Antrag des Abg. Reichensperger (Krefeld) zur Diskussion den Herrn Reichskanzler zu ersuchen, baldmöglichst im Gebiete des deutschen Reiches gemeinsame Maßregeln zu veranlassen, um dem Auftreten und Umschreiten der Phylloxera devastatrix entgegenzuwirken.

Nach dem Vorschlag des Präsidenten sollen beide Anträge vor der Eröffnung der Debatte das Wort erhalten und der Antrag Reichensperger zur Abstimmung gelangen, falls der von Bahl eingebrachte Gesetzesentwurf in der zweiten Beratung zu Falle kommen sollte.

Abg. Dr. Buhl: Zur Begründung meines Antrages gestatten Sie mir Einiges über die Natur des Insekts, um welches es sich hier handelt, vorauszuschicken. Die Phylloxera gehört zu den Halbstügeln, sie erscheint in einer ungeflügelten Form, welche sich auf über- und unterirdischen Wegen von Weinstock zu Weinstock verbreitet, und in einer geflügelten, welche der Wind weite Strecken fortführt, und das deshalb unmöglich macht, die Krankheit in enge Grenzen einzuschränken. Die Natur des Insekts macht es daher notwendig, die Reichsgewalt gegen dasselbe zur Hälfte zu rufen. (Heiterkeit) Maßregeln, welche die Einzelstaaten zur Unterdrückung der Krankheit ergreifen, werden der notwendigen Gleichmäßigkeit entbehren und deshalb mehr oder weniger erfolglos bleiben. Man kennt die Krankheit in Europa genauer seit 1865, wo sie durch amerikanische Reben nach Südfrankreich eingeschleppt wurde. Seitdem hat sie in Frankreich 200.000 Hektaren Weinboden devastiert und bedroht noch nach dem Auspruch von Autoritäten der Pariser Akademie der Wissenschaften eine weitere Million Hektaren mit der gleichen Kalamität. Aus dem Rhônenthal, welches sie in seiner ganzen Ausdehnung durchmessen hat, ist sie nach der Schweiz übergetreten und nach Österreich und Portugal verschleppt worden. In Deutschland hat sie sich erst an einigen Punkten gezeigt, außerdem sollen nach französischen Berichten Reben, welche aus Potsdam bezogen worden sind, mit der Phylloxera behaftet gefunden worden sein. — Die Richtigkeit dieser Nachricht will ich indessen dahin gestellt sein lassen. In Frankreich ist die Ausrottung des Insekts fast unmöglich geworden, weil man die Natur der Krankheit erst erkannt hat, nachdem sie sich eingebürgert hatte, in der Schweiz dagegen hat der Bundesrat sofort den Kantonalregierungen den Auftrag ertheilt, Maßregeln gegen die Krankheit zu ergreifen, und gleichzeitig eine Generalkommission eingesetzt, welche die Verbreitung des Insekts zu kontrollieren hat. Auch in Österreich hat man Sorge getragen, den Weinarten des Klosters Neuburg, in welchem die Krankheit aufgetreten ist, zu zerstören. Durch das Einführerverbot von Reben allein, welches in Deutschland erlassen worden ist, wird der Ausbreitung der Krankheit nicht vorgebeugt. Es muß Vorsorge getroffen werden, daß sofort die ersten Spuren der Krankheit erkannt werden, damit bei Zeiten dagegen eingeschritten werden kann. Bisher ist noch kein Mittel bekannt, durch welches die einmal eingebürgerte Krankheit mit Erfolg unterdrückt werden wäre. Die in Frankreich beliebte Methode der Überchwemmung vernichtet zwar das Insekt, richtet aber auch die Weinberge mit der Zeit zu Grunde. Wenn auch der deutsche Weinbau nicht mit dem französischen zu vergleichen ist, so bedroht er doch immer ein Gebiet von 200.000 Hektaren, und gerade die Vertheilung dieses Landes auf eine ungemein große Anzahl kleiner Besitzer würde die Kalamität nur noch empfindlicher machen. Im Erfäß verheilen sich zum Beispiel 20.000 Hektaren Weinberge auf 79.000 Familien, die durch das Umschreiten der Krankheit vollkommen in ihrer Existenz ruiniert werden würden. Hier nach scheint mir die Nothwendigkeit meines Antrages klar zu Tage zu liegen. Derselbe ist insofern präparatorischer Natur, als er die Mittel an die Hand geben soll, welche erforderlich sind, um die Existenz der Krankheit überhaupt konstatiren zu können. Nur wenn man sie gleich im Keime erfaßt, kann man ihr mit Erfolg gegenüberstehen. Dazu bedarf es aber absolut einer gesetzlichen Bestimmung, denn es ist zu diesem Zweck notwendig, daß Eigentumsrecht des Winzers zu beschränken. Ich gebe zu, daß man die Kompetenz der Versammlung zu diesem Gesetz bezieht. Insofern deßhalb aber möchte ich grade das Haus bitten, mit möglichster Einstimmigkeit meinem Antrage zu stimmen und damit die Kompetenz der Reichsgesetzgebung in dieser Sache zu begründen. Gewiß zielt es sich auf, aus formalen Rückstücken, einen so wichtigen Theil des Nationalwohlstandes in Frage zu stellen. (Beifall.)

Abg. Reichensperger (Krefeld) bedauert, dem Wunsche des Borredners, die Kompetenzfrage nicht zu berühren, nicht entsprechen zu können. Angesichts des § 2 seines Antrages, wonach der einzusetzende Kommission der Zugang zu den Privatbesitzungen, die Entwurzelung und Vernichtung von Reben zustehen soll — alles evidente Eingriffe in das Eigentumsrecht —, lohnt es sich wahrschließlich, die Kompetenzfrage näher anzusehen. Man könnte die Zuständigkeit der Reichsgesetzgebung zur Noth aus Artikel 4 Nr. 15 der Verfassung herleiten, wonach das Reich zum Erlass von Maßregeln der Medizinischen und Veterinärpolizei kompetent ist. Nun liegt es auf der Hand, daß es sich um Medizinapolizei im vorliegenden Falle nicht handelt, es könnte also höchstens noch die Veterinärpolizei in Frage kommen. Da bitte ich Sie über doch das erste beste lateinische Lexikon nachzuschlagen, wo Sie finden werden, daß veterina Zugriff bedeutet. Unter dieser Gattung läßt sich aber die Rebelauskrankheit nicht wohl subsumieren. (Heiterkeit) Ich glaube demnach dem Antrag Buhls schon aus diesen Gründen widersprechen zu müssen. Was die Sache selbst betrifft, so ist dieselbe allerdings recht bedenklich, aber die Gefahr doch weder so eminent noch so imminent, wie der Abg. Buhl dies darstellt. Insbesondere lassen Sie sich nicht also sehr von den rothen Flecken auf der Karte in unserem Foyer beeindrucken. In Frankreich hat trotz der Rebelauskrankheit die Weinproduktion seit 1829 in enormem Maße zugenommen. Die Pflanzungen haben sich von dieser Zeit bis 1872 von 1.290.000 Hektaren auf 2.570.000 Hektaren, der Wert des produzierten Weines von 47 Millionen auf 250 Millionen Francs vermehrt, während die Weinpreise dabei gar nicht enorm gestiegen sind. Solche Krankheiten halten sich in der Regel in kleinen Grenzen und gerade der Norden, daß sie im südlichen Frankreich austreten, bereitst zu der Annahme, daß sie im Norden, in Deutschland nicht Fuß fassen wird. Die geflügelten Insekten sollen sogar nicht die gefährlichen sein, da sie, wie man sagt, männlichen Geschlechts sind. (Große Heiterkeit.) Außer klimatischen Einflüssen, welche bei solchen Krankheiten von der größten Bedeutung sind, kommen noch viele andere dabei in Betracht, insbesondere Luftströmungen, die meist Parasiten und andere Reptilien (Heiterkeit) mit sich führen, welche dann mit ihnen wiederum verschwinden, ohne daß man weiß, wohin sie gekommen und wohin sie gegangen sind. So hat sich die Kartoffel- und die Traubenskrankheit auf parasitische Pflanzen zurückführen lassen, und ich habe selbst mehrfach gesehen, daß weite Fluren vom Mäusefraß enorm heimgesucht werden, ohne daß man erfahren hat, wo die Thiere später geblieben sind. So wird es sich vorwiegend auch mit der Phylloxera verhalten. Von einer Seite wird sogar behauptet, daß die Krankheit im Stecksel sitzt und das parasitische Insekt erst durch dieselbe im Stecksel Nahrungsgrund findet. Es ist das gerade wie in der menschlichen Gesellschaft, in welcher die Parasiten ebenfalls ungefunden Zustände ihre Entstehung veranlassen. (Heiterkeit.) Die Materie befindet sich daher augenscheinlich noch in großem Dunkel, wie man denn in Frankreich nicht weniger als 60 Hektarmittel angewendet hat, unter denen viele der Pflanze schädlicher als dem Insekt gewesen sind. Wesentlich ist jedenfalls für uns zu wissen, welche negativen Resultate bisher erzielt worden sind, damit wir nicht erst eine Menge nutzloser Dinge probieren. Meines Erachtens wäre die Verbreitung populärer Schriften, welche den Weinbauer über die Gefahr aufklären, das allerste. Zu meiner Freude hat das Landwirtschaftliche Ministerium in Preußen mit seinem jüngsten Erlasse dieser Weg bereits beschritten, und ich zweifle nicht, daß die anderen Staaten auf diesem Wege folgen werden. Ich glaube, daß hier gerade die Selbstverwaltung einen weiteren Spielraum beanspruchen kann, als ihr der Antrag Buhls eingeräumt will. Der Weinbauer lebt und stirbt — so zu sagen — bei uns mit seinen Weinblättern, er

wird, wenn er Spuren der Krankheit entdeckt, gewiß von selbst weitere Nachgräbungen halten. In jedem kleinen Dorfe am Rhein besteht eine Gemeinde-Kommission, welche die Grenzen im Auge zu halten hat, und ich habe viel mehr Vertrauen zu derselben, wie zu der großen Reichskommission, die vielleicht dem Weinbau zum Grabsen Nachteil gereichen wird, als die Rebelauskrankheit. (Heiterkeit.) Da die Herren persönlich nicht interessiert sind, so werden sie leicht Weinberge zum Tode verurteilen, die noch lebensfähig sind. § 2 enthält nicht einmal Bestimmungen über eine für die Vernichtung von Stöcken zu leistende Entschädigung, die gewiß ebenso gerechtfertigt ist, wie die Diäten, welche der Herr Kommissar bezieht, der auf Reichsosten in den schönen Weinbergen herum ist. Ich glaube daher, die Sache hat nicht solche Eile, als daß wir uns deshalb über die Kompetenz des Hauses hinwegsetzen müßten. Wenn Sie meinen Antrag annehmen, so können Sie alle die Zwecke, welche der Borredner belohnt hat, ebenso gut erreichen. Die Landräthe und Ortsvorstände werden dann gezielt in Folge der ihnen gegebenen Anregung keine Sicherungsmaßnahmen verabsäumen.

Abg. Buhl: Es handelt sich hier nicht um eine vorübergehende, sondern um eine dauernde Kalamität für die Landwirtschaft und ich glaube nicht, daß die Einzelregierungen in der Lage und im Stande sein werden, dem Nebel mit dem gehörigen Nachdruck entgegenzuwirken. Ich erachte eine Einwirkung von Seiten der Reichsbehörden für durchaus notwendig. Unabhängig droht der Landwirtschaft schon ein zweites Nebel von dem Kolossal-Käfer, welcher in Amerika unter den Kartoffeln in große Verwüstungen angerichtet hat. Ich glaube, auch gegen dieses Nebel werden die Einzelregierungen nicht in wirksamer Weise vorgehen können und auch hier wird ein Vorgehen der Reichsbehörden unerlässlich sein. Ich habe auf diesen Umstand aufmerksam gemacht, damit die Reichsregierung denselben in Erwägung ziehe. Ich bitte Sie, dem Antrag des Abg. Dr. Buhl zuzustimmen, welcher vor demjenigen des Abg. Dr. Reichensperger deshalb den Vortag verdient, weil er der durchgreifendere ist und nur mit durchgreifenden Mitteln dem Nebel gestellt werden kann.

Abg. Dr. Friedenthal: Ich empfehle Ihnen die Annahme des von dem Herrn Abg. Buhl vorgelegten Gesetzesentwurfs. Was die Größe der Gefahr betrifft, so hat Herr Abg. Buhl schon so umfassende Mitteilungen gemacht, daß ich denselben nichts hinzuzusetzen habe. Auch Herr Abg. Reichensperger hat, obwohl ich die Gefahr weniger groß erscheint, doch zugegeben, daß ernste Gründe vorliegen, um den deutschen Weinbau gegen Gefahren zu schützen und daß es richtiger ist, Maßregeln zu ergreifen, ehe das Insekt sich in Deutschland einnistet hat, so zu sagen, den Brunnens erst zu deden, wenn das Kind hineingefallen ist. Ich erachte den Gesetzesentwurf für einen lediglich präparatorischen. Das Reich hat schon früher Kraft der dem Bundesrat zustehenden Kompetenz ein Einführerverbot für sämtliche ausländische Reben ergehen lassen und diesem Verbot haben wir es vielleicht aufzufreiben, daß bisher das Insekt von unseren Grenzen im Weientreibereich gehalten worden ist. Wenn es sich um weitere Verbreitungsbereiche handeln sollte, dies Einführerverbot nicht bloß auf Weinreben, sondern auch auf andere Gegenstände der Gärtnerei und der Obstzucht auszudehnen, so würden gerade hierfür Materialien notwendig sein, welche nur durch die Untersuchungen einer Kommission beschafft werden können. Dadurch rechtfertigt sich die Kompetenz des Reiches zu einer solchen Maßregel. Wenn nach Art. 4 der Verfassung unter Nr. 2 dem Reich die Zoll- und Handelsgesetzgebung und damit das Recht zum eventuellen Erlass eines Einführerverbotes übertragen ist, so muß ihm auf irgend eine Weise auch die Möglichkeit gegeben sein, sich auch das Material, die Motive für eine so schwerwiegende Maßregel zu verschaffen und wenn nur dieses Einführerverbot weiter ausgedehnt werden soll, so würde gerade eine Kommission wie die vorgeschlagen die Aufgabe haben, die erforderlichen Untersuchungen anzustellen, um darzulegen, auf welche Gegenstände diese Ausführerverbot zu erstreichen ist. So die Vorberührung ist stärker für die etwaigen legislatorischen Maßregeln der Einzelstaaten notwendig. Der Gegenstand des Disputes zwischen dem Abg. Reichensperger und dem Abg. Buhl besteht ja in im Wesentlichen auch nur auf § 2, welcher nach unserer Meinung die notwendige Voraussetzung für die wünschenswerten Untersuchungen und für die wünschenswerte Klärung des über diese Materie gebreiteten Dunkels ist. Die Kommission ist der Centralpunkt, in welchem das von Ferne kommende Material gestellt und kritisch zu behandeln ist. Wie anders sollte eine solche Kommission auf praktische Weise zu einem Resultat gelangen, als daß sie sich nach den einzelnen Ortschaften begibt, da, wo sich Anzeichen finden, Untersuchungen anstellen und mit eigenen Augen von der Richtigkeit oder Unrichtigkeit der gemachten Mitteilungen sich überzeugt. Dies aber vermag, nach der gegenwärtigen Sichtabreibung die Kommission nicht, als wenn ihr die Vollmacht gegeben wird, welche gegenüber dem Privat-eigentum notwendig ist und in dieser Beziehung gebe ich allerdings dem Abg. Reichensperger Recht, daß dies ein Eingriff in das Privateigentum ist, der im Interesse des allgemeinen Wohles gefordert wird. Darum bleibt aber die Maßregel durchaus präparatorisch. Es handelt sich nicht um größere Expropriationen, wenn das Nebel im präzisen Maße kontrolliert ist, sondern nur um Eingriffe in das Privateigentum zum Zwecke der Untersuchung. Sosehr dieser zweiten Art sind in Frankreich bereits erlassen und werden in diesem Augenblick in der österreichischen Landesvertretung beraten und diese haben einen ganz anderen Charakter und gehen viel weiter als das vorliegende Gesetz. Das österreichische Gesetz beschränkt da, wo die Rebelauskrankheit kontrolliert ist, den Weinbergbesitzer vollständig in der freien Verfügung über seinen Weinberg; es gestattet ihm nicht irgend eine Rebe aus seinem Weinberg herauszunehmen, sondern es tritt, wie bei Viehseuchen eine strenge Sperrerei ein; es soll sogar unter Umständen weitestgehend für eine lange Reihe von Jahren der betreffende Weinberg der Weinbau ganz entzogen werden, wenn das Nebel auf andere Weise nicht mehr beseitigt werden kann. Es werden Entschädigungen festgesetzt, kurz es wird eine Art Expropriationsgesetz mit allen wesentlichen Bestimmungen für die Weinbergebesitzer gegeben. Ein solches Gesetz wollen wir in gewisser Beziehung war die Neigung im ersten Augenblick dazu vorhanden. Würde ich mich gegen dasselbe erklären, weil ich in dieser Beziehung der Meinung des Hrn. Abg. Reichensperger bin, daß ein solches Gesetz besser den Einzelstaaten überlassen wird. Gegenüber einer Vorlage, wie die von Hrn. Abg. Buhl gemacht, habe ich aber keine Kompetenzbedenken. Auch kann ich mit keiner Befreiung des Insektes denken, wenn es an einem Centralorgan fehlt. Gerade in den letzten Wochen, als ich mich damit beschäftigte, Maßregeln zu ergreifen, welche nach dieser Richtung wirksam werden sollten, habe ich nichts mehr empfunden, als daß es mir an einem solchen verantwortlichen Organ fehlt, welches mir das notwendige Material hätte an die Hand geben können. In Frankreich hat man sogar die Akademie der Wissenschaften mit den einschlägigen Untersuchungen beauftragt. Das Wort des Abg. Buhl, daß es sich hier um etwas Ähnliches handle, wie Viehseuchen, ist nicht so paradox, wie Herr Abg. Reichensperger glaubt; die Akademie der Wissenschaften in Paris hat bestätigt, daß die Rebelauskrankheit ganz ebenso der Charakter einer kontagiösen Krankheit habe, wie die Viehseuchen. Man kann deshalb auch eine analoge Anwendung der gegen die letzteren getroffenen Bestimmungen nicht so ganz von der Hand weisen. Das in § 2 eine Entschädigung war nicht ausgesprochen, aber doch gemeint ist, war mir nicht zweifelhaft; sollten über im Hause Zweifel bestehen, so wünsche ich die Aufnahme einer dahingehenden ausdrücklichen Bestimmung. Was die Frage des Herrn Abg. Buhls bezüglich des Koloradofäfers betrifft, so ist auch diese schon von den Reichsbehörden erörtert worden; es werden von denselben jetzt Anträge gestellt, um ein Ausführerverbot von Kartoffeln aus Amerika zu veranlassen. Dabei wird es namentlich darauf ankommen, sowohl diejenigen Kartoffeln ins Auge zu fassen, welche als Handelsartikel von Amerika nach Europa kommen, und nur in geringem Maße wohl nicht als Nahrungsmittel, sondern lediglich zu Sämerezwägen importiert werden, als auch den Proviants, welchen die Schiffe in Amerika einnehmen, weil der Koloradofäfer nicht eigentlich an den Kartoffeln selbst sich vorfindet, sondern an den Blättern und in der Erde, welche an den Kartoffeln haftet. Um in dieser Richtung die

Führer der Schiffe aufmerksam zu machen, wird im Sinne der Maßregeln, die der Abg. Reichensperger vorgeschlagen hat, eine große Zahl von in Kartenform publizierten Druckschriften, welche Abbildungen und eine Beschreibung des Kolossaläfers enthalten, allen denjenigen Schiffen mitzugeben versucht werden, die den Verkehr zwischen Deutschland und Amerika vermauteln. Außerdem wird das Auswärtige Amt des Reiches sich mit den anderen europäischen Hafenstaaten in Verbindung setzen, um gleiche Maßregeln zu veranlassen. Die belgische und dänische Regierung hat sich schon bereit erklärt, sich dem Einfuhrverbot anzuschließen. Es wird somit alles geschehen, was möglich ist, um den deutschen Ackerbau vor diesen so sehr gefährlichen Feinden zu schützen. Dass alle diese Maßregeln nur einen bedingten Werth haben, liegt auf der Hand. Indessen, man muss seine Schuldigkeit thun, um dann wenigstens, wenn eine höhere Macht dennoch derartige Katastrophen über ein Land schickt, sich sagen zu können, dass man nichts versäumt habe. Ich bitte Sie, den Antrag Buhl anzunehmen. (Beifall.)

Abg. Reichensperger (Kiel): In Frankreich sind meines Wissens ganz und gar keine derartigen politischen Maßregeln ergriffen worden, wie sie in dem Antrage Buhl gefordert werden; dort ist das Eigentum der Weinberge sicher nicht den von der Regierung eingesetzten Kommissionen gewissermaßen preisgegeben worden und doch ist Frankreich in seinem Weinbau der bedrohte Staat in Europa. Ein Vergleich beider Anträge zeigt, dass abgesehen von dem Eingriff in das Privatrecht mein Antrag Alles das ermöglicht, was der Vorredner als wünschenswerth und nothwendig bezeichnete.

Eine Verweisung des Gesetzentwurfs an eine Kommission wird nicht beliebt und es folgt also sofort die zweite Beratung. § 1 des vom Abg. Buhl beantragten Gesetzes wird angenommen.

Zu § 2 bemerkt Abg. Banks: Ich kann für diesen Paragraphen nicht stimmen, weil er nicht, wie der Abg. Friedenthal meinte, nur eine präparatorische Maßregel enthält, denn zur Untersuchung einer etwaigen Infektion sollen einzelne Rebstücke ausgegraben, die infiziert gefundenen aber vernichtet werden. Es hätte ja nun gar keinen Sinn, wenn nur die untersuchten Rebstücke in diesem Falle vernichtet werden sollten, sondern es müsste so jeder Weise, sowie auch nur ein Rebstock infiziert gefunden werden, alle Stücke des betrüffenden Weinbergs vernichtet werden. Einer so tief einbrechenden Maßregel aber kann ich nicht zustimmen. Es werden ja außer der Reblaus bereits der Kartoffeläfer und der Vorkrautläfer uns angelnägt, und wenn das Reich für allen Schaden, den sie und ihres Gleichen anrichten, cintreten soll, so würden wir es ratgeberisch in eine allgemeine Pestkranz-Anfall verwandeln. Wenn für den Schaden der Weinbau treibenden Staaten auch alle, die nicht Weinbau treiben, definitiv eingreifen müssen, so müsste konsequenter Weise dasselbe auch bei allen durch höhere Naturereignisse herbeiführten Beschädigungen geschehen; dann hätte beispielsweise das Reich die Entschädigung für die Überschwemmungen der östlichen Provinzen tragen müssen. Ich möchte daher vor Allem den Antragsteller fragen, wie die Vernichtung der entwurzelten Rebstücke in diesem Paragraphen zu verstehen sei.

Abg. Buhl: Es ist ja ausdrücklich gesagt, dass nur die zum Zweck der Untersuchung ausgegräten Rebstücke im Falle der Infektion vernichtet werden sollen. Nur zwar soll dies geschehen einzigt und allein zu dem Zweck, damit durch das Weitertragen solcher ausgegräten Stücke nach stattgehabter Untersuchung die Ansteckung, deren Gefahr eine überaus grosse ist, nicht verbreitet werde. Keineswegs also sollen in einem infizierten Weinberg alle Stücke vernichtet werden, sondern in diesem Falle soll die Untersuchungskommission sich an die Regierung des betreffenden Einzelstaates wenden, damit diese die nötige Fürsorge treffe.

Abg. Höverbeck: Nach dieser Aufklärung, die ich mit Dank begrüße, kann ich unbedenklich für den § 2 stimmen, der auch mir vorher äuferst bedenklich erschien.

§ 2 wird hierauf angenommen.

Zu § 3 beantragt Dr. Bähr hinter dem Worte „Kosten“ einzufügen: „einschließlich der nötigenfalls im Rechtswege festzustellenden Erfolgsleistungen für etwa zugefügte Schäden.“

Abg. Bähr (Kassel): Der Ausdruck „Kosten“ ist von mehreren Seiten so verstanden worden, dass darunter die Entschädigungen mit begriffen sind; von anderer Seite war man der Ansicht nicht. Wenn wir aber ein Gesetz machen, müssen wir auch wissen, was wir thun. Werden einige Rebstücke zum Zwecke der Untersuchung entwurzelt, ohne dass sie sich noch später als infiziert herausstellen, so muss dafür jedesfalls eine Entschädigung gewährt werden, denn der Bevölkerung hat den Schaden im öffentlichen Interesse eritten. Wollen Sie diese Entschädigung nicht von Reichswegen gewähren, so dürfen Sie auch kein Reichsgesetz machen, nach welchem von Reichswegen eingeschritten werden kann.

Abg. v. Schulze erklärt sich gegen den Antrag, weil es sehr schwierig wäre, nachträglich durch gerichtliche Untersuchung festzustellen, welchen Werth der entwurzelte Rebstock hat.

Abg. v. Egel fragt, ob nur für die Rebstücke eine Entschädigung gezahlt werden soll, welche sich nach der Untersuchung als geundebautstellen, oder auch für die frakten. Abg. Struckmann (Düsseldorf) antwortet, dass nur für die gesunden Stücke ein Ersatz geleistet werden soll. Die Feststellung des Schadens im Verwaltungsweg geschieht ihm auch besser, aber es müsse doch auf jeden Fall der Rechtsweg offen gelassen werden.

§ 3 wird darauf mit dem Bähr'schen Amendment angenommen. Der Antrag des Abg. Reichensperger ist damit gleichfalls erledigt.

Schluss 4 Uhr. Nächste Sitzung Montag 11 Uhr (Naturalleitungen, Landsturm und Kontrolle der Urlauben). — Der Präsident weißt mit, dass im Laufe der nächsten Woche die Abteilungen zusammenberufen werden sollen, um die Wahl der Mitglieder für die Zwischenkommissionen zur Beratung der Justizgesetze vorzunehmen.)

## Brief- und Zeitungsberichte.

HB. Berlin, 10. Januar. In der heutigen Bundesratssitzung wurde zum Beschluss erhoben, das Radziwill'sche Grundstück in der Wilhelmstraße für den Betrag von 6 Millionen Mark für Reichswehr anzukaufen. — Der Antrag Hoffmanns, betreffend eine Änderung des Art. 31 der Verfassung, wonach kein Mitglied des Reichstages ohne Genehmigung desselben verhaftet werden darf, wird einer Kommission überwiesen werden.

Gerüchte von einem gegen den Fürsten Bismarck geplanten Attentat waren gestern wieder im Umlauf. Im Polizei-Präsidium sullen, wie man erzählte, Nachrichten eingelaufen sein, welche avisierten dass ein in Frankreich gebürtiger Priester in Berlin eintreffen werde oder bereits eingetroffen sei, auf welchem der dringende Verdacht eines gegen den Reichskanzler beabsichtigten Attentats ruhe. Die Kriminalpolizei soll deshalb in Thätigkeit sein; in wie weit der angeregte Verdacht begründet ist, muss dahingestellt bleiben.

Wie nunmehr berichtet wird, hat die preußische Regierung gegen die Überführung der Leiche des verstorbenen Kurfürsten von Hessen nach Kassel keine Einwendung erhoben; die Beisetzung der Leiche soll kommenden Montag in der großen Stadtkirche zu Kassel erfolgen. Erzherzog Wilhelm soll der Begräbnisfeier als Vertreter des österreichischen Fürstenhauses beiwohnen. Die Königin Viktoria, der Kaiser Franz Josef, der Ex-König von Hannover und andere deutsche Fürsten sandten der Familie Beileidtelegramme. Eine Erdbalsamierung der Leiche findet nicht statt. Die Gründung des Testaments hat am 8. d. i. in Prag stattgefunden. Prinz Moritz erbte Herzogtum, muss jedoch Apanagen an die übrigen Prinzen auszahlen. Die Fürstin von Hanau erhält das Prager Palais und wird daselbst ihren Aufenthalt nehmen. Die Prinzen und Prinzessinnen begleiten die Leiche nach Kassel. Aus Prag meldet „Hirsch's Bür.“: Vom Kaiser von Deutschland ließ

ein Telegramm an die Fürstin von Hanau ein, in welchem genehmigt wird, dass der nicht in preußischen Dienst übergetretene Generalmajor Scheu sämmtliche hessische Regimenter beim Leichenzug kommandire. Auf Befehl des Kaisers wird der gegenwärtige Präf. Haringen den Zugzug emfangen. Den in contumaciam verurtheilten kurfürstlichen Hofbeamten wurde für die Dauer des Begräbnisses freier Eintritt in das preußische Staatsgebiet gestattet. Auch das „Tafel. I.“ meint, dass mit dem Tode des Kurfürsten die hessischen Partikularisten den letzten äusseren Halt verloren haben, auf den sie ihre Hoffnung auf eine Wiederherstellung des Kurstaates stützen. Die Söhne Friedrich Wilhelm's sind bekanntlich nicht erberechtigt, und der ehemalige präsumptive Thronfolger, Prinz Friedrich Wilhelm von Hessen (Mumpenheim), hat einen jetzt in Kraft trenden Vertrag mit der Krone Preußen geschlossen, wonach er gegen eine jährliche Apanage von 606,000 Mark auf alle etwaigen Ansprüche förmlich Verzicht leistet. Die Verwaltung des Fideicommiss-Besitzes wird dagegen bis zum Austrage des Prozesses mit den Agnaten nicht irritirt. Das Kasseler Hoftheater blieb auf Befehl von Berlin am 7. d. geschlossen.

Der bisherige Stadtverordneten-Vorsteher Kochan hat schon vom Jahre 1830 ab der Stadt gedient, und zwar bis 1838 in der Eigenschaft als Armen-Kommissionsvorsteher. Mit dem Jahre 1839 wurde er zum Stadtverordneten gewählt und blieb es auch mit Ausnahme der Periode von 1851—1857. Stadtverordneten-Vorsteher ist er gerade 12 Jahre gewesen. Von der einen Seite nicht getragen, von der anderen nur geduldet oder gar angefeindet, hatte er sich jetzt entschlossen, sein Amt niederzulegen, zumal er die Krise nicht aufzuhalten zu können meinte. Auch hätte ihn seine Wiederwahl gewiss nicht in diesem Entschluss geändert. Große Pflichttreue, große Pünktlichkeit in Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten zeichneten Herrn Kochan aus. Durch ihn ist z. B. erst die Einrichtung getroffen, dass die Vorlagen des Magistrats bereits Sonnabends im Druck fertig gestellt werden und den Stadtverordneten zugehen. Stadtverordneten bleibt er. Der von dem Stadtverordneten Richter eingebaute Entwurf einer Gesetzgebung der Berliner Stadtverordnetenversammlung lehnt sich in der Hauptsache an die Geschäftsordnung des deutschen Reichstages an. Wir lesen darüber:

Der Gesetzwidrigkeitsdeputation wird ein Ende gemacht. Wichtige Gegenstände, die bisher in ihrem Bereich fielen, sollen durch Deputationen ad hoc berathen werden. Die bisher üblichen Referate sollen wegfallen und die einzelnen Berathungsgegenstände durch eine zweifache Lestung erledigt werden. Die erste und zweite Lestung soll als Regel in einer und derselben Sitzung stattfinden, und einer Deputation sollen nur diejenigen Vorlagen überwiesen werden, hinsichtlich deren ein hierauf abzielender ausdrücklicher Antrag gestellt und angenommen wird. Beabsichtigt der Deputationen soll die Versammlung durch das Jahr in der ersten Sitzung nach Neujahr für die Dauer des Kalenderjahres in sieben Abteilungen mit möglichst gleicher Mitgliederzahl geteilt werden und die letzteren sollen durch Stimmzettel mit absoluter Mehrzahl die Deputationsmitglieder erwählen. Von diesen Deputationen sollen alle diejenigen Gegenstände vorberathen werden, bezüglich deren die Überweisung an eine Deputation erfolgt ist. Ausnahmsweise soll aber auch die Bildung von Spezialkommissionen zulässig sein, wenn dies besonders beantragt wird, in welchem Falle die Wahl der Deputationsmitglieder ebenso durch die sieben Abteilungen bevestigt wird. Eine weitere Neuerung ist endlich die Ernennung von sechs Beisitzern, deren Aufgabe darin besteht, den Vorsteher in der Leitung der Verhandlungen zu unterstützen. Sie sollen die Präsenzliste führen, die Schriftstücke verlesen, den Namensaufruf vornehmen, die Abstimmungen kontrollieren, die Sitzungsprotokolle unterzeichnen, den Druck der stenographischen Berichte überwachen und dem Vorsteher in der Befragung der äuferen Angelegenheiten zur Hand gehen.

Die humoristische Tages-Rundschau der „Tribüne“ vom 10. Juni v. J. besprach u. A. die Erfüllung der polnischen Erdarbeiter beim Bau der dresdner Eisenbahn und meinte, dass Herz des Abg. Kantak und aller national polnischen Patrioten müsse Holz ausschwellen bei solchen Thaten der Böhlitzpolen. Herr Kantak beantragte die Bestrafung des Autors des Artikels, des Schriftstellers Richard Schmidt-Cabanis wegen Beleidigung, die sienbente Kriminaldeputation erkannte jedoch in ihrer gestrigen Sitzung auf Nichtschuldig, weil die ganze Geschichte nur ein ironischer Scherz sei, den der Abg. Kantak wohl falsch verstanden habe.

Breslau, 9. Januar. In der vergangenen Nacht ist Graf Adrian v. Hoverden, königlicher Kammerherr im 77. Lebensjahr verstorben. Derselbe war Ehrenpräses des schlesischen Kunvereins, früheres Mitglied des Vorstandes des schlesischen Kredit-Instituts und bis vor einiger Zeit einer der Geschäftsinhaber des schlesischen Bauvereins. Gestern ist in Karlsruhe O.S. der Herzog Eugen v. Württemberg verschieden. Derselbe, ein Sohn des Herzogs Eugen v. Württemberg, war geboren am 25. Dezember 1820, erbliches Mitglied des preußischen Herrenhauses, königlich preußischer General, verheirathet am 15. Juli 1843 mit der Herzogin Matilde, Tochter des Fürsten Georg von Schamburg-Butzow. Das Majorat Carlsruhe geht nunmehr auf seinen Sohn, den Herzog Wilhelm Eugen August Georg, königlich württembergischer Major und Escadrons-Chef im 1. Ulanen-Regiment über, welcher seit dem 8. Mai v. J. mit der Herzogin Wera Constantina, Großfürstin von Russland, verheirathet ist.

Wie das „Schles. Kirchenbl.“ berichtet, ist dem Weltgeistler Köhler im Alter der hundertjährigen Brüder zu Steinau durch ein Telegramm des Oberpräsidenten der fernere Aufenthalt und die weitere Thätigkeit des Weltgeistlers unterlegt worden. Die Gegenvorstellung des Priors, dass Herr Köhler nur ein stilles privates Werk der Barmherzigkeit gegen die Kranken übe und aller öffentlichen Wirksamkeit sich enthalte, ist ohne Erfolg geblieben.

Hannover, 8. Januar. Heute fand hier eine sehr zahlreich besuchte Versammlung von Handels- und Gewerbetreibenden statt, in der man dem Reichstag durch eine Deputation eine Petition wegen Abänderung des Bankgesetzentwurfs überreichen zu lassen beschloss. In der Petition soll namentlich darauf hingewiesen werden, dass die Hannoversche Bank durch die proponierte Vertheilung der Notenquote besonders empfindlich getroffen und dass die Rückwirkung davon auch auf den Handel und die Industrie der Provinz einen nachhaltigen Druck ausüben werde.

## Lokales und Provinzielles.

Posen, 11. Januar.

Gegen die geistlichen Konsistorialbeamten, welche nach der staatlichen Übernahme der Verwaltung des erzbischöflichen Vermögens ihre Thätigkeit eingestellt hatten, ist bekanntlich die Disziplinaruntersuchung eingeleitet worden. Nach beendigter Voruntersuchung stand für Sonnabend ein Termin zur mündlichen Verhandlung und Entscheidung der Sache selbst vor dem Plenum der hiesigen kgl. Regierung an. Wie wir jedoch hören, ist der Termin vertagt worden.

r. Oberbürgermeister Kohleis ist am Sonnabend zu der Konferenz der Preußischen Oberbürgermeister über den Entwurf zur neuen Städteordnung nach Berlin abgereist. Die Konferenz beginnt mit dem heutigen Tage.

r. Der Rechtsanwalt und Notar, Justizrat Giersch, welcher hier am Sonnabende, wie bereits mitgetheilt, starb, wurde am 9. Mai 1805 zu Posen geboren, wo sein Vater zu damaligen Südpfälzischen Zeiten Rechtsanwalt und Notar war. Im Juni d. J. 1827 wurde er Aukultator, im März 1832 Justizkommissarius zu Posen, und 1835 Notar. Vor etwa 6 Jahren wurde er zum Vorsitzenden des Ehrenrats der Rechtsanwälte unserer Stadt gewählt. Der König ehrt ihn durch Verleihung des Roten Adlerordens IV. Klasse. Seine langjährige Thätigkeit als Rechtsanwalt beim hiesigen Appellgericht hatte er zum 1. Januar d. J. aufgegeben. Sein ältester Sohn, bekannt geworden durch den Arnim'schen Prozess, ist Stadtrichter beim Berliner Stadtgericht.

§. Dutschkin, 8. Januar. [Kommuale] Für die hiesige Bürgermeisterstelle sind im Ganzen 23 Meldungen (17 aus der Provinz, 3 aus dem Orte, 1 aus Berlin, 2 aus Schlesien) eingegangen.

## Prozess Osenheim.

Über die weitere Verhandlung des Prozess Osenheim wird folgendes telegraphisch gemeldet:

Wien, 9. Jan. Das Generalverhör des Angeklagten wurde heute fortgesetzt und erstreckte sich über den Anklagepunkt betreffend die bauliche Ausführung der beiden Linien Emberg-Ernowitz und Ernowitz-Suczawa. Osenheim suchte nachzuweisen, dass die Bahnen bei ihrer Errichtung sich in gutem baulichen Zustande befunden hätten und berief sich zu diesem Zweck auf den amtlichen Besuch der Röllaudirungs-Kommission im Jahre 1867, sowie auf den Umland, dass seine Rechnungen nicht beanstandet worden seien. Der Angeklagte führte ferner zu seinen Gunsten an, dass die Bahn im Jahre 1867 wegen der beabsichtigten Reise der Kaiserin von Russland nach Litauen auch von einer russischen Kommission einer Prüfung unterzogen sei und bezog sich auch auf den eben zur Veröffentlichung gelangten Geschäftsbericht des Geisters. Osenheim widersprach insbesondere den Angaben über den schlechten Zustand der Bahngebäude und gab an, dass er an Brassey für die Arbeiten zur letzten Vollendung der Bahn 155,582 fl. gekostet habe, die betreffende Vereinbarung sei vom Verwaltungsrat ihrem vollen Inhalte nach bestätigt. Der Vorsitzende liess darauf das ersterwähnte Röllaudirungsprotokoll verlesen, aus welchem sich ergiebt, dass die Bahn damals vielfach unferdig war und daher nur der Verkehr am Tage gestattet werden konnte. Der Angeklagte musste diesen Umland angeben, bemerkte aber dabei, dass keine Bahn bei ihrer Errichtung vollkommen fertig sei, auch man des Krieges wegen die Eröffnung möglichst beeilt habe. Die noch unferlichen Baulichkeiten seien in der Zeit vom 1. bis zum 15. Sept. 1866 vollendet worden.

Es wird ein Schreiben des Betriebsdirektors Biffer verlesen, in welchem derselbe den Bahnböhrer als überaus mangelfhaft gebaut bezeichnet. Ebenso hätten Borräthe an Baumaterial durchaus gefehlt und die vorfindenden Baufehler seien geradezu irre parabel gewesen. Der Angeklagte erwidert, er habe Biffer beauftragt, sofort alles Erforderliche auf Kosten der Bauunternehmer Brassey hinterlegen. Auf die Frage, wechselt die vom Bauunternehmer Brassey hinterlegte Rantion demselben 6 Wochen vor dem Fälligkeitstermin zurückgestellt worden sei, erklärt der Angeklagte, die Gesellschaft sei Brassey ohnehin eine halbe Million schuldig gewesen. Betreft der Bauarbeiten an der Strecke Emberg-Suczawa die die hierauf zur Förderung gelangten, bemerkte Osenheim, die Kommission habe diese Strecke solid gebaut gefunden und die Inbetriebsetzung derselben gefestigt. Die Vollendungsarbeiten, welche sich später als notwendig herausgestellt hätten, seien auf seine spezielle Anweisung ausgeführt worden. — Die Verhandlung wird hier abgebrochen und soll heute Abend fortgesetzt werden.

Die Abendzeitung füllt die Verhandlungen über den schlechten Bauzustand der Bahn, über die vorzeitige Übernahme derselben von der Bauleitung, sowie über die vorgekommenen Verkehrsstörungen aus.

## Staats- und Volkswirthschaft.

\*\* Preußische Bank. Wie „H. C. B.“ uns meldet, wird die Preußische Bank den Diskont wahrscheinlich um 1 p. Et. herabsetzen. Entsprechende Notizen der „Börs. Rtg.“, des „Börs. Cour.“ und des „Berl. Action.“ bestätigen diese Nachricht.

Berantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Wagner in Posen.

Die Beerdigung des am 9. d. M. gestorbenen Justizrath Giersch findet Dienstag den 12. d. M., Vormittags 11 Uhr, vom Sterbehause, Wilhelmstraße 13, aus statt.

## Bis 11 Uhr Vormittags eingegangene Depeschen.

Paris, 10. Januar. In der heutigen Vormittag stattgehabten Ministerratssitzung teilte Mac Mahon das Resultat der Befreiungen mit, die er wegen Neubildung des Kabinetts mit den berufenen Personen gehabt habe. Mac Mahon erklärte die Bildung eines Kabinetts unter den augenblicklichen Verhältnissen und der Stellung der Parteien schwierig, namentlich so lange die Nationalversammlung sich nicht über die konstitutionellen Vorlagen bestimmt entschieden habe. Er (Mac Mahon) müsse die Minister bitten, die Geschäfte bis dahin noch fortzuführen. Man nimmt in Regierungskreisen an, das Cadresgesetz werde bis zum Ende der Woche durchberathen werden. Am Sonnabend werde vielleicht noch mit der Berathung der konstitutionellen Gesetze begonnen werden.

Barcelona, 10. Januar. Der König wohnte gestern einem Festbankett bei und sprach auf die Reorganisation der Armee, betonte, er trinke nicht auf den Krieg, sondern auf die Erhaltung des Friedens, der das Glück der Völker ist und er sei berufen, Spanien glücklich zu machen. Heute empfing der König Deputationen, darunter die von Arbeitern. Alfons reiste um 2 Uhr nach Valencia ab, wo er morgen Mittag ankommt.

## Telegraphische Börsenberichte.

Breslau, 9. Januar, Nachmittags 1 Uhr. (Getreidemarkt). Spiritus pr. 100 Liter 100 p. Et. pr. Jan. 54, 30, pr. April-Mai 55, 50. Weizen pr. April-Mai 186, 00. Roggen pr. Januar 153, 00 pr. April-Mai 148, 00. Rübbel pr. Januar 52, 00, pr. April-Mai 54, 50. Bink fest. Wetter: Kalt.

Köln, 9. Januar. Nachmittags 1 Uhr. (Getreidemarkt). Wetter Milde. Weizen matt, hiesiger lolo 20, 00, fremder lolo 20, 25, pr. März 19, 45, pr. Mai 19, 15. Roggen starker, hiesiger lolo 18, 50, pr. März 15, 30, pr. Mai 14, 95. Hafer lolo 20, 00, pr. März 18, 30, pr. Mai 18, 00, Rübbel matt, lolo 23, 50, pr. Mai 30, 70 pr. Oktober 31, 80.

Bremen, 9. Januar. Petroleum (

