

Annoncen
Annahme-Bureau:
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmitz. 16.)
bei C. H. Ulrich & Co.
Brüderstraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Dreisand,
in Breslau bei Emil Rabath.

Posener Zeitung.

Achtundsechzigster Jahrgang.

Nr. 879.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Mittwoch, 15. Dezember
(Erscheint täglich drei Mal.)

Annerate 20 Pf. die jedesgeplante Zeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgen 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1875.

Amtliches.

Berlin, 14. Dezember. Der König hat dem General-Major J. D. Freiherrn v. Reichenstein, hess. Kommandeur der 1. Kavall.-Brigade, den R. Adl. Ord. 2. Kl. mit Eichenlaub und Schwertern am Ringe, dem Oberst v. D. Kapmund, hess. Bez. Kommandeur des 1. Bat. (Danzig) 8. Infir. Landwehr-Regts. Nr. 45, den R. Adl. Ord. 3. Kl. mit der Schleife verliehen, den hess. Ober- und Corps-Auditeur des II. Armee-Corps, Karl Hugo August Splittergerber, zum Mitgliede des General-Auditorials mit dem Range eines Raths 3. Kl. und dem Titel eines Geh. Justiz-Raths ernannt, dem Kaufmann Erich Schneider zu Pieznitz das Präsidat eines l. Hoflieferanten verliehen und der von der Stadtverordnetenversammlung zu Bielefeld getroffenen Wahl gemäß, den Fabrikanten Hermann Naus dafelbst als unbefoldeten Begehrten der Stadt Bielefeld auf die gesetzliche Amtsduer von sechs Jahren bestätigt.

Dem Oberlehrer am Gymnasium zu Saarbrücken, Dr. Julius Ley, ist das Präsidat "Professor" beigelegt, dem Eigentümer Joseph Salmer zu Brüssel für das preuß. Staatsgebiet die Erlaubnis zur Anfertigung der Vorarbeiten für eine Eisenbahn von Jünkerath-Stadtteil über Prüm, Waxweiler und Neuerburg bis zur preuß. Landesgrenze in der Richtung auf Diekirch für die Zeit bis zum 31. Dezember 1876 erteilt, der Notariats-Kandidat Nienke in Bergheim zum Notar für den Friedensauer Bez. Dudeldorf, im Landger. Bez. Trier, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Dudeldorf, ernannt worden.

Deutscher Reichstag.

27. Sitzung. (Schluß)

Berlin, 14. Desr. Nachdem, wie mitgetheilt, das Haus den § 55 der Strafgefangenrechte angenommen, schritt dasselbe im Fortgang der Sitzung zur Verathnung des § 68, welcher lautet: Jede Handlung der Staatsanwaltschaft oder des Richters, welche wegen der begonnenen That gegen den Thäter gerichtet ist, unterbricht die Verjährung. Die Unterbrechung findet nur rücksichtlich dessen statt, auf welchen die Handlung sich bezieht. Nach der Unterbrechung beginnt eine neue Verjährung.

Bundeskommisär Geheimrat Dölfsläger: Es wird hier zurückfordert, was der Entwurf des Strafgesetzbuches enthielt und ihm durch die Beschlüsse dieses Hauses entzogen worden ist. Der Hauptgrund, den der Abgeordnete Lassner damals dafür anführte, daß man der Staatsanwaltschaft jede Einwirkung auf die Unterbrechung der Verjährung entziehen müsse, bestand darin, daß der Thäter möglicher Weise von der betreffenden Handlung des Staatsanwalts gar keine Kenntnis erhielt. Das ist schon darum kein Argument dagegen, weil auch nicht jede Handlung des Richters mit Notwendigkeit in die Augenwelt tritt. Die Regierungen haben damals der Abänderung zugestimmt, weil sie die Hoffnung waren, damit auskommen zu können. Diese Hoffnung hat sich nicht bestätigt. Es handelt sich hier besonders um die kurze 3monatliche Verjährungsfrist der Uebertretungen und Gewerbevergehen. Die Gerichte klagen über die Mehrarbeit, welche ihnen die Polizei- und Staatsanwälte verursachen, indem sie sie requirieren, wo es früher nicht gehabt, nur um eine Unterbrechung der Verjährung herbeizuführen. Die Staatsanwälte klagen, daß sie auch bei der angestrengtesten Aufmerksamkeit Fälle übersehen, wo sie die Gerichte hätten requirieren müssen, und der erkennende Richter bemerkt oft, daß er die Freisprechung aussprechen muß, weil er der Requitation um einige Tage zu spät Folge geleistet hat, und wenn diese Entdeckung auch die Urteilstellung nicht beeinflußt, so hat sich doch immer der Richter in ein peinliches Dilemma gebracht, und es ist die Pflicht der Gesetzgebung, derartige Situationen nach Möglichkeit auszuheilen.

Abg. Lasker: Der gegenwärtige Moment wäre der allerungünstigste, um eine Bestimmung abzunehmen, mit welcher sich die verbündeten Regierungen bei den Verhandlungen über das Strafgesetzbuch selbst einverstanden erklären haben. Schon die Thatsache, daß ein Mitglied nur bei der dreimonatlichen Verjährung hervortrete, sein soll, beweist, daß eine allgemeine Bestimmung nicht notwendig, sondern daß höchstens eine Spezialbestimmung erforderlich ist, die aber wiederum von der Strafprozeßordnung, welche wir jetzt herstellen, abhängt. Ich erinnere nur an den Zustand, den wir in Preußen vor dem deutschen Strafgesetzbuch hatten, wo das Obertribunal angenommen hat, daß sogar eine Verfügung des Staatsanwalts in seinen Alten genügend sei, die Verjährung zu unterbrechen. Nur in Zusammenhang mit der Verathnung der Strafprozeßordnung wird sich ein Versuch machen lassen, die Frage zu entscheiden, in welchem Stadium des Verfahrens die Unterbrechung der Verjährung einzutreten hat.

Bundesbevollmächtigter Minister Dr. Leonhardt: Wenn die Regierungen vor dem Abänderung des § 68 nicht widersprochen haben, ist das jetzt ein Grund, um jede notwendig erscheinende Amendingung für immer von der Hand zu weisen.

Abg. Thilo bemerkt, wenn im Zivilprozeß bereits die Klageanmeldung zur Unterbrechung der Verjährung genügt, man wohl der Thatigkeit des Staatsanwalts im Strafprozeß die gleiche Wirkung zuführen könne. Eine bloße Verfügung in den Alten des Staatsanwalts, etwa eine Reproduktionsverfügung würde auch er nicht für zulässig halten können. Oft stellt sich vor der Deputation heraus, daß statt des Dienststabs, wegen dessen die Anklage angestellt ist, nur Etwässereidienststabs statt eines Jagdvergehens nur eine Jagdübertritt vorliegt, das Gericht aber dann gar nicht in der Lage ist, das Schuldig auszupräzen, weil die erste Handlung des Richters später als 3 Monate nach der That erfolgt ist. So etwas macht auf das Publikum, das den Verhandlung bewohnt, einen schlechten Eindruck und trägt nicht zur Erhöhung des Rechtsgefühls bei. — Abg. Windhorst vermisst das Kriterium, welches dann die Handlung des Staatsanwalts an sich fragen muß, wenn sie zur Unterbrechung der Verjährung geeignet sein soll.

Abg. v. Puttkamer (Sensburg) hebt dagegen hervor, daß es in ländlichen Bezirken oft schwer sei, die Identität des nicht sofort ergriffenen Thäters festzustellen. Häufig gelingt es erst den selben kurz vor Ablauf der Verjährungsfrist zu ermitteln, bis die Sache dann an den Richter gelangt, ist sie ganz abgelaufen. — Abg. Dr. Hänzel: Wenn danach irgend ein Bedürfnis vorliegt, so ist es das, die dreimonatliche Verjährungsfrist zu verlängern, nicht die Befugnisse des Staatsanwalts auszudehnen. (Bestimmung.) — Minister Leonhardt: Es ist richtig, daß mit § 68 nicht alle Nebelstände betreut werden, in denen lassen sich die verbündeten Regierungen vorläufig an der Befestigung der Nebelstände genügen, welche durch die vorliegende Abänderung gedeckt werden. — Abg. Windhorst: zunächst ist der Beweis des Bedürfnisses nicht erbracht, mit der bloßen Behauptung, daß ein solches vorhanden, ist nichts gethan.

§ 68 wird hierauf gegen die Stimmen der beiden konservativen Fraktionen und einiger Nationalliberalen, wie Grumbrecht, v. Schulte, v. Bah, Schröder (Königsberg) abgelehnt.

Die Diskussion wendet sich nunmehr zugleich den vielbesprochenen §§ 85 und 110 zu. Sie lauten: § 85. Wer öffentlich vor einer Menschenmenge, oder wer durch Verbreitung oder öffentlichen Anschlag oder öffentliche Ausstellung von Schriften oder anderen Darstellungen zur Ausführung einer nach § 82 strafbaren Handlung auffordert oder anreizt, insbesondere wer in der angegebenen Weise eine solche Handlung als verdienstlich oder erlaubt darstellt, wird mit Buchthaus bis zu zehn Jahren oder Festungshaft von gleicher Dauer bestraft. — Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt Festungshaft von Einem bis zu fünf Jahren ein. — Wer öffentlich vor einer Menschenmenge, oder wer durch Verbreitung oder öffentliche Ausstellung von Schriften oder anderen Darstellungen zum Ungehorsam gegen Gesetze oder rechtsgerichtliche Verordnungen oder gegen die von der Obrigkeit innerhalb ihrer Zuständigkeit getroffenen Anordnungen auffordert oder anreizt, insbesondere wer in der angegebenen Weise solchen Ungehorsam als etwas Erlaubtes oder Verdienstliches darstellt, wird mit Gefängnis bis zu fünf Jahren bestraft. — Sind mildernde Umstände vorhanden, so kann auf Geldstrafe bis zu dreitausend Mark erkannt werden.

Bundeskommisär v. Umsberg: Die hauptsächliche und wesentliche Veränderung, welche diese beiden Paragraphen gegenüber dem Strafgesetzbuch erfahren haben, beruht in der Hinzufügung der Worte „oder anreiz“ hinter den Wörtern „auffordert“. Der Unterschied zwischen „auffordern“ und „anreizen“ ist in der Wissenschaft sowohl wie in der Praxis darin festgestellt, daß der erstere Ausdruck eine direkte, der zweite eine indirekte Anstiftung zu einer Handlung bezeichnet. Nach der bisherigen Fassung des Strafgesetzbuches ging die indirekte Anstiftung zu einer ungesetzlichen Handlung, in Vereinen und in der Presse verübt, straffrei aus, da sich eine gesetzliche Handhabung zu ihrer Repression nicht bot. Es muß aber den verbündeten Regierungen dringend wünschenswert erscheinen, diese versteckte Aufforderung und Anstiftung zu ungesetzlichen Handlungen, welche sehr oft nicht minder unheilvolle Wirkungen hat, als die offene und direkte ebenfalls bestraft zu sehen. Derfelbe Gedanke war in § 20 des Preßgesetzentwurfs ausgedrückt, aber in einer Fassung, welche die Zustimmung des Hauses nicht fand. Die verbündeten Regierungen glauben durch die gegenwärtige vorliegende Fassung die damals erhobenen Bedenken befehligt zu haben.

Abg. v. Malzahn-Güls erklärt im Namen seiner politischen Freunde, daß sie diese beiden Paragraphen wegen der Debatte darüber, ob in den enthaltenen Bestimmungen nicht annehmen können. (Beifall links.)

§ 85 wird hierauf so gut wie einstimmig abgelehnt. Dasselbe Schick hat § 111, der den Anreizer dem Anstifter gleichstellt, wenn die strafbare Handlung im Sinne des § 110 in Folge der Anreizung vollzogen oder versucht worden ist.

§ 88 handelt von der Bestrafung derjenigen, die während eines Krieges im feindlichen Heere Dienste nehmen oder den feindlichen Unternehmungen gegen das Vaterland Vorschub leisten. Die Abänderung gegenüber dem bestehenden Strafgesetzbuche beruht darin, daß bei mildernden Umständen Festungshaft bis zu 10 Jahren gesetzt ist, anstatt einfach „Festungshaft“. Der Paragraph wird mit einer redaktionellen Änderung angenommen, die dahin geht, anstatt „im feindlichen Heere“ zu setzen „in der feindlichen Kriegsmacht“.

§ 95. Wer den Kaiser, seinen Landesherrn oder während seines Aufenthalts in einem Bundesstaate dessen Landesherrn beleidigt, wird mit Gefängnis nicht unter zwei Monaten oder mit Festungshaft von gleicher Dauer bestraft. Neben der Gefängnisstrafe kann auf Verlust der befiedelten öffentlichen Aemter, sowie der aus öffentlichen Wahlen hervorgegangenen Rechte erkannt werden" wird ohne Debatte angenommen.

Die Diskussion über die §§ 113, 114 und 117 wird verbunden. Die Paragraphen lauten:

§ 113. Wer einen Beamten, welcher vor Vollstreckung von Gesetzen, von Beschlüssen und Anordnungen der Verwaltungsbehörden oder von Urtheilen und Verfügungen der Gerichte berufen ist, in der rechtmäßigen Ausübung seines Amtes durch Gewalt oder durch Bedrohung mit Gewalt Widerstand leistet, oder wer einen solchen Beamten während der rechtmäßigen Ausübung seines Amtes thäglich angreift, wird mit Gefängnis von vierzehn Tagen bis zu zwei Jahren bestraft. Dieselbe Strafe trifft ein, wenn die Handlung gegen Personen, welche zur Unterstützung der Beamten zugezogen waren, oder gegen Mannschaften der bewaffneten Macht, oder gegen Mannschaften einer Gemeinde-, Schutz- oder Bürgerwehr in Ausübung des Dienstes begangen wird.

§ 114. Wer es unternimmt, durch Gewalt oder Drohung eine Behörde oder einen Beamten zur Bornnahme oder Unterlassung einer Amtshandlung zu nötigen, wird mit Gefängnis nicht unter drei Monaten bestraft.

§ 117. Wer einem Forst- oder Jagdbeamten, einem Waldeigentümer, Forst- oder Jagdberechtigten, oder einem von diesen bestellten Aufseher, in der rechtmäßigen Ausübung seines Amtes oder Rechtes durch Gewalt oder durch Bedrohung mit Gewalt Widerstand leistet, oder wer eine dieser Personen während der Ausübung ihres Amtes oder Rechtes thäglich angreift, wird mit Gefängnis von einem Monat bis zu drei Jahren bestraft. Ist der Widerstand oder der Angriff unter Drohung mit Schwiegewehr, Arten oder anderen gefährlichen Werkzeugen erfolgt, oder mit Gewalt an der Person begangen worden, so tritt Gefängnisstrafe nicht unter drei Monaten ein.

Hierzu beantragt Abg. Stenglein: in § 113 zwischen dem ersten und zweiten Absatz einzufügen: Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt Gefängnisstrafe bis zu einem Jahre oder Geldstrafe bis zu tausend Mark ein. Ferner dem § 114 hinzuzufügen: Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt Gefängnisstrafe bis zu zwei Jahren ein. Endlich dem § 117 hinzuzufügen: Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt in den Fällen des Absatz 1 Gefängnis bis zu einem Jahre, in den Fällen des Absatz 2 Gefängnis nicht unter einem Monate ein.

Außerdem beantragt Abg. Marquardsen in § 117 anstatt „Gefängnis von 1 Monat“ zu setzen „Gefängnis von 14 Tagen.“ Bundeskommis. Geh. Rath Dölfsläger: Die verbündeten Regierungen legen bei diesen Paragraphen einen besonders hohen Wert auf die Befestigung der Geldstrafen, wie überhaupt darauf, daß der Gedanke, man könnte in Deutschland den Ungehorsam gegen die Gesetze mit Geld ablaufen nicht weiter um sich greifen. Im übrigen hat sich das Bedürfnis zu den hier vorgeschlagenen Strafverhältnissen dringend herausgestellt. In Preußen allein haben nicht weniger

Kommunikationen

Annahme-Bureau:
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien
bei G. L. Hanke & Co. —
Haasenstein & Vogler, —
Rudolph Wosse, —
In Berlin, Dresden, Görlitz
beim „Juwelideum.“

1875.

als 14 Bezirksregierungen Vorstellungen darüber gemacht, daß man den Schutz der Exekutivbeamten verstärken möge.

Bundesbevollmächtigter Dr. Leonhardt kann Namens der verbündeten Regierungen die Erklärung abgeben, daß dieselben sich mit dem Amendment Stenglein einverstanden erklären.

Fürst Bischoff: Ich sage dieser Auflösung hinzu, daß die verbündeten Regierungen das Bedürfnis in diesem Falle für so dringlich halten, daß sie lieber eine Abhängigkeitszahlung nehmen, als sich der Gefahr der Ablehnung des Gesetzes auszusetzen wollen. (Beifall.)

Abg. Feichenberger (Olpe) hebt zur Befürwortung des Amendments Stenglein hervor, daß, wenn mindere Umstände nicht zugelassen werden, der Richter sich sehr häufig in die Lage versetzt sieht, den Angeklagten lieber ganz freizusprechen, als ihn für ein sehr geringes Vergehen mit einer verhältnismäßig hohen und harter Strafe zu belegen.

Abg. Staffenberg wendet sich besonders gegen die zu harten Strafbestimmungen bei Vergehen gegen die Forstbeamten. Namenslich wie die Verhältnisse in Süddeutschland liegen, müssen diese Bestimmungen höchst unerfreuliche Zustände zur Folge haben.

Abg. Frankenberger findet überhaupt kein Bedürfnis die bezüglichen Bestimmungen des Strafgesetzbuches zu ändern und wird deshalb sowohl gegen die Amenden als gegen die Paragraphen stimmen. Die hier gefallene Auflösung, es könne der verständigste, strenge nach den Gesetzen lebende Mann unter Umständen in einem Konflikt mit den Exekutivbeamten geraten, müsse er dahn erweitern: es sei unter Umständen eine wahre Kunst einen solchen Konflikt zu vermeiden. (Lebhafte Zustimmung links.)

Abg. Thilo erklärt sich gegen die Aussführungen des Vorredners und findet eine stärkere Bestrafung des Widerstandes gegen Forst- und Jagdbeamte dadurch gerechtfertigt, daß im Walde die Gefahr des Widerstandes eine größere und derselbe schwerer zu konstatieren ist. Die Worte „in rechtmäßiger Ausübung seines Amtes“ schützen davor, daß falls der Widerstand durch ein Überschreiten der Befugnisse seitens des Beamten veranlaßt wird, eine ungerechte Verurtheilung des Angeklagten stattfindet.

Abg. Motzeler vermisst in den Motiven eine Statistik der Fälle von Widerstand gegen die Staatsgewalt und der Fälle des Missbrauchs der Exekutivbeamten auftretenden Gewalt. Wenn die Motive sagten, dieselben seien im Bewußtsein der ihnen auftretenden geringen Befugnis zu rohhaft, so haben die Sozialisten die Erfahrung gemacht, daß die Exekutivbeamten nur zu gut ihres Rechtes sich bewußt sind und daß das Volk tatsächlich gehorcher ist, als angenommen wird. Die §§ 113 und 114 haben ihre Wirkung durchaus nicht verfehlt, wenn es auch in sehr bedenklicher Weise geschehen ist. Haben sie schon in der jetzigen Fassung Veranlassung zu Überschreitungen der Befugnisse seitens der Exekutivbeamten gegeben, so muß ihre Verstärkung geradezu korrumpernd wirken. Das freie Versammlungsrecht ist wiederum schwer verlegt worden. Die Achtung vor dem englischen Polizisten hat ihre gute Begründung; der englische Polizist ist nicht politischer, sondern Verwaltungsbeamter. Dieses 339, 341 u. 366 gewähren keinen genügenden Schutz gegen den Missbrauch der Exekutiv-Gewalt; denn der Richterstand ist mit wenigen Ausnahmen kein ehrenhafter. (Rufe: Oho!) Dafür bietet die allgemein als ungerecht anerkannte Verurtheilung der Parteigenossen Bebel- und Liebknecht wegen Hochverrats einen Beweis. In München haben sich Exekutivbeamte in das Geschäftsalal einer Genossenschaft begeben, um sich zu überzeugen, ob nicht dort verbotene politische Versammlungen stattfinden. Alle Beschwerden halfen nichts, und wäre gegen diese Ungezüglichkeit von dem Haushalt Gebrauch gemacht worden, so wären gewiß die §§ 113 und 114 zur Anwendung gekommen. Das klägliche Ende des napoleonischen Polizeistaats sollte davor warnen, durch Annahme dieser Vorlage nach dem Sage zu handeln: Mein Vater hat euch mit Ruten gepeitscht, ich will euch mit Scorpionen schlagen.

Das Amendment Stenglein zu § 113 wird fast einstimmig angenommen, der § 113 mit diesem Amendment aber nur mit einer Mehrheit von 144 gegen 137 Stimmen, desgleichen § 114 mit dem Amendment Stenglein, desgleichen § 117 mit den Amenden Stenglein und Marquardsen. Hiermit schließt die Sitzung. Die Vorlagen für die nächste haben wir bereits genannt.

Aus dem Gerichtssaal.

Berlin, 13. Dezember. [Prozeß Otto und Konsorten.] Vor dem heutigen Stadtschöpfergericht standen am Sonnabend, gemeinfachlich angeklagt: 1) die unverheirathete Emma Louise Friederike Amalie Donat, 2) ihr Schwager, der bekannte, oft und zuletzt wegen Theilnahme an Unterstzung abermals zu 1 Jahr 9 Monaten Gefängnis verurtheilt und gegenwärtig noch deshalb im Strafhaft befindliche Offizier-Wechsel-Sekretär Karl August Wilhelm Otto und 3) sein Geschäftsrund, der Kaufmann Karl Friedrich Blücher. Gegen die Erstgenannte erhob die Staatsanwaltschaft Anklage wegen schwerer intellektueller Urkundenfälschung, gegen die beiden leitgenannten wegen Anstiftung zu und Theilnahme an diesem Verbrechen, gegen Otto überdies noch wegen Unterstzung zweier Wechselvaluten im Gesamtbetrag von 700 Thlr. Der Sachverhalt ist, der Anklageschrift nach, in Kürze folgender. Im Jahre 1871 wandte sich der damalige Reserve-Lieutenant beim Posseisen Ulanen-Regiment in Bühlischau vor Max Blumenau in einer Geldverleihung an den Wechsel-Kommissionär Otto in Berlin um Diskontierung zweier von ihm ausgestellter Wechsel über 500 und 200 Thlr. Otto sagte dieselbe zu und beklebt die Wechsel, die er an Blücher girtete, ohne auch nur einen Pfennig der Baluten an den Offizier abzuliefern, obwohl dieser wiederholte das Geld verlangt hatte. Der Lieutenant, in dessen Verhältnissen durch den inzwischen erfolgten Tod seines Vaters eine gewaltige Veränderung eingetreten und der jetzt Erbeigentümer des Rittergutes Friedersdorf bei Reinerz, in Schlesien geworden war, möchte den ganzen Handel mit Otto schon längst vergessen haben, als plötzlich, am 14. August 1874, der Exekutor auf seinem Gute erschien und ein Zahlungsmandat in Betreff zweiter, in bester Form von Blücher ausgelagte Wechsel de 1871 von je 500 und 200 Thlr. vorwies, deren Aussteller reinlich und zweifelsohne der Herr Lieutenant a. D. Max Blumenau gewesen sein sollte. Natürlich blieb diesem nichts anderes übrig, als zu zahlen. Er deponierte einstweilen die Summe und bekräftigte wegen der angeblichen Wechselforderungen selbst den Prozeßweg, der für ihn auch den Erfolg hatte, daß das Kammergericht das verurtheilte Ereignis erster Instanz aufhob, weil, wie

Einfach so: Der Angeklagte Blücher bezeichnete in seiner Wechselklage vom 13. Juli 1874 als Wohnung des Lieutenantis die Bebauung der Angeklagten Donat: „Bimmerstraße 48a II., bei Frau Donat“ und die Angeklagte Donat, natürlich in den Schwindel eingeweiht, unterschrieb das betreffende Infusions-Dokument. Die Folge hier von war, daß Herr B. unterm 21. Juli 1874 vom Stadtgerichte in contumaciam zur Zahlung der Wechsel verurtheilt wurde. Lebriengens mußte, damit diese Verurtheilung ohne Weiterungen erfolgen konnte, zuvor noch ein störendes Hindernis auf dem seiner Zeit demizilirten Wechseln beseitigt werden, was natürlich auch geschah, indem vor Eintragung derselben das Domizilsmerkmal: „Zahlbar bei H. C. Krause in Berlin“ einfach gestrichen wurde. Was nun das Verhalten der Angeklagten in der Voruntersuchung und Hauptverhandlung betrifft, so ist anzuführen, daß sie sich insgesamt für schuldlos erklären und alle in optima fide gehandelt haben wollen. Die Donat hatte damals gerade eine leere Stube zu vermieten, die kurz vorher ein junger eleganter Herr, der sich „Max Blumenau“ genannt, sich angesehen und gemietet hatte, so daß sie im besten Glauben, er werde zu der ihr bezeichneten Zeit bei ihr einziehen, jenes Infusionsdokument für ihn annehmen und mit ihrem Namen unterzeichnen, ebenso auch dem Angeklagten Blücher, als sie ihn zufällig sprach, die Mittelheilung machen konnte, daß demzächst Herr Max B. bei ihr einzöge.“ Damit war der Angeklagte Blücher, der dies Thema nur weiter ausspann und die unfehlbare Wissung des Domizilsmerkmals mitbrachte, vollkommen einverstanden und ebenso will der Angeklagte Otto seinerzeit die Wechselvalutaten auf das Gemessenheits an den Aussteller abgeführt haben. Die Geschworenen erachteten aber die Angeklagten der ihnen zur Last gelegten Verbrechen schuldig, wie dieses aus der statthaften Beweisaufnahme bis zur Evidenz hervorging. Der Gerichtshof verurteilte darauf die Donat zu 3 Monaten Gefängnis den Otto zu noch 1 Jahr 8 Monaten Zuchthaus und zu 2 Jahren Ehrverlust, endlich den Blücher zu 6 Monaten Gefängnis und 1 Jahr Ehrverlust. Mildernde Umstände kamen hierbei für die noch nie bestrafen Angeklagten Donat und Blücher überhaupt und für Otto speziell nur in dem Falle der Unterschlagung der Wechselvalutaten in Betracht. Die Schwurgerichtsitzung, welche Vormittags 10 Uhr begonnen hatte, endigte erst gegen halb 11 Uhr Abends.

Staats- und Volkswirthschaft.

** Nürnberg, 10. Dezember. [Sopfen.] Wie seither überhaupt die meiste Abschlüsse erst im Laufe des Nachmittags erfolgten, so hatte das Geschäft auch gestern nach Schluss unseres Berichtes durch mehrheitlichen Einkauf noch größeren Umsatz gewonnen und den Gesammtumsatz auf 6—700 Ballen gesteigert. Hieron sind besonders gute hallertauer Mittelsorten zu 40—48 fl. und etliche Ballen Ausstich zu 50—54 fl. zu erwähnen. Dadurch daß wegen strenger Kälte keine

Bepackung stattfinden kann, ist das Geschäft benachtheiligt; die Ware ist so ausgetrocknet, daß sie bei jeder Behandlung völlig zerrieben wird. Das heutige Geschäft war von geringerem Umsange, die Zufuhr Null; es gingen 20 Ballen hallertauer texta zu 36—38 fl. ca. 30 Ballen do. Mittel zu 42—46 fl. eine kleine Partie Wolnzacher zu 50—55 fl. einige Posten Markthofen zu 18—26 fl. ab, und beträgt der Umsatz 350 Ballen.

— 11. Dezember. Heute hatten wir 100 Ballen Zufuhr, die Abschlüsse sind bis Mittag vereinzelt geblieben, sie bestehen kaum 300 fl. wovon 26 Ballen Gebirgsboden zu 36 fl. 60 Ballen Hallertauer sekunda zu 41 fl. Erwähnung verdienen. Im Allgemeinen ist die Stimmung für Primaqualitäten fest; für Mittel- und geringe Sorten weichende Tendenzen.

Berantwortlicher Redakteur. Dr. Julius Wagner in Posen für das Folgende übernimmt die Redaktion seine Verantwortung.

Telegraphische Nachrichten.

Paris, 14. Dezember. Die „Union“, das Organ des Grafen Chambord, erklärt die Nachricht, daß Chambord die Deputirten Larochette und Francieu zur Senatorennennung beglückwünscht habe, für unbegründet. Das Blatt misbilligt das Vorgehen Larochettes und sagt hinzu, daß legte parlamentarische Manöver sei unüberlegt, Chambord siehe demselben vollkommen fern. Eine Versammlung der äußersten Rechten nahm eine Resolution an, wodurch Larochette und die übrigen Parteimitglieder, welche bei den Senatswahlen mit der Linken gegangen, energisch abgeworfen werden.

Versailles, 14. Dezember. Die Nationalversammlung wählte Fourcard (Linke) mit 344 zum Senator. Die übrigen Kandidaten der Linken erhielten zwischen 330 und 337 Stimmen. Die Wählerzahl war heute geringer.

(Wiederholte, weil nicht in allen Exemplaren der heutigen Mittags-Ausgabe enthalten.)

Berlin, 15. Dezember. Die Generalsynode nahm in gestriger Abendstunde die Paragraphen 40 und 39 in der Kommissionssitzung, letzteren nach längerer Debatte und namentlicher Abstimmung mit 113 gegen 78 Stimmen, 44 und 45 debattelos an. Damit ist die erste Lesung des Entwurfs beendet.

Köln, 15. Dezember. Die „Köln. Btg.“ bestätigt, daß Erzbischof Melchers gestern abgereist ist und vorläufig nicht zurückkehrt. Die geistlichen Behörden sind mit den nötigen Vollmachten versehen.

Börsen-Telegramme.

(Schlußnur.)

Berlin, 15. Dezbr. 1875. (Teigr. Agentur.)

	Not. v. 14.	Not. v. 14.
Märkisch.-Posen E. A. 18 25	18 90	Weininger Bank dito 85 — 84 50
Köln-Windener E. A. 94 75	95 50	Schles. Bankverein . . . 86 25 85 75
Rheinische E. A. . . . 114 25	114 30	Großherrenschafts-B. . . . 82 — 81 50
Oberhessische E. A. 148 —	148 —	Berl. Bank-Verein 73 75 73 90
Nest. Nordwestbahn 251 —	254 —	Deutsche Union B. . . . 78 25 77 25
Pos. Provinzial B. A. 91 50	92 25	Centralb. f. Ind. u. Hd. 67 10 67 90
Ostdeutsche B.-A. . . . 83 —	83 —	Reichenbütte 14 25 14 —
Landwirthschafts-B. A. 66 50	67 —	Rhein-Nahe E. A. . . . 10 90 10 90
Posen-Spirit.-Gef. —	—	Dortmunder Union 12 25 12 50
Wechsler u. Disl. dito —	—	Königs- u. Laurahütte 67 20 68 75
Disl. Kommand. A. 131 10	133 50	Reichsbank 153 25 154 —
Provinzial-Disl. dito 73 25	73 10	Posener Rente. . . . — — —

Berlin, den 15. Dezbr. 1875. (Teigr. Agentur.)

	Not. v. 14.	Not. v. 14.
Weizen matt,	199 50	Kündig. für Roggen 500 500
Dezember 199 50	199 50	Kündig. für Spiritus 40000 40000
Dezbr.-Jan. . . . 199 50	199 50	Konditorei: matt.
April-Mai 208 —	208 50	Pr. Staatschuldscheine 91 75 91 60
Roggen matt,	154 —	Pos. neue 4% Pfandbr. 93 20 93 30
Dezember 154 —	155 50	Posener Rentenbriefe 96 — 96 25
Dezbr.-Jan. . . . 154 —	155 50	Franzosen 523 — 525 —
April-Mai 154 —	154 50	Lombarden 192 — 193 50
Rübbel höher,	70 —	1860er Loose. . . . 113 60 114 —
Dezember 70 —	68 50	Italiener 70 90 —
April-Mai 70 52	68 50	Amerikaner 98 60 98 50
Spiritus matt,	43 50	Österreich. Kredit 353 — 360 —
Isto 45 90	43 80	Türken 22 75 23 —
Dezbr.-Jan. . . . 45 90	46 20	7½ proz. Numänter 29 75 30 —
April-Mai 48 10	48 50	Böhm. Liquid.-Pfandbr. 68 30 68 90
Marz-Juni 48 40	48 80	Russische Banknoten 267 60 268 —
Hafer, Dez. 165 50	165 50	Österr. Silberrente 65 40 65 50
April-Mai	—	Galizier Eisenbahn 89 50 90 25

Stettin, den 15. Dezbr. 1875. (Teigr. Agentur.)

	Not. v. 14.	Not. v. 14.
Weizen unverändert	196 —	Rübbel sehr flau, Kündig. für Roggen 500 500
Dezember 196 —	196 —	Dezember 65 — 63 —
April-Mai 207 50	207 —	April-Mai 69 — 66 —
Roggen unverändert	148 —	Spiritus —
Dezember 148 —	148 —	Isto 43 10
Jan.-Febr. . . . 149 —	149 —	Dezember 44 — 44 —
April-Mai 150 50	150 50	Frühjahr — — —
Hafer, Dezember 164 —	164 —	April-Mai 47 80 48 10
April-Mai 166 —	166 —	Petroleum, Dezbr. 11 70 11 80

Börse zu Posen.

Posen, den 15. Dezbr. 1875. (Amtlicher Börsenbericht.)

	Not. v. 14.	Not. v. 14.
Weizen unverändert	196 —	Rübbel sehr flau, Kündig. für Roggen 500 500
Dezember 196 —	196 —	Dezember 65 — 63 —
April-Mai 207 50	207 —	April-Mai 69 — 66 —
Roggen unverändert	148 —	Spiritus —
Dezember 148 —	148 —	Isto 43 10
Jan.-Febr. . . . 149 —	149 —	Dezember 44 — 44 —
April-Mai 150 50	150 50	Frühjahr — — —
Hafer, Dezember 164 —	164 —	April-Mai 47 80 48 10
April-Mai 166 —	166 —	Petroleum (ohne Faz) 41 60 Ml.

	Not. v. 14.	Not. v. 14.
Weizen matt, Bogen 3½ proz. Pfandbriefe —, do. 4 proz. neue do. 93,25 G., do. Rentenbr. 96,20 G., do. Prov. Bankaktien 92 25 G., do. Provinzial-Obligation —, do. 5 proz. Kreis-Obligation 100,50 G., do. 4 prozent. Orla-Weiterleitungs-Obligationen 97,00 G., do. 4 proz. Stadt-Obligation II. Em. —, do. 5 proz. Stadt-Obligationen —, preuß. 3½ prozentige Staatschuldscheine 91,50 G., preußische Br. Staatsanleihe — G., 4 proz. frei. do. 105,00 G., do. 3 prozentige Brämen-Anleihe 129,50 G., Stargard-Posen E.-St.-A. —, Märk.-Posener Eisenb. —, Stammaktien 18,90 G., russ. Banknoten 268,00 G., poln. 4 prozent. Liquidationsbriefe 66,75 G., Posener Rentenbriefe in kleinen Appointen —.		
Roggen, Gekündigt — Etr. Kündigungspreis 149 Ml., per Dezbr. 149 Ml., Dezbr.-Jan. 149 Ml., Jan.-Febr. 150 Ml., Febr.-März 151 Ml., März-April 152 Ml., Frühjahr 153 Ml.		
Spiritus (mit Faz). Kündigung 15,000 Liter. Kündigungspreis 42,80 Ml. per Dezbr. 42,80 Ml., Januar 43,30 Ml., Febr. 43,90 Ml., März 44,60 Ml., April 45,30 Ml., Mai 46,10 Ml., April-May 45,70 Ml.		
Posen, den 15. Dezbr. 1875. (Börsenbericht.) Wetter: trüb.		
Roggen full. Kündigungspreis — Ml. Gekündigt — Etr. per Dezbr. 149 Ml. B. u. G., Januar 150 Ml. B. u. G., Febr. 151 Ml. B. u. G., März-April 152 Ml. B. u. G., Frühjahr 153 Ml. B. u. G., April-May do., Mai-Juni 154 Ml. B. u. G.		
Spiritus full. Kündigungspreis — Ml. Gekündigt 25,000 Liter. per Dezbr. 42,70 Ml. B. u. G., Januar 43,30—40 Ml. B. u. G., Febr. 43,90—44 Ml. B. u. G., März 44,60 Ml. B. u. G., April 45,20—30 Ml. B. u. G., April-May 45,70 Ml. B. u. G., Mai 46—48,10 Ml. B. u. G.		

Bepackung stattfinden kann, ist das Geschäft benachtheiligt; die Ware ist so ausgetrocknet, daß sie bei jeder Behandlung völlig zerrieben wird. Das heutige Geschäft war von geringerem Umsange, die Zufuhr Null; es gingen 20 Ballen Hallertauer texta zu 36—38 fl. ca. 30 Ballen do. Mittel zu 42—46 fl. eine kleine Partie Wolnzacher zu 50—55 fl. einige Posten Markthofen zu 18—26 fl. ab, und beträgt der Umsatz 350 Ballen.

— 11. Dezember. Heute hatten wir 100 Ballen Zufuhr, die Abschlüsse sind bis Mittag vereinzelt geblieben, sie bestehen kaum 300 fl. wovon 26 Ballen Gebirgsboden zu 36 fl. 60 Ballen Hallertauer sekunda zu 41 fl. Erwähnung verdienen. Im Allgemeinen ist die Stimmung für Primaqualitäten fest; für Mittel- und geringe Sorten weichende Tendenzen.

Berantwortlicher Redakteur. Dr. Julius Wagner in Posen für das Folgende übernimmt die Redaktion seine Verantwortung.

Telegraphische Nachrichten.

Paris, 14. Dezember. Die „Union“, das Organ des Grafen Chambord, erklärt die Nachricht, daß Chambord die Deputirten Larochette und Francieu zur Senatorennennung beglückwünscht habe, für unbegründet. Das Blatt mis