

Annoncen.
Annahme-Büros:
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wittenburg, 16.)
bei C. H. Ulrich & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei L. Streissland,
in Breslau bei Emil Habath.

Posener Zeitung.

Neun und siebzigerster Jahrgang.

Nr. 425.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Amtliches.

Berlin, 20. Juni. Der König hat dem Major a. D. Prinzen Hassan von Egypten, bish. Premier-Lient. a la suite des 1. Garde-Drag.-Regts., den R. Ad.-Ord. 1. Kl., dem Ober-Amtsrichter Pfaffenroth zu Peine die Schleife zum R. Ad.-Ord. 3. Kl., dem Bürgermeister Nesselroth zu Gräfrath im Kr. Solingen den königl. Kr.-Ord. 3. Kl. verliehen. Den Ober-Reg.-Rath Junder von Ober-Conrad zu Düsseldorf zum Vize-Präsidenten der Regierung in Breslau ernannt, und dem Staatsanwältschaften Kunad in Angerburg den Charakter als Staatsanwalt verliehen.

Vom Landtage.

70. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 20. Juni, 11 Uhr. Am Ministertische Dr. Friedenthal, Geh. Räthe Rüdorff, Hoffmann, Rötger, Ministerialdirektor MacLean u. A.

Das Haus tritt in die dritte Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Umzugskosten nach Maßgabe der alten preuß. Rangordnung von 1817 enthalten, nimmt das Wort.

Abg. Witte: Der vorliegende Gesetzentwurf ist wegen der Bedenken gegen die Bestimmungen der alten Rangordnung und ihre Ungerechtigkeiten schon einmal in die Kommission zurückverweisen worden. Bei der vorigen Lesung wurde gestellt gemacht, daß es völlig unbillig sei, daß Beamte von keiner bestimmten Rangklasse wie Oberförster, Geistliche, Gymnasiallehrer und Kreisbaubeamte in Bezug auf die Umzugskosten nicht die Hälfte von dem erhalten, was die Mitglieder der fünften Rangklasse beanspruchen können, während jene doch ihren Stellung, sowie ihrer wissenschaftlichen Bildung nach diesen entschieden gleichzuwerten sind. Die Kommission erkennt dies auch vollständig an, aber trotzdem und obgleich sie in ihrem schriftlichen Bericht selbst die einschneidendste Kritik der alten Rangordnung liefert, kommt sie schließlich doch zu dem Resultat, Ihnen die Beibehaltung der Bestimmungen dieser Rangordnung zu empfehlen, indem sie sich hierbei einfach durch Zweckmäßigkeit gründet. Sie geht nämlich davon aus, daß es bedenklich sei, die alten Rangbestimmungen, welche schon dem Gesetz über die Wohnungsgeldzuschüsse zu Grunde gelegt worden, jetzt plötzlich wieder umzustößen. Sollten Sie sich ebenfalls durch diese Zweckmäßigkeit rücksichtlich leiten lassen, so bitte ich Sie wenigstens eine, die bedeutenden Ungerechtigkeiten bestätigende Resolution zu dem Gesetz anzunehmen, in welcher Sie die Regierung auffordern, die Bestimmungen des § 9 des Gesetzentwurfs, betreffend die Umzugskosten der Staatsbeamten in dem Sinne auszuführen, daß Ungleichheiten zwischen gleich vorgebildeten und in gleich wichtigen Amtstellen befindlichen Beamten vermieden werden; und demgemäß die zur Ausführung der entsprechenden Bestimmungen des Gesetzes vom 24. März 1873, betr. die Tagegelder und die Reisekosten der Staatsbeamten, und des Gesetzes vom 12. Mai 1873, betr. die Gewährung von Wohnungsgeldzuschüssen erlassenen Befürderungsregeln, in einer Revision zu unterwerfen.

Regierungs-Komm. Geh. Reg.-Rath Rüdorff: Ich möchte bitten, den Antrag des Vorredners abzulehnen, weil derselbe zu allgemein gehalten und deshalb praktisch von gar keiner Bedeutung ist. Der Antrag ist um so bedenklicher, als er wieder auf die Frage der Wohnungsgeldzuschüsse zurückgreift, während die Mehrheit der Budgetkommission mit der Regierung darin übereinstimmte, daß hierin endlich einmal ein Abschluß gemacht werden müßt.

Abg. Freiherr v. D. Ned: Ich bin mit dem Abg. Witte völlig darin einverstanden, daß in den Bestimmungen der Rangordnung eine große Ungerechtigkeit für die angeführten Beamten liegt, ich kann aber der Resolution nicht beitreten, weil sie nicht weit genug geht und ihre Konsequenz zieht. Ein Oberförster rangt augenblicklich hinter der fünften Rangklasse und wenn er Forstmeister wird, so tritt er sofort in die vierte über, ebenso ist es der Fall mit einem Gymnasiallehrer, der Direktor wird, und ein ähnliches Verhältnis besteht für die Kreisbaubeamten. Es wird also hierbei einfach die fünfte Klasse überholen, und es wäre doch nicht mehr als billig, wenn jene Beamten, wie es ihrer Stellung und Bildung zukommt, wirklich jetzt in die fünfte Klasse gestellt würden. Die Resolution Witte berücksichtigt nur die finanzielle Seite und ich kann dieselbe deshalb nicht annehmen.

Abg. Löwenstein erklärt sich ebenfalls gegen die Resolution, weil man sich wohl über konkrete Bestimmungen einigen könne, nicht aber über eine solche, wie sie der Antrag enthalte, die durch ihre Allgemeinheit völlig wertlos sei.

Abg. Wendorff (Bielefeld) weist darauf hin, daß es nicht möglich sei, alle Beamtenklassen einzeln im Gesetz aufzuführen; in seiner Allgemeinheit enthalte der Antrag Witte ein Prinzip, welches des Zweckes halber unbedingt angenommen werden müsse, da ja von allen Seiten die bestehende Ungerechtigkeit anerkannt worden.

Referent Abg. Schröder (Königsberg) bittet die Resolution abzulehnen, weil dieselbe eine Rückwirkung auf die Wohnungsgeldzuschüsse üben würde. Die Regierung könnte viel besser ohne jeden Zwang die kleinen bestehenden Ungerechtigkeiten ausgleichen.

§ 11 nimmt vorläufig die Eisenbahnbeamten von diesem Gesetz aus.

Abgeordneter Berger wünscht, daß möglichst bald diese Ausnahme fallen möge.

Der Regierungskommissar erklärt, daß für diese Kategorie der Beamten bereits ein Spezialgesetz in Ausarbeitung begriffen sei.

Der Gesetzentwurf wird schließlich mit der Resolution Witte unverändert angenommen.

Das Haus erledigt hierauf unverändert angenommen. § 11 nimmt vorläufig die Eisenbahnbeamten von diesem Gesetz aus.

Der Antrag der Kommission geht dahin, den Bericht durch die mitgetheilte Übersicht für erledigt zu erklären.

Ab. Dr. Nassé: Bei der ersten Beratung dieses Berichts entstand eine Debatte über die Frage, welchen Ursachen die Verminderung des Arbeitseffektes auf den fiskalischen Gruben in den Jahren 1873 und

Mittwoch, 21. Juni
(erscheint täglich drei Mal.)

Editor zu P. v. der Hochgebirgsseite Bille neug. Karlsbad, Reichenbach, Marienberg, Zittau, Aue, Annaberg, Stettin, Stuttgart, Wien bei G. L. Baabe & Co., Hassenstein & Vogler, Rudolph Wölfe, In Berlin, Dresden, Borsig beim „Imperialbank“

1876.

1874 zuzuschreiben sei. Der Referent erklärte, daß die Frage eine eingehende Prüfung in der Kommission finden werde. Die Kommission ist zu der Erkenntnis gelangt, daß es hierzu eines gründlichen Eindringens in die speziellen Verhältnisse der einzelnen Grubenbetriebe bedürfe. Sie erklärt selbst, daß es ihr dazu an dem nötigen Material gefehlt habe. Nichtsdestoweniger ergeht sich der Bericht in längeren Erörterungen über die Frage, die mich zu einer kurzen Replik nötigten. Was die Behauptung betrifft, die Steigerung der Löhne sei die Ursache des verminderten Arbeitseffektes auf den fiskalischen Gruben, so nimmt der Bericht selbst Obertheile aus. Nach den Studien eines Kommissionsmitgliedes entspreche dort die Lohnsteigerung nur der allgemeinen Preissteigerung, auf der größten Grube sei daher auch eine Verminderung des Arbeitseffektes gar nicht eingetreten. Nun ist aber in Obertheilen die Lohnsteigerung tatsächlich viel größer als auf den andern Gruben, namentlich den Saarbrücker, nach den Berechnungen der Staatsregierung in zehn Jahren 122–124 Prozent für die verfahrene Schicht, in Saarbrücken nur 50 Prozent. Nun müßte doch, wenn die Lohnerhöhung die Arbeitsleistung verminderte, die Wirkung da besonders stark sein, wo die Ursache besonders groß ist, statt dessen ist das Gegenteil der Fall. Auch in Saarbrücken ist in den Jahren, in denen die Lohnsteigerung am raschesten fortgeschritten, ein Heraufgehen der Leistung nicht bemerkbar. Im Gegenteil, noch in dem Bericht, den am 16. November 1873 mittin in der Schwindselperiode die Staatsregierung erststattete, hebt sie die kontinuierliche Steigerung des Arbeitserfolges rühmend hervor und konstatiert dieselbe mit englischen und belgischen Verhältnissen, wo ein Gleichtes nicht eingetreten. – In Betreff der kleinen Abnahme in den Jahren 1873–74 aber hatte ich die Vermuthung ausgesprochen, daß dabei zwar Ursachen mitwirkten geweien: 1) die Heranziehung vieler ungeübter Arbeiter. Es freut mich konstatiren zu können, daß die Vertreter der königlichen Staatsregierung in der Kommission die Mitwirkung dieses Momentes ausdrücklich anerkannt haben. 2) Die Vornahme umfangreicher Ausrichtungsarbeiten an den Gruben. Wenn der Bericht diese Thatache beweist, so verweise ich auf die eigenen Berichte der königlichen Staatsregierung, welche z. B. am 16. November 1873 erklärte, daß zur Erhöhung der Leistungsfähigkeit der Gruben zahlreiche und umfassende Aus- und Vorrichtungsarbeiten im Gange seien, und sich zu ihrer Durchführung in jedem Jahr wachsende Mittel im Etat hat bewilligen lassen. Im Einzelnen hat Prof. Brentano nachgewiesen, daß auch im Jahre 1873 auf 4 Gruben der Arbeitseffekt gestiegen und daß die Verminderung auf jeder der übrigen in den veröffentlichten Betriebsberichten selbst nur auf Ausrichtungsarbeiten und ungünstigere Lagerungsverhältnisse zurückgeführt wird. Dazu kommt nun 3) die sozialdemokratische Agitation, welche den Arbeitern vielfach die Arbeitsfreudigkeit geraubt hat. Sie steht in dieser Beziehung im Gegensatz zur Lohnsteigerung. Sie vermindert die Arbeitslust, während besserer Lohn in der Regel auch die Arbeitslust vermehren wird. Nichts aber pflegt auf die Arbeitsleistung so einzuwirken wie die Arbeitsfreudigkeit. Ich bestreite durchaus nicht die Notwendigkeit unter den gegenwärtigen Verhältnissen, die Löhne auf den Gruben wieder herabzusetzen. Ich zweifle auch nicht, daß die Bergverwaltung in dieser Beziehung mit der großen Humanität verfahren wird, die sie in allen Beziehungen zu den Arbeitern so rühmlich auszeichnet. Ich mache ihr noch weniger einen Vorwurf daraus, daß sie sich bemüht, die Leistungen der Arbeiter zu steigern. Im Gegenteil, ich bin überzeugt, daß eine Steigerung der Leistungen unserer gewerblichen Arbeiter in quantitativer wie in qualitativer Hinsicht für uns eine dringende Notwendigkeit ist aber ich kann mich bis jetzt noch nicht davon überzeugen, daß eine Herabsetzung der Löhne dazu das geeignete Mittel ist. Ich verwarne mich dagegen, daß die traurige Notwendigkeit umfassender Lohnreduktionen, in der wir uns zur Zeit befinden, präfekturirt werden als Mittel, um einen an sich erstrebenswerten Zweck zu erreichen. Ich glaube vielmehr, daß, von einzelnen Ausnahmen abgesehen, noch immer das Wort richtig ist, das jener große schottische Nationalökonom, den Niemand sozialistischer Tendenzen beschuldigen wird, vor 100 Jahren aussprach: The liberal reward of labour increases the industry of the common people.

Abg. Dr. Hammacher: Es kann selbstverständlich nicht davon die Rede sein, daß die Leistungen der deutschen Arbeiter von 1872 bis 1874 in allen Gegenden und in allen Geschäftszweigen gleichmäßig nachgelassen haben. Was aber den Bergbau betrifft, so ist es eine beachtenswerte Thatache, daß bei der Bergwerksproduktion Preußens 1872 4201 Zentner, 1873 4137 Zentner und 1874 nur 4176 Zentner auf den Kopf der dabei beschäftigten Arbeiter entfielen. Dieser Rückgang von 1872 auf 1873 erfolgte bei einer gleichzeitigen Lohnsteigerung, die im Oberbergamtbezirk Dortmund durchschnittlich 20 p.C. betrug. Mit Recht hat deshalb die Bergverwaltung ihren Beamten empfohlen, bei Feststellung der Gedingelöhe darauf zu achten, daß dem Arbeiter der genügende Anteil bleibt, sein Einkommen durch erhöhte Leistungen zu vermehren. Die Budgetkommission spricht sich durchaus nicht gegen die besseren Bezüge der Arbeiter aus. Ich persönlich weiß sehr wohl, daß bei hoch entwickelten Industrien, wie sie England und Frankreich besitzen, die höchsten Löhne gezahlt werden. Die Löhne müssen aber den Leistungen entsprechen, und der intelligente Arbeitgeber wird mit verständigem Auge abmessen, wo die Grenze liegt, bei der es dem Arbeiter unmöglich wird, durch größere Geschicklichkeit und größeren Fleiß mehr zu leisten und zu verdienen. Es kommt nicht darauf an, academisch zu untersuchen, wie die Löhne auf die Arbeiter einwirken, sondern praktisch festzustellen, wie im Interesse der Arbeiter und der Arbeitgeber das wirtschaftliche Wohl beider durch Normierung der Gebäude und Lohnsätze am besten gefördert, und namentlich Deutschlands Wohlstand wieder gehoben wird. Ob erhöhte Löhne den Arbeiter zu erhöhten Leistungen anspornen, hängt wesentlich von dem Grade seiner Bildung und seines ökonomischen Sinnes ab. Der Lazarus wird dadurch nicht beeinflußt. Zu dem deutschen Arbeiter habe ich aber das Vertrauen, daß er immer mehr leisten wird, wenn er dadurch mehr erwirkt. Vor allen Dingen aber muß die Erhöhung der Geschicklichkeit und des Fleisches nicht durch Anregung falscher und schädlicher Begriffe und Anschaulungen über Lohn und Arbeit gefährdet werden.

Der Bericht wird hiermit für erledigt erklärt. Ebenso erledigt das Haus ohne Diskussion den Bericht der Rechnungskommission über die Übersicht von den Staatsfinanzen im Jahre 1874, sowie durch unveränderte Annahme den vom Herrnhause in veränderter Fassung zurückgelangten Gesetzentwurf, betreffend die Bertheilung der öffentlichen Lasten bei Grundstücksbeiträgen und die Gründung neuer Ansiedlungen in den sechs östlichen Provinzen, und geht hierauf zur ersten Beratung des Gesetzentwurfs, betr. die Bewilligung von Staatsmitteln zur Beseitigung der durch die Hochwasser im Frühjahr 1876 herbeigeführten Verheerungen und gemeingefährlichen Zustände

Abg. Stengel: Die große Überschwemmung der Elbe im Frühjahr d. J. hat nicht allein in den betroffenen Gegenden gefährdet, sondern im ganzen Lande so sehr die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich geogen, daß es geboten erscheint, die Ursachen derselben so genau als möglich festzustellen. Oberhalb der Stadt Schönebecktheilt sich die Elbe in zwei Arme, die alte Elbe und die Stromelbe, die eine große Insel, den 10–bis 15.000 Hektaren umfassende Elbenauer Werder, umströmt. Dieser Werder, der sehr tief liegt, war stets starken Überschwemmungen ausgesetzt und die Bewohner wendeten sich deshalb mit der Bitte um Abhilfe an die Regierung, die den Plan fasste, die alte Elbe zu regulieren, den unteren schlechten Lauf zu schließen und die alte Elbe um Magdeburg herumzuführen und erst unterhalb dieser Stadt wieder in die Stromelbe einzünden zu lassen. Gleichzeitig wurde der Elbenauer Deichverband begründet, dessen Statuten die Anlage eines Überfallwehrs von höchstens 8 Fuß Kronenhöhe und eines Flutwasserprofils von 120 Ruten zur Grundlage haben. Nun wurde mit der Ausführung der Werke begonnen. Es wird behauptet, daß die großen neuen Deiche auf dem Elbenauer Werder gegenüber der Stadt Schönebeck von vornherein viel zu nahe an das eigentliche Strombett der Elbe gelebt werden sind. Man nimmt an, daß die Elbe zu dem gefährlichen Abschluß ihres Hochwassers eine Breite des Hochflutbettes von mindestens 250 Ruten haben muss, dagegen beträgt die Entfernung von dem großen neuen Damm auf dem Elbenauer Werder bis zu den ersten Häusern von Schönebeck nur 135 Ruten. Bei der ganzen Anlage ist also auf den Abschluß des Hochwassers durch die Elbe wesentlich gerechnet worden und das dortige Hochprofil von 120 Ruten und die Pegelhöhe von 8 Fuß – also etwas unter dem mittleren Wasserstande der Elbe – waren außerordentlich wichtige Bestimmungen. Bei der Ausführung ist hier von nun leider erheblich abgewichen. An die Stelle des Überfallwehrs von 120 Ruten Breite und von 8 Fuß Pegelhöhe ist ein großer fester Damm von 22 Fuß Höhe getreten, welcher nur an einer Stelle mit 324 Schutztafeln verkleidetes Stauwehr von 30 Ruten Breite hat. Es liegt nun in der Natur der Sache, daß dieses Stauwehr, selbst wenn diese 324 Schutztafeln gesogen sind, keineswegs dem Hochwasser einen so freien Ablauf gestattet, wie das früher befürchtete. Die Sperrung des Abflusses eines über 1500 Fuß breiten Flussarmes durch einen festen Damm mit einem Wehr von so mäfiger Deftung ist ein Werk von der äußersten technischen Verlegenheit. Der Grund dieser Ausführung liegt wohl darin, daß man über den Schutz des Elbenauer Werders alle anderen Rücksichten vergaß und die Folgen aus den Augen ließ, die eine solche Anlage auf anderen Richtungen notwendig haben müste. Diese eklatante Forderung der Werft an der Elbe ist gemacht worden, ohne daß den Bewohnern jener Gegenden auch nur ein einziges Mal Gelegenheit geboten wäre, ihre Bedenken geltend zu machen. Der Magistrat von Schönebeck hat zwar zweimal, in den Jahren 1858 und 1860, eine Eingabe an das landwirtschaftliche Ministerium gemacht, ist aber, wie er behauptet, beide Male ohne Beiseite geblieben. Ebenso wie die Anlage selbst, war auch die Handhabung derselben eine völlig falsche. Obgleich man in Folge telegraphischer Nachrichten ganz genau den Tag und die Stunde der Flut vorausberechnen konnte, so geschah doch nichts zur Abwehr, weder Schutztafel wurden gezogen, noch das Wehr geöffnet, und so geschah, was voraussichtlich kommen musste. Das Wasser stautete sich bei seinem Heraustreten, und in kurzer Zeit war die ganze Umgegend auf dem linken und rechten Ufer der Elbe auf Meilen hin überschwemmt. Erst nach den Tagen der größten Hochflut begann man Schutztafeln zu ziehen, und zwar auf direkten Befehl von Berlin, hatte jedoch nach drei Wochen kaum zwei Drittel der vorhandenen gezogen. Unter solchen Umständen riet ich an die Staatsregierung die Frage, was sie zu thun gedachten, um der Wiederkehr ähnlichen Unglücks, das sich bei Eisstopfung u. s. w. noch bedeutend vergrößern muß, zu begegnen, und ferner, ob ein Theil der Unterstützungssumme für die Wiederaufrichtung jenes ungünstigen Wehrs, die ich absolut nicht billigen kann, verwendet werden soll. Im Übrigen finde ich die Unterstützungssumme, für welche die Verpflichtung der Rückgewähr nicht bestehen soll, in der Höhe von 500.000 Mark als viel zu niedrig gearissen; die notwendige Summe beläuft sich mindestens auf über 1.200.000 Mark, und wenn auch ein Theil schon durch Liebesgaben gedeckt worden, so muß ich doch die Erhöhung jener Summe auf 1.000.000 Mark beantragen. Ich hoffe, daß das Haus in Anbetracht der Sachlage diesem Antrage zustimmen wird.

Abg. v. Bonin: Mit Recht hat der Vorredner die großen Nebelstände bei der diesjährigen Hochflut auf dem linken Elbufer hervorgehoben. Ich bin Vertreter derjenigen Theile des Kreises Zwickau I, welcher auf dem rechten Elbufer liegen. Die Bewohner des linken Elbusfers sind diesmal zwar am schwersten betroffen worden, aber ihnen sind diese Beschädigungen neu, während die Bewohner des rechten Elbusfers bereits seit langer Zeit von denselben heimgesucht werden. Der Vorredner hat bereits betont, daß die von der ursprünglichen Absicht abweichende Ausführung und die schlechte Handhabung der Deichanlagen den größten Theil der Schuld an dem verursachten Unglück tragen und namentlich auch die Beschädigung des zum Schutze des Überschwemmungssterrains der alten Elbe angelegten kostbaren Deiches verursacht haben. Übrigens bin auch ich der Meinung, daß dem Schadenersatz der betroffenen Privatpersonen in ausgiebiger Weise Rechnung getragen werden muß, als dies in der Vorlage geschieht.

Minister Dr. Friedenthal: Ich stehe dieser Angelegenheit völlig unbefangen gegenüber. Die Anlagen, über die hier Beschwerde geführt wird, sind zu einer Zeit beschlossen, die lange Jahre vor meiner Amtseinnahme lag und waren so gut wie beendet, ehe ich mein Amt antrat. Ich habe mit denselben zu thun gehabt, als in der Hauptfache nichts zu ändern war. Das ohne Antwort gebliebene Gesuch, welches vorher erwähnt wurde, ist im Jahre 1860 oder 1861 ergangen und nicht erst in näher gelegener Zeit. Was ferner die Vorgänge bei der Überschwemmung selbst betrifft, so kann man ja dem landwirtschaftlichen Ministerium daraus auch keinen Vorwurf machen, da es nichts Sonderbares gibt, als wenn von der Centralstelle aus bei derartigen Naturereignissen, bei denen ein sofortiges lokales Einschreiten nötig ist, Informationen gegeben werden sollten, die ja allgemein in das entgegengesetzte Resultat umschlagen müßten, wenn die Behörden mit speziellen Befugnissen das für den Augenblick Erforderliche thun. Ich habe an sämtliche Regierungen eine ausdrückliche Verfügung erlassen, worin ich sie darauf aufmerksam mache, daß Hochwasser voraussichtlich in hohem Maße eintreten würde, alle Vorrichtungsmaßregeln dem gegenüber zu treffen. Was nun die Sache selbst betrifft, so hat die Regierung ihre Pflicht in vollem Maße anerkannt, unmittelbar nach Eintritt der Dammbrüche und Überschwemmungen eine genaue Unterforschung über den Sachverhalt eintreten zu lassen. Es ist daher eine Immediatkommission eingefestigt worden, bestehend aus solden Mitgliedern verschiedener Ministerien, welche niemals mit der Sache etwas zu thun hatten, um von vornherein jede Parteilichkeit auszuschließen, und unter dem Vorsitz eines hervorragenden Räthes des Finanzministeriums, der

ebenfalls absolut nicht beteiligt war. Diese Immobillenkommission erhielt den Auftrag: 1) aus den Akten, durch Zeugenvernehmung und auf jede geeignete Weise sämtliche während und unmittelbar vor der Ueberflutung stattgehabten Vorgänge klar zu legen; 2) festzustellen, welchen bestimmten Beamten irgend ein Vergehen zur Last fiele und 3) Vorschläge zu machen, wie in Zukunft Abhilfe geschafft werden sollte. Die Kommission hat ausführlich an das königl. Staatsministerium darüber berichtet und sich über diese 3 Punkte geäußert. Mit Ausnahme eines Punktes hat der Vorredner die Sache richtig dargestellt. Dieser Punkt betrifft die Ziehung des Wehrs, welche allerdings vom 22. bis 26. Februar, also in den Tagen der größten Hochwasser, stattgefunden hat und nicht, wie der Vorredner sagt, erst nach dem 26. Ich würde bereit sein, das event. durch Zeugenaussagen zu bestätigen. Es trägt dies aber zur Sache nichts bei, da das, was erreicht werden sollte, nicht erreicht ist, und ich stimme daher in der Haupthälfte mit dem Vorredner überein. In Bezug auf den zweiten Punkt, die Verschuldung von Personen, wird es der Regierung überlassen bleiben müssen, das Nötige zu thun. In der Haupthälfte endlich ist die Kommission darauf hingekommen, daß die Uebelstände zwar nicht ausschließlich, aber doch in erheblichem Umfange dadurch eingetreten sind, daß die Anlage des Wehrs vor und während der Ueberflutung nicht in gehöriger Weise erfolgt ist. Die Vorschläge, welche nun die Kommission zur Abhilfe dieser Uebelstände gemacht hat, gehen darauf hinaus, die Herstellung des Wehrs und die Handhabung des Umlaufkanals so zu modifizieren, daß diese Uebelstände in Zukunft vermieden werden. Um das aber zu erreichen, müssen sehr schwierige Veranstaltungen getroffen werden, bei welchen es immer darauf ankommen wird, zwischen den sich etwa gegenüberstehenden Interessen einen Mittelweg zu finden. Um Ihnen darzulegen, daß die Sache mit Energie betrieben werden wird, bemerke ich, daß die alte Bauförderung außer Thätigkeit gestoppt und ein neuer Bautechniker und Administrativbeamter zugeordnet und alles im besten Gange ist. Auf technische Details kann ich hier natürlich nicht eingehen, weil dieselben doch keinen Zweck haben würden; ich glaube aber, daß Sie aus meiner sachlichen Darlegung gefehen haben werden, daß die Staatsregierung nach Eintritt des Unglücks alles gethan hat, was nothwendig war, und ich kann auch für die Zukunft alle Vorsichtsmäßigkeiten, die in menschlichen Kräften stehen und ihre strikte Anwendung ver sprechen. Was die Unterstützungen an betrifft, so wird man dieselben natürlich zunächst dazu verwenden, um geschehene Schäden nach Möglichkeit gut zu machen; das Spezielle wird ja den Einzeluntersuchungen zu überlassen sein.

Abg. Kantak wünscht, um Irrthümern in der Interpretation des Gesetzes vorzubeugen, eine Erklärung von Seiten der Staatsregierung, daß auch die Flutbeschädigten im Stromgebiet der Warthe nach Maßgabe der zu Gebote stehenden Mittel unterstützt werden sollen. Es sei ferner die Ansicht in der Bevölkerung verbreitet, daß die fortifikatorischen Brückenbauten bei Bojen die Möglichkeit einer Ueberschwemmung erleichterten, es sei deshalb wünschenswerth, daß von Seiten der Regierung diese Verhältnisse einer genauen Prüfung unterzogen werden, damit nicht im Volle die Meinung aufkomme, den fortifikativen und strategischen Maßregeln ständen alle übrigen Rückstufen nach.

Minister Friedenthal erklärt, daß auch das Stromgebiet der Warthe nach den Bestimmungen der Vorlage behandelt werden sollte. Abg. Windthorst (Meppen) begrüßt die Vorlage mit Befriedigung und konstatiert, daß auch die Flusengebiete, welche minder große Beschädigungen erlitten und deshalb in der Vorlage nicht namentlich aufgeführt sind, also auch das Flusgebiet der Ems, dem Sinne nach in die Vorlage einbezogen sind.

Die erste Berathung wird hiermit geschlossen und sogleich zur Spezialberathung übergegangen.

s 1 bestimmt in seiner Nr. 2, daß nicht nur den Gemeinden zur Wiederherstellung der beschädigten Deiche u. s. f. sondern auch den einzelnen Flutbeschädigten Unterstützungen zur Erhaltung im Haus- und Nahrungsstande gewährt werden können.

Abg. Petri beantragt auch die durch den Bergsturz in Caub Beischädigten in dieser Position namentlich aufzuführen. Der Antragsteller bezeichnet sein Amendement lediglich als ein redaktionelles, da es wohl im Sinne der Vorlage liege, die Beschädigten in Caub nach denselben Maßstäbe zu behandeln wie die Beschädigten in den anderen Stromgebieten. Das sei eine einfache Forderung der Billigkeit, wenn auch keine juristische Verpflichtung. Die in den folgenden Paragraphen für die Stadt Caub ausgeworfene Summe sei nur dem dortigen Magistrat zur Verfügung gestellt, um Bauten auszuführen, zu deren Herstellung eigentlich die Regierung verpflichtet sei. Zwar wolle er nicht entscheiden, ob das Bedürfnis zur Unterstützung einzelner Personen dort vorhanden sei. Er bitte um Ablehnung des Amendements Petri, damit unter der dortigen Bevölkerung keine Hoffnungen erzeugt würden, welche später nicht erfüllt werden könnten.

Abg. Jacob bestätigt als Referent der Petitionskommission die Angabe des Abg. Petri, daß eine Anzahl von Hausbesitzern in Caub um die Gewährung einer angemessenen Entschädigung petitionirt hätten, mit der Begründung, daß ihre polizeilich geräumten Häuser als Vollwerk für die Staatsseidenbahn benutzt wurden. Er beantragt, die Petitionen durch die Annahme der Vorlage für erledigt zu erklären.

Abg. Petri betont nochmals dem Regierungsvertreter gegenüber, daß er die Bedürfnisfrage in Caub keineswegs entscheiden wolle, daß es aber eine Forderung der Billigkeit sei, wenn der Regierung die Fakultät gegeben wird, daß sie Beihilfe gewähren kann, zumal da authentische Nachrichten das Vorhandensein eines Notstandes bestätigten. Redner weist auf den üblichen Eindruck hin, den eine so ungleiche Behandlung auf die dortige Bevölkerung machen müsse.

Abg. Cremer wendet sich gegen die Nr. 3 des Paragraphen, welche bestimmt, daß Summen verwendet werden sollen zur Wiederherstellung der durch die Hochfluten beschädigten fiskalischen Bauanlagen und zur Errichtung von Wohnungen für die bei der Fis. Saline zu Schönebeck angestellten Arbeiter, und beantragt die Streichung dieses Artikels. Es sei ungeeignet, den Fiskus unter die Notleidenden aufzunehmen und das Hochwasser als Vormund zu benennen, um die Bewilligung von Summen zu erlangen, welche eigentlich in den Etat hätten eingestellt werden müssen. Es sei ferner unzweckmäßig, einen Theil der Unterstüzung als Darlehen zu geben und den Leuten, wenn sie fast ihren Schaden ausgeweckt hätten, die gewährte Unterstüzung durch Abfindung ihrer Mobillien wieder zu entziehen. Es würden sich dann die Fälle wiederholen, welche nach dem Erlass des Dotationsgesetzes für die Reiseröste so peinliches Aufsehen erregt hatten.

Der Regierungss-Kommissar legt auf die Beibehaltung der angefochtenen Nr. 3 des § 1 großen Werth, da es sich hier nicht um eine Unterstüzung des Fiskus, sondern um die Entfernung eines allgemeinen Schadens handle.

Abg. Miquel ist bei der Geschäftslage des Hauses und da die Beweisung an eine Kommission augenblicklich kein weiteres Licht über die Angelegenheit verbreiten könnte, geneigt unter Ablehnung aller Amendements, der Regierung die Verantwortung zu überlassen und ihr die geforderte Summe zur diskretionären Verwendung zu stellen, da die Details der Verwendung doch im jetzigen Zeitpunkte nicht festgestellt werden könnten.

Abg. Osterath hält die Verbindung des Fiskus mit den Unterstützungsbedürftigen für höchst bedenklich, da bei der gewichtigen Vertretung des Fiskus die Gefahr vorliege, daß zunächst seine Bedürfnisse und erst in zweiter Reihe die der Privaten zur Berücksichtigung gelangen möchten. Wenigstens hält Redner eine entgegengesetzte Erklärung der Regierung für sehr wünschenswert.

Abg. Windthorst (Meppen) wünscht ebenfalls die vom Vorredner erbetene Erklärung, weil es nicht denkbar sei, daß es sich bei einem Notstandsgesetz prinzipiell um fiskalische Zwecke handle. Aus

den vom Abg. Miquel angeführten Gründen ist er gewillt, der Regierung das nötige Vertrauen zu schenken, ohne jedoch prinzipiell alle Amendements zurückzuweisen. Der Antrag Petri liege so klar im Sinne des Gesetzes, daß es eigentlich nur einer Konstatirung deselben, nicht aber der Stellung eines besonderen Antrages bedarf hätte. Dagegen sei er nicht gewillt, für den Antrag Stengel zu stimmen, da es bedenklich sei, auf den Antrag eines einzelnen Abgeordneten hin ohne weitere Spezifikation eine solche Erhöhung der Summe zu bewilligen. Sollte sich ein Mehrbedürfnis einstellen, so würde der künftige Landtag wohl das Nötige bewilligen.

Der Regierungss-Kommissar erklärt, daß es keineswegs im Sinne der Regierung liege, die Staatsbauten in erster Linie zu berücksichtigen.

Geb. Rath Lindig weist darauf hin, daß das Haus, um die Arbeiter bei anderen Staatswerken beschäftigt zu machen, gleichfalls die Mittel zu Arbeiterwohnungen bewilligt habe. Bei der Aufführung des Etats habe sich das hervortretende Bedürfnis in Schönebeck noch nicht erneut lassen und da dasselbe noch durch die Obdachlosigkeit von 51 Arbeiterfamilien erhöht wurde, so habe die Regierung die erste formell zulässige Gelegenheit benutzt, um vom Hause die nötigen Geldmittel bewilligt zu erhalten.

Abg. Röderath ist der Ansicht des Abgeordneten Miquel, daß eine Aenderung der Vorlage einer Ablehnung derselben gleich komme. Es sei zu bedauern, daß die Vorlage so spät an das Haus gelangt sei, zumal da für die Privatinteressen so ungünstige Bestimmungen getroffen sind. Bedenfalls werde er für den Antrag Stengel stimmen, da es für die Abgeordneten aus den Inundationsgebieten großer Ströme auch ohne weitere Spezifikation ersichtlich sei, daß eine Summe, wie die zur freien Unterstützung geforderte, nicht hinreichend sei.

Minister Friedenthal: Ich will durch einige Worte die über den Sinn des Gesetzes bestehenden Zweifel zu zerstreuen suchen. Das Gesetz enthält drei Verwendungszwecke, welche in drei verschiedenen Ressorts fallen. Die Verstärkung und Verbesserung der fiskalischen Anlagen ressortiert vom Handelsministerium und beansprucht eine Summe von 1.500.000 Mark. Ferner soll einzelnen Beschädigten zur Erhaltung im Haus- und Nahrungsstande und Gemeinden zur Wiederherstellung ihrer gemeinnützigen Anlagen Unterstützungen aus Staatsmitteln gegeben werden. Hierfür sollen dem Ministerium des Innern unter detaillierten Ausführungsbestimmungen 1.500.000 Mark zur Disposition gestellt werden. Von dieser Summe soll ½ als Geschenk und ½ als Darlehn gegeben werden. Der dritte Theil fällt in mein Ressort und betrifft die Wiederherstellung und notwendige Verbesserung der beschädigten Deiche und Uferschutzwerke und der damit in Verbindung stehenden Anlagen. Hierfür sind 2.500.000 Mark zur diskretionären Verwendung der Regierung gestellt. Für die objektive Beibehaltung der Beschädigten in Caub, d. h. zur Herstellung eines Zustandes, durch welchen die Wiederkehr eines solchen Schadens für die Zukunft vorgebeugt werden soll, wird die Summe von 455.000 M. dem Ministerium des Innern zugewiesen werden. Für die einzelnen beschädigten Personen dafür ist keine Unterstützung in Aussicht genommen, weil, wie ich gehört habe, dazu kein Bedürfnis vorliegen soll. Nähere Angaben kann ich natürlich aus einem mir fremden Ressort nicht machen.

Die Diskussion wird geschlossen und darauf der Antrag Cremer abgelehnt, dagegen der Antrag Petri und mit demselben § 1 angenommen.

s 2 bestimmt, daß von der für die Kommunen und Privaten ausgesteckten Unterstützungssumme ein Gesamtbetrag bis zu 500.000 M. als Geschenk gegeben werden kann.

Abg. Stengel beantragt, diese Summe auf eine Million Mark zu erhöhen.

Abg. Petri beantragt aus Konsequenz seines zu § 1 angenommenen Amendements eine Aenderung, wonach die einzelnen Beschädigten in Caub auch hier eingeschlossen werden.

Abg. Gartner hätte gern noch einen weitergehenden Antrag gestellt, als der Abgeordnete Stengel, dessen Amendement er jedenfalls unterstützen werde. Als Nachtrag zu der Darstellung der Thatsachen, wolle er noch hinzufügen, daß die angelegten Bauten und getroffenen Vorsichtsmäßigkeiten nicht nur gegen Hochwasser, sondern auch gegen zu niedrigen Wasserstand und zur Befreiung der vielfach beklagten für die Schifffahrt daraus entstehenden Hindernisse angelegt resp. getroffen worden seien. Das sie ihrem Zwecke nicht entsprochen haben, habe zum großen Theil seinen Grund darin, daß sie nicht mit der gehörigen Solidität und in dem nötigen Umfang von Anfang an angelegt seien. Es komme dies daher, daß der Regierung zu jener Zeit nicht die gehörigen Geldmittel zu Gebote standen und deshalb sei er heute zur Vermeidung ähnlicher Uebelstände geneigt, der Regierung einen größeren Kredit zu bewilligen.

Abg. Wisselink verzichtet darauf, die gegebenen Darstellungen durch die Schilderung des Notstandes in den Weichselgebieten zu vervollständigen, da derselbe wohl hinsichtlich aus den Zeitungen bekannt sei. Er werde für den Antrag Stengel stimmen, da man zu den Selbstverwaltungsbehörden, welche nach § 4 mit der Distribution der Untersuchung betraut werden, das Vertrauen hegen könne, sie würden nicht mehr gewähren, als die absolute Not erforderne.

Abg. Stengel empfiehlt nochmals seinen Antrag mit der Erwähnung, daß kein Redner seinen Darstellungen einen Widerspruch entgegenge stellt habe und daß sein Antrag der Regierung ein größeres Vertrauen schenken wolle, als die Vorlage verlange.

Geheimer Rath Gräfe wünscht nicht, daß der Regierung eine weitergehende Befugnis eingeräumt werde. Der Antragsteller habe wohl die Intention des Gesetzes nicht richtig aufgefaßt. Dasselbe wolle nicht jeglichen Schaden erzeigen, sondern nur die Beschädigten im Haus- und Nahrungsstande erhalten. Wenn dies durch ein Darlehen zu erreichen sei, so sei dies rationeller als ein Geschenk. Uebrigens würde auch die Summe der bedingungslosen Unterstützungen erheblich durch die später ausfallenden Rückzahlungen der Zahlungsnöthigen. Jedenfalls sei es bedenklich, von der Zentralstelle aus mehr zu gewähren, als die mit den lokalen Verhältnissen vertrauten lokalen Behörden selbst für erforderlich hielten.

Damit wird die Diskussion geschlossen und der §. 2 mit den Anträgen Petri und Stengel ebenso wie die übrigen Paragraphen des Gesetzes genehmigt.

Letzter Gegenstand der Tagesordnung bildet die erste Berathung des Gesetzentwurfes, betreffend den an den Kronstädte Kommissions zu leistenden Erfas für die aus der Herrschaft Schwerdt zur Staatskasse geflossenen Einnahmen.

Der Gesetzentwurf wird ohne Debatte auf Antrag des Abgeordneten Schmidt (Stettin) an die Budgetkommission zur Vorberathung verwiesen.

Hiermit ist die Tagesordnung erledigt.

Abg. Windthorst (Meppen) fragt den Präsidenten, ob er nicht befürchte, die Mithilfe der Regierung, daß der Staatssekretär v. Bülow und der Präsident des Reichsanzleramtes Hofmann zu preußischen Ministern ernannt worden seien, im Hause zur Diskussion zu stellen. Die Thatache sei eine so wichtige, daß es angemessen erscheine, an dieelbe eine Berathung resp. Beurkundung zu knüpfen. Gleichzeitig bittet er den Präsidenten, mit den Organen der Regierung und dem Präsidium des Herrenhauses in Verhandlungen über den Abschluß der parlamentarischen Arbeiten zu treten. Bei der Fülle des noch vorliegenden gesetzgebenden Materials sei Aussicht vorhanden, daß die Mitglieder des Hauses überhaupt nicht mehr nach Hause kämen, wenn man alle Vorlagen noch erledigen wolle. Es sei die höchste Zeit, die Arbeiten abzubrechen und man könne dies um so eher, als die Aussicht, noch in dieser Session die Städteordnung und das Kompetenzgesetz zum Abschluß zu bringen, nach den Beschlüssen der Herrenhauskommission gleich Null geworden sei.

Der Präsident erklärt sich bereit, die Mithilfe der Regierung über die Ernennung v. Bülow's und Hofmann's zu preußischen Ministern auf die Tagesordnung einer der nächsten Sitzungen zu stellen. Was die Arbeiten des Hauses betreffe, so liege bis zum Schlus der Woche noch genügendes Material zur Erledigung vor; nach Ablauf dieses Termins werde sich nach Maßgabe der Be-

schlüsse des anderen Hauses das Schicksal der Vorlagen übersehen lassen.

Abg. Miquel richtet an den Abg. Windthorst die Frage, welchen Zweck er eigentlich mit seinen Bemerkungen verfolge. Jedenfalls könne doch das Haus nicht seinerseits plötzlich die Arbeit einstellen und nach Hause gehen. Die Aussicht auf das Zustandekommen der Städteordnung und des Kompetenzgesetzes sei allerdings erheblich geschwunden, das Haus dürfe aber deshalb nicht die Session ohne Weiteres abbrechen, sondern müsse dem Volke wenigstens klar legen, welchen Faktor der Gesetzgebung die Schuld des Scheiterns der Gesetze treffe, und welche Differenzen dieses Scheitern veranlaßt haben.

Abg. Windthorst (Meppen) erwidert, daß der Zweck seiner Bemerkungen nur der gewesen sei, die Frage des Schließes der Session bei den Präsidenten beider Häuser und bei der Regierung in Anregung zu bringen. Ein weiteres Verhandeln über die Städteordnung halte er nach den Beschlüssen der Herrenhauskommission für durchaus unfruchtbare, da er nicht voraussehen könne, daß das Abgeordnetenhaus selbst die Absicht habe, in willenser Nachgiebigkeit seine früheren Beschlüsse fallen zu lassen.

Nächste Sitzung: Mittwoch 11 Uhr (Befähigung zum höheren Verwaltungsdienst, mehrere kleinere Vorlagen und Petitionen). Schluss 2½ Uhr.

19. Sitzung des Herrenhauses.

Berlin 20. Juni. 12 Uhr. Am Ministerische Geb. Räthe Beinhart, v. Granach, Delacroix, Burkhardt, Rode Ministerialdirektor Weishaupt u. A.

Zur Einleitung der Berathung des Gesetzentwurfes betreffend den Austritt aus den jüdischen Synagogen eingemeindeten

Landrat v. Winterfeld: Die Petitionen befürworten zum Theil die Annahme, zum Theil die Ablehnung des Gesetzentwurfes; die Ablehnung zumeist aus der Befürchtung, daß durch den Gesetzentwurf dem Indifferentalismus, dem krassesten Individualismus Thor und Thor geöffnet werden, daß nur Thor, nur egoistische Motive die Veranlassung zu Austritt sein würden, die Synagogengemeinde zu Enden insbesondere glaubt, daß dem nur durch das Erfordern einer eidesstattlichen Versicherung seitens des Austrittenden vorgebeugt werden könne, daß er nur aus religiösen Motiven austreten wolle. Die Annahme des Entwurfes dagegen wird ebenso entschieden durch die sichere Erwartung befürwortet, daß dadurch dem gegenwärtig bestehenden Indifferentalismus entgegengetreten werden würde. Zum Theil wird eine Änderung des Gesetzes, namentlich die Einführung einer Bestimmung empfohlen, wonach auch ganzen Gemeinden die Möglichkeit eines Austritts aus den Synagogen gewährt wird. Derartige Änderungen halte ich nicht für geboten, diese Möglichkeit speziell wird schon durch den § 8 des Entwurfes gewährt, jene eidesstattliche Versicherung aber ist etwas rechtlich Unzulässiges, Unmögliches. Das Gesetz selbst erachte ich für ein dringendes Bedürfnis, es kann nicht billig sein, Personen zu einer Besteuerung für eine Religionsgemeinschaft zu nöthigen, der sie im Herzen nicht mehr angehören.

In der Generaldiskussion bittet zunächst Stadtrath Friedländer zu Bromberg um Annahme des Gesetzes. Man hat gesagt, es seien keine Juden hier im Hause, das ist unrichtig, Herr von Rothschild und ich sind es. Ich hege die festste Überzeugung, daß dieses Gesetz gute Früchte tragen werde, es wird die Gemeinden reinigen.

Baron v. Senfft: Die schlechten Zeitungen haben die Meinung verbreitet, das Herrenhaus sei ein Feind des Judentums. Es ist das eine große Unwahrheit. Jeder ehrliche Christ muß Sympathie für das Judentum haben, schon aus dem einfachen Grunde, weil er das alte Testament ebenso anerkennt wie die Juden. — Dieses Gesetz ist unter dem 29. März dem Abgeordnetenhaus vorgelegt, heute, wo es im Herrenhaus zur Berathung gelangt, schreiben wir den 20. Juni. Was sind das für Zustände? Redner zitiert hierauf der Reihe nach Äußerungen sämlicher Redner, die bei den Debatten im Abgeordnetenhaus gesprochen haben über dieses Gesetz, und sucht daraus nachzuweisen, daß die Verhältnisse, welche dieses Gesetz regeln will, auch bei Annahme derselben durchaus unklar, widersprüchsvoll und verwirrt bleiben. Die Sache sei daher legislativ noch gar nicht genügend vorbereitet; das Gesetz schaffe nur neue Verwirrung und sei daher abzulehnen.

Regierungskommissar Geb. Rath Hassel setzt nochmals die Tendenz des Gesetzes nach den Motiven der Regierungsvorlage aus.

Die ersten fünf Paragraphen werden hierauf unverändert in der Fassung der Abgeordnetenhausbeschlüsse angenommen.

Im § 6, der von der Wirkung der Austrittserklärung handelt, ist u. A. nach der Fassung des Abgeordnetenhausbeschlüsse bestimmt:

Das Recht der Missbenutzung des Begräbnisplatzes der Synagogengemeinde bleibt dem Ausgetretenen auf die Dauer der in Pos. 2 bestimmten Frist vorbehalten. Erworbane Privatrechte an Begräbnisstellen werden durch den Austritt nicht berührt.

Leistungen, welche auf einem anderen Verpflichtungsgrund, als auf der Angehörigkeit zur Synagogengemeinde beruhen, werden durch dieses nicht berührt.

Hierzu beantragt v. Kleist-Rœsow im Verbindung mit dem Oberbürgermeister Becker (Dortmund) 1) die Worte „auf die Dauer der in Pos. 2 bestimmten Frist“ (d. h. bis zum Schlus des Kalenderjahrs) zu streichen; und sodann demselben Satz hinzuzufügen: „Zu etwaigen Leistungen für den Begräbnisplatz bleiben die Ausgetretenen verpflichtet, bis ihr Bedürfnis nach einem Begräbnisplatz anderweitig befriedigt ist.“ 2) Den letzten Satz also zu fassen: „Leistungen, welche nicht auf der persönlichen Angehörigkeit zur Synagogengemeinde beruhen, insbesondere auch sämliche Leistungen für Zwecke der öffentlichen jüdischen Schulen, jedoch mit Ausnahme der Religionschulen der Synagogengemeinden, werden durch dieses Gesetz nicht berührt.“

Minister des Innern Eulerburg erklärt sich wiederholt gegen die Annahme des von Kleist'schen Amendements über die Begräbnisplätze aus dem Grunde, daß mit jener Annahme die Hauptpunkte des Gesetzes, das, was die in dieser Beziehung Sachverständigen als einen glücklichen

Der Gesetzentwurf wird en bloc unverändert angenommen. Desgleichen der Gesetzentwurf betreffend die Deckung der für die Weiterführung und Vollendung der B e v a - F r i e d l à n d e r Eisenbahn erforderlichen Geldmittel, nachdem Namens der Eisenbahn-Kommission Herr Theune, dessen Annahme empfohlen.

Ohne Diskussion wird ferner auf die Anträge der Petitionskommission, über eine Petition von Bürgern aus Czerniowitz, Kreis Czerniowitz, mit Rücksicht darauf, daß dem preußischen Herrenhause Petitionen in polnischer Sprache zur Beratung nicht wohl vorgelegt werden können, zur Tagesordnung übergegangen; eine Petition des Kreisausschusses des Kreises Osterode in Ostpreußen der königlichen Staatsregierung zur Verlängertigung dablin überwiesen, daß bei Vertheilung des Staatsfonds zur Erhöhung der Lehrer Gehälter in der Provinz Preußen die Gutsbezirke tatsächlich nicht ausgeschlossen werden, und namentlich ihre Verlängertigung nicht abhängig gemacht werde von dem Nachweise der Prästationsunfähigkeit in Bezug auf ihre substanzäre Verpflichtung aus § 56 der Schulordnung vom 11. Dezember 1845.

Über eine dritte Petition des Grafen von Klickowström zu Kochlak wegen einer ihm zu Unrecht auferlegten Verpflichtung zur Unterhaltung des Kirchschulbaues zu Frauen, beantragt die Kommission in Erwägung, daß durch rechtskräftige Rejolute im Verwaltungsweg dem Petenten der Austrag dieser Angelegenheit auf dem Rechtswege offen gelassen ist, zur Tagesordnung überzugehen. Der Antrag wird angenommen. — Ebenso geht das Haus über die Petition des 48. Kommunallandtages der Kurmark zu Berlin wegen Übernahme der Kriegsschulden auf die Staatskasse nach kurzer Diskussion zur Tagesordnung über. Mehrere Petitionen, betreffend die Heranziehung der See- und Strom-Deiche in der Provinz Hannover zur Grundsteuerabzahlung beantragt die Kommission, der Staatsregierung zur Verlängertigung zu überweisen in Bezug auf die bei der Veranlagung der Deiche zur Grundsteuer angewandten Einschätzungsgrundätze, und zur Erwägung, ob nicht die Deiche durch ein allgemeines Gesetz für grundsteuerfrei zu erklären seien.

Nach Besichtigung dieses Antrages durch den Berichterstatter Stadtdirektor Rasch (Hannover) vertagt sich das Haus auf Mittwoch 11. Uhr (Rest der heutigen Tagesordnung und Beratung der Städteordnung.) Schluf 4½ Uhr.

Lokales und Provinzielles.

Posen 21. Juni.

— „Vesta“. Lebensversicherungsbank auf Gegenseitigkeit. Gestern fand im Bazar-Saal die zweite ordentliche Generalversammlung der Gesellschaft statt, an welcher 28 Mitglieder mit 98 Stimmen Theil genommen haben. Nach Eröffnung der Versammlung durch den Vorsitzenden des Verwaltungsrathes, Hrn. v. Nostitz-Jackowski kam der Bericht über die Thätigkeit der Gesellschaft im Jahre 1875 durch den Generaldirektor Dr. Nejenski zur Verlehung, nachdem jeder Theilnehmer beim Eintritt in den Verhandlungssaal ein gedrucktes Exemplar davon erhalten hatte. Der Bericht selbst rief eine Diskussion nicht hervor, und es wurde nach Verlehung des Protocols der Revisionskommission über den Befund der Bücherrevision seitens des Bankdirektors Dr. v. Dominiński (Thorn) dem Vorstand einstimig Decharge ertheilt. Die Bestätigung der vorläufigen Wahl des Dr. Zieleniewicz zum Verwaltungsrath-Mitglied event. anderweitens Wahl bildete den nächsten Punkt der Tagesordnung, und wurden zu Stimmabgäben die Herren Dr. Jerykowsky und v. Niesiolowski seitens des Vorsitzenden erwählt. Die Versammlung sprach sich mit einigen Stimmen Majorität gegen die Bestätigung aus, worauf der Verwaltungsrath gemäß § 15 des Statuts drei Kandidaten vorschlug und war wiederholter Dr. Zieleniewicz und die Herren Dr. Buski und v. nann Paul Anderich hier. Der aus der Wahlurne hervorgegangene Dr. v. Dr. Buski erklärte die Wahl nicht annehmen zu können, was einen dritten Wahlgang veranlaßte, aus welchem als Mitglied des Verwaltungsrathes der hiesige Buchdruckerei-Besitzer Dr. Lebinski hervorging, nachdem der Verwaltungsrath ihn und die Herren Dr. Zieleniewicz und Paul Anderich als Kandidaten aufgestellt hatte. In die Revisions-Kommission (letzter Punkt der Tagesordnung) wurden gewählt die Herren: Dr. v. Dominiński, Bankdirektor aus Thorn, Kaufmann Paul Anderich (in Firmen Gebr. Anderich) und Kaufmann B. Jerykiewicz, Beide von hier, zu deren Stellvertretern dagegen die Herren: Dr. Zieleniewicz und B. Suszyński (Profurist der h. Legielski'schen Fabrik) beide von hier. Nach Verlehung des durch Herrn Justizrat le Biseur aufgenommenen notariellen Protocols endete die Generalversammlung, in welcher die staatliche Oberaufsichtsbehörde zuerst durch den Polizei-Präsidenten Staudy und später durch den Polizei-Sekretär Lindner repräsentirt war.

— Die kath. Parochie von Krötschin hat am 16. d. M. ein Glückwunschtelegramm an den Papst gerichtet. Daraufhin hat der Kardinal Antonelli unter dem 18. d. M. der ganzen Parochie den Segen des heiligen Vaters auf dem Telegraphendrath überwandt. — Der „Kurier“ meldet mit frommem Wohlgefallen, daß auch die „Getreuen“ von Wreschen und Pünz am 16. d. M. Glückwunschtelegramme an den Papst abgesandt haben.

Wissenschaft, Kunst und Literatur.

* Zodiakal-Licht. In der Magdeburg. Zeit. schreibt ein mit G. sich unterzeichnender Anonymus Folgendes: Alle Freunde schöner Naturerscheinungen und besonders der kosmischen Physik machen ich darauf aufmerksam, daß in der Nacht vom 20. zum 21. Juni ein Licht, wie oben genannt, den nördlichen Himmel zieren wird, auch fordere ich die Herren Astronomen besonders südlicherer Sternwarten auf, bei ihren eventl. Beobachtungen die Höhe der Spitze der Lichtwiramide annähernd zu bestimmen, da aus den Resultaten vielleicht außerordentlich wichtige Schlüsse zu ziehen sind. Da man diese Erscheinung bei uns nur sehr selten beobachten kann, so ist es immerhin wichtig, auch die Nacht vorher schon denselben Theil des Himmels im Auge zu behalten und ebenso auch die Nacht vom 21. zum 22. Juni. Sollte die Erscheinung so eintreffen, wie ich vermuthe, so werde ich nicht verfehlten, auch meine Erklärung dafür folgen zu lassen.

Staats- und Volkswirtschaft.

** Berlin, 19. Juni, Abends. [Wollmarkt.] Bei einer Gesamtzufuhr von 35,000 Str. Wolle entwickelte sich das heutige Geschäft gleich mit Beginn des Marktes recht lebhaft und waren namentlich gute Wollen recht gefügt. Hierfür wurden angelegt 62 bis 64 bis 66 Thlr., hochfeine Wollen bis 69 Thlr., und beträgt der Abschlag 2-3 Thlr. gegen vorjährige Preise. Die Wäsche war im Allgemeinen recht befriedigend und gelang es einigen Besitzern, deren Wollen seit einer Reihe von Jahren in die Hände derselben Käufer übergehen, mit Rücksicht auf gute Wäsche voll vorjährige Preise zu erzielen. Bei Mittelwollen betrug der Abschlag 3-5 Thlr. gegen voriges Jahr und wurden Preise von 54-58 Thlr. angelegt. Ordinäre Wollen mußten sich einen größeren Abschlag gefallen lassen, welcher 5 bis 8 Thaler betrug. Die Lebhaftigkeit des Marktes ließ gegen Mittag, nachdem Fabrikanten sich aus erster Hand genügend versorgt hatten, erheblich nach und kam das Geschäft zum Stillstand, da Besitzer nicht nachgeben wollten. Nachdem dieselben indeß etwas nachgiebiger geworden waren, wurde die Kauflust wieder angeregt und war beim Schluf dieses % des gesammelten Quantums verkauft. Der Rest besteht aus ordinären Wollen, welche auch wohl morgen nur schwerlich Placement finden werden. Die diesjährige Wollzufuhr in Berlin ist erheblich geringer gegen das Vorjahr gewesen und betrug bis exklusive gestern influenter des alten Bestandes 10,000 Str. und 6000 Str. Kolonialwolle, wie influenter der nach dem Viehhof gebrachten 35,000 Str., im Ganzen nur 69,000

Str. Wenn auch gestern und heute noch Zufuhren eingetroffen sind, so wird doch höchstens eine frische Zufuhr von 70,000 Str. zu gewährten sein, von welcher also die Hälfte nach dem Viehhof gekommen ist. Von dieser Hälfte war wiederum die Hälfte in erster, d. h. Produzentenhand, die andere war im Besitz von Händlern.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Julius Wasner in Posen.
Für das Folgende übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Telegraphische Nachrichten.

Berlin, 20. Juni. Der ungarische Reichstag ist bis zum 28. September c. vertagt.

Kopenhagen, 20. Juni. Die der Linken angehörige Majorität der mit Vorberatung der Wehrvorlage beauftragten Kommission des Folketing hat die Erledigung der Angelegenheit durch eine Tagesordnung beantragt, in welcher der von der Linken des vorigen Folketing gestellte Antrag, die Auflösung des Folketing herbeiführe, wiederholt wird. Gleichzeitig hat die Linke ein Misstrauensvotum gegen das Ministerium eingebracht. Die Beratung der Wehrvorlage im Folketing ist auf nächsten Donnerstag festgesetzt.

Rom, 20. Juni. Das Finanzministerium hat gestern die Abschaffung des Affidavits bei der Bezahlung der Kupons der italienischen Rente im Auslande beschlossen, jedoch nur für die Rentenkupons im Betrage von 5 bis 100 Lire. Bei der Bezahlung der Kupons im Betrage von über 100 Lire bleibt das Affidavit obligatorisch.

Madrid, 20. Juni. Der Senat hat das Amendement Silva's betreffend die vollständige Abschaffung der Fueros mit 111 gegen 24 Stimmen abgelehnt.

London, 19. Juni. Unterhaus. Der Unterstaatssekretär des Neupfers, Bourke, erklärte auf eine bezügliche Anfrage Duff's die englische Regierung werde keine Gelegenheit vorübergehen lassen, die spanische Regierung aufzufordern, dem Art. 11 der Verfassung betreffend die Toleranz in Religionssachen die weiteste Auslegung zu geben. — Auf eine weitere Anfrage Hanbury's erklärte Bourke, die Regierung stehe in Korrespondenz mit dem Gesandten in Athen wegen der Ausführung des Art. 8 des Vertrages vom 29. März 1864 betr. die Erfüllung der noch aus der Zeit des englischen Besitzstandesherrn rührenden Verpflichtungen der ionischen Inseln insbesondere auch bezüglich der griechischen Staatsschuld. Die Regierung werde sich an die Mächte wenden, welche jenen Vertrag garantirt hätten, und die darauf bezügliche diplomatische Korrespondenz dem Hause vorlegen, sobald dieselbe vollständig sei. — Auf eine Anfrage Gorst's erwiederte Bourke endlich, Derby habe den peruanischen Gesandten darauf aufmerksam gemacht, daß die Festnahme des Kapitäns des Schiffes „Talisman“ nicht geachtet sei und zugleich sich über die wenig freundliche Haltung, die die peruanische Regierung bei dieser Angelegenheit gezeigt habe, beklagt. Die Erklärung Bourke's wurde vom Hause beifällig aufgenommen.

Berlin, 20. Juni. Unterhaus. Der Unterstaatssekretär des Neupfers, Bourke, erklärte auf eine bezügliche Anfrage Duff's die englische Regierung werde keine Gelegenheit vorübergehen lassen, die spanische Regierung aufzufordern, dem Art. 11 der Verfassung betreffend die Toleranz in Religionssachen die weiteste Auslegung zu geben. — Auf eine weitere Anfrage Hanbury's erklärte Bourke, die Regierung stehe in Korrespondenz mit dem Gesandten in Athen wegen der Ausführung des Art. 8 des Vertrages vom 29. März 1864 betr. die Erfüllung der noch aus der Zeit des englischen Besitzstandesherrn rührenden Verpflichtungen der ionischen Inseln insbesondere auch bezüglich der griechischen Staatsschuld. Die Regierung werde sich an die Mächte wenden, welche jenen Vertrag garantirt hätten, und die darauf bezügliche diplomatische Korrespondenz dem Hause vorlegen, sobald dieselbe vollständig sei. — Auf eine Anfrage Gorst's erwiederte Bourke endlich, Derby habe den peruanischen Gesandten darauf aufmerksam gemacht, daß die Festnahme des Kapitäns des Schiffes „Talisman“ nicht geachtet sei und zugleich sich über die wenig freundliche Haltung, die die peruanische Regierung bei dieser Angelegenheit gezeigt habe, beklagt. Die Erklärung Bourke's wurde vom Hause beifällig aufgenommen.

New-York, 19. Juni. Getreide-Börse: Wetter: schön und warm. Wind: N.

Wien 19. Juni. Getreide-Börse: Wetter: schön und warm. Wind: N.

London, 20. Juni. Nachm. 4 Uhr. Konsole 94 1/2%. Italienische 5 p.C. Rente 68, 55%. Anleihe de 1872 106, 15%. Italiensche 5 p.C. Rente 73, 10%. do. Tabakaktien —, do. Tabakobligationen —, Franzosen 570, 00%. Lombard-Eisenbahn-Akt. 186, 25%. do. Prioritäten 247, 00%. Türk. de 1865 13, 20%. do. 1869 80, 00%. Türk. Weißloose 43, 75%.

Paris, 20. Juni. Matt. wenig Geschäft.

[Schlußkurse] Papierrente 66, 95%. Silberrente 70, 30%. 1854er

Voice 106, 75%. Nationalbank 858, 00%. Nordbahn 1840%. Kreditaktien

149, 10%. Franzosen 271, 00%. Galizien 204, 75%. Kasch.-Oderb. 95, 25%. Nordwestb. 132, 50%. Nordwestb. Lit. B. —, London 121, 00%. Hamburg 59, 00%. Paris 47, 80%. Frankfurt 59, 00%. Amsterdam 99, 75%. Böh. Westbahn —, —. Kreditloose 162, 00%. 1860er Voice 110, 70%. Lomb. Eisenb. 89, 50%. 1861er Voice 130, 70%. Unionbank 61, 00%. Anglo-Aust. 73, 90%. Napoleons 9, 62%. Dukaten 5, 79%. Silbercup. 102, 60%. Elisabethbahn 153, 70%. Ungar. Präm. 72, 20%. D. Reichsb. 59, 32 1/2%.

Türkische Voice 18, 75%.

Nachbörsen: Kreditaktien 148, 20%. Franzosen 270, 50%. Lombarden

88, 75%. Galizien 203, 75%. Angl.-Aust. 73, 80%. Papierrente 66, 65%. Silberrente 70, 10%. Ungar. Voice 71, 75%. Nationalbank 846.

Paris, 19. Juni. Boulevard-Börse. Anleihe de 1872 106, 30%.

rubig, Türk. de 1865 13, 40%. Spanier extér. 13, 81%. Egypt. 212, 50%.

Paris, 20. Juni. Matt. wenig Geschäft.

[Schlußkurse] Papierrente 68, 55%. Anleihe de 1872 106, 15%.

Italiensche 5 p.C. Rente 73, 10%. do. Tabakaktien —, do. Tabakobligationen —, Franzosen 570, 00%. Lombard-Eisenbahn-Akt.

186, 25%. do. Prioritäten 247, 00%. Türk. de 1865 13, 20%. do. 1869

80, 00%. Türk. Weißloose 43, 75%.

Credit mobilier 153, 50%. Spanier extér. 13 1/2%, do. inter 12 1/2%. Suezkanal-Aktien 702, Banque ottomane 367, Société générale 525, Credit foncier 750. Egypt. 206. — Wechsel auf London 25, 28 1/2%.

London, 20. Juni. Nachm. 4 Uhr. Konsole 94 1/2%. Italienische 5 p.C. Rente 73 1/4%. 3proz. Lombarden-Prioritäten —, do. Tabakobligationen —, Franzosen 570, 00%. Lombard-Eisenbahn-Akt.

186, 25%. do. Prioritäten 247, 00%. Türk. de 1865 13, 20%. do. 1869

80, 00%. Türk. Weißloose 43, 75%.

Credit mobilier 153, 50%. Spanier extér. 13 1/2%, do. inter 12 1/2%. Suez-

kanal-Aktien 702, Banque ottomane 367, Société générale 525, Credit foncier 750. Egypt. 206. — Wechsel auf London 25, 28 1/2%.

London, 20. Juni. Nachm. 4 Uhr. Konsole 94 1/2%. Italienische 5 p.C. Rente 73 1/4%. 3proz. Lombarden-Prioritäten —, do. Tabakobligationen —, Franzosen 570, 00%. Lombard-Eisenbahn-Akt.

186, 25%. do. Prioritäten 247, 00%. Türk. de 1865 13, 20%. do. 1869

80, 00%. Türk. Weißloose 43, 75%.

Credit mobilier 153, 50%. Spanier extér. 13 1/2%, do. inter 12 1/2%. Suez-

kanal-Aktien 702, Banque ottomane 367, Société générale 525, Credit foncier 750. Egypt. 206. — Wechsel auf London 25, 28 1/2%.

London, 20. Juni. Nachm. 4 Uhr. Konsole 94 1/2%. Italienische 5 p.C. Rente 73 1/4%. 3proz. Lombarden-Prioritäten —, do. Tabakobligationen —, Franzosen 570, 00%. Lombard-Eisenbahn-Akt.

186, 25%. do. Prioritäten 247, 00%. Türk. de 1865 13, 20%. do. 1869

80, 00%. Türk. Weißloose 43, 75%.

Credit mobilier 153, 50%. Spanier extér. 13 1/2%, do. inter 12 1/2%. Suez-

kanal-Aktien 702, Banque ottomane 367, Société générale 525, Credit foncier 750. Egypt. 206. — Wechsel auf London 25, 28 1/2%.

London, 20. Juni. Nachm. 4 Uhr. Konsole 94 1/2%. Italienische 5 p.C. Rente 73 1/4%. 3proz. Lombarden-Prioritäten —, do. Tabakobligationen —, Franzosen 570, 00%. Lombard-Eisenbahn-Akt.

186, 25%. do. Prioritäten 247, 00%. Türk. de 1865 13, 20%. do. 1869

80, 00%. Türk. Weißloose 43, 75%.

Credit mobilier 153, 50%. Spanier extér. 13 1/2%, do. inter 12 1/2%. Suez-

kanal-Aktien 702, Banque ottomane 367, Société générale 525, Credit foncier 750. Egypt. 206. — Wechsel auf London 25, 28 1/2%.

London, 20. Juni. Nachm. 4 Uhr. Konsole 94 1/2%. Italienische 5 p.C. Rente 73 1/4%. 3proz. Lombarden-Prioritäten —, do. Tabakobligationen —, Franzosen 570, 00%. Lombard-Eisenbahn-Akt.

186, 25%. do. Prioritäten 247, 00%. Türk. de 1865 13, 20%. do. 1869

80, 00%. Türk. Weißloose 43, 75%.

Credit mobilier 153, 50%. Spanier extér. 13 1/2%, do. inter 12 1/2%. Suez-

