

Annahme-Bureau.  
In Posen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
(Wilhelmstr. 17)  
bei C. F. Alci & Co.  
Breitestraße 14.  
in Gnesen bei Ch. Spindler,  
in Grätz bei S. Streifand,  
in Leseritz bei Ph. Matthias.

# Posener Zeitung.

Dreiundachtzigster Jahrgang.

Annahme-Bureau.  
In Berlin, Breslau,  
Dresden, Frankfurt a. M.,  
Hamburg, Leipzig, München,  
Stettin, Stuttgart, Wien:  
bei G. F. Daube & Co.,  
Hauptstraße 14.  
In Berlin, Dresden, Coblenz  
betriebl. „Südwestdeutsche“.

Nr. 871.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal er-  
scheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt  
Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.  
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-  
schen Reiches an.

Sonntag, 11. Dezember.

Inserate 20 Pf. die sechsgepaltene Petitzeile oder deren  
Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die  
Expedition zu senden und werden für die am fol-  
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis  
5 Uhr Nachmittags angenommen.

1880.

## §§ Gneist über die Steuerfragen.

In Kürze ist bereits des soeben erschienenen Gneist'schen Buches über die Fragen der Steuerreform gedacht worden. Der reiche Inhalt dieser Schrift, deren Ausführungen — was man auch im Einzelnen dagegen einzuwenden haben mag — vor allem durchaus preussisch sind, durchweg in der geschichtlichen Entwicklung des preussischen Staates und seinen besten Ueberlieferungen wurzeln, wird noch häufig Anlaß geben, darauf zurückzukommen. Zunächst haben wir zu den flüchtig bereits skizzirten Hauptpunkten des Werkes einige Bemerkungen zu machen.

Wie der Titel desselben „Die preussische Finanzreform durch Regulirung der Gemeindesteuern“ andeutet, ist die Frage der Kommunalbesteuerung der Ausgangspunkt der Erörterung; die letztere wird auch überwiegend davon in Anspruch genommen. Mit Genugthuung sehen wir, daß der große Gelehrte — dessen Werthschätzung unsererseits niemals durch die Kritik verringert wurde, welche der Politiker Gneist zuweilen herausfordert — die wiederholt im Abgeordnetenhaus gemachten Versuche, ein Gemeindesteuergesetz zu vereinbaren, auf Grund einer eingehenden geschichtlichen und statistischen Untersuchung geradezu kühl ablehnend beurtheilt, wie es von uns konsequent geschehen ist. Wir haben der betreffenden Regierungsvorlage und den im Ganzen ihr zustimmenden Kommissions-Beschlüssen gegenüber stets daran festgehalten, daß dadurch, abgesehen von der Regelung einiger Spezialpunkte, wie die Besteuerung der Forenfen, des Fiskus etc., nichts gebessert, daß aber insofern ein Schaden erwachsen würde, als die grundlose Meinung sich festsetzen könnte, die Kommunalsteuerfrage sei nunmehr gelöst — während der Entwurf und die Kommissions-Beschlüsse doch die entscheidende Kontroverse, nämlich wie weit in der Kommune Real- und Personalsteuern heranzuziehen sind, nach wie vor thatsächlich offen ließen, sich damit durch bloße Scheinregeln und durch die Verweisung auf das Aufsichtsrecht der staatlichen Behörden abfinden. Gneist fragt mit Recht, wie man eine mehr befugende Lösung der Frage von Gemeindebehörden und Bezirks-Regierungen erwarten könne, wenn der Landtag und die Staatsregierung sie nicht zu finden wissen.

Die Vorschläge, welche Gneist selbst macht, wurden schon kurz erwähnt: theilweise Aufbringung der Kosten wesentlich wirtschaftlicher Funktionen der Gemeinde (Gas-, Wasser- u. Anlagen) durch Gebühren der davon Nutzen ziehenden Personen; eben solche Deckung der Kosten derjenigen Veranstaltungen, welche einer kleinen Anzahl zu gute kommen (wie Mittel- und höhere Schulen); als Haupt-Kommunalsteuer eine nach dem Ertrage aufzubringende Liegenschaftsteuer, zu welcher nur ergänzend behufs Deckung der Kosten des Volksschulwesens ein, höchstens 40 Prozent betragender Zuschlag zu den Personalsteuern hinzutreten darf. Der leitende Gedanke dieser Vorschläge ist ein doppelter: einmal, daß in den bei weitem meisten Gemeinden, resp. in den 15,000 Gutsbezirken, auch jetzt die Kommunalsteuer-Last am Grundbesitz haftet, und daß dies das natürliche Verhältnis sei vermöge der Rückwirkung fast aller kommunalen Aufwendungen auf den Werth des Grundbesitzes; andererseits, daß eine Auseinanderlegung zwischen kommunalen und staatlichen Steuern unerlässlich sei, weil die letzteren, die Klassen- und Einkommensteuern durch die Kommunalzuschläge entarten, für den Staat immer unbrauchbarer werden. Der Vorschlag, wie diese Auseinanderlegung bewirkt werden soll, hat einen unleugbar genialen Zug: die Verwendung der staatlichen Grund- und Gebäudesteuer zur „Konvertirungsprämie“, d. h. derart, daß die Einführung der kommunalen Liegenschaftsteuer keine Mehrbelastung veranlassen, daß man vielmehr ohne eine solche, wenigstens in der Kommune, zu einem rationellen Steuersystem und zum Anschluß der Gutsbezirke an die Gemeinden gelangen könnte. In diesem Augenblicke sieht sich einer eingehenden Kritik dieser Vorschläge zuzuwenden, ist nicht erforderlich, da der Verfasser selbst bemerkt, die Vorbedingung des Eingehens auf dieselben sei die vorherige Beendigung der jetzigen, fortwährenden wirtschaftspolitischen Aufregung. „Der Patient bedarf“, so schreibt Gneist, „vor allem der Ruhe zu seiner Genesung; dazu gehört aber die erneute Gewißheit, daß die Staatsregierung den kämpfenden Interessen nach wie vor mit derselben Unbefangtheit gegenübersteht, wie im früheren Zollverein, daß sie nicht mehr will, als eine Erhöhung der dem Staat unentbehrlichen Finanzmittel und die Erfüllung der ihr obliegenden heiligen Pflicht des Schutzes und der Verbesserung der Lage der arbeitenden Klassen.“ Wer für nothwendig hält, daß diese Gewißheit „erneuert“ werde, ist offenbar der Ansicht, daß sie zur Zeit nicht bestehe.

In der That muß dies die Ansicht eines Schriftstellers sein, der, wie Gneist in dem vorliegenden Werke, die Aufhebung der Accisen (gewisser Verbrauchsabgaben) in Verbindung mit der

Einführung der Klassensteuer im Jahre 1820 als eine „Großthat der Monarchie“ feiert; es muß die Ansicht eines Schriftstellers sein, der gegenüber den jetzigen agrarischen Beschwerden und Forderungen bemerkt: „Wer mehr Werth auf höheren Zins und Jahresertrag legt, muß nicht Grundbesitz erwerben, sondern die Chancen eines Kapital- oder industriellen Besitzes sich gefallen lassen.“ Ohne irgendwie zur direkten Polemik gegen die Steuerreform-Pläne der Regierung überzugehen, steht die Schrift mit ihren Vorschlägen und mit der Motivirung derselben den eigentlichen Prinzipien dieser „Reform“ schnurstracks entgegen, trotz einzelner äußerlicher Berührungspunkte. Wie wenig der Vorschlag Gneist's betreffs der staatlichen Grund- und Gebäudesteuer mit der entsprechenden agrarischen Forderung gemein hat, welche die Entlastung des Großgrundbesitzes auf Kosten der großen Masse bezweckt, wurde bereits gezeigt. Auch die Zustimmung Gneist's zur Erhöhung der Verbrauchsabgaben — jedoch nicht auf unentbehrliche Bedürfnisse — hat mit der „Steuerreform“ nichts zu schaffen, denn er befürwortet solche Erhöhungen nur zur Deckung eines eventuellen Mehrbedarfs des Staates, nicht im Entferntesten behufs theilweiser Befreiung der direkten Steuern. Diese letzteren bezeichnet er vielmehr als die „sichere Basis“ unserer Staats-Einnahmen, welche schon in Folge der allmählichen Steigerung der Ausgaben jetzt nicht mehr in dem früheren richtigen Verhältnis zur Gesamtheit des Staats stehe; „eine weitere Verringerung“, meint er, „wird von Niemandem zu verantworten sein.“ In den Tagen des Unglücks, wenn das Kriegsglück wieder einmal von seinen Fahnen, der Segen von seinen Feldern weicht, wird Preußen noch einmal erfahren, daß seine Existenz ebenso auf der Heranziehung des ganzen steuerfähigen Volkes, wie auf der allgemeinen Heerpflicht beruht, und daß dafür die Klassensteuer des kleinen Mannes die nachhaltige Grundlage bildet, nicht aber die Einkommensteuer des Reichthums.

Die Bedeutung dieser Stellungnahme ist eine große, einerlei, ob man sie dem Gelehrten oder dem Politiker zuschreibt. Der Gelehrte Gneist beherrscht, wie kaum ein Zweiter, die Kenntniß des geschichtlichen und staatsrechtlichen Entwicklungsganges Preußens; es ist eine ernste Warnung, wenn von dieser Seite her gewahrt wird, nicht altpreussische Grundsätze der Gerechtigkeit und altpreussische Grundlagen der finanziellen Ordnung und Sicherheit preiszugeben, sondern es „berufsmäßigen Agitatoren“ zu überlassen, „von Zeit zu Zeit die einzelnen Gesellschaftsklassen wegen Steuer-Ueberbürdung gegen einander zu hegen“. Will man aber dem Politiker Gneist einen wesentlichen Antheil an diesem Buche zuschreiben, dann um so schlimmer für die „Steuerreform“: dann ist das Buch ein Anzeichen, daß man für dieselbe auch auf der Rechten der national-liberalen Partei keine weitere Verantwortung übernehmen kann.

## Deutschland.

+ Berlin, 9. Dez. [Anleihen. Geschäftslage im Abgeordnetenhaus. Die „Nationalliberale Korrespondenz“.] Die räthselhafte Wendung in dem Schreiben des Finanzministers an die Budget-Kommission, der Reichstag würde darüber zu befinden haben, ob die Steigerung der Ausgaben im Reichsetat durch Erhöhung der Matrixbeiträge oder in „sonstiger Weise“ gedeckt werden solle, erhält ihre Erklärung durch die Nachricht, daß die Mehrausgaben durch eine Anleihe gedeckt werden sollen. Im preussischen Etat wird also ein Theil des Extraordinariums durch eine Anleihe gedeckt, im Reichsetat sogar das Defizit im Ordinarium. Der Fortschritt in finanzpolitischen Nothbehelfen ist in der That anzuerkennen. — Es ist nicht mehr wahrscheinlich, daß die Verathung des Staatshaushaltsetats noch vor den Weihnachtsferien, welche Ende der nächsten Woche beginnen dürften, zu Ende geführt wird. Nach Erledigung des Kultus- und Eisenbahnetats wird für die Etats der Steuern und für die Frage über den Steuererlaß nicht mehr die erforderliche Zeit übrig bleiben. Wahrscheinlich wird nicht einmal die Budgetkommission vor Weihnachten zu einem Abschluß über die Frage des Steuererlasses kommen können und zwar um so weniger, als das neue, in der Thronrede bereits angekündigte Steuerverwendungs-gesetz, welches mit dieser Frage im Zusammenhang steht, noch nicht vorgelegt ist. Wie es heißt, soll es in den nächsten Tagen im Landtage eingebracht werden. — Die „Nationalliberale Korresp.“ ist seit der Interpellation Hänel, die ihr so wenig sympathisch war, in der Beurtheilung der Dinge, die im Abgeordnetenhaus verhandelt worden, viel weniger nachsichtig, als bei vielen anderen außerhalb des Hauses. Sogar die Besprechung des Vorgehens der Bergwerksdirektion zu Saarbrücken gegen das „Neunkircher Tagebl.“ hat nach ihrem gestrigen Urtheil „wieder so endlos lange Zeit in Anspruch genommen“. Selbst die Offiziösen haben den letzten Budgetarbeiten des Abgeordnetenhauses eine bessere Censur ertheilt. Erscheint der „N. L. C.“ der Neunkircher Fall nicht wichtig genug für eine parlamentarische Behandlung? Sehr

wunderlich aber ist die Klage der „N. L. C.“, wenn man bedenkt, daß das Abgeordnetenhaus an dem Tage, an welche diese „so endlose“ Debatte — in Wirklichkeit war sie durchaus nicht lang — stattfand, seine ganze Tagesordnung und zwar noch in ziemlich früher Stunde erledigt hat — nämlich die zur Verhandlung gestellten Etats der Bergwerksverwaltung, des Finanzministeriums, des Abgeordnetenhauses und des Herrenhauses.

□ Berlin, 9. Dez. [Abgeordnetenhaus. Stöcker.] Der heutige erste Tag der Verathung des Abgeordnetenhaus über den Etat des Kultusministers war wesentlich Kulturkampfdebatten gewidmet. Dazwischen freilich kamen auch Angelegenheiten der evangelischen Landeskirche und das Verhalten des Ministers gegenüber den Lehrern und den Lehrervereinen zur Sprache. — Alles bei der Position des Ministergehaltes. Doch war augenscheinlich auf Seiten der Liberalen recht wenig Neigung vorhanden, sich mit solchen, zur Zeit keinen Erfolg versprechenden Angelegenheiten zu beschäftigen. Um so eifriger bemühte sich der strenge Zuchthausdirektor Stroffer, dem Hause zu beweisen, daß die Herrschaft der äußersten Orthodoxie in der evangelischen Kirche absolut nothwendig sei, — und wenn es ihm dabei passirte, zu versichern, er bedauere, den Vorredner mit „kritischer Sonde besichtigen“ zu müssen, sowie von crimen lasae majestatis zu reden, so war es nur auffallend, daß er das Gelächter nicht zu verstehen schien und daß er dadurch den Verdacht erweckte, ungeachtet seiner wirklich großen Verehrsamkeit empfehle es sich für ihn, lateinische Worte wie überhaupt Fremdworte bei sich zu behalten, sich ihrer wenigstens nicht auf der Tribüne des Hauses zu bedienen. Was nun den Kulturkampf anlangt, so sprach der Hauptkämpfe desselben, der Abg. Windthorst, mit ungewöhnlicher Erregung. Der Kultusminister v. Puttkamer erwiderte ganz geschickt. Aus dem Redeturnier ergab sich eine Bestätigung für die Annahme, daß zur Zeit weitere Konzessionen an die Ultramontanen — soweit ihre Wünsche nicht mit denen der protestantischen Ultras übereinstimmen — nicht beabsichtigt werden; die Konservativen aller Richtung werden danach mit ihrem Versprechen, für schnelle Befreiung des Kulturkampfes wirken zu wollen, nicht ernsthaft auf die Probe gestellt, da ohne die Initiative der Regierung sich nichts in der Sache thun läßt. Dem Abg. Windthorst gelang es heute, eine geschäftsordnungsmäßig bisher unbekannte Neuerung einzuführen: mehrere lange Stellen aus früheren Reden las er nicht selbst vor, sondern ließ sie mitten in seiner Rede — selbstverständlich mit Genehmigung des Präsidenten — von seinem Nachbarn und Fraktionsgenossen Coers vorlesen. Dem sehr kurzfristigen Abg. Windthorst mochte dieses Verfahren einmal gestattet werden; allein man hätte doch Verwahrung einlegen sollen. Daß derartige Theilung der Arbeit nicht Brauch werde, was leicht eine bedeutende Verlängerung der Reden zur Folge haben könnte, indem der Redner während der Vorlesung seines Parteigenossen Muße gewinnt, Neues zu erfinden. — Der Abg. Hofprediger Dr. Stöcker hat aller Versprechungen ungeachtet bis heute Abend weder dem Abg. Zelle, dem Namens mehrerer Unterzeichner der Erklärung vom 12. Novbr. die Gründerliste mit Belegen gefordert hatte, noch dem Abg. Parisius, der nur die einfache Liste verlangt hatte, ein Schriftstück verabsorgen lassen. Ersterem ist von konservativen Fraktionsgenossen des Herrn Hofpredigers zugesichert worden, daß dieser morgen Vormittag vor der Tagesordnung eine Art Revofation geben werde. Schwerlich aber wird er zugestehen, überhaupt keine andere Liste als die von ihm desavouirte Liste der „Landeszeitung“ besessen zu haben. Die Erwartung, daß heute schon das Bekenntniß des christlich-sozialen Agitators bevorstehe, hatte die Tribünen vielleicht mehr als die Aussicht auf Kulturkampfreden erfüllt. Darüber scheint auch unter den Konservativen kaum noch ein Zweifel zu bestehen, daß die parlamentarische Laufbahn des Herrn Stöcker für so gut als abgeschlossen zu betrachten ist. Eine solche Häufung unwahrer Behauptungen und Anschuldigungen in einer auf der Parlaments-Tribüne gehaltenen Rede ist in Deutschland noch nie dagewesen — und einem Hofprediger kann dergleichen doch wohl noch weniger nachgesehen werden, als einem sündhaften Laien.

[Militär-Justizbeamte. Reichstagsgebäude.] Offiziös wird geschrieben: Gegenüber den seit Oktober 1879 festgestellten Gehaltsätzen der preussischen Zivil-Justizbeamten haben sich die Einkommensverhältnisse der Militär-Justizbeamten ungenügender gestaltet. Mit Rücksicht auf die zwischen beiden Kategorien bestehende Homogenität ist daher eine Aufbesserung der Gehälter der letzteren zur Wiedereingliederung des hervorgetretenen Mißverhältnisses nothwendig. Namentlich wird dadurch, daß die Auditeure mit ihrem bisherigen Einkommen hinter demjenigen der entsprechenden Beamtenklassen der preussischen Zivil-Justizverwaltung zum Theil erheblich zurückbleiben, die Gewinnung geeigneten Personalersatzes aus preussischen Zivilrichtern behindert. Das Interesse des Militär-Justizdienstes weist sonach dringend darauf hin, diesem Uebelstande ohne Rücksicht auf etwaige spätere Aenderungen im Militär-Justizwesen unverweilt durch Aufbesserung der Besoldungen thunlichst zu begegnen, wobei sowohl der Stellung der Mitglieder des General-Auditorats zu den Auditeuren Rechnung zu tragen, als auch für den General-Auditeur auf eine seiner Stellung als Vorstand des preussischen obersten













