

# Posener Zeitung.

Achtundachtzigster Jahrgang.

**Annoncen-**  
**Annahme-Bureaus.**  
In Posen außer in der  
Expedition dieser Zeitung  
(Wilhelmstr. 17)  
bei C. H. Altric & Co.  
Breitestraße 14,  
in Gnesen bei Th. Spindler,  
in Grätz bei F. Breisand,  
in Meseritz bei Ph. Matthias.

Mr. 716.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Mittwoch, 12. Oktober.

Inserate 20 Pf. die sechsgesparte Petitszelle oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1881.

## Amtliches.

Berlin, 11. Oktober. Der König hat den Ober-Staatsanwalt Bacano zu Colmar in Elsass-Lothringen in den Adelstand erhoben.

Der Intendantur-Sekretär Krause vom VII. Armee-Korps ist zum Geheimen expedirenden Sekretär und Kalkulator im Kriegs-Ministerium ernannt worden.

Den Oberlehrern am Friedrichs-Werderschen Gymnasium in Berlin, Dr. Paul und Dr. Müller ist das Prädikat Professor verliehen worden.

Der bisherige Spezialkommisarius in Höxter. Regierungs-Rath Ascher ist in das Kollegium der Generalkommision zu Münster berufen und der Regierungs-Rath Freiherr von Droste-Hülshoff bei der Regierung in Potsdam derselben Generalkommision überwiesen worden.

Der Bergassessor Köhler ist zum Berginspektor auf Grube Heimis bei Saarbrücken ernannt worden.

## Politische Uebersicht.

Posen, 12. Oktober.

Mit der Einberufung des Bundesraths zum 20. Oktober wird die parlamentarische Wintersession eröffnet. Die Angabe, daß der Reichstag um die Mitte des folgenden Monats, etwa am 17. November zu seiner ersten Sitzung zusammenentreten soll, wird noch immer aufrecht erhalten, wenn auch ein definitiver Beschluß noch nicht vorliegt. Es werden zunächst nicht die großen vielerörterten Zeitfragen, wie Tabakmonopol, Altersversicherung und dergl. sein, was den Reichstag in seiner Vorstellung vor Weihnachten beschäftigen wird; es wird auf alle Fälle noch geraume Zeit dauern, bis diese Entwürfe in Angriff genommen werden können, und dem entsprechend wird sich auch der Bundesrat zunächst nur mit Angelegenheiten von minder großem Belang zu beschäftigen haben. Wenn sich die Nachricht erhält, daß der Reichskanzler demnächst nach Berlin zurückkehren werde, so wird ihn die Verlangen leiten, sich alsbald mit der durch die neuen Wahlen geschaffenen Situation bekannt zu machen und seine Maßregeln und Entscheidungen danach zu treffen.

Tag für Tag werden uns jetzt von offiziöser Seite sogenannte Aufklärungen über den gegenwärtigen Stand der kirchenpolitischen Frage und deren Ausichten zu Theil. Allein es verlohnt sich kaum mehr, diese dunkeln und gefraubten Auslaßungen zu lesen. Wer erwarten würde, durch dieselben irgend einen Einblick zu gewinnen in das was vorgegangen ist und noch beabsichtigt wird, der würde bitter getäuscht werden. Es ist der Regierung offenbar darum zu thun, vor den Wahlen das Dunkel nicht zu lichten, welches über dieser Frage schwelt. Sie mag der Meinung sein, mit ihren weiteren Vorschlägen zur Beendigung des Kulturmäßiges den Ultramontanen nicht Genüge zu thun und zugleich die Liberalen abzustossen. Und wenn man sich aus den düstigen Andeutungen, die da und dort gegeben wurden, ein Urtheil über die beabsichtigten gesetzgeberischen Vorschläge bilden könnte, so würde dies auch in der That die Wirkung der neuen kirchenpolitischen Vorlage sein. Ob die Regierung aber bei dem künstlichen Nebel, den sie über die ganze Angelegenheit breitet, ihre Rechnung, weder nach der liberalen noch nach der ultramontanen Richtung, die Stimmung der Wähler allzusehr zu verderben, finden wird, mögeln wir bezweifeln.

Dass zwischen dem Reichskanzler und dem Finanzminister eine Spannung bestehet, welche den Rücktritt des letztern im Gefolge haben kann, wird von der einen Seite behauptet, von der andern geleugnet. Allein diejenigen, welche jede erhebliche Differenz in Abrede stellen, übergehen vorsichtig den Bitter'schen Entwurf der Kapital-Ententeuer, weil sie sonst zu gestehen müssten, daß derselbe vor den Augen des Fürsten Bismarck durchaus keine Gnade gefunden. Diese Ungewissheit, was aus dem Entwurf werden soll, kann um so weniger auf die Dauer bestehen bleiben, als Herr Bitter mehr als einmal zu verstehen gegeben hat, daß er mit seinem Entwurf stehen und fallen wolle. Fürst Bismarck wird demnächst nach Berlin zurückkehren, und dann wird auch diese Angelegenheit und damit das Schicksal des Herrn Bitter sich entscheiden müssen. Es mag dem Kanzler unbehaglich sein, sich rundweg für oder wider den Bitter'schen Entwurf erklären zu müssen, aber mit einer längeren Hinausschiebung der Frage dürfte der Finanzminister selbst nicht einverstanden sein.

Wie in unterrichteten Kreise verlautet, beabsichtigen die deutschen Feuerversicherungsgesellschaften den immer ernster werdenden Verstaatlichungsgerüchten gegenüber nun endlich aus ihrer bisherigen Reserve herauszutreten, um über Mittel und Wege zu berathen, die Bestrebungen in geeigneter Weise zu hintertreiben. So lange nur vereinzelte Stimmen in der politischen Tagespresse das Verstaatlichungsprojekt der Assuranz ventilirten, glaubte man keinen besonderen Grund zu haben, von dem Gerücht Acht zu nehmen. Die neuesten Wahlreden der Konservativen lassen jedoch den Ernst der Sache unzweifelhaft erkennen, wodurch sich allerdings das Heraustreten aus der reservirten Stellung rechtfertigt.

Anderweitigen Nachrichten gegenüber wird offiziös „auf Grund zuverlässiger Mittheilungen“ behauptet, daß die Staatsregierung allerding an der Absicht festhalte, dem Landtage der Monarchie im Laufe der bevorstehenden Session über die geplante Verbesserung und Vermehrung der innerlandischen Wasserstraßen eine Vorlage zugehen zu lassen, ja sogar, daß die hierauf bezügliche ausführliche Denkschrift bereits im Wesentlichen fertiggestellt sei. Von der Einstellung einer Geldforderung in den Etat scheint indeß noch keine Rede zu sein.

Über den frühzeitigen Tod des Ministers v. Haymerle geben sämmtliche wiener Blätter, wie uns telegraphische Berichte vom gestrigen Tage melden, den schmerzlichen Empfindungen Ausdruck und betonen dessen markvolles, konziliantes Vorgehen in allen Fragen der äußeren Politik. Das „Freidenblatt“ sagt:

Baron Haymerle rechtfertigte glänzend das in ihm gesetzte Vertrauen. In vollem Einverständniß mit dem deutschen Kanzler Fürst Bismarck trat er jederzeit für die friedliche Durchführung des Berliner Vertrages ein; auch gelang ihm die Geltendmachung der Interessen Österreich-Ungarns. Seine versöhnliche Haltung bewirkte die Beseitigung der Missverständnisse mit Italien. Die großen Prinzipien unserer auswärtigen Politik werden durch den Wechsel im Ministerium keine Änderung erfahren.

Die „P r e s s e“ sagt:

Baron Haymerle wußte das Freundschaftsbündniß mit Deutschland so wohl zu pflegen, daß dasselbe heute als einzig unveränderbares, festes politisches Verhältniß innerhalb der schwankenden Haltung der anderen europäischen Mächte, als festeste Friedensbürgschaft gepriesen wird.

Auch in Italien hat die Nachricht von dem Ableben des Baron Haymerle einen tiefschmerzlichen Eindruck hervorgerufen. Ein Telegramm meldet uns vom 10. d. M.:

Der König befahl dem Ministerium des Auswärtigen an, der Trauer anlässlich des Todes dieses treuen Dieners des Kaisers von Österreich, dieses hervorragenden Staatsmannes und Freundes Italiens öffentlich Ausdruck zu geben. Der Unterstaatssekretär des Ministeriums des Auswärtigen sprach sofort nach dem Bekanntwerden der Traurnachricht der österreichisch-ungarischen Botschaft das auf richtige Beileid der italienischen Regierung aus.

Eine andere Depesche vom 11. d. meldet:

Das Journal „Popolo Romano“ schreibt: Wir sind die Dolmetscher der Gefühle des italienischen Volkes und jener der Bevölkerung Roms, wenn wir unsern aufrichtigen Schmerz mit dem der Völker des Kaiserreichs vereinigen. Baron Haymerle war einer der bedeutendsten Staatsmänner unserer Epoche und ein beständiger und loyaler Freund Italiens. Die Sache des europäischen Friedens hat an ihm einen ihrer eifrigsten Beschützer verloren. Die „Riforma“ sagt: Der Tod des Baron Haymerle wird ein außerordentliches Echo in der europäischen politischen Welt hervorrufen. Auch in Italien, wo der Verstorbene als Botschafter fungierte, wird die Nachricht mit Schmerz vernommen werden. Haymerle war allgemein gefaßt und geachtet, er trug wesentlich zur Erhaltung der guten Beziehungen zwischen beiden Ländern bei. Der „Diritto“ hebt ebenfalls hervor, daß der Tod des Baron Haymerle auch für Italien ein schmerliches Ereigniß sei. Die „Opinione“ sagt: Der Tod des Baron Haymerle ist ein schwerer Verlust für das Reich. Haymerle ist es gelungen, die Allianz mit Deutschland zu verstetigen und die Beziehungen zu Russland besser zu gestalten. Als Botschafter in Rom verstand er es, sich die allgemeine Sympathie zu erwerben. Sein Verlust wird auch in Italien tief beklagt werden.

Dass Gambetta, während alle Welt seinen nahe bevorstehenden Eintritt in die Regierung erwartete, ruhig auf dem Schlosse Crêtes am Genfer See weilte, haben wir bereits am 8. d. M. an dieser Stelle berichtet. Er hatte sich inzwischen von dort fortbegeben, ohne direkt nach Frankreich zurückzukehren. Über seiner Reiserichtung und seinem neuen Aufenthalte schwiebt ein gewisses Dunkel. Das letztere wird jetzt angeblich gelüftet durch eine überraschende Nachricht, welche die „Dresden“ in Nürnberg bringen, daß Gambetta in der vorigen Woche in Dresden angekommen sei, um seinen Neffen abzuholen, der sich seit einigen Monaten dort aufhielt, um das Deutsche zu erlernen. Gambetta, der nur von einem Kammerdiener begleitet war, empfing nur wenige Personen und reiste, wie leipziger Blätter berichten, am Freitag früh in Gesellschaft seines Neffen nach Leipzig, von wo aus er nach Berlin zu gehen beabsichtigte. Von seiner erfolgten oder bevorstehenden Ankunft in der Reichshauptstadt hat aber bisher nichts verlautet, und wir theilen daher die ganze Nachricht nur als Kuriosität und daher auch nur unter strengster Reserve mit. Sollte sie sich bestätigen, so würde durch dieses unvermutete Auftauchen Gambetta's auf deutschem Boden jenes bereits von uns erwähnte Gerücht von einer projektierten Zusammenkunft zwischen dem Fürsten Bismarck und dem französischen Ministerpräsidenten in spe neue Nahrung erhalten. Die Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit einer solchen Zusammenkunft, die zuerst von der „Polit. Corr.“ hervorgehoben wurde, wird jetzt übrigens auch von einem anderen Organ betont, das wiederholt inspirierte Mittheilungen über das Verhältniß Deutschlands zu Frankreich brachte. Die „Correspondance de Pest“ läßt sich aus Paris schreiben:

Eine Entrevue zwischen Gambetta und Bismarck ist sehr wahrscheinlich. Die gegenseitigen Vortheile einer derartigen Entrevue werden beiderseits ernsthaft diskutirt.

**Annoncen-**  
**Annahme-Bureaus.**  
In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien:  
bei C. L. Daube & Co.,  
Haefenstein & Vogler,  
Publ. Mosse.  
In Berlin, Dresden, Görlitz beim „Invalidenbank“.

In demselben Pariser Briefe wird ausgeführt, daß eine Verständigung zwischen Bismarck und Gambetta sehr wohl möglich, daß Letzterer durchaus nicht mehr jener Revanchepolitiker sei, als welchen die landläufige Meinung ihn ansieht. Es heißt dann weiter:

Gambetta kann nicht mehr als Repräsentant der Revanche-Idee angesehen werden. Man vergift bei Ihnen, daß die politischen Ideen in Frankreich, besonders diejenigen, welche auf das Gebiet der auswärtigen Politik gehören, eine verhältnismäßig nur sehr kurze Lebensdauer haben. Die Phrase von der Revanche ist abgenutzt und nicht mehr modern. Die unzähligen Wiederholungen haben die Popularität der Revanche-Idee umgebracht. Die neue Grund-Idee, welche in dem Gedankenleben der französischen Nation dominirt, ist die „rags pacifique“, das leidenschaftliche Verlangen, so wenig wie möglich auswärtiger Politik zu bedürfen. Wenn ein Theil der auswärtigen Presse fortfährt, phantastische und komplizierte Kombinationen auf der Hypothese der Revanche-Idee aufzubauen, und wenn diese auswärtigen Organe immer noch Gambetta als den Apostel dieser absterbenden politischen Idee antehnen, so darf man sich über diesen Irrthum nicht wundern. Man kann dieselbe Beobachtung auf dem Gebiete der französischen Literatur und Mode machen. Man liest oft in vielen Ländern Europas französische Bücher zu einer Zeit, wo man von denselben in Frankreich nicht mehr spricht. Ebenso sind die jetztgenannten pariser Moden, wenn man sie im Auslande trägt, gewöhnlich in Paris und in Frankreich überhaupt schon lange unmodern geworden. Um zu resumiren: Der nationale Wille in Frankreich ist „la paix sans phrase“, ein würdiger Frieden, garantirt durch die eigene Kraft und durch eine friedliche Politik. Und Gambetta versteht mit seinem außerordentlichen Scharfsinn nur zu gut die Basis seiner Autorität und seinen Einflusses, um sich nicht mit seiner bekannten Energie zum Dolmetscher und Organisator des nationalen Willens zu machen, welcher den Frieden und nochmals den Frieden will. Er kann dies eher als jeder Andere. Ein genialer Staatsmann wie er, ein politischer Strateg ersten Ranges, der es verstanden hat, die Republik zu popularisieren und zu consolidieren, wird auch die nötige geistige Elastizität besitzen, um jetzt die Krönung des politischen Gebäudes zu schaffen, dessen Mitgründer er war. Diese Krönung des Gebäudes ist die Popularisierung der Friedensidee und die Organisation des nationalen Willens, der sich nach dieser Richtung hin mit Deutlichkeit manifestiert. Auf diesem Wege ist es möglich, daß gefährliche Vorurtheil und die absurde Theorie der Erbfeindschaft zwischen Frankreich und Deutschland gänzlich zu vernichten.

Bekanntlich hat jüngst auch ein deutscher Militärschriftsteller und Major im Großen Generalstab, Frhr. v. der Golk, in einem Aufsatz in der „Deutschen Rundschau“ Gambetta in eine ähnliche Bedeutung zu rücken versucht, und wir würden gern uns an diesemilde erfreuen, wenn uns nicht einfiele, daß der Abgeordnete von Belleville es erst noch ganz neu erdingt für zeitgemäß gehalten hat, die Frage von Elsass-Lothringen aufzuwerfen. Das schließt allerdings nicht aus, daß der leitende Staatsmann Frankreichs sich eine ganz andere Zurückhaltung auferlegen wird, als der „Kronprinz der Republik“ für nötig hielt. Vielleicht ist es nicht zufällig, daß Gambetta's „République française“ eben jetzt einen Artikel über die Reichstagswahlen in Deutschland bringt, der zwar mancherlei an den steuer- und wirtschaftspolitischen Plänen des deutschen Kanzlers auszusehen hat, sich dabei aber einer auffallenden Mäßigung bekleidigt. Der Ton dieses Artikels sticht merklich von der Schärfe ab, welche das gambettistische Blatt früher in der Polemik gegen die Politik des Reichskanzlers an den Tag legte.

## Herr v. Bennigsen auf dem nationalliberalen Parteitag für die Provinz Sachsen und die Herzogthümer Anhalt und Braunschweig.

Als es bekannt wurde, daß Herr v. Bennigsen auf dem 9. Oktober nach Magdeburg anberaumten nationalliberalen Parteitag abermals das Wort ergreifen werde, wiesen wir sofort auf die Bedeutung dieser Thatache hin. Die Offiziellen und Konservativen hatten Herrn v. Bennigsen durch tendenziöse Umdeutung seiner in Hannover gesprochenen Worte in einer Weise herausgefordert, daß von ihm nunmehr unumwundene Erklärungen zu erwarten waren, um so mehr, als jene hannoversche Rede in der That an Klarheit zu wünschen ließ. Herr v. Bennigsen hat die auf den Magdeburger Tag gesetzten Erwartungen gerechtfertigt, wobei er freilich nicht blos nach rechts sondern auch nach links hin abwehrend und angriffsmäßig vorging. Wie der „N. Z.“ berichtet wird, hat er in 1½ stündiger Rede Folgendes ausgeführt:

Meine Herren! Ich bin einigermaßen beschämt durch die schmeichelhafte Aufnahme, die Sie mir bereitet haben. Der Herr Vorsitzende hat schon auf die Bedeutung Magdeburgs für die Vertretung der liberalen Anschaulungen hingewiesen. Ich möchte diese Bedeutung ausdehnen auch auf die anderen Kreise, auf diese ganze Landschaft. Durch ihre Lage inmitten Norddeutschlands, zwischen den alten und neuen, den östlichen und den westlichen Provinzen ist diese Bedeutung eine große. Diese Landschaft ragt hervor durch eine urale Kultur; durch Handel und Gewerbe, durch Kunst und Wissenschaft ist sie zu reiche; Blüthe entwickelt; ebenso blüht hier die Landwirtschaft, wie nur in wenigen anderen Theilen unseres Vaterlandes. Hier ist der oft betonte schädliche Gegensatz zwischen Stadt und Land nicht berechtigt. Hier weiß man, daß alle Faktoren, Handel, Industrie und Ackerbau auf das gemeinsame Wohlsein im öffentlichen Leben angewiesen sind (Beispiel). Solche Landestheile, meine Herren, haben aber auch einen besonderen Beruf in einer Zeit wie der heutigen, wo das politische Schicksal unseres Vaterlandes sich in unheilvoller Weise zwischen den

Extremen abspielt, hier sollte wenigstens die Gewähr vorhanden sein, daß nicht wie im Osten, wo die Unterlagen für eine so günstige Entwicklung nicht überall vorhanden sind, die Gemüther zwischen den Extremen hin und herschwanzen, wo in einem Jahre für die äußerste Reaktion, wenige Jahre später für den äußersten Fortschritt bestimmt ist. (Beifall.)

Meine Herren! Es war mir besonders erwünscht, mich in einer so zahlreichen Versammlung auszusprechen, nachdem versucht worden ist, die Kundgebungen meiner Freunde und meine Aeußerungen in Hannover zu dem Programm und den Erklärungen vom 29. Mai und 15. September in Gegen satz zu bringen. Die Kundgebungen sind durch alle Zeitungen verbreitet worden, sie haben die freudige Zustimmung überall in der national-liberalen Partei, und ich erkläre ausdrücklich will, auch in Hannover gefunden. Allerdings ist es gar nicht schwierig, einen derartigen Gegensatz scheinbar zu finden, wenn man Sätze aus meinen Aeußerungen und aus jenen Kundgebungen aus dem Zusammenhang reist. Dies ist aber doch sehr gewagt. Diejenigen, welche dieses gethan haben, haben es sich dabei noch außerdem recht leicht gemacht. Weder die Konservativen noch der Fortschritt haben ein Programm erlassen, und dennoch wäre dies gut gewesen, denn weder der Fortschritt noch die konservativen Parteien sind in ihrem Schilde ohne Gegenseite, jener bezüglich des Kulturfampfes, diese bezüglich der agrarischen und Finanz- und wirtschaftlichen Fragen. Ich erkläre aber hinsichtlich der in unserer Partei behaupteten Widersprüche nochmals, daß wir vollständig auf dem Boden der gemeinsam mit altpreußischen Parteienlosen Erklärung stehen. (Beifall.)

Heute, meine Herren, muß ich, wie ich es in Hannover gehabt habe, anerkennen, daß die Lage der liberalen Parteien nicht mehr so günstig ist, wie bei Gründung des norddeutschen Bundes und des deutschen Reiches, daß eine konservative Unterströmung namentlich im Interesse praktischer materieller Forderungen besteht. Ich habe auch ausgesprochen, daß der Reichsanzeiger schon früher ein sehr feines Gefühl für diese Unterströmungen gehabt hat; er hat sich dieser Bewegung bemächtigt, um mit ihrer Hilfe einen Keil in die alten politischen Parteien zu treiben. Man hat mir meine derartigen Aussprüche sehr verargt. Aber, m. H., ich meine, nichts ist verfehlt, als sich in schwierigen Situationen Illusionen zu machen. (Sehr richtig!) Wenn man in schwieriger Lage eine Besserung herbeiführen will, muß man zunächst derselben klar ins Gesicht sehen und sich, wenn es notthut, auch nicht scheuen, offen auszusprechen, wie die Dinge liegen. (Sehr richtig!) Dies ist meiner Ansicht nach besonders der Fall, wenn wie in Hannover, einsichtsvolle Männer zusammenkamen, einen politischen Alt wie die Wahlen vorzubereiten. Meine Herren, darum habe ich mich gar nicht gescheut, anzuerkennen, daß die heutigen Zeiten nicht mehr so günstig für die Durchführung liberaler Ideen sind wie früher. Es liegt der Beweis dafür nicht bloss in dem numerischen Rückgang unserer Partei; nein meine Herren, in diesen Dingen liegt eine gewisse historische Notwendigkeit, die wir erkennen müssen, wenn wir für unsere weitere Tätigkeit den sicheren Boden gewinnen und die Zukunft vorbereiten wollen, die auch für unsere Ziel wieder günstiger sein wird. In den Jahren nach 1867 war es naturgemäß, daß die Menschen mit dem großen Strom der liberalen Anschauungen schwammen und fortzukommen suchten. Diese Zeit war uns günstig und ich nehme das Verdienst für die national-liberale Partei in Anspruch, daß wir diese Zeit in reichem Maße benutzt haben. Dies namentlich unterscheidet uns von den Fortschrittspartei, welche geglaubt hat, es sei nicht notthut, an eine künftige Zeit zu denken, die den liberalen Ideen weniger günstig sein könnte, sie ist sogar so weit gegangen — und das verüble ich ihr besonders — als 1867 die norddeutsche Bundesverfassung und zwar gegen die Stimmen des Fortschritts angenommen war, eine Verfassung, welche wir annahmen, obwohl auch unsere Forderungen wie ein konstitutionelles Gesamtministerium, Diäten für die Abgeordneten, jährliche Bewilligung des Militäretats u. Ä. m., nicht vollständig erreicht waren, — die Fortschrittspartei, sage ich, ist soweit gegangen, im preußischen Abgeordnetenhause energische Versuche zu machen, diese Verfassung wieder umzustößen. Wir, m. H., haben anders gehandelt, sowohl damals wie später bei Begründung der deutschen Verfassung, bei der Justizreform, welche der Fortschritt ebenfalls verworfen, und bei anderen Gelegenheiten. Wir haben gesagt, wir wollen die liberale Strömung benutzen, um ein Werk herzurichten, welches künftige Stürme aushalten könne, wenn wir auch darauf verzichten müssen. Alles zu erreichen, was uns notthut scheint. Gerade die heutige Zeit, m. H., hat gezeigt, wie Recht wir hatten. (Sehr richtig!) Ich möchte hier an ein kleineres Beispiel in Deutschland erinnern. Es war in Hannover möglich gewesen, in den ersten Jahren nach 1848 fast die ganze Justiz und Kommunalverwaltung organisch umzugestalten. Dann kam auch dort die Reaktion, welche sich bemühte, Alles wieder neuzumischen. Meine Freunde und ich haben dieser Reaktion Widerstand entgegengesetzt; dieser Widerstand hat aber unser Werk nicht gerettet. Was uns gerettet hat, war der innere Zusammenhang und die festgefügte Vollständigkeit des in früheren Jahren geschaffenen. Die Reaktion war nicht produktiv genug, etwas Anderes an seine Stelle zu setzen und darum haben in der Hauptstädte jene hannoverschen Gesetze den Sturm ausgehalten und überdauert. Dasselbe hoffe ich für Preußen und für Deutschland auf politischem wie auf kirchlichem Gebiete. Das Wesen der Sache wird man nicht antasten können, hieran wird die Reaktion abprallen; höchstens werden die Außenwerke zerstört werden, und später werden wir uns bemühen, den Straßen wieder auszubessern. (Beifall.) Als das Verdienst der liberalen Mittelpartei nehme ich es in Anspruch, daß wir so viel von unseren Forderungen in Sicherheit gebracht haben, als möglich war. Hätten wir damals den Moment versäumt, dann hätte die Reaktion jetzt vielleicht versucht, den Staat nach ihren Grundsätzen einzurichten.

Gestatten Sie mir nun, meine Herren, noch ein paar Worte über einige wichtige Punkte, über welche ich in Hannover mich nicht geäußert habe. Ich komme hier zunächst zu dem Tabaksmonopol. Ich habe es vor einigen Tagen erlebt, daß ein gegnerisches Blatt in Hannover sämtliche Parteien in meinem Wahlkreise aufgefordert hat, sich zu vereinigen, um mich als Kandidaten zu beseitigen, und zwar deshalb, weil ich mich entschlossen hätte, das Monopol durchzuführen (Heiterkeit). So vielfach ist während meines politischen Wirkens schon erlebt habe, so abenteuerliches ist mir doch noch nicht vorgekommen. Naum drei Jahre sind es her, daß an meiner Stellung zum Monopol die damalige Kombination, welche der Reichsanzeiger selbst ernstlich wünschte, mein Eintritt und das anderer liberales Männer in's Ministerium und in die Reichsämter scheiterte, hauptsächlich wenn auch nicht allein, weil ich es ablehnte, die Verantwortlichkeit für die Durchführung des Monopols zu übernehmen. (Beifall.) Auf demselben Standpunkt stehe ich noch heute. In anderen, besonders in einigen süddeutschen liberalen Kreisen ist ja Neigung für das Monopol hervorgetreten, entstanden wohl hauptsächlich dadurch, daß diese Industrie nun bereits seit langer Zeit nicht zur Ruhe kommen kann. In dieser Sorge und Unruhe denkt wohl Mancher, es sei besser, wenn er eine ausreichende Entschädigung bekommt und der Sache auf einmal ein Ende gemacht wird. Ich kann mich aber von der Notwendigkeit eines solchen Schrittes ebenso wenig wie von seiner finanziellen, wirtschaftlichen und politischen Richtigkeit überzeugen. Was finanziell verzweifelte Staaten thun, haben wir hier nicht zu erörtern; wir befinden uns ja nicht in einer solchen verzweifelten Lage, am wenigsten werden das die Bewunderer unseres neuen Zolltariffs behaupten dürfen. (Große Heiterkeit.) Aber selbst, wenn ein solcher Schritt notwendig erscheinen sollte, sollte man sich befreien, einer derartigen Industrie, neben der Eisenindustrie der bedeutendsten in Deutschland, ein Ende zu bereiten. Was die finanziellen Ergebnisse anbetrifft, so verspricht man sich, wie Ihnen allen bekannt

sein wird, in dieser Hinsicht Wunderdinge. Einer der begeistertesten Verfechter des Monopols, Moritz Mohl, rechnet einen Ertrag von 5 Millionen heraus, wobei er zur Voraussetzung nimmt, daß der Konsum die jetzige Höhe behält und die exorbitanten Preise gezahlt werden, wie in Frankreich. Wohl hat man sich dabei nicht gescheut, anzuerkennen, daß, wenn diese Voraussetzungen nicht zutreffen, das Monopol nicht anzurethen und eine gute Tabaksteuer diesem bei weitem vorzuziehen sei. Auch in Frankreich hat man es nicht für zulässig erachtet, die Normierung der Regiepreise der Regierung zu überlassen, sondern hat der Legislative in längeren oder kürzeren Zwischenräumen die Mitwirkung erhalten. Das, nehme ich an, würde in Deutschland erst recht der Fall sein. Und da bedenken Sie, m. H., kann es etwas Gefährlicheres geben, als diese Frage immer wieder in die Wahlen zu werfen? Glauben Sie ferner nicht, daß viel niedrigere Preise und ein geringerer Konsum eintreten wird, daß also die finanziellen Ergebnisse bedeutend niedriger sein werden als man annimmt? Noch niemals ist an unsre Bürokratie eine Aufgabe von ähnlichem Umfange herangetreten, wie es bei Einführung des Monopols der Fall wäre. Ob sie sie lösen kann ist zweifelhaft. Das aber steht fest, daß sie erst eine lange Schule durchmachen müßte, das Resultat wäre also, daß die Erträge eine Reihe von Jahren schon deshalb sehr niedrig sein müßten. Das hat sich auch in Frankreich gezeigt, wo erst nach dreißig Jahren die Erträge so hoch waren, wie sie französischen Finanzmänner es vorhergesagt hatten. So lange könnten wir aber nicht warten. In dieser Frage spielt ferner die Entschädigung eine große Rolle. Wer soll entchädigt werden? Fabrikanten, Händler, Beamte, Arbeiter? und wo ist die Grenze für die Entschädigung? Eine unerhörte Unzufriedenheit würde hervorgerufen werden, ganz abgesehen davon, daß unser Beamtenheer jetzt bereits groß genug ist, um nicht ohne Roth dieses vom Staat ganz abhängige Personal noch zu vermehren (Beifall). Also weder finanziell noch politisch halte ich das Monopol für notwendig, und ich hoffe, daß auch in den künftigen Reichstagen sich eine Mehrheit finden wird, die lieber, sollte es dann notthut sein, zu anderen Mitteln greift, als zur Einführung des Monopols (Beifall).

Ich komme nun auf das sozialpolitische Gebiet. Die Frage ist schon in dem vorigen Reichstag angeregt und erörtert worden. Auf die Gefahr, daß es wieder verübt wird, sage ich: es ist ein großes Verdienst des Reichsanzeigers, daß er es gewagt hat, diese sozialpolitische Frage durch seine Initiative und als Führer auf dem politischen Gebiet in die Hand zu nehmen. Als wir es unternahmen, die sozialdemokratische Bewegung äußerlich zu unterdrücken, da haben wir auch die moralische Verpflichtung übernommen, dieser Bewegung so weit nachzugeben, als sie berechtigt ist. (Beifall.) Keine Partei war bisher bei den herrschenden politischen Verhältnissen und bei der Zerrissenheit unserer Parteiverhältnisse stark genug, diese Frage in die Hand zu nehmen. Der Reichsanzeiger, der allerdings stärker ist als jede einzelne Partei, aber ich wiederhole es, nicht so stark als alle Parteien zusammen (Sehr richtig!), hat diese Bewegung in Fluss gebracht, indem er im vorigen Jahre das Unfallversicherungsgebot im Reichstage einbrachte. Meine Freunde und haben den Grundsätzen dieses Gesetzes nicht widergesprochen, sondern die Pflicht zur Versicherung und die Notwendigkeit dazu dienender öffentlicher Anstalten anerkannt. Auf diesem Boden, haben wir geglaubt, sei diese Aufgabe zu lösen, alle übrigen Schwierigkeiten seien nicht unüberwindlich, sondern liegen in der Neuheit der Sache und in der mangelnden Statistik. Die nationalliberale Partei hat auch andere Bestimmungen dieses Gesetzes verworfen. Bezüglich der Reichsanstalt haben wir anerkannt, daß diese die Durchführung der Versicherungspflicht sichert, aber wir haben uns nicht für ein Monopol für diese Anstalt entschieden können. Wir haben auch die an Stelle der Reichsanstalt beantragten Landesanstalten als eine Konfession an den Partikularismus verworfen. M. H., eine noch schwierigere Frage war es, wer bei der Versicherung die Prämien zahlt. Wir haben gefordert, daß durch die Industrie verschuldete Unfälle durch diese Industrie selbst getragen werden müssen. Eine Frage zweiten Ranges ist ist es, ob dies die Arbeitgeber allein oder in Verbindung mit den Arbeitnehmern thun. Wir haben uns gegen die Staatsbeihilfe erklärt. Wir würden damit auf ein gefährliches Gebiet kommen, denn es wäre nicht abzusehen, welche Höhe die Anforderungen an den Staat erreichen würden. Die einzige Hilfe, die der Staat leisten und meiner Ansicht nach leisten soll, ist die, daß er das Gebiet durch Gesetz umschreibt, auf dem Pflichten und Rechte zur Ausübung kommen sollen. Weiter soll er nicht gelten. Im nächsten Jahre hoffe ich, wird es gelingen, dieses Gesetz auf Grundlage der von mir skizzierten Bedingungen zu Stande zu bringen.

Es sind dann noch andere Pläne aufgetaucht, die mit der sozialen Frage in Verbindung stehen. Die allgemeine Invaliden-Versicherung war schon kurz in den Motiven zu dem Unfall-Versicherungsgesetz erwähnt, aber lange Jahre sollten noch notthut sein, um dieser Frage näher zu treten. Jetzt ist es anders geworden, und es heißt, wir sollen uns mit dieser Frage bald beschäftigen. Es ist schwer, meine Herren, über derartige weitausschauende Probleme, die noch in der Luft schweben, sich zu äußern und feste Position zu nehmen; namentlich können wir nicht die Haltung einnehmen, wie sie die offiziöse Presse, von der ich wünschte, daß sie besser bedient würde, fordert. Meine Herren, ich weiß nicht, ob eine derartige Altersversicherung durchführbar ist; aber sollte es der Fall sein, dann kann der Staat auch noch die allgemeinen Normen aussuchen, um die Durchführung zu sichern; er selbst kann sie nicht in die Hand nehmen, sondern muß dies den Privaten, Kommunen und großen Korporationen überlassen. Nur unter dieser Bedingung könnte die Altersversicherung Erfolg haben. (Beifall.) Ich glaube überhaupt, daß, wenn wir auf diesem Gebiet vorschreiten wollen, wir stets das Eine festhalten müssen, daß der Staat nur die Wege weisen darf, das das Einzelne aber Aufgabe der Kommunen und Korporationen bleibt. Wir in Deutschland mögen wieder eine Sozialdemokratie noch eine Sozialbürokratie. (Beifall.) Der Deutsche hängt an der freien Tätigkeit des Individuums. Der Staat hat bereits ein großes Gebiet zur Entfaltung seiner Tätigkeit, er soll nicht auch industrielle Unternehmungen und die Fürsorge für den Einzelnen übernehmen. Wir kommen sonst zu bedenklichen, ja geradezu apoplektischen politischen Zuständen, die gefährlich wären, als sie jemals in Frankreich gewesen sind. Dann würde der Kampf um die Herrschaft in einem solchen Staat eine Erbitterung annehmen, von der wir uns schwer eine Vorstellung machen können. (Beifall.)

Was die kirchenpolitische Frage anbelangt, so wird wohl jeder wünschen, daß hier friedliche Verhältnisse zwischen Kirche und Staat so bald wie möglich hergestellt werden, daß die Konfessionen ruhig nebeneinander ihren Kultus üben und sich gegenseitig achten. Es ist eine arge Verkenntung der Verhältnisse, wenn die Ultramontanen den Liberalen vorgeworfen haben, wir hätten unsere Freude an dem Kampfe. Wem verdankt man denn das Nebeneinander, das Anderleben der einzelnen Religionsgemeinschaften, wem, daß sie frei bei einander existieren, wenn nicht den Liberalen? Doch keineswegs der katholischen Kirche oder den orthodoxen Protestantenten. Wenn wir den Staat unterstützen haben in dem von ihm angenommenen, nicht unternommenen Kampfe, dann geschah es in der Überzeugung, daß die Regierung in den 40er Jahren die Zügel in dem Verhältnis zwischen Kirche und Staat ihren Händen haben entgleiten lassen. Die Ansprüche der katholischen Kirche haben sich dadurch so gesteigert, daß eine Abwehr dringend notwendig erschien. Jetzt sind im Weltlichen die bewährten Grundätze des preußischen Allgemeinen Landrechts wiederhergestellt und dabei wird es wohl bleiben. Auf diesem Boden wird es zu einem Frieden kommen. Das werden hoffentlich die Ergebnisse der jetzigen Verhandlungen sein. Im Einzelnen kann man ja nachgeben, daß werden die Liberalen ebenso

gern zugeben, wie die Konservativen, wenn nicht für die letzteren das Bündnis zwischen Reaktion und Zentrum den Boden verschiebt. Vollständig fertig ist dieses Bündnis noch nicht geworden; ein solches hätte auch keinen Bestand. Im Zentrum sitzen Männer der verschiedensten politischen Richtung: junge Leute von fortschrittlichen Anschaungen und Altliberale, wie Peter Reichensperger. Diese werden ihre Partei nicht der Reaktion ausliefern wollen. In der konserватiven Partei herrscht auch eine heilige Scheu, sich auf ein dauerndes Bündnis mit den Ultramontanen einzulassen. Das hat ihnen schon der Rückschlag gelehrt, der in der evangelischen Bevölkerung sich zeigte, als die Reaktion unter Anderen beim Schulaufsichtsgesetz das Zentrum unterstützte. Die Konservativen verschwanden fast vollständig. Also eine dauernde Bundesgenossenschaft hat noch nicht gelingen wollen. Darin sehe ich also nicht die Gefahr die uns droht, sondern daß ein Bündnis geschlossen wird zwischen jenen Parteien auf einzelnen Gebieten, daß sie sich besücht der Schule und Berg, zusammenfinden und dauernden Schaden anrichten. Die Gesetze werden uns ja vorgelegt werden. Aber ich kann nicht glauben, daß der Reichsanzeiger sich mit gebundenen Händen der katholischen Kirche ausliefern wird; das ist nach seiner ganzen Natur nicht möglich. (Beifall.) Nichts ist dem deutschen Volke so verhasst wie ein Bündnis zwischen kirchlicher und politischer Reaktion. (Sehr wahr!) Wer sich auf ein solches Bündnis stützt, verliert die Stütze im Volk. Darum kann ich nicht glauben, daß Fürst Bismarck sich auf eine derartige Kombination stützen werde. Das ist es somit nicht, was uns gefährlich und bedrohlich erscheint, das liegt vielmehr auf einem anderen Gebiete. Die ultramontane Partei ist so stark, daß sie die Schaffung klarer politischer Verhältnisse hindert. Darin liegt das Gefährliche, daß klare Verhältnisse sich nicht bilden können, so lange diese Partei besteht. Kein Volk hat jemals eine solche Schwierigkeit zu überwinden gehabt, wie sie diese fest geschlossene Partei darstellt. Sie schon werden uns bewegen, zum Frieden mitzutun, wenn wir ihn für dauernd halten.

Meine Herren! Die politischen Verhältnisse sind zur Zeit so kompliziert, wie in keinem andern Lande. Neben einer Geschäftskrise von unerhörter Dauer sind sämtliche staatlichen und gesetzlichen Zustände auf wirtschaftlichem wie auf dem Rechtsgebiet, sowie in der Verwaltung seit 1866 umgeändert worden. Dazu kommt die Verbitterung und die schädlichen Wirkungen des Kampfes zwischen Staat und Kirche, sowie die Gefahr der sozialdemokratischen Bewegung. Alle diese Verhältnisse zusammengekommen, ist es ein Beweis für den gesunden und soliden Kern des deutschen Volkes, daß wir alle diese Wirren ohne ernsthafte Schädigung haben überstehen können. (Zustimmung.) Aber Angesichts der Wahlen legen sich darum ganz besondere Pflichten dem Einzelnen und den Parteien auf. Die Liberalen sind dabei in einer ungünstigeren Lage, weil wir Versprechungen geben werden, die wir machen können noch wollen, wie sie auch gerade die Offiziösen gemacht haben. (Beifall.) Aber in Deutschland werden die einzelnen Volksklassen derartig mit Versprechungen überschüttet, daß es unerhört ist, wie dafür die Verantwortung noch getragen werden kann. (Beifall.) Fortschritt wie Ultramontane verpreden eine Verminderung der Militärlasten. Wir verschmähen das, weil wir wissen, daß eine solche ohne Gefährdung des Friedens in ganz Europa in nächster Zeit nicht möglich ist. (Zustimmung.) Die Konservativen bleiben in Versprechungen nicht zurück, so daß, wenn die im Volke erweckten Hoffnungen gar nicht oder nicht in vollem Umfang erfüllt werden, sich dies bitter an den Urhebern rächen wird. Wir sind also darum in einer ungünstigen Lage. Unser Bestreben wird es sein müssen, unseren Bestand zu erhalten und vielleicht noch einen oder den anderen Kreis zu erobern. Von entscheidendem Einfluß wird also unsere Partei demnächst nicht sein, müssen, dies zu ertragen; ich glaube sogar, eine solche Läuterung ist erforderlich für unsere Partei, denn jetzt wird sich die Sache vom Sonder zu sein, jetzt in der schwierigen Lage wird sich zeigen, was sich bewährt und die Feuervrote bestellt. Ich bin fest überzeugt, die liberale Partei wird diese Stürme überdauern. Bethätigen wir bei den Wahlen eine doppelte Tätigkeit und Festigkeit nach rechts und nach links wie gegen die Regierung (Beifall). Geben Sie ein Beispiel, daß Sie auch im Kampfe auszuharren vermögen, dann werden Sie ein Vorbild sein nicht nur für Ihre Provinz, sondern für ganz Deutschland (lang anhaltender stürmischer Beifall).

Wir sind nun begierig, ob die Offiziösen den Herrn v. Bemmigen jetzt definitiv zu den "Reichsfeinden" werfen oder ob sie, da er ihre Erwartungen durch die Betonung seines liberalen Standpunktes nunmehr gründlich getäuscht, die Anweisung erhalten werden, gelindere Saiten anzuschlagen. Wir erwarten eher das Letztere.

## Briefe und Zeitungsberichte.

C. Berlin, 11. Oktober. [Die Bimetallisten. Herr Tielemann.] Der augenblickliche Stand der Reichsbank, die außerordentlich starke Inanspruchnahme ihrer Mittel Ende vorigen Monats, die dadurch bedingte Erhöhung des Diskontos und der Umstand, daß trotz dieser Maßregel der neueste Ausweis nur den Rückfluss ungefähr des vierten Theils der Ende September der Bank entzogenen Summen konstatirt — das Alles hat zusammen mit den Meldungen von einzelnen Goldverschiffungen nach Amerika den Doppelwährungs-Fanatikern wieder ein wenig Mut gemacht; in den entartirtesten Organen dieser Richtung wird wieder Sturm geläutet wegen der angeblichen Unmöglichkeit, die deutsche Goldwährung aufrecht zu erhalten. Indes es ist erfreulich zu sehen, daß es sich dabei doch um eine bloße Predigt in der Wüste handelt. Der negative Erfolg der jüngsten pariser Münzkonferenz hat nicht blos, was schon vor einigen Wochen anläßlich des Lärms über damalige ähnliche Erscheinungen auf dem Geldmarkt zu konstatiren war, die Bereitwilligkeit unserer offiziellen Kreise, den Vertretern des Bimetallismus Gehör zu schenken, außerordentlich vermindert; es zeigt sich auch, daß das Vertrauen derjenigen wirklich wissenschaftlichen Kreise, welche die Sache des Bimetallismus einige Förderung angedeihen ließen, auf die Möglichkeit irgend eines deutschers in dieser Richtung zu unternehmenden Schrittes in Folge des Scheiterns der Münzkonferenz verschwunden ist. Ein Aufsatz des Straßburger Professors Lexis in dem neuesten Heft der Schmoller'schen Jahrbücher ist in dieser Beziehung sehr bemerkenswert. Dieser unbefangene und objektive Freund des Silbers als Währungsmittel erwartet jetzt nur noch etwas von einer Maßregel der Vereinigten Staaten, welche er auch für wahrscheinlich hält: daß dieselben nämlich künftig Silber-Dollars, statt wie bisher im Verhältnis von 16 : 1, in dem von 18 : 1 ausprägen würden, also in einem Verhältnis, welches ungefähr der jetzigen wirklichen Wertrelation des Silbers zum Golde entsprechen und daher momentan „vollwertiger“



## Produkten-Wörse.

Berlin, 11. Oktober. Wind: SSW. Wetter: Schön.  
 Weizen per 1000 Kilo lolo 220—250 M. nach Qualität gefordert, sein gelb — M. ab Bahn bez., def. Poln. — M. ab Bahn per Oktober 235½—6—5½ bez., per Oktober-Nov. 228—229—228½ M. bezahlt, per November-Dezember 226—229—226 M. bez., per Dezember-Januar — M. bez., per Januar-Februar — M. bezahlt, per April-Mai 225½—4—225 M. bezahlt, per Mai-Juni — Mark bez. Getündigt 4000 Zentner. Regulirungspreis 233 M. — Roggen per 1000 Kilo lolo 189—194 Mark nach Qualität gefordert, neu inländischer 190—192 ab Bahn bezahlt, hochseiner 192½—193 ab Bahn bezahlt, flammer — ab Bahn bezahlt, alter do. — M. ab B. bez. russischer — Mark a. R. bezahlt, seiner — M. a. Bahn. bez., defekter — Mark ab Bahn bezahlt, per Oktober 185½—187—186½ M. bez., per Oktober-November 178—179—178½ bez., per November-Dezember 173½—175—174½ bezahlt, per Dezember-Januar — bez., per Januar-Februar — bez., per April-Mai 167½—179—178½ bez. Getündigt — Str. Regulirungspreis — M. — Gerste per 1000 Kilo lolo 156—195 M. nach Qualität gefordert. — Hafer per 1000 Kilo lolo 148—170 M. nach Qualität gefordert, russischer 149—153 Mark bez., ost- und westpreußischer 150—157 Mark bez., pommerscher und medlenburgischer 149—155 M. bez., schlesischer 149—157 M. bez., böhmischer 149—157 M. bez., sein weiß medlenburgischer — ab B. bez., per Oktober 149 M. bez., per Oktober-November 148 M. bez., per November-Dezember 147½ M. bez., per Dezember-Januar — M. bez., per April-Mai 150½ M. bezahlt, per Mai-Juni — bez. Getündigt 1000 Zentner. Regulirungspreis 148½ Mark. — Erbsen per 1000 Kilo Kochwaare 184—210 M. Futterwaare 165—183 M. — Mais per 1000 Kilo lolo 151—156 nach Qualität gefordert, Oft. 149 M., Oktober-Novbr. 149 M. bez., per Nov.-Dezember 149 bez., per April-

Berlin, 11. Oktober. Auf die Stimmung der Börse waren verschiedenartige Einwirkungen maßgebend. Die anfänglich herrschende Tendenz war wenig fest, auf schwächeren Wiener Notierungen setzten auch hier die Kurse der Hauptspekulationspapiere nicht ganz unwesentlich niedriger ein. Wenn auch in der matteren Haltung der Wiener Börse der Grund gesehen werden muß, daß die biesige Börse auf ihrer gestern so mutig betretenen Haussbahn einen Halt mache, so trug zur Bestimmung des biesigen Platzes ganz erheblich auch der Umstand bei, daß aus London neuerdings wieder ein Abzug aus der Bank von England von 80.000 Lstr. gemeldet war. Gegen Ablauf der ersten Börsenstunde trat gewissermaßen ein Stimmungswchsel ein. Auf den

### Fonds- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 11. Oktober 1881.

Berlin, den 11. November 1861.  
Preußische Fonds- und Geld-

<i>Cours.</i>									
Preuß. Cons. Anl.	4	106,00	B	do.	do.	110	5	109,90	G
do. neue 1876	4	101,20	B	do.	do.	115	4	107,00	bz
Staats-Anleihe	4	100,75	G	Pr. G.-B.-Pfdbr.	100,00			106,60	bz
Staats-Schuldscr.	3½	99,00	bz	do.	do. rückz.	100	4	102,75	bz
Ob.-Deichh.-Obl.	4			do.	(1872 u. 74)	4		99,25	bzG
Berl. Stadt-Obl.	4	100,20	G	do.	(1872 u. 73)	5			
do.	3½	95,00	bz	do.	(1874)	5			
Schldo. d. B. Kfm.	4			Pr. Hyp.-A.-B.	120	4		107,00	G
B f a n d b r i e f e :				do.	II. rückz.	100	5	100,25	G
Berliner	5	108,25	G	Schlei. Bod.-Gred.				104,00	bzG
do.	4	104,00	bz	do.	do.	4		106,00	G
Landsch. Central	4	100,70	bz	Stettiner Nat. Hyp.				101,00	bzG
Kurs u. Neumärf.	3½	95,50	bz	do.	do.	4		103,50	bzG
				Krupp'sche Obligat.				110,00	bz

## Engländische Bonds.

do.	neue	4		Amerit. gef. 1881	8
R. Brandbg. Kreis.		3½	91,25	bz	
Ostpreußische		4	100,30	bz	
do.		4½		do. do. 1885	6
do.		4½		do. Bds. (fund.)	5
Westpr. ritterisch.	I. B.	3½	91,30	G	
do.		4	100,20	G	
do.		4	100,30	bz	
do.	II. Serie	4½	102,90	bz	
Reuldsch. II. Serie		4	100,00	bz	
do.	do.	4½	102,90	bz	
Bösenische, neue		4	100,10	bzG	
Sächsische		4		Newyork. Std.-Anl.	125,25 bzB
Pommersche		3½	91,20	bz	
do.		4	100,50	bzG	
do.		4½	101,75	bz	
				Destri. Goldrente	81,50 bzB
				do. Pap.-Rente	66,10 G
				do. Silber-Rente	67,10 bz
				do. 250 fl. 1854	4
				do. Gr. 100 fl. 1858	—
				do. Lott.-A. v. 1860	124,75 bzG
				do. v. 1864	327,40 bz
				Ungar. Goldrente	102,50 bz
				do. St.-Eish.Alt.	96,40 B
				do. Loose	239,00 B
				do. Taler	—
				do. 50 fl.	—
				do. 100 fl.	—
				do. 200 fl.	—
				do. 500 fl.	—

Schlesische altl.	3		Italienische Rente	5	89,50	B
do. alte A.	4		do. Tab.-Obla.	6		
do. neue I.	4		Rumänier	8	111,20	bz
Rentenbriefe:			Finnische Loope	—	51,20	G
Kurs. u. Neumärk.	4	100,40	Russ. Centr. Bod.	5	76,70	bzB
Pommersche	4	100,40	do. Boden-Credit	5	86,30	bzB
Posensche	4	100,20	do Engl. A. 1822	5	89,30	bz
Preußische	4	100,20	do. do. A. v. 1862	5	90,20	bz
Rhein- u. Westfäl.	4	101,20	Russ. fund. A. 1870	5		
Sächsische	4	100,25	Russ. cons. A. 1871	5		
Schlesische	4	101,00	do. do.	1872	5	
			do. do.	1873	5	

20-Frankstücke	16,19	bz	do.	do.	1877	5	93,80	bz
do. 500 Gr.			do.	do.	1880	4	75,25	bz
Dollars	4,24	G	do.	Br. A. v.	1864	5	152,40	B
Imperials			do.	do. v.	1866	5	148,50	B
do. 500 Gr.			do.	5. A. Stieg.			63,60	G
Engl. Banknoten	20,49	bz	do.	6. do.	do.	5	87,00	bz
do. eimlösb. Leipzig.			do.	Bol. Sch.-Obl.		4	84,90	B
Französ. Banknot.	80,60	bz	do.	do.	kleine	4		
Oester. Banknot.	173,50	bz	BoIn.	Pfandbr.		5	66,20	bzB
do. Silbergulden			do.	do.		5		
Russ. Noten 100 Rubl.	218,40	bz	do.	Liquidat.		4	57,20	bz
Dentische Fonds.			Türk. Anl. v.	1865			16,10	bzB
Deutsch. Reichs-Anl.	4101,60	bz	do.	do. v.	1869	6		

• 1994-1995 Catalog

do.	35 fl.	Oblig.	216,00	bz	Amsterd.	100 fl. 8 T.	168,45	bz
Bair.	Präm.-Anl.	4	136,00	B	do.	100 fl. 2 M.	167,50	bz
Braunsch.	20 thl.-L.	—	102,10	bzB	London	1 Lstr. 8 T.	20,48	bz
Brem.	Anl. v. 1874	4	101,25	bz	do.	do. 2 M.	20,26	bz
Cöln-Abd.-Pr.-Anl.	3½	130,50	bzB	Paris	100 Fr. 8 T.	80,55	bz	
Deff.	St.-Pr.-Anl.	3½	127,80	bz	Blg. Bspfl.	100 Fr. 8 T.	80,55	bz
Goth.	Pr.-Pfdbr.	5	121,90	bzG	do.	do. 100 Fr. 2 M.	79,90	bz
do.	II Abt.	5	120,40	bz	Wien öst.	Währ. 8 T.	172,80	bz
Hamb.	50-Dchr.-L.	3	192,25	bz	Wien öst.	Währ. 2 M.	171,70	bz
Lübecker	Pr.-Anl.	—	184,00	G	Petersb.	100 R. 3 ½	217,50	bz
Meddl.	Eisenbahn.	3½	95,10	G	do.	100 R. 3 M.	215,40	bz
Meininger	Loose	—	27,70	bzB	Warschau	100 R. 8 T.	218,00	bz
do.	Pr.-Pfdbr.	4	120,75	G				
Oldenburger	Loose	3	154,00	bz				
D.-G.-C.-B.-Pf 110	—	108,00	bzG					
do.	do.	4½	104,80	bz				
Ötsch.	Hypoth. unf.	5	103,40	bz				
do.	do.	4½	102,30	bz				
Mein.	Hyp.-Pf.	4½	102,25	bzB				
Redd.	Grdr.-H.-A.	5	100,70	bz				
Nomm.	Hyp.-Pfdbr.	5						

Mai 144 Mark bezahlt, Gefündigt — Bentner Regulierungspreis — Mark. — Weizenmehl per 100 Kilogramm brutto 00: 33,00—31,50 M., 0: 30,50—29,50 Mark, 0/1: 29,50—28,50 Mark. — Roggenmehl inkl. Sac 0: 27,00—26,00 Mark, 0/1: 26,00—25,00 Mark per Oktober 25,15—25,25 bezahlt, per Oktober-November 24,35—24,50—24,45, per Nov.-Dezember 23,80—23,90—23,85 bez., per Dezember-Januar — bezahlt, Januar-Februar — bezahlt, per April-Mai 23,10—23,05 M. bezahlt, per Mai-Juni — bez., per Juni-Juli — bez. Gefündigt — Bentner Regulierungspreis M. — Delfsaaat per 1000 Kilo Winterraps — Mark. Winterfrüben — Mark. — Rüböl per 100 Kilo loko ohne Fäss 52,4 M. mit Fäss 52,7 M. bez., per Oktober 52,7—50,6—52,9 bez., per Oktober-November 52,7 bis 52,6—52,9 bez., per November-Dezember 53,0—52,9—53,2 bez., per Dez.-Januar —, per Januar-Feb. — per April-Mai 54,6—54,5—54,6 M. bez., per Mai-Juni — bez., abgelaufene Anmeldungen — M. bez. Gefündigt 2100 3tr. Regulierungspreis 52,8 M. — Leinöl per 100 Kilo loko — M. — Petroleum per 100 Kilo loko 25,5 M., per Oktober 25,1 bez., per Oktober-November 25,1 M. bez., per November-Dezember 25,2—25,3 bez., per Dez.-Januar 25,8 M. bez., Januar-Februar — bez., per April-Mai — bez. Gefündigt — 3tr. Regulierungspreis — M — Spiritus per 100 Liter loko ohne Fäss 56,9 M. bezahlt, per Oktober 56,8—56,6—56,9 bezahlt, per Oktbr. November 54,6—54,5—54,7 Mark bezahlt, per November-Dezember 53,6—53,4—53,6 M. bezahlt, Dezember-Januar — bez., Januar-Februar — M. bez., Februar-März — bez., per April-Mai 54,2—54,0 bis 54,2 bezahlt, per Mai-Juni — bezahlt. Gefündigt — Liter. Regulierungspreis — Mark. (B. B. 3.)  
 Stettin, 11. Oktober. [An der Börse.] Wetter: Schön Temperatur + 10 Gr. R. Barom. 28,3. Wind: SW. Weizen etwas fester, per 1000 Kilo loko gelber inländische

Stettin, 11. Oktober. [An der Börse.] Wetter: Schön.  
Temperatur + 10 Gr. R. Barom. 28,3. Wind: SW.  
Weizen etwas fester, per 1000 Kilo 100 gelber inländischer

227 bis 236 M., weisser 229 bis 239 M. bez., per Oktober 238,5  
Mark bezahlt, per Oktober-November 229,5—230,5 M. bezahlt  
per November-Dezember — Mark bezahlt, per April-Mai 225  
bis 225,5 Mark bez. — Roggen wenig verändert, per 1000 Kilo  
loko inländischer 184 bis 186 Mark, geringer — M. bezahlt, per Ab-  
ladung von Libau — Pfd. trans. — M. cis. bez., per Oktober 186,  
bis 185,5—186 M. bezahlt, per Oktober-November 177—178 M.  
bezahlt, per November-Dezember 173 M. bezahlt, per April  
Mai 166,5—167 M. bez., per Mai-Juni — M. bez. — Er ist  
unverändert, per 1000 Kilo loko inländ. Brau 165—171 M., gering  
Dual. 154—160 M. — Hafer unverändert, per 1000 Kilo loco alter  
Pommerscher 150 bis 155 M., neuer 140 bis 148 M. — Erbse  
ohne Handel. — Mais per 1000 Kilo loco Amerikanische  
150 M. bez. — Winterrüben flau, per 1000 Kilo loko 250  
bis 255 M., feinster — M. bez., abgel. Anmeldung — M. bezahlt  
per Oktober 250 M. bez., per Oktober-November 250 M. bez., per  
April-Mai 262 M. Br. — Winterrapss per 1000 Kilo loko  
256 bis 260 M. bez. — Rübel niedriger, per 100 Kilo loko ohne Faß  
bei Kleinigkeiten 55 Mark Br., mit Faß — M. bez., ohne Faß —  
M. Br., Anmeldungen — M. bez., per Oktober 53,25 Mark Br.  
per Oktober-November 53,25 M. Br., per abgel. Ann. — M. bez.  
per November-Dezember 55,25 M. Br., per April-Mai 55,25 M. Br.  
Spiritus niedriger, per 10,000 Liter-Gt. loko ohne Faß 55,6 M.  
bezahlt, mit Faß — M. bezahlt, per Oktober 55,7—55,6 M. bezahlt  
per Oktober-November 54 M. Br. u. Gd., per November-Dezember  
53 M. Br. u. Gd., per April-Mai 53,2 M. Br. u. Gd. — Angemes-  
det: 1000 Zentner Rübzen. — Requisitionsspreise: Weizen 238,  
M., Roggen 186 M., Rübzen 250 M., Rübbö. 53,25 M., Spiritus  
55,6 M. — Petroleum loko 8,3 Mark tr. bez., alte Ufance —  
M. tr. bez., Requisitionsspreis 8,3 M. tr., alte Ufance — M. (Ost.-Sta.)

meisten Verkehrsgebieten griff eine unverkennbar feste Tendenz Platz und zu den herabgesetzten Notirungen zeigte sich gute Kauflust. Zum Theil war der Umschwung in der Tendenz veranlaßt durch Nachrichten aus Newyork, denen zufolge am dortigen Geldmarkte die Verhältnisse eine wesentliche Besserung zeigten. Die Spekulation zeigte sich aber ziemlich unentschlossen, mit der geringen Kursbesserung, die mit Beginn der zweiten Börsenhälfte eintrat, ließ sie es sich genügen, und vermied ein energisches Eingreifen gänzlich. Von den internationalen Spekulationspapieren zeichneten sich wiederum, wie schon gestern, die Lombarden aus, für die ein mächtiges Finanz-Konsortium thätig zu sein scheint. Franzosen und Kredit blieben mehr vernachlässigt, und

**Bank- u. Kredit-Altien.**

Badische Bank	4	114,25	G	Aachen-Maastricht	4	48,20	bz
Bl. f. Rheinl. u. Westf.	4	40,00	G	Altona-Kiel	4	189,90	bz
Bl. f. Syrit- u. Pr.-Q.	4	62,50	bzG	Bergisch-Märkische	4	122,75	bz
Berl. Handels-Gei.	4	122,30	bzG	Berlin-Anhalt	4	135,00	bzG
do. Kassen-Verein.	4	199,50	G	Berlin-Dresden	4	19,60	bz
Breslauer Dist.-Bl.	4	102,00bz	B	Berlin-Görlitz	4	31,90	bzB
Centralbl. f. B.	4			Berlin-Hamburg	4	298,75	bz
Centralbl. f. S. u. H.	4			Bresl.-Schw.-Frbg	4	102,25	bz
Coburger Credit-B.	4	91,20	bz	Hall.-Sorau-Guben	4	22,30	bzG
Cöln. Wechslerbank	4	99,10	bz	Märkisch-Posener	4	33,25	bzB
Danziger Privatb.	4	110,00	bzG	Magdeburg-Leipzig	4		
Darmstädter Bank	4	171,60	bz	do. do. Lit. B.	4		
do. Zettelbank	4	111,00	G	Nordhausen-Erfurt	4	30,00	bzB
Desauer Creditb.	4	97,00	G	Oberschl. Lit.Au.C.	3	247,60	bz
do. Landesbank	4			do. Lit. B.	3	195,75	bz
Deutsche Bank	4	172,25	bzB	Ostpreuß. Südbahn	4	58,70	bz
do. Genossenich.	4	133,50	bzG	Rechte Oderwerb.	4	166,75	bz
do. Hyp.-Bank.	4	92,50	G	Rhein-Nahebahn	4	16,60	bz
do. Reichsbank.	4	155,00	bzG	Stargard-Posen	4	102,99	bz
Disconto-Comm.	4	227,75	bz	Thüringische	4	212,00	bzB
Geraer Bank	4	96,25	bzB	do. Lit. B. v. St. gar.	4	100,40	bzG
do. Handelsb.	4	94,25	G	do. Lit. C. v. St. gar.	4	111,00	G
Gothaer Privatb.	4	117,50	G	Ludwigsh.-Werbach	4	206,25	bz
do. Grundfreditb.	4	100,00	B	Mainz-Ludwigsh.	4	100,00	bz
Hypothek (Hübner)	4			Weimar-Geraer	4	51,50	bzG
Königsb. Vereinsh.	4	97,50	G				
Leipziger Creditb.	4	161,10	bz	Albrechtsbahn	5	38,75	bz
do. Discontob.	4	118,30	bz	Amsterd.-Rotterd.	4	141,60	bz
Magdeb. Privatb.	4	117,25	B	Auffiz.-Lepliz	4	237,50	bz
Medlb. Bodencred.	4	62,00	G	Böhm. Westbahn	5	137,90	bz
do. Hypoth.-B.	fr.	97,10	B	Brest-Grajewo	5		
Meining. Creditb.	4	104,70	bz	Duz-Bodenbach	4	150,00	bz
do. Hypothebenb.	4	95,00	bzB	Elisabeth-Westbahn	5	93,75	bzG
Niederlausitzer Bank	4	100,75	bzG	Kais. Franz Joseph	5	83,75	bz
Norddeutsche Bank	4	189,25	bzG	Gal. (Carl Ludwig)	5	141,50	bz
Nord. Grundfredit	4	55,50	bzG	Gotthard-Bahn 90%	6	75,75	bz
Desterr. Kredit	4			Kaschau-Oderberg	4	64,75	bz
Petersb. Intern. Bl.	4	103,75	bz	Lüttich-Limburg	4		
Posen. Landwirthschaft	4	76,00	G	Dest.-fr. Staatsb.	4		
Posener Provinz-Bank	4	129,00	G	do. Nordm.-B.	4	400,50	bz
Posener Spritafftien	4	52,25	B	do. Litt. B. Elb.	4	444,00	bz
Preuß. Bank-Anth.	4			Reichenb.-Pardubitz	4	72,25	bzG
do. Bodenfredit	4	111,10	bz	Kronpr. Rud.-Bahn	5	73,80	bz
do. Centralbdn.	4	125,40	bz	Rijsel-Wyas	5		
do. Hyp.-Spiehl.	4	98,50	B	Numärier	3	62,25	bz
Produkt.-Handelsb.	4	75,75	G	do. Certifilate	4		
Sächsische Bank	4	127,50	B	Russ. Staatsbahn	5	139,25	G
Schaaffhaus. Banfv.	4	94,25	G	do. Südwestbahn	5	64,50	bz
Schles. Bankverein	4	113,10	bz	Schweizer Unionb.	4	50,70	bzG
Südd. Bodenfredit	4	143,10	G	Swed.-S. Skand.-B.	4	22,30	bzG

Industrie + Witter

Brauerei Pazenhof.	4	191,00	G			
Dannenb. Rattun.	4	62,00	bzG			
Deutsche Baugei.	4	1,60	bz			
Dtsch. Eisenb.-Bau	4					
Dtsch. Stahl u. Eis.	4					
Donnersmardhütte	4	63,00	bzG			
Dortmunder Union	4	17,30	bz			
Egels Masch.-Alt.	4	30,40	bz			
Erdmannsd. Spinn.	4	34,00	B			
Flora's Charlottenb.	4					
Krist u. Stoßm. Näh.	4	76,00	bz			
Gelsenkirch.-Bergw.	4	134,75	bzB			
Georg-Marienhütte	4	97,00	G			
Hibernia u. Shamr.	4	98,00	bzG			
Immobilien	4	83,50	G			
Kramsta, Leinen-F.	4	98,50	G			
Lauchhammer	4	30,50	bzG			
Laurahütte	4	127,25	bz			
Luisie Tiefb.-Bergw.	4					
Magdeburg-Bergw.	4					
Marienhüt.Bergw.	4					
Menden u. Schw.B.	4	58,90	B			
Oberschl. Eis.-Bed.	4	75,00	bzG			
Ostend	4	46,00	bzG			
Phoenix B. & Lit.	4					
Phoenix B. & Lit. B	4					
Pöhlitz B.	4	89,00	bzG			
Turnau-Prag	4					
Warschau-Wien	4					
<hr/>						
<b>Eisenbahn - Stammprioritäten.</b>						
Berlin-Dresden	5	52,00	bzG			
Berlin-Görlitzer	5	96,60	bzG			
Halle-Sorau-Gub.	5	94,30	G			
Märkisch-Posen	5	114,40	bzG			
Marien-Wismar	5	103,00	bz			
Münster-Enschede	5	22,10	G			
Nordhausen-Erfurt	5	98,00	bzG			
Oberlausitzer	5	46,90	bz			
Oels-Gnejen	5	48,25	bzG			
Ostpreuß. Südbahn	5	95,25	bzG			
Posen-Creuzburg	5	67,30	G			
Rechte Oderuf.Bahn	5	163,30	bz			
Rumänische	5					
Saalbahn	5	70,00	B			
Saal-Unstrutbahn	3					
Tilsit-Insterburg	5	78,60	bz			
Weimar-Geraer	5	36,10	bz			

## Staatsbahn - Altien.

Böhni B. & Lit. E.	4	112,00	bzG	Brl. - Potsd. - Magd.	4	116,75	bzG
Redenbitte cons.	4	74,50	bzG	Berlin-Stettin	4	89,10	bzG
Rhein.-Raaff.-Bergw.	4			Cöln-Linden	6		
Rhein.-Westf. Ind.	4			Magd.-Halberstadt	3½	89,10	bzG
Stobwasser Lampen	4	26,00	bzG	Wgd.-Halbst. B. abg.	3½	89,25	bzG
Unter den Linden	4	10,00	bzG	do. B. unabg.	3½	88,80	bzG
Wöhler Maschinen	4	26,00	bzG	do. C. do. abg.	5	125,25	bzG

Münster-Hamm	4		Oberschles. v.	1869	4
Niederschl.-Märk.	4	100,25 B	do.	v. 1873	4
Rhein. St. A. abg.	6½	162,25 b3	do.	v. 1874	4
do. neue 4 proc.	5	159,40 b3	Brieg-Neisse		4
do. Lit. B. gar.	4	100,50 b3	do.	Groß-Oberb.	4
			do.	do.	5
			do.	Kied.-Bwg. B	8
			do.	Starg.-Poi.	4
			do.	do. II	100,00 B
			do.	do. III	102,75 G
			Ostpreuß. Südbahn		4
			do.	Litt. B.	4
			do.	Litt. C.	4
			Rechte-Oder-Elster		4
			do.	St. gar.	4
			do.	v. 1858, 60	4
			do.	v. 1862, 64	4
			do.	v. 1865	4
			do.	1869, 71, 73	4
			do.	v. 1874, 77	4
			Rh.-Nabe v. St. g.		4
			do.	II. do.	4
			Schleswiger		4
			Thüringer	I.	4
			do.	II.	4
			do.	III.	4
			do.	IV.	4
			do.	V.	4
			do.	VI.	4
					100,00 G
					100,00 G
					103,00 b3 G
					103,00 b3 G
					103,00 b3 G
					103,00 b3 G
					103,00 b3 G

## Unsländische Prioritäten.

Berlin-Anhalt A.	4	103,75	bzG	Elisabeth-Westbahn	5	88,30	bzG	
do. B.	4	103,75	bzG	Gal. Karl-Ludwig	5	94,00	bzG	
do. Litt. C.	4	103,75	bzG	do. do.	II.	94,00	bzG	
Berlin-Görlitz	4	101,75	bzG	do. do.	III.	94,00	bzG	
do. do. Litt. B.	4	101,80	bzB	do. do.	IV.	94,00	bzG	
Berlin-Hamburg I.	4			Lemberg-Gernow	I.	82,00	G	
do. do. II.	4			do.	II.	85,10	bzG	
do. do. III.	4	104,00	B	do.	III.	82,80	bzG	
Brl.-Potsd.-R.A.B.	4	100,50	bz	do.	IV.	82,00	B	
do. do. C.	4	100,50	bz	Mähr.-Schl. C.-B.	fr.	46,90	bz	
do. do. D.	4	103,25	bz	Desterr.-Frz.-Stsb.	3	379,90	bz	
do. do. E.	4			do. Ergänzsb.	3	363,00	bzG	
Berlin-Stettin	I.	4		Desterr.-Frz.-Stsb.	5	105,40	bzG	
do. do. II.	4	100,30	bzG	do. II. Em.	5	105,40	bzG	
do. do. III.	4	100,30	bzG	Desterr. Nordwest.	5	88,80	bz	
do. IV. v. St. g.	4	100,30	bzG	Desterr. Krdmst. Lit. B	5	87,30	bzG	
do. VI.	do.	4		do. Geld-Priorit.	5			
do. VII.	4			Raschau-Oderb. gar.	5	82,25	bz	
Bresl.-Schw.-Freib.	4			Kronpr. Rud.-Bahn	5	85,50	bz	
do. do. Litt. G.	4			do. bo.	1869	85,25	bz	
do. do. Litt. H.	4	102,70	bz	do. bo.	1872	85,00	bzB	
do. do. Litt. I.	4	102,70	bz	Rab.-Graz Pr.-L.	4	95,40	bz	
do. do. 1876	5			Reichenb.-Pardubit.	5	85,10	G	
Cöln-Münden	IV.	4	100,40	bzB	Südösterr. (Lomb.)	3	287,50	bzG
do. do. V.	4	100,50	B	do. do. neue	3	286,90	bzG	
do. do. VI.	4	103,50	bzG	do. do. 1875	6			
Halle-Sorau-Guben	4	103,50	G	do. do. 1876	6			
do. do. C.	4	103,50	G	do. do. 1877	6			
Hannov.-Altenb.	I.	4		do. do. 1878	6			
do. do. II.	4			do. do. oblig.	5	100,00	bz	
do. do. III.	4			Brest-Grajewo	5	93,25	bz	
Märkische-Posener	4			Charlow-Asow	g.	96,50	B	
Mainz-Ludwigsh.	4	103,25	B	do. in Lit. a	20	93,10	G	
do. 5	106,20	bzB	Charf.-Krementsch.	5	95,00	B		
Magd.-Halberstadt	4			Telez-Drel. gar.	5	95,30	bz	
do. do. de 1861	4	103,00	G	Koslow-Woron. gar.	5	98,75	bz	
do. do. de 1873	4	102,50	bz	Koslow-Woron. Ob.	5	87,50	B	
do. Leipzig. A.	4	104,25	G	Kurstf.-Charf. gar.	5	96,10	bzG	
do. do. B.	4	100,10	G	R.-Charf.-As. (Obi.)	5	87,00	bzB	
do. Wittenberge	4			Kurstf.-Kiew. gar.	5	100,90	bz	
do. do.	3	84,10	B	Lojomo-Sebast.	5	84,25	G	
Riederichl.-Märk. I.	4	100,20	G	Mosto-Rjäsan.	g.	103,00	G	
do. II. a 62 <sup>1</sup> /2 tbhr.	4			Most.-Smolensk.	g.	96,80	bz	
do. Obi. I. u. II.	4	100,50	B	Schaja-Jvanov.	5	95,90	B	
do. do. III conv.	4	100,50	bz	Warsch.-Teresp., g.	5	97,50	bz	
Oberschlesische A.	4			do. Ilme, g.	5	98,50	bz	
Oberschlesische B.	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			Warschau-Wien	II.	103,75	bz	
do. C.	4	100,25	B	do. III.	103,50	bzG		
do. D.	4	100,25	B	do. IV.	103,00	bzG		
do. E.	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>			Barstow-Gels	5	73,00	bz	
do. F.	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>							
do. G.	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	102,75	bzB					
do. H.	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	103,50	B					