

# Posener Zeitung.

Neunziger Jahrgang.

Nr. 130.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Breslau 4½ Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 40 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des Deutschen Reiches an.

Mittwoch, 21. Februar.

1883.

## Amtliches.

Berlin, 20. Februar. Der König hat den Grafen von dem Bussische-Döppenburg genannt v. Kessell, Mitglied des Herrenhauses, aus Döppenburg im Kreise Osnabrück zum Schloßhauptmann von Osnabrück ernannt. Auf Grund des S 18 des Regulatius vom 29. Mai 1879 zur Ausführung des Gesetzes über die Bevölkerung für den höheren Verwaltungsdienst vom 11. März 1879 ist zum stellvertretenden Mitgliede der Prüfungskommission für höhere Verwaltungsbürokratie, an Stelle des von diesem Amt entbundenen bisherigen Geheimen Ober-Regierungsraths und vortragenden Raths im Ministerium für Landwirtschaft, Domänen und Forsten, jetzigen Regierungs-Präsidenten in Danzig, Rath, der Landwirtschaft, Domänen und Forsten, Sterneberg, ernannt worden.

## Vom Landtage.

## Abgeordnetenhaus.

## 30. Sitzung.

Berlin, 20. Februar. Am Ministerische: Maybach.

Präident v. Kölle eröffnet die Sitzung um 10½ Uhr. Die Beratung des Eisenbahnets wird fortgesetzt. Abg. Hammacher fragt an, ob die Regierung ein Gesetz, nach welchem die Eisenbahnen auch gegen ihren Willen genehmigt werden können, Anlagen in militärischem Interesse herzustellen, vorbereite. Minister Maybach erklärt, daß die Staatsregierung bei der Reichsregierung die nötigen Schritte gethan hat, um ein solches Gesetz gleich für das ganze Reich zu schaffen, bittet jedoch an diese Vorlage nicht den Gedanken einer politischen Verbindung insbesondere nicht den Ruf der Unparteilichkeit ihrer Justiz wahren wird. (Beifall links.)

Bei der Position „zur Remunerierung von Stellvertretern bei den Kommissariaten für Vorlesungen über die Eisenbahnfachwissenschaften“ erklärte Dr. v. Möller: Der Abg. Löwe hat behauptet, die Grörterungen über die Handelskammern vom vorigen Jahre hätten die Folge gehabt, daß der Herr Handelsminister einsah, daß er mit der Ausführung der Handelskammern eine Vergewaltigung begehen würde. Nach meiner Kenntnis ist die Aussaftung des Herrn Handelsministers eine durchaus andere. Die Verhandlungen haben ihn allerdings veranlaßt, die Rechtsfrage nochmals eingehend zu prüfen, das Resultat ist aber, daß er in der Überzeugung bestärkt wurde, ihm siehe das Recht zu, mit der Auflösung vorzugehen. Wenn er von diesem Recht bis jetzt keinen Gebrauch gemacht hat, wenn er die Handelskammern von Hildesheim und Görlich nur ihren Funktionen in der Staatsverwaltung entzog, so ist der Grund, daß er das Verhalten derselben nur so weit korrigieren wollte, als es im öffentlichen Interesse notwendig war. Wäre es nötig gewesen, so würde er sich heute noch für berechtigt halten, mit der Auflösung vorzugehen. Ich bitte, mir zu gestatten, diese Rechtsanschauung des Handelsministers Ihnen ausführlich vorzutragen. Der Frage, ob die Handelskammern als Behörden anzusehen sind, lege ich kein besonderes Gewicht bei. Früher wurden sie allgemein dafür angelebt und das Gesetz vom 7. Juli 1844 sagt im S 8: „alle Verordnungen der Behörden, insbesondere der Handelskammern“ etc. Es fragt sich also, ob später eine Änderung in dieser Angelegenheit eingetreten ist. Aus dem Gesetze von 1870 kann man das nicht entnehmen, es geht durchaus nicht daraus hervor, daß sie Vertreter von Korporationen seien. In § 1 heißt es, sie haben die Interessen von Handel und Gewerbe wahrzunehmen, wahrscheinlich ist aber nicht vertreten, denn die Polizei z. B. welche die Interessen des Publikums wahrzunehmen hat, ist doch nicht der Vertreter des Publikums (Ob. Ob! links). — Die Befugnis des Handelsministers zur Auflösung gründet sich auf das allgemeine Landrecht (Ruf links: das gilt in Hannover nicht), der Satz, auf den ich mich beziehe, ist so allgemein, daß er für die ganze Monarchie gilt. (Widerspruch links.) Das Landrecht sagt in Theil II, Titel 13, § 13, Gesellschaften über öffentliche Landesangelegenheiten sind der Aufsicht und Entscheidung des Landesherrn unterworfen. Dies Recht ist später durch kein Gesetz, auch die Verfassungsurkunde nicht aufgehoben worden. Von diesem Rechte der Auflösung ist auch von jener Gebrauch gemacht worden, wenn es das öffentliche Interesse erforderte. Ich will nur vorausshcheiden, daß das Gesetz von 1870 nur die Verordnung von 1844 über die Handelskammern mit einigen Modifikationen auf die ganze Monarchie ausdehnen sollte, die Grundsätze beider Gesetze sind völlig gleich. Beide schweigen über die Auflösung gänzlich und doch sind wiederholt solche Auflösungen vorgekommen. Durch Verfügung vom 26. November 1852 wurde die im vorigen Jahre gegründete Handelskammer zu Glatz, weil sie nach dem Berichte der Regierung zu Breslau nichts leistete aufgelöst. Im Jahre 1850 wurde eine Handelskammer in Liegnitz gegründet, die jedoch nicht gebildet. Es wurde nun die Handelskammer gefragt, ob sie mit ihrer Auflösung einverstanden sei. Sie erklärte sich dagegen, dennoch wurde sie am 4. Mai 1857 aufgelöst. Desgleichen wurde die Handelskammer in Gleiwitz, welche im Jahre 1854 gegründet war, im Jahre 1865 aufgelöst, weil ihre Mitglieder zu keiner Besichtigung kommen konnten. Eine Vorschrift der Verordnung von 1848 konnte zur Begründung dieser Auflösungen nicht herbeigezogen werden, dennoch sind sie allgemein für zu Recht bestehend anerkannt worden. Wenn aber auf Grund des Landrechts S. Majestät befugt war, die Handelskammer aufzuheben, so hat heute der Handelsminister dieses Recht auch. Ist doch nach dem Erlass des Gesetzes von 1870 auch die Handelskammer in Gleiwitz aufgelöst worden, — sonderbar, daß Alles das in Schriften passierte! — weil sie, wie der Bericht der dortigen Regierung sagt, nicht dem Zwecke ihrer Gründung entsprach und lediglich eine Scheineristung führte. Da alle Versuche zu ihrer Reorganisation fehlgeschlagen, erging am 11. Oktober 1875 die einfache Verfügung: „Die mittlste Erlaß von 1871 reorganisierte Handelskammer zu Gleiwitz ist aufgehoben.“ Also die Zusammensetzung in Görlich und Hildesheim gründet sich auf eine Rechtsbefugnis der Staatsregierung, welche länger als dreißig Jahre unangeschlagen geblieben ist. Da hat man doch nicht den mindesten Anlaß von einer Vergewaltigung zu reden. Eine weitere Autorität für die Befugnis des Herrn Handelsministers wird hier wohl auch volle Anerkennung finden, es ist — das Haus der Abgeordneten. Der S 35 des Gesetzes von 1870 sagt, der Handelsminister hat Anordnungen über den Sitz, die Bezirke, die Zahl der Mitglieder zu treffen. Nun bestanden aus hamboerischer Zeit her in dem Bezirk Aurich 4 Handelskammern,

Proferate 20 Pf. die schwäbische Petition über deren Name, Petitionen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

die der Herr Handelsminister vereinigen wollte. Die eine von diesen wollte sich das nicht gefallen lassen und rührte an das Abgeordnetenhaus in einer Petition. Der schriftliche Kommissionsbericht darüber sagt: „Der S 35 gibt dem Handelsminister die Befugnis, den Sitz der Handelskammer zu bestimmen (Hört! hört! links), mit anderen Worten: eine Handelskammer ganz aufzuheben.“ (Hört! hört! und Heiterkeit rechts.) Als am 10. März 1872 die Petition im Plenum zur Berathung kam, wurde nur über die Zweckmäßigkeit, nicht aber über die Befugnis debattiert. Die Gründe, welche den Herrn Handelsminister veranlaßten, die Befugnisse an Görlich und Hildesheim zu erlassen, sind jedenfalls viel schwerer als die, welche in den früher aufgeführten Fällen zur Aufhebung führte. Damals konnte man den Handelskammern nur zur Last legen, daß sie nicht die Fähigkeit zeigten, ihre Aufgabe zu erfüllen. An ihrem guten Willen hatte es nicht gefehlt. Andeins aber in Görlich und Hildesheim. Diese haben es offen verweigert, Anordnungen, zu deren Erlass der Herr Handelsminister sich befugt hielt (Aha! links). Folge zu leisten. Das öffentliche Interesse wurde dadurch gefährdet, daß eine der Aufsicht des Handelsministers unterstellt Handelskammer offen und direkt einer Fortsetzung des Ministers, die er innerhalb seiner Amtsbeauftragung (Aha! links) erlassen hat, Folge zu leisten sich weigert. Die Handelskammern wollen frei sein von Ministerialdekret. Jetzt brauchen sie keine, jetzt können sie als Privatvereine fortexistieren. Es handelt sich bei der Befolgung des Rekts vom November 1881 wesentlich um zwei Punkte, die Protokolle vierteljährlich einzureichen und den Jahresbericht vor der Veröffentlichung dem Minister zur Durchsicht vorzulegen. Die Einreichung der Protokolle steht uns in die Lage, uns genau über die Zustände zu unterrichten. Was die Verpflichtung betrifft, den Jahresbericht zur Durchsicht vorzulegen, verpflichtet das Gesetz die Handelskammern, zwei Berichte zu erstatten, einen an die Handel- und Gewerbetreibenden, einen an den Minister. Wenn also die Handelskammer bei dem ersten freie Hand hat, hat über den zweiten allein der Handelsminister zu disponieren. Ich fasse also zusammen: Der Handelsminister steht auf demselben Boden der Rechtsauffassung dem Hause gegenüber wie im vorigen Jahre und er ist in keiner Weise gesonnen, etwas von dem, was er verfügt hat zurückzunehmen. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Martinius (Erfurt, freikons.): Die Handelskammern besitzen keine Korporationsrechte, auch ist bei ihnen von Selbstverwaltung keine Rede. Die Handelskammer ist vielmehr eine und zwar lediglich begutachtende Behörde, ähnlich dem Staatsrat, welcher auch nur Gesetzesvorschläge zu begutachten hat, und ihr sind auch staatliche Attribute, wie das Besteuerungsrecht ihrer Mitglieder, die Aufsicht über die Börse etc. übertragen. Es ist darum auch nicht zweifelhaft, daß sieht keinen Gebrauch gemacht hat, wenn er die Handelskammern von Hildesheim und Görlich nur ihren Funktionen in der Staatsverwaltung entzog, so ist der Grund, daß er das Verhalten derselben nur so weit korrigieren wollte, als es im öffentlichen Interesse notwendig war. Wäre es nötig gewesen, so würde er sich heute noch für berechtigt halten, mit der Auflösung vorzugehen. Ich bitte, mir zu gestatten, diese Rechtsanschauung des Handelsministers Ihnen ausführlich vorzutragen. Der Frage, ob die Handelskammern als Behörden anzusehen sind, lege ich kein besonderes Gewicht bei. Früher wurden sie allgemein dafür angelebt und das Gesetz vom 7. Juli 1844 sagt im S 8: „alle Verordnungen der Behörden, insbesondere der Handelskammern“ etc. Es fragt sich also, ob später eine Änderung in dieser Angelegenheit eingetreten ist. Aus dem Gesetze von 1870 kann man das nicht entnehmen, es geht durchaus nicht daraus hervor, daß sie Vertreter von Korporationen seien. In § 1 heißt es, sie haben die Interessen von Handel und Gewerbe wahrzunehmen, wahrscheinlich ist aber nicht vertreten, denn die Polizei z. B. welche die Interessen des Publikums wahrzunehmen hat, ist doch nicht der Vertreter des Publikums (Ob. Ob! links). — Die Befugnis des Handelsministers zur Auflösung gründet sich auf das allgemeine Landrecht (Ruf links: das gilt in Hannover nicht), der Satz, auf den ich mich beziehe, ist so allgemein, daß er für die ganze Monarchie gilt. (Widerspruch links.) Das Landrecht sagt in Theil II, Titel 13, § 13, Gesellschaften über öffentliche Landesangelegenheiten sind der Aufsicht und Entscheidung des Landesherrn unterworfen. Dies Recht ist später durch kein Gesetz, auch die Verfassungsurkunde nicht aufgehoben worden. Von diesem Rechte der Auflösung ist auch von jener Gebrauch gemacht worden, wenn es das öffentliche Interesse erforderte. Ich will nur vorausshcheiden, daß das Gesetz von 1870 nur die Verordnung von 1844 über die Handelskammern mit einigen Modifikationen auf die ganze Monarchie ausdehnen sollte, die Grundsätze beider Gesetze sind völlig gleich. Beide schweigen über die Auflösung gänzlich und doch sind wiederholt solche Auflösungen vorgekommen. Durch Verfügung vom 26. November 1852 wurde die im vorigen Jahre gegründete Handelskammer zu Glatz, weil sie nach dem Berichte der Regierung zu Breslau nichts leistete aufgelöst. Im Jahre 1850 wurde eine Handelskammer in Liegnitz gegründet, die jedoch nicht gebildet. Es wurde nun die Handelskammer gefragt, ob sie mit ihrer Auflösung einverstanden sei. Sie erklärte sich dagegen, dennoch wurde sie am 4. Mai 1857 aufgelöst. Desgleichen wurde die Handelskammer in Gleiwitz, welche im Jahre 1854 gegründet war, im Jahre 1865 aufgelöst, weil ihre Mitglieder zu keiner Besichtigung kommen konnten. Eine Vorschrift der Verordnung von 1848 konnte zur Begründung dieser Auflösungen nicht herbeigezogen werden, dennoch sind sie allgemein für zu Recht bestehend anerkannt worden. Wenn aber auf Grund des Landrechts S. Majestät befugt war, die Handelskammer aufzuheben, so hat heute der Handelsminister dieses Recht auch. Ist doch nach dem Erlass des Gesetzes von 1870 auch die Handelskammer in Gleiwitz aufgelöst worden, — sonderbar, daß Alles das in Schriften passierte! — weil sie, wie der Bericht der dortigen Regierung sagt, nicht dem Zwecke ihrer Gründung entsprach und lediglich eine Scheineristung führte. Da alle Versuche zu ihrer Reorganisation fehlgeschlagen, erging am 11. Oktober 1875 die einfache Verfügung: „Die mittlste Erlaß von 1871 reorganisierte Handelskammer zu Gleiwitz ist aufgehoben.“ Also die Zusammensetzung in Görlich und Hildesheim gründet sich auf eine Rechtsbefugnis der Staatsregierung, welche länger als dreißig Jahre unangeschlagen geblieben ist. Da hat man doch nicht den mindesten Anlaß von einer Vergewaltigung zu reden. Eine weitere Autorität für die Befugnis des Herrn Handelsministers wird hier wohl auch volle Anerkennung finden, es ist — das Haus der Abgeordneten. Der S 35 des Gesetzes von 1870 sagt, der Handelsminister hat Anordnungen über den Sitz, die Bezirke, die Zahl der Mitglieder zu treffen. Nun bestanden aus hamboerischer Zeit her in dem Bezirk Aurich 4 Handelskammern,

Unterstaatssekretär. Dr. v. Möller: Der Abg. Löwe hat behauptet, die Grörterungen über die Handelskammern vom vorigen Jahre hätten die Folge gehabt, daß der Herr Handelsminister einsah, daß er mit der Ausführung der Handelskammern eine Vergewaltigung begehen würde. Nach meiner Kenntnis ist die Aussaftung des Herrn Handelsministers eine durchaus andere. Die Verhandlungen haben ihn allerdings veranlaßt, die Rechtsfrage nochmals eingehend zu prüfen, das Resultat ist aber, daß er in der Überzeugung bestärkt wurde, ihm siehe das Recht zu, mit der Auflösung vorzugehen. Ich bitte, mir zu gestatten, diese Rechtsanschauung des Handelsministers Ihnen ausführlich vorzutragen. Der Frage, ob die Handelskammern als Behörden anzusehen sind, lege ich kein besonderes Gewicht bei. Früher wurden sie allgemein dafür angelebt und das Gesetz vom 7. Juli 1844 sagt im S 8: „alle Verordnungen der Behörden, insbesondere der Handelskammern“ etc. Es fragt sich also, ob später eine Änderung in dieser Angelegenheit eingetreten ist. Aus dem Gesetze von 1870 kann man das nicht entnehmen, es geht durchaus nicht daraus hervor, daß sie Vertreter von Korporationen seien. In § 1 heißt es, sie haben die Interessen von Handel und Gewerbe wahrzunehmen, wahrscheinlich ist aber nicht vertreten, denn die Polizei z. B. welche die Interessen des Publikums wahrzunehmen hat, ist doch nicht der Vertreter des Publikums (Ob. Ob! links). — Die Befugnis des Handelsministers zur Auflösung gründet sich auf das allgemeine Landrecht (Ruf links: das gilt in Hannover nicht), der Satz, auf den ich mich beziehe, ist so allgemein, daß er für die ganze Monarchie gilt. (Widerspruch links.) Das Landrecht sagt in Theil II, Titel 13, § 13, Gesellschaften über öffentliche Landesangelegenheiten sind der Aufsicht und Entscheidung des Landesherrn unterworfen. Dies Recht ist später durch kein Gesetz, auch die Verfassungsurkunde nicht aufgehoben worden. Von diesem Rechte der Auflösung ist auch von jener Gebrauch gemacht worden, wenn es das öffentliche Interesse erforderte. Ich will nur vorausshcheiden, daß das Gesetz von 1870 nur die Verordnung von 1844 über die Handelskammern mit einigen Modifikationen auf die ganze Monarchie ausdehnen sollte, die Grundsätze beider Gesetze sind völlig gleich. Beide schweigen über die Auflösung gänzlich und doch sind wiederholt solche Auflösungen vorgekommen. Durch Verfügung vom 26. November 1852 wurde die im vorigen Jahre gegründete Handelskammer zu Glatz, weil sie nach dem Berichte der Regierung zu Breslau nichts leistete aufgelöst. Im Jahre 1850 wurde eine Handelskammer in Liegnitz gegründet, die jedoch nicht gebildet. Es wurde nun die Handelskammer gefragt, ob sie mit ihrer Auflösung einverstanden sei. Sie erklärte sich dagegen, dennoch wurde sie am 4. Mai 1857 aufgelöst. Desgleichen wurde die Handelskammer in Gleiwitz, welche im Jahre 1854 gegründet war, im Jahre 1865 aufgelöst, weil ihre Mitglieder zu keiner Besichtigung kommen konnten. Eine Vorschrift der Verordnung von 1848 konnte zur Begründung dieser Auflösungen nicht herbeigezogen werden, dennoch sind sie allgemein für zu Recht bestehend anerkannt worden. Wenn aber auf Grund des Landrechts S. Majestät befugt war, die Handelskammer aufzuheben, so hat heute der Handelsminister dieses Recht auch. Ist doch nach dem Erlass des Gesetzes von 1870 auch die Handelskammer in Gleiwitz aufgelöst worden, — sonderbar, daß Alles das in Schriften passierte! — weil sie, wie der Bericht der dortigen Regierung sagt, nicht dem Zwecke ihrer Gründung entsprach und lediglich eine Scheineristung führte. Da alle Versuche zu ihrer Reorganisation fehlgeschlagen, erging am 11. Oktober 1875 die einfache Verfügung: „Die mittlste Erlaß von 1871 reorganisierte Handelskammer zu Gleiwitz ist aufgehoben.“ Also die Zusammensetzung in Görlich und Hildesheim gründet sich auf eine Rechtsbefugnis der Staatsregierung, welche länger als dreißig Jahre unangeschlagen geblieben ist. Da hat man doch nicht den mindesten Anlaß von einer Vergewaltigung zu reden. Eine weitere Autorität für die Befugnis des Herrn Handelsministers wird hier wohl auch volle Anerkennung finden, es ist — das Haus der Abgeordneten. Der S 35 des Gesetzes von 1870 sagt, der Handelsminister hat Anordnungen über den Sitz, die Bezirke, die Zahl der Mitglieder zu treffen. Nun bestanden aus hamboerischer Zeit her in dem Bezirk Aurich 4 Handelskammern,

Abg. Dr. Martinius (Erfurt, freikons.): Die Handelskammern besitzen keine Korporationsrechte, auch ist bei ihnen von Selbstverwaltung keine Rede. Die Handelskammer ist vielmehr eine und zwar lediglich begutachtende Behörde, ähnlich dem Staatsrat, welcher auch nur Gesetzesvorschläge zu begutachten hat, und ihr sind auch staatliche Attribute, wie das Besteuerungsrecht ihrer Mitglieder, die Aufsicht über die Börse etc. übertragen. Es ist darum auch nicht zweifelhaft, daß sieht keinen Gebrauch gemacht hat, wenn er die Handelskammern von Hildesheim und Görlich nur ihren Funktionen in der Staatsverwaltung entzog, so ist der Grund, daß er das Verhalten derselben nur so weit korrigieren wollte, als es im öffentlichen Interesse notwendig war. Wäre es nötig gewesen, so würde er sich heute noch für berechtigt halten, mit der Auflösung vorzugehen. Ich bitte, mir zu gestatten, diese Rechtsanschauung des Handelsministers Ihnen ausführlich vorzutragen. Der Frage, ob die Handelskammern als Behörden anzusehen sind, lege ich kein besonderes Gewicht bei. Früher wurden sie allgemein dafür angelebt und das Gesetz vom 7. Juli 1844 sagt im S 8: „alle Verordnungen der Behörden, insbesondere der Handelskammern“ etc. Es fragt sich also, ob später eine Änderung in dieser Angelegenheit eingetreten ist. Aus dem Gesetze von 1870 kann man das nicht entnehmen, es geht durchaus nicht daraus hervor, daß sie Vertreter von Korporationen seien. In § 1 heißt es, sie haben die Interessen von Handel und Gewerbe wahrzunehmen, wahrscheinlich ist aber nicht vertreten, denn die Polizei z. B. welche die Interessen des Publikums wahrzunehmen hat, ist doch nicht der Vertreter des Publikums (Ob. Ob! links). — Die Befugnis des Handelsministers zur Auflösung gründet sich auf das allgemeine Landrecht (Ruf links: das gilt in Hannover nicht), der Satz, auf den ich mich beziehe, ist so allgemein, daß er für die ganze Monarchie gilt. (Widerspruch links.) Das Landrecht sagt in Theil II, Titel 13, § 13, Gesellschaften über öffentliche Landesangelegenheiten sind der Aufsicht und Entscheidung des Landesherrn unterworfen. Dies Recht ist später durch kein Gesetz, auch die Verfassungsurkunde nicht aufgehoben worden. Von diesem Rechte der Auflösung ist auch von jener Gebrauch gemacht worden, wenn es das öffentliche Interesse erforderte. Ich will nur vorausshcheiden, daß das Gesetz von 1870 nur die Verordnung von 1844 über die Handelskammern mit einigen Modifikationen auf die ganze Monarchie ausdehnen sollte, die Grundsätze beider Gesetze sind völlig gleich. Beide schweigen über die Auflösung gänzlich und doch sind wiederholt solche Auflösungen vorgekommen. Durch Verfügung vom 26. November 1852 wurde die im vorigen Jahre gegründete Handelskammer zu Glatz, weil sie nach dem Berichte der Regierung zu Breslau nichts leistete aufgelöst. Im Jahre 1850 wurde eine Handelskammer in Liegnitz gegründet, die jedoch nicht gebildet. Es wurde nun die Handelskammer gefragt, ob sie mit ihrer Auflösung einverstanden sei. Sie erklärte sich dagegen, dennoch wurde sie am 4. Mai 1857 aufgelöst. Desgleichen wurde die Handelskammer in Gleiwitz, welche im Jahre 1854 gegründet war, im Jahre 1865 aufgelöst, weil ihre Mitglieder zu keiner Besichtigung kommen konnten. Eine Vorschrift der Verordnung von 1848 konnte zur Begründung dieser Auflösungen nicht herbeigezogen werden, dennoch sind sie allgemein für zu Recht bestehend anerkannt worden. Wenn aber auf Grund des Landrechts S. Majestät befugt war, die Handelskammer aufzuheben, so hat heute der Handelsminister dieses Recht auch. Ist doch nach dem Erlass des Gesetzes von 1870 auch die Handelskammer in Gleiwitz aufgelöst worden, — sonderbar, daß Alles das in Schriften passierte! — weil sie, wie der Bericht der dortigen Regierung sagt, nicht dem Zwecke ihrer Gründung entsprach und lediglich eine Scheineristung führte. Da alle Versuche zu ihrer Reorganisation fehlgeschlagen, erging am 11. Oktober 1875 die einfache Verfügung: „Die mittlste Erlaß von 1871 reorganisierte Handelskammer zu Gleiwitz ist aufgehoben.“ Also die Zusammensetzung in Görlich und Hildesheim gründet sich auf eine Rechtsbefugnis der Staatsregierung, welche länger als dreißig Jahre unangeschlagen geblieben ist. Da hat man doch nicht den mindesten Anlaß von einer Vergewaltigung zu reden. Eine weitere Autorität für die Befugnis des Herrn Handelsministers wird hier wohl auch volle Anerkennung finden, es ist — das Haus der Abgeordneten. Der S 35 des Gesetzes von 1870 sagt, der Handelsminister hat Anordnungen über den Sitz, die Bezirke, die Zahl der Mitglieder zu treffen. Nun bestanden aus hamboerischer Zeit her in dem Bezirk Aurich 4 Handelskammern,

Abg. Dr. Martinius (Erfurt, freikons.): Die Handelskammern besitzen keine Korporationsrechte, auch ist bei ihnen von Selbstver

ten des Volkswirtschaftsrathes als einer Autorität zu berufen. Hier ist nur ein kleines Gremium politisch debattirender Leute, keineswegs aber ein Kollegium von Sachverständigen, welche in sachverständiger Weise sich beschäftigen, und wenn man wirklich ein sachliches Urtheil über irgend welche Industrie wünscht, so hat man ohne den Volkswirtschaftsrath schon genügende Mittel dazu an der Hand. (Beifall links.)

Unterstaatssekretär v. Möller bittet um Bewilligung des Titels, da die Regierung das größte Gewicht auf die Bewilligung des Volkswirtschaftsrathes lege. Aus dem ablehnenden Votum des Reichstages kann man keinen Grund entnehmen, die Befriedigung eines von der preußischen Regierung empfundenen Bedürfnisses zu verlangen. Dass der Volkswirtschaftsrath marteriell nichts geleistet hat, vermag die Regierung nicht zuzugeben. Er ist dazu bestimmt, der Regierung bei ihren legislatorischen Arbeiten an die Hand zu geben, und wenn sie mit diesen Leistungen zufrieden ist, dann ist das doch genügend. Die Staatsregierung hält diese Organisation für eine besondere glückliche, weil sie der Ansicht ist, dass die Zahl der Fragen, an denen Handel und Industrie ein gleiches Interesse haben, mit jedem Tage zunimmt. Spezial-Enquêtes würden der Regierung keinen genügenden Ersatz bieten für eine permanente Sachverständigen-Kommission.

Abg. v. Liebermann tritt für den Volkswirtschaftsrath ein. Die ablehnende Haltung des Reichs darf uns nicht abhalten, dem Handelsminister diejenige Unterstützung durch einen berathenden Körper zu gewähren, die er zur gebedlichen Amtsführung braucht.

Abg. Dr. Windthorst: Als wir das erste Mal hierüber berathen haben, war eine freudlichere Stimmung als heute gegen den Volkswirtschaftsrath vorhanden, weil sich inzwischen gezeigt hat, was er leistet, vor Alem, wie er zusammengelegt ist, und weil sich der Reichstag entschieden gegen denselben ausgesprochen hat. Wenn ein solches Institut erschrocklich sein soll, muss es deutlich und nicht preußisch sein. (Zustimmung links.) Aber der Reichstag hat gefunden, dass derselbe nichts werten kann und er wird ihn auch bei einer nochmaligen Vorlegung nicht genehmigen, dazu sind namentlich die Süddeutschen viel zu konstitutionell. Nun hat man dem Volkswirtschaftsrath solche Funktionen übertragen, die dem Parlamente Konkurrenz machen sollen. Wenn die Regierung aber etwas erreichen will, sollte sie lieber den Staatsrat zertigemäß reorganisieren. Ich will nicht sagen, dass ich überhaupt für einen solchen bin, wir würden dann aber wenigstens besser vorbereite Gesetzentwürfe zu Gesicht bekommen, wie jetzt. Wenn die Semmeln so rasch gebaden würden, als bei uns Gesetze gemacht werden, würden sie schlecht gerathen. (Heiterkeit.) Ich will nicht sagen, dass der Volkswirtschaftsrath gar keinen Nutzen hat, aber er hat nicht einen Nutzen, der 16.000 Marien wert ist. (Heiterkeit.) Ich höre immer, er sei doch nützlich gewesen, weil er dem Tabakmonopol Opposition gemacht hat. Daraus folgt, dass es nützlich ist, wenn man Opposition macht, und deshalb mache ich heute gegen den Volkswirtschaftsrath Opposition. (Heiterkeit.) Ich kann jenen einzelnen Fall nicht sehr hoch anschlagen, denn die Majorität gegen das Monopol hat sich nur zufällig zusammengefunden, und wenn ein blinder Huhn einmal ein Korn findet, bleibt es noch immer ein Huhn. (Heiterkeit) Eine für jedes Gesetz gewählte Kommission zur Untersuchung der einschlägigen Verhältnisse und zur Vorbereitung des Entwurfs könnte viel mehr wirken, als der Volkswirtschaftsrath. Auch hat dieser einen parlamentarischen Nimbus erhalten, den er nicht haben darf; denn er ist und bleibt eine nach dem Belieben der Regierung zusammengestellte Versammlung. Die Wahl müsste eine ganz andere sein, wenn man nicht das Ansehen des Parlaments schwer schädigen will. Ferner ist und bleibt der Volkswirtschaftsrath eine Interessenvertretung (Widerspruch rechts), und wenn man eine solche noch mit parlamentarischen Nimmus versieht, reicht man geradezu zu einseitiger Verfolgung dieser Interessen auf. Im Parlamente geschieht dies auch der Interessen des Volkes, und dann sitzen im Parlament eine Reihe von Männern, welche den verschiedenen Interessenkreisen nicht angehören. Endlich, wou hat man den Volkswirtschaftsrath berufen? Um Interessen heraufzubewören, gewisse Ansichten populär zu machen und dann mit ihrer Autorität dem Parlamente entgegenzutreten. Ist nun die Berufung des Raths durch königliche Verordnung rechtmäßig? Ich glaube ja. Aber man muss nur nicht von uns das Geld für etwas verlangen, was wir noch gar nicht geprüft haben. Fragt man uns vorher nicht, so können diejenigen, die eine solche Institution schaffen, sehen, wo sie das Geld hernehmen. Wenn wir hier jetzt diese Position annehmen, nebst wir auch dem Herrenhause die Gelegenheit, sich über den Volkswirtschaftsrath zu äußern, da seine Staatsberathungen sich nur auf das Allgemeine erstrecken können. Aus allen diesen Gründen bitte ich, die Position abzulehnen. (Beifall links und im Zentrum.)

Unterstaatssekretär Dr. v. Möller: Der Volkswirtschaftsrath ist bereits zwei Sessioen zusammen gewesen, und ich glaube, es wird Niemand gemeint haben, dass derselbe der Autorität des Parlaments Abdruck gethan hat. Außer Herrn Windthorst wird wohl Niemand dieser Ansicht sein. (Widerspruch links.) Dass der Volkswirtschaftsrath eine Interessenvertretung ist, hat die Regierung nicht für einen Nachteil, sondern vielmehr für einen Vorteil gehalten, damit eben die Gesetze so eingerichtet werden, dass keine berechtigten Interessen dadurch verletzt werden. Von dem parlamentarischen Nimbus des Volkswirtschaftsrath habe ich nichts erfahren können, dazu fehlt ihm einmal die Offenlichkeit der Verhandlungen und dann in er auch kein gesetzgebender Faktor. Herr Windthorst verlangte ferner, dass vor der Schaffung einer solchen Institution das Parlament befragt werde. Das halte ich doch für einen bedenklichen Eingriff in das Verordnungsgesetz der Krone. (Zustimmung rechts.)

Daraus wird die Debatte geschlossen und in namentlicher Abstimmung die Position mit 177 gegen 165 Stimmen gestrichen. Dafür stimmen die Konservativen, Freikonservativen und folgende Nationalliberalen: Dr. Hammacher, Hansen, Natorp, von Schenckendorff, v. Cuvry, Köhler (Göttingen), Rademacher, Rumpf, Dr. Schulz (Bochum), Günther, Tannen und außerdem Löwe (Bochum) und v. Schmetting-Reichenbrod (Zentrum), dagegen stimmen: Zentrum, Sezessionisten, Fortschritt, Polen und der Rest der Nationalliberalen, darunter die Abg. v. Bennigsen, v. Cynern. Es enthält sich der Stimmabgabe Abg. v. Ludwig; es fehlt Frhr. v. Schorlemer-Alst.

Der Rest der dauernden Aussgaben veranlaßt keine Debatte.

Beim Extraordinarium regt Abg. Rumpf die Frage einer deutschen Kolonialpolitik. In den letzten Jahren habe sich ein so großer Umschwung in der öffentlichen Meinung über diese Frage vollzogen, dass die Regierung bei einem Vorgehen in dieser Richtung nur allseitige Zustimmung finden werde.

Abg. Herrmann bittet die Staatsregierung, auf der Greifswalder Böse einige Posten zu stationieren.

Geb. Rath Schulz erwidert, dass dafelbst probeweise eine Station eingerichtet gewesen ist, wobei sich das Bedürfnis nach einer solchen nicht herausgestellt hat.

Das Extraordinarium wird darauf bewilligt, und somit ist der Stat des Ministeriums für Handel und Gewerbe erledigt.

Nächste Sitzung, Mittwoch, 11½ Uhr. Tagesordnung: Steuer-

gesetz. Schluss 4½ Uhr.

Eindruck ist durch den heute bekannt gewordenen Text des Briefes nur verstärkt worden. Die Ausführung der im Jahre 1880 in dem Schreiben an Herrn Melchers vom Papste angebotenen Konzession, deren Unzulänglichkeit damals, sogar abgelehnt von jeder etwa daran zu knüpfenden Bedingung, von der Regierung konstatirt wurde, wird jetzt von dem Verzicht des Staates auf die wichtigsten Bestimmungen der Fall'schen Gesetze abhängig gemacht, und dies in Redewendungen, welche den Schein des größten Entgegenkommens des Papstes zu erzeugen bestimmt sind! Man muss sich nur wieder vergegenwärtigen, was die Fall'schen Gesetze betreffs der beiden in dem päpstlichen Schreiben berührten Punkte enthalten, um die Grundlosigkeit der päpstlichen Behauptung zu widerlegen, dass es sich um eine „unerlässliche Grundbedingung für das Leben der Kirche“ hande. Haben doch seit Jahren auch einzelne nicht-klerikale Stimmen durch oberflächliche Urtheile über die Fall'sche Gesetzgebung bei Lesern, welchen diese nicht genügend im Gedächtniss ist, die Meinung erzeugt, dass dieselbe — nicht blos in einzelnen Details, sondern in ihren Grundvorschriften — der Kirche unerfüllbare Zumutungen mache. Betreffs der Seminarien unterscheidet das Gesetz zwischen den lediglich kirchlichen, in denen die Kandidaten die praktische Schulung für das geistliche Amt erhalten, und den „wissenschaftlichen“, welche zum Erhalt für das Studium an der Universität bestimmt sind. Da das Gesetz als Regel ein dreijähriges Universitäts-Studium fordert, so ist es schon ein nicht unbedenkliches Zugeständnis, dass es gestattet hat, an denjenigen Orten, wo keine Universität existiert, für den betr. Sprengel das wissenschaftliche, theologische Studium in einem Seminar zurückzulegen, sofern der Kultusminister anerkennt, dass dieses Studium das akademische zu ersetzen geeignet sei; in diesem Punkte noch mehr zu konzediren, würde offenbar nur dann möglich sein, wenn man auf die prinzipielle Forderung verzichten wollte, dass die Geistlichkeit dieselbe Bildung erhalten soll, wie die höheren Klassen der Nation überhaupt. Was die praktische Ausbildung der Kandidaten in den Klerikalseminarien nach Absolvirung des wissenschaftlichen Studiums betrifft, so ist im Gesetz von den Seiten der klerikalen Presse behaupteten Eingriffen in diese Ausbildung absolut keine Rede; es ist eine Aufsicht des Staates vorbehalten, welche dadurch geübt werden soll, dass die Haushaltung und das Reglement über die Disziplinen den Oberpräsidenten vorzulegen, dass diese zur Revision der Anstalten durch Kommissarien befugt sind, und dass gegen die Anstellung der Leiter und Lehrer unter denselben Voraussetzungen wie gegen die von Geistlichen, Einspruch erhoben werden kann. Was die vom Papste erhobene Forderung der „verständigen Freiheit in der Ausübung der geistlichen Macht und des geistlichen Amtes“ betrifft, so richtet sie sich gegen die beiden Gesetze über die kirchliche Disziplinargewalt und über die Grenzen des Rechts zum Gebrauch kirchlicher Straf- und Zuchtmittel. Das erstere gibt einige Gewähr gegen die allzu weit gehende Anwendung von Geld- und Freiheitsstrafen und untersagt die „Gewalt der geistlichen Disziplin“ als Disziplinarmittel gegen Geistliche; in solchen Fällen, sowie bei unrechtmässiger Entziehung des Amtes wird eine Berufung an den kirchlichen Gerichtshof gegeben — d. h. der allergewöhnlichste Rechtschutz soll auch im Verhältniss der Geistlichen zu den Oberen bestehen. Das zweite Gesetz stellt den Missbrauch der kirchlichen Strafmittel, insbesondere zu politischen Zwecken, unter Strafe. Das sind die Dinge, welche nach dem päpstlichen Schreiben mit dem „Helle der Seelen“ unverträglich sind!

Das Abgeordnetenhaus hat am 2. März v. J. mit großer Majorität einen Antrag des Gesamtvorstandes wegen des Baues eines Geschäftsbürogebäudes angenommen, in welchem als Bauplatz das Grundstück auf dessen vorherem Theil sich das provvisorische Reichstagsgebäude befindet und ein Theil des Gartens des Herrenhauses bezeichnet wurde. Der Minister des Innern gab damals eine im Allgemeinen zustimmende Erklärung ab, glaubte sich aber über den Bauplatz nicht äussern zu können. Ob und was seitdem in dieser Angelegenheit geschehen ist, entzieht sich der Offenlichkeit. Unter diesen Umständen hat der Gesamtvorstand zum Stat des Abgeordnetenhauses den Antrag eingeholt, die Königl. Staatsregierung unter Bezugnahme auf den Beschluss vom 2. März 1882 aufzufordern, der Angelegenheit wegen des Baues eines neuen Geschäftsbürogebäudes des Hauses der Abgeordneten unter thunlichster Beschleunigung Fortgang zu geben.

Der frühere Reichstagsabgeordnete Sommer, ehemals einer der Vorstehenden des Vereins für die Rübenzucker-Industrie des Deutschen Reiches und jetzt Ehrenmitglied des Vereins, hat dem Finanzminister Scholz als dem Vertreter des Reichskanzlers einen Gesetzentwurf überreicht, betreffend die Errichtung einer Kontroll-Abgabe von Zucker. In dem Gesetzentwurf sind vor Allem von Interesse die §§ 1 und 9; § 1 lautet: Vom 1. August d. J. an wird vom inländischen Rübenzucker aller Art pro 100 kg beim Austritt aus der Fabrik, in welcher er bereitet ist, eine Kontroll-Abgabe von 1 M. erhoben. Die §§ 2—8 enthalten Bestimmungen in Bezug auf die Erhebung der Abgabe, auf die Handhabung der Besteuerung bei Fabriken, welche fremden Rohzucker verarbeiten, auf die Bestrafung der Desfrau-dation etc.; § 9 endlich lautet: Eine Erstattung der Kontroll-Abgabe findet bei der Zucker-Ausfuhr nicht statt. Mit der Annahme dieses Gesetz-Entwurfs würde dem Deutschen Reich eine Mehrereinnahme von rund 7 Mill. M. erwachsen; diese Mehr-Einnahme würde sich aber, wenn man die Kontroll-Abgabe auf 2 M. pro 100 kg festsetzt, was bei der großen Differenz, welche augenblicklich zwischen der theoretisch im Steuergesetz angenommenen und der wirklich stattfindenden Zuckerausbeute aus den Rüben herrscht, wohl thunlich erscheint, aus 14—15 Millionen Mark steigern lassen.

Wien, 19. Februar. Das grösste und schönste Provinzial-Theater Ungarns, das zu Arad befindliche, ist gestern Nachmittag vollständig ein Raub der Flammen geworden. Im Jahre 1874 während der Anwesenheit des Kaisers eröffnet, wurde es mit einem Kostenaufwand von 700,000 Gulden hergestellt. Seither

war es eine der wenigen Zufluchtsstätten der deutschen Flüe in Ungarn. Unter Direktor Mannsberger gab dort eine aus 73 Köpfen bestehende deutsche Gesellschaft ihre Vorstellungen. Über den Brand selbst berichtet man dem „B. L.“: Nach 1 Uhr Morgens loderten plötzlich aus den Fenstern und aus dem Dach Flammen heraus. Zwei halbdienige Feuerwehrleute niederrangig, unmittelbar darauf das Blechdach Alles im Innern begraben. Mit ungeheurer Anstrengung gelang die Rettung der Bibliothek und Gardnerobe! Menschenleben sind nicht verloren. Der Theatermaier Faludy war in der dritten Etage bei Ausbruch des Feuers beschäftigt. Er sprang beherzt von dort ins Springtuch, wobei er sich nur leicht verwundete; ebenso retteten sich zwei Feuerwehrleute. Abends standen nur noch die sahl gebrochenen Außenmauern. Versichert war das Gebäude mit 130,000 Gulden. Das Theater fasste 1400 Personen.

## Vocales und Provinzielles.

Posen, 21. Februar.

r. Im städtischen Real-Gymnasium hat gestern (20. d. M.) die mündliche Abiturientenprüfung unter Vorst. des königlichen Kommissarius, Herrn Provinzial-Schulrat Volke, und unter Anwesenheit des städtischen Kommissarius, Herrn Stadtrath Dr. Loppe, stattgefunden. Den sieben Primanern, welche sich zu der Prüfung gemeldet hatten, wurde die Reise zugesprochen. Zweien wurde die mündliche Prüfung erlassen.

r. Im Handwerkerverein fand am 19. d. M. unter außerordentlich zahlreicher Beteiligung eine freie Bevredigung statt; der Saal verfügte kaum die große Anzahl der Anwesenden, unter denen auch Mitglieder des naturwissenschaftlichen Vereins und der volkstechnischen Gesellschaft befanden, zu fassen. Den Vorst. führte Redakteur Fontane. — Zunächst führte Dr. Wildt, Chemiker an der hiesigen landwirtschaftlichen Versuchstation, den Abel'schen Petroleum vor. Der Vortragende erläuterte, wie das Abel'sche Petroleum aus flüssigen Kohlenwasserstoff-Verbindungen von verschiedenster Flüchtigkeit zusammengestellt sei, und wie zum Brennen in Lampen nur gewisse Theile des Stohpetroleum von einem bestimmten Grade der Flüchtigkeit benutzt werden können, und wie diese Theile durch fraktionierte Destillation gewonnen werden; das Brennpetroleum dient weder zu schwer flüchtige, noch zu leicht flüchtige Verbindungen zu halten. Werde beim Herstellen derselben aus dem Rohpetroleum unverfälschte Destillation angewendet, oder beim Destilliren unverfälschte Verfahren, so gewinne man ein Petroleum, welches zu leicht verdampfbare Bestandtheile enthalte, und aus diesem Grunde leicht zu Explosionsgefahr. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach in anderen Ländern schon schon nur solches Petroleum verkaufte werden waren, nach denen nur solches Petroleum verkaufte werden durfte, dessen Verdampfungspunkt nicht unterhalb einer bestimmten Temperatur liegt, sei auch bei uns dem 24. Februar 1882 durch die Verordnung über das gewerbsmäßige Verkaufen und Feilhalten von Petroleum diese Angelegenheit gegeben. Danach

welche das lebhafteste Interesse erregten, hielt sich eine Diskussion, bei der in Folge von verschiedenen Anträgen einzelne Teile des Apparates durch die Herren Förster und Bitmann speziell erläutert wurden. Was die Kosten der Benutzung des Apparates betrifft, so wurden dieselben von Herrn Bitmann in folgender Weise angegeben: Für die im Sarge verbleibenden Theile für die Benutzung des Apparates insl. Füllung 30 M. — ferner der Vorsitzende den Herren Dr. Wildt, Förster und Bitmann für ihre Referate und Vorführungen den Dank ausgesprochen, erreichte die Versammlung gegen 10 Uhr Abends ihr Ende.

## Telegraphische Nachrichten.

Dresden, 20. Februar. Heute Nachmittag empfing der König den in Berlin akkreditierten kaiserlichen japanischen Gesandten in Privataudienz, um den ihm vom Kaiser von Japan verliehenen Orden entgegen zu nehmen. Nach dem Empfang nahmen der Gesandte und dessen Begleiter an der Hofstall Theil für morgen ißt die außerordentliche Gesandtschaft zum Diner bei dem Minister des Auswärtigen, von Fabrice, und Abends zum Festkonzert geladen.

Landshut, 19. Februar. Bei der heute hier stattgehabten Bewahl eines Landtagsabgeordneten wurde der bisherige Abgeordnete Dr. langjähriger Präsident des Landtages, mit 119 Stimmen wiedergewählt.

Hamburg, 19. Februar. Verschiedene Fraktionen der Bürgerschaft berathen heute Abend einen Kompromiß, welcher auf Verschmelzung der Projekte 6a und 12c beruhen und die Kosten auf ca. 106 Millionen Mark festsetzen soll. Wie der "Hamburger Korrespondent" aus guter Quelle erfährt, stellt der Senat seine Zustimmung in Aussicht, falls die Bürgerschaft diesen Kompromiß annimmt.

Wien, 19. Februar. Der Abg. Sturm gab im Namen seiner Gesinnungsgenossen die Erklärung ab, daß sie dem Budgetausschusse des Abgeordnetenhauses als einem politischen Exposé nicht zustimmen könnten und auch gegen das Finanzgesetz stimmen würden. Im weiteren Verlaufe der Sitzung nahm der Ausschuß die Regierungsvorlage über Haftengebühren unverändert an und genehmigte die Rechnungsabschlüsse pro 1878 und 1879.

Wien, 20. Februar. [Abgeordnetenhaus.] Herbst beantragt eine authentische Auslegung, respektive Abänderung des § 3 des Presbgesetzes über die Entziehung des Einzelverschleißes der Journale.

Wien, 20. Februar. [Herrenhaus.] Bei der fortwährenden Debatte über die Schulgesetznovelle bestritt der Unterstaatsminister, daß in der Volkschule eine halbe Wissenschaftlichkeit gelehrt werde, und daß die Religion und das Vaterland verhöhnt würden; Danach der vortrefflichen Haltung des Klerus habe sich in den letzten Jahren ein Handinhandgehen des religiösen und des weltlichen Unterrichts herausgestellt, die Masse der Bevölkerung, die größtentheils schon aus der neuen Schule hervorgegangen sei, beweise ein großes Maß von patriotischen und dynastischen Gesinnungen, und der Lehrerstand sei durchweg vorzüglich und stehe auf der Höhe seiner Aufgabe. (Beifall.) Das Herrenhaus nahm die Schulgesetznovelle in der Spezialdebatte an.

Wien, 20. Februar. Wie der "Polit. Korresp." aus Konstantinopel gemeldet wird, hat die Pforte neuerdings ein Schriftstück versandt, in welchem sie erklärt, daß sie fest entschlossen sei, die montenegrinische Grenzfrage in befriedigender Weise beizulegen und den eingegangenen Verbindlichkeiten nachzukommen.

Wien, 20. Februar. Das Journal "Nemzet" bedauert, daß der deutsche Schulverein durch die Ultrasachsen dazu gebracht worden sei, das deutsch-österreichische Bündnis zu untergraben. In leitenden politischen Kreisen sei man der Ansicht, daß man das Bündnis nicht trüben lassen dürfe. Ungarn bedachte keine Nationalität, das erkannten auch die Jungsachsen an, jede Agitation, welche den Frieden stören könnte, müsse aufhören.

London, 20. Februar. [Oberhaus.] Der Staatssekretär des Auswärtigen, Lord Granville, erwiederte auf eine Anfrage Lord Delawarr's, die Aufhebung der Kapitulationen in Tunis sei nicht vorgeschlagen worden; was die Frage wegen Aufhebung der Konsulsjurisdiktion angehe, so habe England der französischen Regierung mitgeteilt, daß es jedwede Modifikation, die alle Nationalitäten befriedigen könnte, in Erwägung ziehen werde. Er glaube, die übrigen Mächte haben ähnliche Antworten erhalten. England werde alle den englischen Unternehmen in Tunis vertragmäßig zustehenden Rechte aufrecht erhalten.

London, 20. Februar. [Unterhaus.] Die Bill über den parlamentarischen Eid wurde in erster Lesung mit 184 gegen 53 Stimmen angenommen. In der Debatte über die Adresse, die hierauf fortgesetzt wurde, geschah namentlich des auf dem Gebiete des Aderbaus herrschenden Rothstandes Erwähnung, der Abg. Mundella wies darauf hin, daß unter diesem Rothstand auch Handel und Industrie litten und daß er unter solchen Umständen in den Vorschlag, die Einfuhr fremden Viehes zu verbieten, um so weniger willigen könne, als die Fleischpreise dadurch verteuert werden würden. Die Debatte wurde schließlich auf heutige Nachmittag vertagt.

London, 20. Februar. "Daily News" wollen wissen, die englischen und französischen Vertreter auf der Konferenz hätten dem rumänischen Gesandten Fürsten Ghika eine Stimme zugestehen wollen. Russland und die Delegirten der anderen Mächte hätten über Widerspruch dagegen erhoben. Doch wird diese Meldung von verschiedenterricteter Seite als unrichtig bezeichnet. Zur Sache steht noch mitgeteilt, daß es sich auf der Konferenz überhaupt darum gehandelt habe, ob Rumänen zuzulassen sei oder nicht, sondern darum, daß Rumänen nicht von vornherein gleichzeitig mit den anderen Mächten seinen Platz auf der Konferenz einzunehmen. — Die Konferenz trat heute Nachmittag um 2½ Uhr zu einer Sitzung zusammen, welcher alle Delegirten der auswärtigen Mächte mit Ausnahme Rumäniens beiwohnten.

London, 20. Februar. Gerichtsweise verlautet, die Regierung werde am nächsten Freitag in Dublin eine geheime Untersuchung eröffnen wegen einer Verschwörung, welche eine noch größere Tragweite und noch vernichtendere Zwecke haben soll, als das jüngst entdeckte Komplot.

Haag, 20. Februar. Der Minister der Kolonien, Stavenisse de Brauw, hat in Folge des Votums der Kammer über den Vertrag bezüglich der Zinnminen in Billiton seine Entlassung gegeben.

Rom, 20. Februar. Nach einer Meldung der "Agenzia Stefani" aus Konstantinopel verlangte der italienische Botschafter, Graf Corti, von der Pforte die Bestrafung der Urheber der Beleidigung des italienischen Konsulats in Tripolis und sofortige öffentliche Satisfaktion. Gleichzeitig teilte Graf Corti den Abgang eines italienischen Panzerschiffes nach Tripolis mit. — Die Nachricht, daß Italien ein Armeekorps zur Okkupation von Tripolis ausruste, und daß an der Expedition zwei Panzerschiffe teilnehmen würden, wird von der "Agenzia Stefani" für unbegründet erklärt. — Anlässlich des fünfsten Jahrestages seiner Erwählung empfing der Papst heute die Glückwünsche der Kardinäle und hielt später in seiner Privatbibliothek Cerle.

Kairo, 19. Februar. Oberst Stewart meldet telegraphisch aus Khartum, Obeid sei am 17. v. M. in die Hände des falschen Propheten gefallen, unter den Anhängern des Propheten beständen aber so große Zwistigkeiten, daß voraussichtlich viele derselben der ägyptischen Armee sich anschließen würden, sobald diese vorrücke. Khartum sei nicht in Gefahr.

London, 21. Februar. Nach dem "Reuter'schen Bureau" berieht die Donaukonferenz über mehrere wichtige Fragen, doch ist ein definitiver Beschluss noch nicht gefaßt worden. Soweit die Haltung der Delegirten schließen läßt, seien die Mächte gegenüber den Reklamationen Russlands bezüglich der Klimamündung günstig gestimmt, ebenso gegen die Forderung Österreichs bezüglich der gemischten Kommission. Die nächste Sitzung findet voraussichtlich am Sonnabend statt.

Berantwortlicher Redakteur: C. Fontane in Posen.  
Für den Inhalt der folgenden Mitteilungen und Inserate übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

### Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Februar.

Datum	Barometer auf 0 Stunde Gr. reduz. in mm. 82 m Seehöhe	Wind.	Wetter.	Temp. Grad.
20. Nachm.	762,7	O mäßig	heiter	- 0,7
20. Abends 10	763,9	W mäßig	trübe	- 2,3
21. Morgens 6	763,3	SW mäßig	bedeckt Reis	- 0,7
Am 20. Wärme-Maximum:	9° 2 Cels.			
	Wärme-Minimum:	- 8° 6		

### Wasserstand der Warthe.

Posen, am 20. Februar Morgens 1,88 Meter.  
: : 20. Mittags 1,80 :  
: : 21. Morgens 1,76 :

### Telegraphische Börsenberichte.

#### Fonds-Course.

Frankfurt a. M., 20. Februar. (Schluß-Course.) Fest eröffnet, schließlich abgeschwächt. Österreichische Bahnen bevorzugt, Anlagerwerke gefragt.

Lond. Wechsel 20,455. Pariser do. 81,15. Wiener do. 170,45. R. M. S. — Rheinische do. —. Hess. Ludwigsb. 98, —. R. M. Br. Antb. 126, —. Reichsland 102. Reichsbank 147, —. Darmst. 153, —. Meining. Bl. 93, —. Ost.-ung. Bl. 708,50. Kreditaktien 260, —. Silberrente 67, —. Baviererente 66, —. Goldrente 82, —. Ung. Goldrente 75, —. 1860er Loosse 120, —. 1864er loo 323,80. Ung. Staats. 224,80. do. Ostb.-Ob. II. 94, —. Böhm. Weinbau 253, —. Elisabethb. —. Nordwestbahnh. 175, —. Galizier 261, —. Frankothen 285, —. Lombarden 120, —. Italiener 89, —. 1877er Russen 88, —. 1880er Russen 71, —. II. Orientali. 57, —. Zentr.-Pacifi. 112, —. Distonto-Kommandit. —. III. Orientali. 57, —. Wiener Bankverein 99, —. österreichische Banirente 79, —. Buschtelebrader —. Egypter 72, —. Gotthardbahn 108, —. Türken 12, —.

Nach Schluß der Börse: Kreditattien 260, —. Frankothen 286, —. Galizier 261, —. Lombarden 120, —. II. Orientali. —. III. Orientali. —. Egypter 72, —. Gotthardbahn 108, —.

Die Subskription auf die finnländische Anleihe ist wegen starker Überzeichnung bereits geschlossen worden.

Wien, 20. Februar. (Soluus-Course.) Realisirungen.

Papierrente 78,17, —. Silberrente 78,65. Döpp. Goldrente 96,90. 8-proz. ungarische Goldrente 119,40. 4-proz. ang. Goldrente 87,87, —. 5-proz. ung. Papierrente 86,55. 1854er Loosse 118,50. 1860er Loosse 130,00. 1864er Loosse 171,00. Kreditloose 171,00. Ungar. Prämien 115,80. Kreditaktien 290,00. Frankothen 334,75. Lombarden 140,80. Galizier 306,25. Kasch.-Oderb. 145,25. Parcubitzer 151,50. Nordwestbahnh. 206,00. Elisabethbahn 210,50. Nordbahnh. 2730,00. Österreich. ungar. Banf. —. Türk. Loosse —. Unionbank 117,30. Anglo-Aust. 119,25. Wiener Bankverein 111,40. Ungar. Kredit 304,50. Deutsche Plätze 58,57. Londoner Wechsel 119,80. Pariser do. 47,52. Amsterdamer do. 99,10. Napoleon 9,50, —. Dukaten 5,63. Silber 100,00. Marknoten 58,62, —. Russische Banknoten 1,18, —. Lemberg-Gazowit. —. Kronpr.-Audolf 165,75. Kron-Josef. —. Dug-Bodenbad. —. Böhm. Westbahnh. —. Elbtalb. 225,50. Tramway 221,25. Buichterader. —. Döpp. 5proz. Papier 92,90.

Die "R. Fr. Pr." hält es für höchst wahrscheinlich, daß der Generalrat der österreichisch-ungarischen Bank am nächsten Donnerstag eine Ermäßigung des Bankzinsfußes um 1 Prozent beschließen werde.

Paris, 20. Februar. (Schluß-Course.) Träge.

3-proz. amortisirb. Rente 80,65. Zoro. Rente 80,00. Anleihe de 1872 115,22, —. Italien. 5proz. Rente 88,25. Österreich. Goldrente 82, —. 6proz. ungar. Goldrente 101,75. 4proz. ungar. Goldrente 74, —. 5proz. Russen de 1877 90,75. Frankothen 707,50. Lombard. Eisenbahn. Altien 303,75. Lombard. Prioritäten 284,00. Türk. Loosse de 1865 12,07, —. Türk. Loosse 55,50. III. Orientanleihe. —.

Credit mobilier 345,00. Spanier neue 61,18, —. do. inter. —. Suzanal-Altien 2215,00. Banque ottomane 737,00. Union gen. —. Credit foncier 1260,00. Egypter 363,00. Banque de Paris 1007. Banque d'escompte 540,00. Banque hypothecare —. Lond. Wechsel 25,24, —. 5proz. Rumänische Anleihe. —.

London, 20. Februar. Consols 102, —. Italien. 5prozentige Rente 87, —. Lombarden 12, —. Zoro. Lombarden alte. —. Zoro. do. neue. —. 5proz. Russen de 1872 86, —. 6proz. Russen de 1872 85, —. 5proz. Russen de 1873 84, —. 5proz. Türk. Loosse de 1865 12, —. 3proz. jundire Ameril 106, —. Österreichische Silberrente. —. do. Papierrente. —. 4proz. Ungarische Goldrente 74, —. Döpp. Goldrente 82, —. Spanier 61, —. Egypter 72, —. Ottomanbank 19, —. Fest. —. Silber 50, —. Playdiskont 3, — p. Et.

Wechselnotrungen: Deutsche Plätze 20,64. Wien 12,11. Paris 25,45. Petersburg 23, —.

Petersburg, 20. Februar. Wechsel auf London 24, —. II. Orient. Anleihe 91, —. III. Orientanleihe 91, —.

Newyork, 19. Februar. (Schlußkurse.) Wechsel auf Berlin 94, —. Wechsel auf London 4,82, —. Cable Carstairs 4,85, —. Wechsel auf Paris 5,20. 3prozentige jundire Anleihe 103, —. 4prozentige jundire Anleihe von 1877 119, —. Erie - Bahn 34, —. Central - Pacific Bonds 113, —. Newyork Centralbahn-Altien 124, —. Chicago- und North Western Eisenbahn 143, —.

Geld leicht, für Regierungsbonds 2, für andere Sicherheiten 4 Prozent.

Köln, 20. Februar. (Getreidemarkt.) Weizen bessiger loco 19,50. fremder loco 20,50, per März 19,55, per Mai 19,85, per Juli 20,25. Roggen loco 14,50, per März 14,20, per Mai 14,45, per Juli 14,65. Hafer loco 14,00. Rüböl loco 39,20, per Mai 39,20, per Oktober 32,10.

Hamburg, 20. Februar. (Getreidemarkt.) Weizen loco unveränd. auf Termine matt, per April-Mai 183,00 Br. 182,00 Gd. per Mai-Juni 186,00 Gd. 185,00 Gd. — Roggen loco unverändert, auf Termine matt, per April-Mai 183,00 Br. 182,00 Gd. per Mai-Juni 183,00 Br. 182,00 Gd. — Hafer u. Gerste unveränd. — Rüböl ruhig, loco 79, per Mai 78,00. — Spiritus fest, per Februar 41, — Br. per März-April 41 Br. per April-Mai 41 Br. per Juni-Juli 41, — Br. — Raffee ruhig, Unia 2500 Sac. — Petroleum ruhig, Standard white loco 7,60 Br. 7,50 Gd. per Februar 7,35 Gd. per August-Dezember 8,40 Gd. Brotter: Träbe.

Königsberg, 20. Februar. Getreide markt. Weizen matter, Roggen matter, loco 121,122 Pfund Zollgewicht 119,25, per Februar 117,50, per Frühjahr 122,50. Gerste unverändert. Hafer matt, loco inländischer 114,00, per Frühjahr 114,00. Weize Graden per 2000 Pfnd. Zollgewicht 141,50. Spiritus per 100 Liter 100 p. Et. loco 51,50, per Frühjahr 52,00. — Brotter: Schön.

Bremen, 20. Februar. Petroleum. (Salzwerke.) fest. Standard white loco 7,40, per März 7,40, per April 7,60, per Mai 7,70, per August-Dezember 8,30. Alles bezahlt und Räuber.

Wien, 20. Februar. (Getreidemarkt.) Weizen per Frühjahr 10,22 Gd. 10,25 Br. per September-Oktober 10,50 Gd. 10,55 Br. Roggen per Frühjahr 7,65 Gd. 7,70 Br. Hafer per Frühjahr 6,85 Gd. 6,90 Br. Mais (internationaler) per Mai-Juni 6,85 Gd. 6,90 Br.

Berl. 20. Februar. Produktionsmarkt. Weizen lokschwach. Verlehr. per Frühjahr 9,62 Gd. 9,64 Br. per Herbst 10,20 Gd. 10,22 Br. — Hafer per Frühjahr 6,40 Gd. 6,48 Br. Mais per Mai-Juni 6,30 Gd. 6,33 Br. Kobraps per Aug.-September 14.

Paris, 20. Februar. Rohzucker 88, — loco behauptet, 50,25 a 50,50. Weißer Zucker ruhig, Pr. 3 per 100 Kilogr. per Februar 58,25, per März-April 58,60, per Mai-August 60,25.

Paris, 20. Februar. Produkte-markt. (Salzwerke.) Weizen rubig, per Februar 26,50, per März 26,60, per April 27,10, per Mai-August 28,00. — Roggen beh., per Februar 15,75, per Mai-August 17,50. — Hafer 9 Marques beh., per Februar 60,60, per Mai-August 61,10. — Rüböl ruhig, per Febr. 106,50, per März 107,00, per Mai-August 100,50, per Sept.-Dez. 83,25. — Spiritus beh., per Februar 50,50, per März 51,00, per Mai-Aug

## Produkten-Börse.

Berlin, 20. Februar. Wind: Nördl. Wetter: Schön, aber kalt. Die auswärtigen Berichte lauteten heute in großer Mehrzahl gar nicht flau, nur New-York sandte ermäßigte Notrungen, aber diese beeinflussten den hiesigen Verkehr vorzugsweise.

**Loco-Wiegen**, mehr offeriert, mußte billiger verkauft werden, um Abnehmer zu finden. Der Terminhandel hatte ziemlich flauen Verlauf. Obwohl ziemlich stark Zusagen, jedenfalls in Folge der niedrigeren New Yorker Kurse, vorlagen, war das Angebot keineswegs stark, aber die Kauflust außerordentlich zurückhaltend. Erst zu etwa 2 M. billigeren Preisen kam es zu einigermaßen regem Handel.

**Loco-Rogggen** mäßig angeboten, ging recht schwierig ab; Preise stellten sich zu Gunsten der Käufer. Dieser Umstand und die wenig anregenden Berichte der maßgebenden Märkte brachte im Terminverkehr recht matte Tendenzen zu Wege. Die Plaktpfleger entwickele mehr Verkaufslust als in den letzten Tagen und sie übte drückende Wirkung auf alle Sichten aus, so daß Kurse durchschnittlich 1 M. niedriger als gestern schlossen.

**Loco-Häfer** matt. Termine etwas billiger. **Rogggenmehl** matter. **Mais** in effektiver Ware und auf Termine schwach preishaltend. **Rübsöl** wenig belebt, konnte gestrige Notrungen nicht ganz behaupten, schloß indes nichts weniger als flau.

**Petroleum** unverändert. **Spiritus** in effektiver Ware schwach zugeführt, wurde teurer bezahlt. Im Terminverkehr ging es sehr ruhig her, und haben Notrungen keinerlei nennenswerte Veränderung erfahren.

(Amtlich) **Weizen** per 1000 Kilogramm lolo 120—202 Mark nach Qualität, vor diesen Monat — bei, vor April—Mai 186—184,75

bezahlb., vor Mai—Juni 187,5—187 bezahlt, vor Juni—Juli 190,5 bis 189,5 bez., Juli—August —, bez., vor August—September — bez., Sept.—Okt. 194—193,5 bez. — **Gefündigt** — Str. Kündigungspreis — M. vor 1000 Kilogr.

**Rogggen** per 1000 Kilogramm lolo 115—137 nach Qualität, inländischer Flammer 115—122, guter 128—131, feiner —, defekter — ab Bahnhof bez., per diesen Monat und Februar — März 136,25—136 bez., per April—Mai 138,5—137,75 bez., vor Mai—Juni 139,5 bis 138,5 bezahlt, vor Juni—Juli 141,25—140,75 bezahlt, vor Juli—August — bezahlt. **Gefündigt** 3000 Str. Kündigungspreis — Mark per 1000 Kilogr.

**Häfer** per 1000 Kilogramm lolo 112—150 nach Qualität, vor diesen Monat —, neu. Mittelware 118—128, feiner 130—140, per April—Mai 122,5 bez., vor Mai—Juni 123,5 nom., per Juni—Juli 125,5 Br. 125 Gd. — **Gefündigt** — Bentner. — Kündigungspreis — M. per 1000 Kilogr.

**Mais** lolo 140—146 nach Qualität, vor diesen Monat — M. **Donaumais** — M. per April—Mai — Br. — Gd. — **Gefündigt** — Str. Kündigungspreis — M. per 1000 Kilogr.

**Erbse** in Kochware 150—220, Futterware 135—145 per 1000 Kilogramm nach Qualität.

**Rogggenmehl** Nr. 0 und 1 per 100 Kilogramm unversteuert inst. Sad per diesen Monat 19,80—19,75 bez., vor Februar—März 19,80—19,70 bezahlt, vor April—Mai und Mai—Juni 19,95—19,90 bez., vor Juni—Juli 20,15—20,10 bez. **Gefündigt** 2500 Bentner.

**Weizengemehl** Nr. 00 26,50—24,75, Nr. 0 24,50—22,75, Nr. 0 u. 1 22,00—21,00. — **Rogggenmehl** Nr. 0 21,50—20,50, Nr. 0 u. 1 20—18,50. Keine Marken über Notr. bezahlt.

Die Kassawerthe der übrigen Geschäftszweige waren meist fest und ruhig.

Der Privatdiskont wurde mit 2% p.C. für kleinste Briefe notirt.

Auf internationalem Gebiet gingen österreichische Kreditaktien zu höheren und schwankenden Kursen ziemlich lebhaft um; Franzosen und Lombarden waren gleichfalls fester, aber sehr ruhig; andere österreichische Bahnen fest. Galizier und Elbenthalbahn etwas besser und lebhafter.

Bon den fremden Fonds sind russische Anleihen, russische Noten und ungarische Goldrente als etwas anziehend und ruhig zu nennen; Italiener anfangs besser, später abgeschwächt.

Deutsche und preußische Staatsfonds hatten in recht fester Hal-

Kühlung per 100 Kilogramm lolo mit Fass —, ohne Fass — per diesen Monat und per Februar—März — bezahlt, vor Mai 79,4—79,1 bezahlt, vor Mai—Juni 77,3 Mark bezahlt, vor Juli—August — bez., vor September—Oktober 62,2—62,1 bezahlt. **Gef.** — Str.

**Petroleum**, raffiniertes (Standart white) per Str. mit Fass Posten von 100 Str. lolo — bezahlt, per diesen Monat 24,2 M. bezahlt, per Februar—März 24 bez., vor März—April 23,9 M. bez., per Oktober — M. — **Gefündigt** — Bentner.

**Spiritus**. Per 100 Liter a 100 Prozent = 10,000 Liter per lolo ohne Fass 52,4 bezahlt, lolo mit Fass —, bezahlt, per diesen Monat und per Februar—März 52,4 nom., per April—Mai 53,4—53,6—53,5 bez., per Mai—Juni 53,7—53,6—53,8 bez., per Juni—Juli 54,7 bezahlt, per Juli—August 55,4—55,6—55,5 bez., per August—September 55,7—55,9—55,8 bez., per Sept.—Oktober — bez. **Gefündigt** — Str.

**Bromberg**, 20. Februar. Bericht der Handelsstämme. — **Weizen** ruhig, hochbunt und glasig feiner 175—180 hellbunt gute mittlere Qualität 150—170 Mark, abfallende Qualität 118—140 Mark. — **Rogggen** matt, lolo inländischer 121—123 Mark, mittlere Qualität 118—120 Mark, abfallende Qualität 112—116 Mark. — **Gerste** nominell, keine Brauerei 125—130 M. große und kleine Müllergerste 110—120 M. — **Futtergerste** 95—105 Mark. — **Häfer** loco 105—125 M. — **Erbse**, Kochware 140—160 M. Futterware 115—125 M. — **Mais**, Rüböl, Rübenkäse ohne Handel — **Spiritus** besser, pro 100 Liter a 100 Prozent 49—49,50 Mark. — **Rubellurus** 201,50 Mark.

## Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 19. Februar. Die heutige Börse eröffnete in recht fester Haltung und mit meist etwas höheren Kursen auf spekulativem Gebiet. In dieser Beziehung waren die günstigen Meldungen und meist höheren Notrungen, welche von den fremden Börsenplänen vorlagen, von bestimmendem Einfluß. Die Spekulation hielt sich aber hier sehr reservirt und das Geschäft lag im Allgemeinen sehr ruhig; im späteren Verlaufe des Verkehrs machte sich vorübergehend eine Abschwächung der Tendenzen geltend, doch schloß die Börse wieder fester. Der Kapitalmarkt erwies sich recht fest für heimische solide Anlagen und fremde, festen Zins tragende Papiere konnten sich gut behaupten und theilweise etwas bessern.

Umrechnungs-Sätze: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Franks = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden südd. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark. 1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Livre Sterling = 20 Mark.

Wchsel-Kurse.	Ausländische Fonds.	Eisenbahn-Stamm- und Stamm-Prioritäts-Aktien.	Berlin-Dresd. St. g.	Berl.-Görlitzer Kon.	Berl.-Hamb. I. II. G.	Berl.-Hamb. II. G.	Berl.-S. A. B.	Berl.-S. B. B.	Berl.-S. C. B.	Berl.-S. D. E. F.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G. St. I. B.	Berl.-S. G. St. J. B.	Berl.-S. G. St. K. B.	Berl.-S. G. St. L. B.	Berl.-S. G. St. M. B.	Berl.-S. G. St. N. B.	Berl.-S. G. St. O. B.	Berl.-S. G. St. P. B.	Berl.-S. G. St. Q. B.	Berl.-S. G. St. R. B.	Berl.-S. G. St. S. B.	Berl.-S. G. St. T. B.	Berl.-S. G. St. U. B.	Berl.-S. G. St. V. B.	Berl.-S. G. St. W. B.	Berl.-S. G. St. X. B.	Berl.-S. G. St. Y. B.	Berl.-S. G. St. Z. B.	Berl.-S. G. St. A. B.	Berl.-S. G. St. B. B.	Berl.-S. G. St. C. B.	Berl.-S. G. St. D. B.	Berl.-S. G. St. E. B.	Berl.-S. G. St. F. B.	Berl.-S. G. St. G. B.	Berl.-S. G. St. H. B.	Berl.-S. G