

Verantwortliche Redakteure.

Für den politischen Theil:

V. Bonlare,

Für Feuer- und Vermischtes:

J. Kleinbach,

für den übrigen redakt. Theil:

J. Haffeld,

Sämtlich in Posen.

Verantwortlich für den Inferatentheil:

J. August in Posen.

Posener Zeitung

Achtundneunzigster Jahrgang.

Nr. 385

Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentäglich **drei Mal**,
am Sonn- und Feiertage folgenden Tagen jedoch nur **zwei Mal**,
an Sonn- und Feiertagen ein Mal. Das Abonnement beträgt **vier Zehner**
jährlich 450 M., für die Stadt Posen, 545 M. für
den Landkreis. Bezahlungen nehmen alle Ausgabestellen
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Sonnabend, 6. Juni.

Inserate werden angenommen
in Posen bei der Redaktion des
Zeitung, Wilhelmstraße 17,
Hr. Ad. Schles, Hoflieferant,
Gr. Gerber- u. Breitestr. Ede,
Otto Nitsch in Krima
J. Hermann, Wilhelmplatz 8,
in den Städten der Provinz
Posen bei unseren
Agenturen, ferner bei den
Annoncen-Expeditionen zu
Posen, Hakenstein & Vogler A.-G.,
H. J. Dauke & Co., Juvaldendorf.

Inserate, die sich aufgestellte Petitionen oder deren Raum
in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite
80 Pf., in der Mittagausgabe 25 Pf., an den vorgezogener
Stelle entsprechend höher, werden in der Exposition für die
Mittagausgabe bis 8 Uhr Vormittags, für die
Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachtm. angenommen

1891

Preußischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

96. Sitzung vom 5. Juni, 11 Uhr.

(Nachdruck nur nach Übereinkommen gestattet.)
Auf der Tagesordnung steht die zweite Verathung der Rentengutsvorlage.

§ 1 handelt von der Ablösbarkeit der Rente.

Ein Antrag Verche verlangt, daß die auf Rentengütern von mittlerem und kleinem Umfang stehenden Renten auf Antrag eines Beteiligten nach Maßgabe des gegenwärtigen Gesetzes durch Vermittelung der Rentenbank abgelöst werden können, während nach den Kommissionsschlüssen die Ablösbarkeit nur soweit gestattet wird, als sie nicht von der Zustimmung beider Theile abhängig gemacht wird. Ferner will der Antrag Verche den Rentengutsbesitzer in jedem Falle ohne einschränkende Bedingung zur Stellung des Antrages auf Ablösung berechtigen.

Ein Antrag Sombart verlangt die Ausdehnung des § 1 auch auf ganz kleine Rentengüter und die Ablösbarkeit derselben auf Antrag sowohl der Berechtigten als auch der Verpflichteten durch Vermittelung der Rentenbank, wenn solches im Vertrage nicht ausgeschlossen ist.

Abg. Sombart (nl.) befürwortet seinen Antrag. In Bezug auf den Umfang der Rentengüter verlangt er auch die Bildung kleiner Rentengüter im Gegensatz zu der Regierungsvorlage, welche die Bildung ganz kleiner Wirtschaften den Privaten überlassen wolle. Im Durchschnitt der 5 östlichen Provinzen sei noch nicht ein halbes Prozent des Gesamtareals im Besitz kleiner Leute mit einer Wirtschaft bis zu 5 Morgen. In den Gutsbezirken betrage die Bevölkerung nur 1200 auf eine Quadratmeile gegen 4000 im Durchschnitt Preußens; es sei da also noch sehr viel Raum für die Geschäftsmachung kleiner Leute. In Bezug auf die Ablösbarkeit der Rente stehe er jetzt als loyaler Unterthan auf dem Boden des vorjährigen Gesetzes, trotzdem er dagegen gestimmt habe. Unter Umständen sei die Unablösbarkeit sehr zweitmäßig, z. B. bei geistlichen Instituten, Stiftungen, Schulen. Die ablösbare Rente solle auf die Rentenbank übernommen werden, aber voll und ganz zur Tilgung kommen. Die Festnagelung eines Zehntels der Rente sei von der Regierung in das vorjährige Gesetz eingeschmuggelt worden. Warum solle der Gutsbesitzer, der Rentengüter errichtet, das Recht haben, noch nach 2 Menschenaltern darüber zu disponieren? Das Misstrauen des Bauernstandes gegen den Rittergutsbesitzer sei Jahrhundertelang eingemurkt und sei noch nicht erlochen. Deshalb werde er auch sich sehr wohl überlegen, einen solchen Vertrag, wie Redner ihn in seinem Antrag als Vorbedingung der Unablösbarkeit vorschreiben will, einzugeben. Aber die Dummen würden nicht alle, und auch hier würden sich viele von den Gutsherren einsangen und an der Angel halten lassen. Um ein solches gutsherrlich-bäuerliches Verhältnis nicht aufzukommen zu lassen, habe er seinen Antrag gestellt. Für ihn sei das ein Kardinalpunkt im Gesetze.

Abg. Brandenburg (Btr.) erklärt sich gegen den Antrag Verche, der das Prinzip der facultativen Unablösbarkeit aufzuheben wolle. Man dürfe, da das Rentengutsgebot erst seit kurzer Zeit besteht, nicht so schnell an den Grundlagen des Gesetzes rütteln. Dasselbe Bedenken sei gegen den Antrag Sombart geltend zu machen.

Abg. Verche (df.) erklärt sich prinzipiell gegen das vorliegende Gesetz. Leider sei es bei der Zusammenstellung des Hauses nicht möglich, dagegen wirkungsvoll anzukämpfen. Wir sind davon überzeugt, daß durch die Sehaftmachung der Arbeiter Wohlstand, Sparjämigkeitstrieb und Vaterlandsliebe geschaffen wird, wir glauben aber nicht, daß durch das Rentengutsgebot diese Ziele erreicht werden. Es kommt nicht bloß darauf an, daß die Leute sehaft gemacht werden, sondern daß die sehaftenden Leute zufrieden sind. Der Mann muß sich auf seiner Besitzung wohl fühlen. Das kann aber nicht der Fall sein bei Unablösbarkeit der Renten und Einschränkung der Vertragsfreiheit. Der zufriedene sehaftende Ar-

better ist ein wirksames Mittel gegen die Agitationen der Sozialdemokraten, der unzufriedene Arbeiter ist aber eine soziale Gefahr. Deshalb müssen wir nach wie vor darum bitten, von der Unablösbarkeit der Rente überhaupt abzusehen. Man begründet die Unablösbarkeit, das Verbot der Parzellierung mit der Rentenbankrente. Aber diese ist kein Hindernis, denn die Rente kann dann auf die verschiedenen Parzellen verteilt werden. Es ist mir kein Fall bekannt worden, daß von dem vorjährigen Gesetz Gebrauch gemacht worden ist.

Es sitzen hier so viele Freunde des Gesetzes, aber ich weiß nicht, daß sich auch nur einer veranlaßt gesehen hat, ein Rentengut zu gründen. Dieselben Zwecke wie durch das Gesetz vom vorigen Jahre könne man schon nach dem früheren Gesetz mit einem kleinen Umwege erreichen. Das Gesetz hat deshalb so wenig Erfolg gehabt, weil kein Bedürfnis darnach war. Die Abneigung gegen die unablösbare Rente ist hervorgetreten bei den Bemühungen der Ansiedlungskommission von Bojen und Westpreußen. Da ist es nicht gelungen, die Rentengutserwerber zu bestimmen, eine höhere unablösbare Rente zu übernehmen, als zum zehnten Theil. Das ist ein schlagender Beweis dafür, daß das Institut der unablösbareren Rente überhaupt keinen Anklang findet.

Mein Antrag steht ja mit dem Gesetze im vorigen Jahre im Widerspruch. Aber das kann kein Bedenken erregen, da von dem Gesetze kein Gebrauch gemacht worden ist. Unsere Anträge sind nun in der Richtigung gestellt, daß der Rentengutsbesitzer sich ein volles freies Eigentum verschaffen kann. Ich bitte Sie, diesen Antrag anzunehmen.

Finanzminister Dr. Miguel: Das gegenwärtige Gesetz will nicht den Grundcharakter des gegenwärtigen Gesetzes verändern, sondern nur seine Durchführung und Anwendbarkeit erleichtern. Die Frage der Unablöslichkeit ist im vorigen Jahre so ausgiebig diskutirt worden, daß die Staatsregierung nach der kurzen Zeit der Erfahrung, die zu kurz ist, als daß das Gesetz wesentlich hätte in Anwendung gebracht werden können, keinen Änderungsverschlag zu machen in der Lage ist. Wenn es wahr ist, daß kein Bedürfnis vorhanden ist für die unablösbare Rente, und daß diese nur abhändig wirken werde, so wird das eben den Erfolg haben, daß man nur ablösbare Renten stipulieren wird. Denn im vorigen Jahre ist ja durch das Gesetz volle Vertragsfreiheit geschaffen worden. Der Antrag Verche will durch ein willkürliches arbiträres Eincreiten der Rentenbank ein vertragmäßig festgesetztes Verhältnis wieder auflösen. Das ist nicht acceptabel.

Die Erfahrung wird lehren, ob Herr Verche Recht hat mit der Annahme, daß niemand die unablösbare Rente accedieren wird.

Das ist ja möglich, daß man von vornherein mehr Neigung für die Ablösbarkeit haben wird.

Von einer persönlichen Gutsunterthänigkeit, die Abg. Sombart befürchtet, kann keine Rede sein. Der Begriff „kleinere“ ist sehr relativ. Er gestaltet sich in den verschiedenen Gegenden verschieden je nach Bodenbeschaffenheit u. s. w. Das Wort „kleinere“ statt „kleine“ ist deshalb gewählt worden, damit die Rente nicht lediglich auf den Hausbesitz konstituiert wird, sondern auf einen ländlichen Besitz, bei welchem das Haus nicht die Hauptfläche ist. Es sollen nur Rentengüter errichtet werden, welche in ihrem ländlichen Betriebe eine gewisse Selbständigkeit haben. Das Risiko ist doch immer für die Staatsfinanzen ein großes, und zur Zeit würde die Sicherheit der Rentenbriefe und der Staatsfinanzen gefährdet werden, wenn man ohne jede Schranke auf einen bloßen Hausbesitz derartige Rentenbanken konstituieren wollte. Den andern Theil des Antrages Sombart verstehe ich nicht recht. Er ist überflüssig, wo die Unablösbarkeit der Rente von vornherein nicht ausgesprochen ist. Und wo erst nachher die Kontrahenten über eine Ablösbarkeit sich einigen, ist er eine Beschränkung der Regierungsvorlage. Deshalb ist diese ihm entschieden vorzuziehen.

Abg. v. Tschoppe (frf.) begreift nicht, wie man eine facultative Unablösbarkeit bekämpfen kann; denn diese beruht doch auf voller Vertragsfreiheit. Der freie Wille wird doch hierbei nicht

beschränkt. Die vertragschließenden Parteien müssen sich doch bewußt sein, ob ihnen die Beschränkungen lästig werden oder nicht. Der Hinweis auf die Resultate der Ansiedlungskommission ist insofern nicht gerechtfertigt, als von dieser die Unablösbarkeit von ein Zehntel ein für allemal stipulirt worden ist. Herr Verche hat von der Zufriedenheit der Arbeiter gesprochen. So wenig es nach Fürst Bismarck einen zufriedenen Millionär gibt, wird es jemals einen zufriedenen Arbeiter geben.

Abg. Ebert (df.): Die Unablösbarkeit steht im Widerspruch mit der alten preußischen Agrargesetzgebung, und ihre Gezeitgeber haben doch die Verhältnisse auch genau gesehen. Unser Antrag bewegt sich also insofern in echt konservativem Sinne, wir wollen das alte Wertholle erhalten. Man hat das Rentengutsgesetz nach dem Muster des Ansiedlungsgesetzes gemacht und dabei vergessen, daß dieses Gesetz ein Kampfgesetz war und auf andere Wirkungen berechnet war. Das Rentengutsgesetz, welches zu meinem Erstaunen der Autorität des Landeskonomiekollegiums zu verdanken ist, wird abhängige, unfreie Bauern schaffen. Wenn man sich auf die Vertragsfreiheit beider Theile beruft, so vergißt man die wirtschaftliche Ungleichheit der Parteien, nach welcher der schwächeren Theil sich von dem stärkeren vieles gefallen lassen muß. Was man durch das Gesetz erreichen zu wollen vorgibt, kann man auch durch das Gesetz von 1890 erreichen. Will man ein sozialpolitisches gutes Gesetz machen, so schaffe man unabhängige Besitzer, die auf ihren Besitz stolz sind. Das Gesetz ist nach den Ausführungen des Finanzministers ein Experiment. Dieses Experiment soll gemacht werden, ohne daß man jetzt übersehen kann, welches finanzielle Risiko der Staat eingeht. Wir bewegen uns mit unserem Antrag auf dem Boden der gegenwärtigen Gesetzgebung, weil wir gerade in der Agrargesetzgebung Stetigkeit für besonders nothwendig halten. Die Konsequenz der Ausführungen des Abg. Sombart wäre, für unseren Antrag zu stimmen, den ich Sie anzunehmen bitte.

Finanzminister Dr. Miguel: Ich habe nicht von einem Experiment gesprochen, welches nach Maßgabe der Erfahrungen später geändert werden könnte. Ich habe nur gemeint, die Wirkung des Gesetzes kann niemand mit Sicherheit voraussehen. Ich meinesseits glaube an den Erfolg. Ich glaube nicht, daß die Gutsbesitzer ein Interesse an der Unablösbarkeit der Rente haben werden. Es wird ihnen nicht daran liegen, dauernde Rente zu empfangen, sondern ihr Kapital zu vergrößern. Jedenfalls ist das Gesetz nothwendig; ohne die Rentenbanken würde die Konstitution der Rentengüter nur eine selteine Ausnahme sein. Die natürliche Tendenz in erheblichen Landestheilen ist auf die Schaffung kleinerer und mittlerer Wirtschaften gerichtet, und diese Tendenz wird durch die Vorlage wesentlich gefördert. Herr Sombart hat uns ja selbst in einer Resolution zu einem solchen Vorgehen aufgefordert.

Abg. Dr. Sattler (natl.) befürwortet das Gesetz unter Hinweise auf die bei der Berathung des vorjährigen Gesetzes beschlossene Resolution des Hauses, in welcher die Errichtung von Rentenbanken gewünscht wird. Die Befürchtungen, die man an die Unablösbarkeit der Rente knüpft, kann Redner um so wenigertheilen, als die Unablösbarkeit durch die Bestimmung gemildert wird, daß die Berechtigung des unabkömmbaren Theiles auf den Staat übergeht.

Abg. v. Schalcha (Bentr.) polemisiert gegen den Abg. Sombart, dessen Ausführungen über die Gutsunterthänigkeit geradezu umstürzlicher und tendenziös gewesen seien. Der Rentenverpflichtete werde viel lieber mit dem ihm gefälligen Großgrundbesitzer zu thun haben, als mit einem Gläubiger, der vielleicht in dem nächsten Städtchen ein Schnapsgeschäft habe. Die Freisinnigen seien konservativ den Dingen gegenüber, die sie selbst geschaffen hätten; wenn aber Dinge aufrecht erhalten würden, die ihnen nicht gefallen, dann schrien sie Beter und Mordio! Der Ausdruck „konservativ“ im Munde des Herrn Ebert imponeert ihm gar nicht. (Heiterkeit.) Herr Ebert nehme Anstoß daran, daß das Landeskonomiekollegium den Anstoß zu diesem Gesetz gegeben habe. Sollten etwa die Handelskammern oder die Getreidepekulantengen den Anstoß dazu geben? (Allgemeines Gelächter.)

Berliner Brief.

Von Philipp Stein.

(Nachdruck verboten.)

Berlin, 5. Juni.

Wir sind, ach, schon so theatermüde in Berlin und da hat nun die letzte Woche wieder so viel in Theater und Konzertsaal gebracht, wobei „man“ hat zugegen sein müssen. Die ganze Woche hindurch haben aus Anlaß der Tonkünstler-Versammlung große Konzerte stattgefunden, denen eine Aufführung des „Tannhäuser“ — in der Pariser Umarbeitung, unverkürzt — mit der grandiosen Frau Sucher als Venus voranging. Die fünf großen Konzerte, die dann folgten, wären geeignet, naive Gemüther wie uns auf ein volles Jahr hinaus für allen Musikbedarf zu decken, für Musiker aber und nun gar für Musikdilettanten waren auch diese fünf sehr großen Konzerte nur wie ein Wassertropfen auf den heißen Stein. Ein großer Theil des Programms war den Werken Franz Liszts gewidmet, des Begründers des Allgemeinen Deutschen Musik-Bereins, der alljährlich diese Tonkünstler-Versammlungen veranstaltet. Wagner und Brahms, die ja überall jetzt gespielt werden, waren nur mit je einer Komposition vertreten, die Mehrzahl der vorgeführten Kompositionen war völlig neu oder doch unaufgeführt, neben den Arbeiten deutscher Musiker wurden auch die italienischer, russischer, böhmischer, amerikanischer Komponisten vorgeführt; für die Konzerte waren die bedeutendsten Künstler der musikalischen Welt, die bedeutendsten Chöre Berlins gewonnen. Dazwischen fiel noch eine Aufführung der „Lakmé“ bei Kroll mit Marcella Sembrich. Die Künstlerin war dramatisch vorzüglich,

stand gesanglich diesmal jedoch gegen Fr. v. Bandt, die vor einigen Jahren hier diese Partie zuerst gesungen, etwas zurück.

Ins Wallnertheater ist die Pantomime eingezogen. Du lieber Himmel, bei allen neuen Possen war das Beste immer das, was nicht gesprochen wurde, der blöde Wortkram unserer sogenannten Berliner Possen hat dieses Genre so heruntergebracht, daß man die bloße Pantomime kaum noch als einen Niedergang des Theaters empfindet. Zudem zeichnet sich diese Pantomime — „Der verlorene Sohn“ von Michel Carré — durch eine sehr anmutige Musik aus, deren Komponist E. Wordiner es verstanden hat, mit graciöser und charakteristischer Kleimalerei die pantomimische Handlung zu verdeutlichen. So ist gewissermaßen eine Handlung in Tönen geschaffen und dabei ist origineller Weise dem Klavier die Hauptpartie zuertheilt worden. Neben der überraschend hübschen Musik hatte an dem schließlich großen Erfolge die vorzügliche Darstellung das Hauptverdienst. Anfangs befremdet das Experiment natürlich, und dies um so mehr, als man es nicht mit einer burlesken Pantomime nach Art der englischen zu thun hat, sondern mit einer wirklichen, leidlich verständig erdachten Handlung. Der junge Pierrot, von Helene Odilon mit überraschend mimischem Talent dargestellt, verläßt mit dem schmucken Waschermädchen Phrynette das trauliche Heim von Mama und Papa Pierrot. Im 2. Akte ist das mitentscheidende Geld Papas mit Phrynette bereits verjubelt, Pierrot Sohn eilt zum Spieltisch, um neue Schätze zu erwerben, während Phrynettchen mit einem alten Lebemann davonläuft. Zum Schlüß kommt der leichtsinnige kleine Pierrot zerlumpt und reuig zu seinen Eltern heim —

der Vater aber grüßt und stößt ihn zurück. Da erklingt aus der Ferne ein Militärmarsch und Fr. Odilon erklärt pantomimisch, daß sie — d. h. der junge Pierrot sich nun der Armee anschließen wird.

Weniger gefallen hat eine englische Burleske, der „Faust von heute“, der jetzt allabendlich von einer englischen Operettengesellschaft im Konkordiatheater gesungen und getanzt wird. Es ist allerdings eine sehr sonderbare Idee, wenn Valentine erst singen und dann tanzen muß — man läßt sich auf unseren Spezialitätenbühnen die sonderbarsten Verrenkungen der Schlangenmenschen, die fadesten Couplets der fechtkostümierten Soubretten oder wie der Kunstaussdruck so schön lautet: der „Kostümouvertre“ gefallen, aber gegen dieses Conglomerat von Faust, Gesang, Gretchen und Tanz empört, trotz der vielen hübschen Tänzerinnen, die darin mitwirken, sich denn doch das bisschen guter Geschmack, das auch in die Spezialitätentheater noch mitgebracht wird.

Vielleicht kommt dieses bisschen Geschmack auch nicht zum Schweigen, wenn morgen Abend im äußersten Norden und im äußersten Osten von Berlin, im Friedrich-Wilhelmstädtischen und im Ostendtheater die Bühne unter Wasser gesetzt wird. Wie wir in diesem Winter einen Zirkus unter Wasser hatten, so werden wir von morgen ab zwei Theater unter Wasser haben. Und beidemal ist ganz ernst gemeint, nicht bloß als Satire auf die Wassrigkeit mancher Theaterdarbietung. Der Zirkus unter Wasser ist eine englische Erfindung, das Theater unter Wasser ist erfreulicherweise auch nicht in Berlin erdacht worden. Wien ist uns darin vorangegangen und Berlin beeilt sich nachzukommen. Hoffentlich sind all diese Späße nur be-

Abg. v. Bockelberg (kons.) hält das vorliegende Gesetz für eine Konsequenz des vorjährigen. Die Schaffung des mittleren Grundbesitzes müsse die Hauptaufgabe sein, daher bitte er, den Antrag Sombart abzulehnen. Bezuglich der Unabkömlichkeit der Rente weist Redner auf die in dem Gesetz vollständig gewährte Vertragsfreiheit hin. Es habe sich heute das Bedürfnis herausgestellt, den veränderten Verhältnissen entsprechend die Agrargesetzgebung zu reformieren.

Abg. Sombart führt aus, daß die Vorlage den Zweck, dem Rentenberechtigten baares Geld oder eine höhere Rente, als sie durch Selbstverwirthaltung möglich sei, zu verschaffen, nicht erreichen werde. Eine Schäftmachung der Arbeiter würde nur in bedingter Weise und in beschränktem Maße erfolgen.

Hierauf wird § 1 unter Ablehnung der Anträge Verche und Sombart gegen die Stimmen der Freisinnigen und eines kleinen Theils des Zentrums und der Nationalliberalen in der Kommissionssitzung angenommen, ebenso §§ 2 und 3.

§ 4 bestimmt, daß, so lange eine Rentenbankrente auf dem Rentengut haftet, die Aufhebung der wirtschaftlichen Selbständigkeit und die Bertheilung des Rentengutes sowie die Abveräußerung von Theilen desselben rechtswirksam nur mit Genehmigung der Generalkommission erfolgen kann.

In Verbindung hiermit wird der Antrag v. Ikenplitz zu § 5 (geschäftliche Vorschläge über die Rentenbank) beraten, nach welchem eine Kapitalsablösung innerhalb der ersten 10 Jahre nach Begründung des Rentengutes nur mit Genehmigung der Generalkommission zulässig sein soll; ferner § 12a, welcher bestimmt, daß bei den vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes errichteten Rentengütern die Ablösung der Rente durch Vermittelung der Rentenbank von den Rentenberechtigten nur unter Zustimmung des Rentengutsbesitzers beansprucht werden kann.

Abg. Brandenburg erklärt sich für die §§ 4 und 6 in der Kommissionssitzung mit dem Antrage v. Ikenplitz.

Abg. v. Ikenplitz (l.) befürwortet seinen Antrag, welcher der Ablösbarkeit der Renten etwas engere Schranken ziehen und der Bildung eines ländlichen Proletariats entgegenwirke. Die Rentengüter müßten vor Parzellierungen, Abveräußerung und Spekulation geschützt werden.

Abg. Verche hält zunächst den Ausdruck „Aufhebung der wirtschaftlichen Selbständigkeit“ für sehr unklar. Was sei darunter zu verstehen? Die grundsätzlichen Bedenken gegen § 4 lassen eine Annahme desselben seitens meiner Partei ausgeschlossen erscheinen. Durch jede Einschränkung der Verfügungsfreiheit werde eine Wertverminderung des Gutes und eine Schwächung des Realredits herbeigeführt. Man schädige also den Rentengutsbesitzer in seinem Vermögen. Aus diesen Gründen werden die Ziele, welche man sich nach den Motiven mit diesem Gesetz gesteckt hat, nicht erreicht werden. Ein anderes Bedenken gegen § 4 ist derjenige Artikel der Verfassung, welcher die Theilbarkeit des Grundbesitzes garantirt. Wenn man schon vor 40 Jahren auf Grund von Erfahrungen dazu gekommen sei, solche Verfügungsbegrenkungen auszumerzen, so sollte man sich doch hüten, sie in die neuere Gesetzgebung hineinzubringen.

Abg. v. Tschoppe (st.) tritt für die zur Diskussion stehenden Paragraphen mit dem Antrage v. Ikenplitz ein. Die wirtschaftliche Selbständigkeit der Bäuerle sei garantirt. Eine spätere Veräußerung bliebe ihnen unbenommen, wenn ihnen dann die Schäftlichkeit nicht mehr passe; es sollte nur Sicherheit geschaffen werden gegen eine Nebernahme eines Rentengutes aus Spekulation.

Finanzminister Dr. Miquel schließt sich den Ausführungen des Vorredners an und führt für die Vorlage auch einen staatsfinanziellen Gesichtspunkt an. Bei der Prüfung der Sicherheit der Renten könne die Rentenbank nur von dem Werthe des Rentengutes als Garantie ausgehen; durch Zersplitterung würde diese Sicherheit vermindert werden. Etwas anderes wäre es, wenn auf allen abverkaufen Theilen die ganze ursprüngliche Rente in solidum haften bliebe. Das sei aber nach dem Rentenbankgesetz nicht der Fall.

Abg. Sombart erklärt sein Einverständnis mit dem Antrage v. Ikenplitz, nachdem einmal § 1 angenommen sei. Im übrigen wiederholt Redner seine Bedenken gegen die Unabkömlichkeit eines Teiles der Rente, was den Rentengutsbesitzer abhängig mache.

Abg. Dr. Sattler spricht sich dagegen gegen den Antrag v. Ikenplitz aus, weil dadurch noch eine dritte Art von Renten-gehofft würde.

Abg. v. Buch (l.) befürwortet den Antrag v. Ikenplitz. Es

müssten alle möglichen Garantien gegen einen Missbrauch des Gesetzes geschaffen werden.

Hierauf werden die §§ 4 und 12a, sowie der Antrag v. Ikenplitz zu § 6 gegen die Freisinnigen, Nationalliberalen und die Mehrheit des Zentrums angenommen, ebenso die §§ 5—11 (Ausführungsbestimmungen).

Zu § 12 (Begründung eines Rentengutes durch Vermittelung der Generalkommission) hat Abg. Verche den Antrag gestellt, alle Bestimmungen zu streichen, welche die Verpflichtung aussprechen, die Umschreibung des Eigentums in dem Grundbuche vorzunehmen.

Abg. Verche begründet seinen Antrag mit dem Hinweis auf die Grundbuchgesetze von 1872, welche die im § 12 vorgegebenen Grundbucheintragungen nicht gestatteten und von deren bewährten Grundlagen abweichen kein Grund vorliege. Bei Bildung von Rentengütern ohne Mitwirkung der Generalkommission bleibe es ohnehin bei dem bestehenden Gesetz; eine verschiedene Behandlung würde nur die Rechtsbegriffe des Publikums verwirren.

Geh. Rath Dr. Hollgrebe erwidert, daß auch nach dem geltenden Grundbuchgesetz nicht bloß im Falle einer Auflösung eine Umschreibung im Grundbuche erfolge, sondern daß auch in dem von diesem Gesetz vorgegebenen Fällen die Eintragung erfolgen darf.

§ 12 wird hierauf unter Ablehnung des Antrages Verche unverändert angenommen, ebenso der Rest des Gesetzes.

Nächste Sitzung Sonnabend 12 Uhr. (Gesetzentwurf betr. die außerordentliche Armenlast, Begeordnung für die Provinz Sachsen, Kleinere Vorlagen.)

Schluß 3½ Uhr.

Deutschland.

Berlin, 5. Juni. Zu Ende der nächsten Woche wird das Herrenhaus wieder in seine Verathungen eintreten. Dieser letzte Abschnitt der Verhandlungen der Ersten Kammer bekommt durch den plötzlichen Vorstoß der Konservativen im Abgeordnetenhaus gegen die Landgemeindeordnung ein unerwartet großes dramatisches Interesse. Das Abgeordnetenhaus hat die vom Herrenhause herübergelangene Herrfurth'sche Vorlage in einer Weise abgeändert, daß das Herrenhaus, wenn es nicht geradezu Obstruktionspolitik treiben will, den Entwurf in seiner jetzigen Fassung sehr wohl annehmen kann, ohne sich auch nur das Geringste zu vergeben. Herr v. Rauchhaupt leugnet heute in einer Zuschrift an die „Nat. Ztg.“, daß ein Komplott zwischen den Konservativen und den „Hamb. Nachr.“ zum Sturz der Landgemeindeordnung bestehe. Bei „Hamb. Nachr.“ sagt, sagt in diesem Falle natürlich Fürst Bismarck. Der konservative Führer muß es sich nun aber gefallen lassen, daß seine Behauptung zwar nicht in dem, was sie ausdrücklich enthält, wohl aber insoweit angezeigt wird, „als die Tendenzen, die von den „Hamb. Nachr.“ vertreten werden, mit der Stellungnahme der Konservativen gegen Herrn Herrfurth auffallend zusammen treffen. Verdächtig ist auch das Schweigen, das gegenwärtig in der konservativen Presse herrscht. Man gewinnt den Eindruck, als ob eine Bearbeitung des Herrenhauses gegen die Landgemeindeordnung nicht mehr in der Öffentlichkeit betrieben zu werden braucht, weil sie hinter den Kulissen bereits gelungen ist. Trotzdem können wir nicht daran glauben, daß das Herrenhaus die Vorlage scheitern lassen möchte. Vielmehr, das Haus möchte das schon, aber es kann nicht. Aus dem Regierungslager wird mit aller Bestimmtheit versichert, daß die Vorlage unter keinen Umständen fallen gelassen werden kann, und daß, obwohl die Session ihrem Ende zugeht, doch noch starke Mittel angewendet werden könnten, um den Widerstand der mißvergnügten Hochkonservativen zu brechen. Der „alte und befestigte Grundbesitz“ ist ja allerdings durch dies Bekanntniß der Staatsregierung zur bisherigen Agrarpolitik in eine freundlichere Stimmung versetzt worden, aber diese Herren

sind zähe, und von Kompensationen hören sie nicht gern reden. Was sie haben, das halten sie fest, und was man ihnen gibt, damit auch sie geben, das halten sie ebenfalls fest, ohne dafür etwas zu geben. Es ist ein wahres Glück, daß die Entscheidung über eine Frage wie der Handelsvertrag nicht einer Körperschaft nach Art des Herrenhauses zusteht. Nur mit Grauen kann man an die Exesse verbührter Hartnäckigkeit denken, die da zu erwarten wären. Freilich, ein Glück ist es schließlich doch auch, daß der Widerstand des Herrenhauses, gegen was er sich immer richten mag, im Ernstfalle durch ein Paarschub stets zu brechen ist.

Die Agrarier fürchten sich vor der Verathung des Antrags Rickert u. Gen. betreffend Vorlegung des Materials über die Getreide-Enquete. In parlamentarischen Kreisen, schreibt die „Post“, gilt es für zweifelhaft, ob der Antrag noch zur Verhandlung komme, da der Antrag Walther u. Gen. betreffend die Befriedigung der durch die Hochwasser im Sommer und Herbst des Jahres 1890 herbeigeführten Verheerungen sowie eine große Zahl von Petitionen nach der Geschäftsordnung den Vorrang haben und die Mehrheit des Abgeordnetenhauses nicht geneigt scheint, zu Gunsten des Antrags Rickert (soll heißen Rickert) von den Bestimmungen der Geschäftsordnung Abstand zu nehmen. Natürlich, wenn die Mehrheit nicht will, so kann sie die Verathung des Antrags verhindern. Wir sind nur neugierig, ob sie den Mut haben wird, eine Debatte über die Getreidezollangelegenheit zu verhindern.

Frankreich.

* Der boulangeristische Abgeordnete Lucien Millevoye hat an das englische Parlamentsmitglied Labouchère nachstehenden Brief gerichtet, welchen der „Figaro“ heute veröffentlicht:

Paris, 2. Juni 1891.

Mein Herr Abgeordneter!

Eine Londoner Depesche meldet mir, daß Sie heute Abend eine Frage an das Foreign-Office richten. Sie beabsichtigen die Regierung über die Verpflichtungen oder die Verpflichtungen, die Lord Salisbury Italien gegenüber im Jahre 1887 oder seither gegeben hat, zur Rede zu stellen. Ich weiß zur Stunde noch nicht, ob Ihre Frage beantwortet worden ist, erachte es aber als meine Pflicht, Ihnen nachstehende Thatsachen mitzuteilen:

Ende Januar 1890 ließ Prinz Napoleon, der damals in San Remo weilte, mich durch einen gemeinsamen Freund von seinem Wunsche in Kenntnis setzen, mir dringlich Dinge mitzuteilen, welche die Sicherheit Frankreichs und den Frieden Europas angingen.

Ich folgte dem Rufe. Der Prinz teilte mir mit, daß er den König von Italien gesehen und von ihm nachstehende Auseinandersetzungen gehört habe:

Ich brauche nichts für die Sicherheit der italienischen Küsten zu befürchten. Ich habe von dem Kabinett von Saint-James das feste Versprechen erhalten, daß die englische Flotte im gegebenen Falle zu der einigen stehen wird, um Italien gegen jede Operation zu schützen.

Prinz Napoleon erhob Einsprache und bemerkte, daß diese Verpflichtung von Seiten Englands einem Beitritt zur Tripel-Allianz oder sogar einer offensiven Unterstützung gegen Frankreich gleichkäme, da sie Italien die Mobilisierung erleichterte, und der König antwortete:

„Meine Absichten sind friedlich. Wenn aber ein Krieg ausbräche, so bin ich in Bezug der Küsten beruhigt; Dank der Teilnahme der englischen Flotte kann ich, wie Sie sagen, meine Armee in Sicherheit mobil machen.“

Prinz Napoleon war durch diese Enthüllungen sehr erregt und entgegnete: „Sie können keinen Vertrag mit England haben. Derart lange und ungewisse Verpflichtungen widersprechen den Überlieferungen des Foreign-Office. Geheime Verträge laufen

rechnet, den Kampf der Theaterkassen gegen die sommerliche Ungnade aufzunehmen und die Theater über Wasser zu halten. Wenn die eigentliche Theaterzeit beginnt, werden die Wasser des Ungezugs sich hoffentlich bereits verlaufen haben — wir hoffen das selbst auf die Gefahr hin, daß die spekulativen Theaterdirektoren dann völlig auf dem Trocknen sitzen.

Seit vorgestern sind auch die Münchener wieder hier — sie werden diesmal einen schweren Stand haben. Erstlich fehlt der kostliche Neuert, eine schauspielerische Kraft allerersten Ranges, der freilich, da er am liebsten in eigenen Stücken spielte, für die Gestaltung des Repertoires etwas hinderlich war, und ferner sind wir durch die Anzengruber-Aufführungen des Deutschen und des Lessingtheaters etwas verwöhnt. Die einzige bedeutende und wirklich erfreuliche Gabe dieser Woche hat das Schauspielhaus gebracht, das unter der Direktion Grubbes sich wieder in die erste Reihe der Berliner Bühnen gestellt hat. Man gab Ibsens aus dem Ende der fünfziger Jahre stammendes Schauspiel „Die Kronprätendenten“, eine überaus interessante Dichtung, in der vielfach schon die Eigenarten des heutigen Ibsen sich zeigen. Ja noch mehr: aus dieser Schöpfung wird klar, Ibsen ist ein weit größerer Dichter, als gerade seine letzten Arbeiten glauben lassen; der Poet in ihm ist in den letzten Jahren vielleicht allzusehr von dem scharfen kampflustigen Denker Ibsen zurückgedrängt worden.

Die „Kronprätendenten“ schildern den Kampf Hakon Haakonson um die Krone Norwegens. Was ist uns aber Hakon und sein Widersacher Karl Skule und das Norwegen des 13. Jahrhunderts. Und doch hat Ibsen diesen spröden Stoff so vertieft, daß er uns fesselt und ergreift. Während der erste Akt noch völlig gleichgültig läßt, wie etwa einzelne Szenen der Shakespeareischen Historien, wächst der Dichter vom Ende des 2. Aktes oft zu der Größe Shakespeares empor. Zwischen Hakon und Karl Skule hat der Dichter eine Figur gestellt, würdig neben Richard III. und Franz Moor genannt zu werden, den Bischof Nikolas. Als Knabe schon hat er nach großen Thaten gedurstet, aus dem mächtigsten Geschlechte stammend, wollte er der Mächtigere werden. Es gelüstete ihn, Männer zu tödten und Frauen zu umarmen — doch ein Feigling war er und ein Krüppel. Da ward er schlecht und

da er selbst nicht der Mächtigste sein konnte, schürt er mit dämonischer Verschlagenheit den Zwist zwischen Hakon und Skule. Und da es zum Sterben kommt, getrostet er sich, daß die im Himmel droben von ihm, dem Halbmann, nicht begehren dürfen, was sie von denen verlangen können, die im Vollbesitz ihrer Kräfte sind. Nicht der Himmel dürfe ihn richten! denn an ihm habe der Himmel gesündigt, er sei der Ankläger,

Mit ungemein psychologischer Kunst hat Ibsen den Konflikt zwischen Hakon und Karl Skule dann noch von Innen heraus geschärft. Hakon ist erfüllt von dem Königsgedanken, ganz Norwegen, bisher nur ein Reich, müsse ein Volk werden: alle Bewohner Norwegens sollen eins sein und sich eins fühlen. Karl Skule nennt das einen satanischen, unerhörten Gedanken; in der Erbitterung darüber läßt er sich als Gegenkönig küren. Doch unter seiner usurpirten Krone reisen keine Königsgedanken; nur der Gedanke Hakons erfüllt ihn ganz und wie mit Widerhaken fleicht er sich in seine Seele ein. Er saft Wurzel und keimt weiter. Und da Skule seinen von der Geliebten ihm geborenen Sohn findet, da lockt er ihn zu sich durch seinen Königsgedanken. Um dieses Gedankens willen zieht der Sohn seine Mönchsrobe aus, um dieses Gedankens willen begeht er Kirchenraub und schändet das Heiligthum König Olafs. Der Königsgedanke Hakons treibt Skule in den Tod, vernichtet ihm die Seele des Sohnes, der dann dem Vater zur Sühne freiwillig in den Tod folgt.

Neben Gestalten von scharfer charakteristischer Prägung interessiert dann besonders die schon ganz im späteren Ibsenthum sich bewegende Figur des Skalden, der die Gabe des Leidens und des Schmerzes rühmt. In seinen Worten findet sich schon die spätere Symbolik des nordischen Dichters — in ihm und vielen anderen Gestalten und Wendungen finden sich Aussichten und Hinweise auf die verschlungenen Wege, die Ibsen dann gewandelt ist bis zu seiner heutigen einsamen Größe.

Das Schauspielhaus verdient für die Aufführung der interessanten Dichtung volle Anerkennung. Es ist ein erfreuliches Zeichen, daß gerade das Schauspielhaus an große dichterische Arbeiten sich macht, trotzdem es mit so leeren pseudopatriotischen Spektakelstücken wie Wildenbruchs „Neuem Herrn“ so große Erfolge andauernd erzielt.

Konzert.

Posen, 6. Juni.

Herr Hofballmusikdirektor Eduard Strauß hatte das erste seiner diesmaligen zwei Konzerte, welches gestern Abend im Zoologischen Garten bei großem Andrang des Publikums stattfand, ausschließlich mit Operettenmusik ausgestattet. Bei der kühlen Witterung, die einen längeren Aufenthalt im Garten unmöglich machte, war das Konzert in den Saal verlegt, und so hatten wir zum ersten Male Gelegenheit, die brillant eingespielte Kapelle im geschlossenen Raum zu hören. Da der Tonkörper hier mehr zusammen gehalten wird, so war die Wirkung eine viel reizvollere, und besonders klang die Streichinstrumente, in erster Linie die Violine, mit ihrer intensiven Kraftäußerung weit mehr zur Geltung, wie denn überhaupt die virtuosenmäßige Leistungsfähigkeit der Kapelle in Bezug auf pikanter Rhythmis und scharf gegliederte Melodik erst im Saale recht überraschende Effekte erzielte. Herr Strauß beschränkt seine Programme auf leicht ansprechende Unterhaltungsmusik, welche für den Rahmen solcher Konzerte auch viel mehr am Platze ist als die schwer wiegenden Stücke aus der modernen deutschen Operngattung eines Wagner, welche, abgesehen von dem Wegfall des Wortes und der Szenerie, für Konzerte, welche mehr der momentanen flüchtigen Unterhaltung gewidmet sind, wenig geeignet erscheinen. Vielleicht geben die Straußschen Konzerte nach dieser Richtung hin anderen ähnlichen Konzertunternehmungen hier am Orte einen beachtenswerthen Fingerzeig. Leicht hingeworfene Operettenouvertüren, Potpourris und nach Operettentümern arrangierte Tänze wechselten gestern im bunten Gemisch mit einander ab. Ueberall trafen die Zuhörer auf alte, geläufig gewordene Melodien und Tonstücke, welche, mit der Straußschen Bravour und Schlagfertigkeit vorgetragen, von neuem wieder ihre zündende Kraft auf die Menge ausübten. Es war ein bunt schillerndes glänzendes Durcheinander, welches kaleidoskopartig an unserm Ohr vorüberschwirrte und welches, wie gesagt, bei dieser brillanten Darstellungsweise ihrer reizvollen Wirkung nie entbehrt. Das zweite Konzert wird einen Walzer-Abend bringen, an welchem außer dem Walzerkönig Johann Strauß Vater und seinen drei Söhnen Johann, Joseph und Eduard auch der erste Wiener Ländlemeister Joseph Lanner vertreten sein wird.

WB.

der englischen Verfassung zuwider.“ Der König brach die Unterredung mit den Worten ab:

„Ich habe Ihnen nichts weiter zu sagen. Das kann ich Ihnen verichern, daß die Regierungen Italiens und Englands Depechen ausgetauscht haben, welche bestimmte Verpflichtungen enthalten; ich hege volles Vertrauen zu dem geschriebenen Worte der englischen Regierung.“

Nachdem Prinz Napoleon mir dieses ernste Geheimnis anvertraut hatte, sagte er zu mir:

„Ich wollte ein französisches Parlamentsmitglied benachrichtigen, weil die Regierung der Republik davon in Kenntniß gesetzt werden muß. Auch die öffentliche Meinung Englands wird aufgeklärt werden müssen. Hierüber zu sprechen habe ich nicht das Recht. Allein die Stunde wird kommen, da wir das Mittel, nicht zu verbreiten, finden werden.“

Ich habe den ersten Theil meiner Pflicht erfüllt. Die Regierung der Republik ist benachrichtigt worden. Der Tod hat den Prinzen Napoleon dahingerafft, ehe er seinen Plan durchführen konnte. Die Debatte, welche heute im Unterhause beginnt, gestattet mir nicht länger, die öffentliche Enthüllung einer Thatache zu verschieben, welche Ihr Land nicht minder angeht, als das meine.“

Da der Intimus des Prinzen Napoleon, Herr Georges Poignant, welchem Millevoye sein Schreiben an Herrn Lauchere mitgetheilt hat, die Richtigkeit der darin enthaltenen Angaben jetzt „bestätigt“ und das Schreiben geeignet ist, einiges Aufsehen zu erregen, so bringen wir dasselbe nachträglich noch zum Abdruck.

Griechenland.

* Ueber die Vorgänge auf Korfu und Zante schreibt man der „Nat. Stg.“: Auf Korfu sowie auf den anderen Inseln ist der normale Zustand wieder hergestellt, allein befriedigend ist er nicht, denn die Nachwirkungen der belästigenden Vorgänge werden noch lange dauern, zumal es auch jetzt noch einer starken Repression bedarf, um die Erneuerung von Unruhen hintanzuhalten. Es lassen sich auch jetzt die Verhältnisse klarer als zur Zeit der statthaften Exzesse übersehen, zumal die tendenziösen Berichte viel zur Verdunkelung der Lage selbst beigetragen haben. Die Vorgänge besonders auf Korfu waren arg genug, daß es nicht nothwendig war, sie noch schwärzer zu malen, und die Überreibungen übten eine üble Rückwirkung auf die Haltung der freien Presse aus, von welcher ein Theil durch hebräische Artikel das Seinige dazu beigetragen hat, Del ins Feuer zu ziehen. Im Auslande hat man die Vorgänge auf Korfu meist nur unter dem Gesichtspunkte der Judenhäme besprochen und ist hierdurch zu einem einseitigen Urtheile gelangt. Hier aber, wo man den Verhältnissen näher steht, founte man keinen Augenblick darüber im Zweifel sein, daß die Vorgänge einen ernsten politischen Hintergrund hatten und noch immer haben. Trikupis betreibt eifriger denn je die Vorbereitungen, um bei einer sich darbietenden günstigen Gelegenheit wieder ans Ruder zu kommen, und es scheint, daß er für diesen Zweck auch Anknüpfungen im Auslande, besonders in den Balkanländern sucht, in welchen er mit leitenden Männern persönlich zusammenzutreffen beabsichtigt. Die Juden auf Korfu sind seine Anhänger. Das weiß die Regierung, und die Vermuthung liegt nahe, daß dieser Umstand für die Regierung Anfangs bestimmt wirkte, nur halbe Maßnahmen zu ergreifen. Es handelt sich weniger darum, den Juden den erforderlichen Schutz zu verschaffen, als mit der auf der Seite der Regierung stehenden christlichen Bevölkerung zu liebäugeln. Da man nun nicht gegen leichtere auftreten wollte, dennoch aber die Juden in das Regierungslager zurückzuführen wünschte, so gerieten die Behörden in eine zweideutige Haltung, aus der sie sich erst jetzt wieder herausfinden.

Aus dem Gerichtsaal.

* London, 3. Juni. [Der Baccarat-Skandal.] Der Gerichtsaal war auch am zweiten Tage des Prozesses ebenso überfüllt, wie am Tage vorher. Die Creme der Londoner Gesellschaft hatte sich wiederum eingefunden und folgte dem Laufe der Verhandlungen mit dem lebhaftesten Interesse. Viele Damen hatten sich weise für den ganzen Tag vorbereitet und zur Stärkung des inneren Menschen Speisen wie Getränke mit zur Stelle gebracht, denen sie ungemein vollste Gerechtigkeit widerfahren ließen. In den Gallerien saßen ganze Reihen fashionabler Schönheiten, welche ihre Lorgnetten unverwandt auf den Kläger, die Angeklagten und die Anwälte richteten, und gleichzeitig mit größter Gewissenhaftigkeit das Gesicht des Prinzen von Wales studirten, welches denselben heiteren Ausdruck wie gestern zur Schau trug. Sir Charles Russell setzte das Kreuzverhör des Klägers fort, das besonders gegen Schluss einen sehr dramatischen Anstrich bekam, als der Gegnerische Anwalt auf die Verlehung eines als „privat“ bezeichneten Briefes bestand. Dieselbe wurde indeß schließlich nicht zugelassen, was wohl vielen der Zuschauer Enttäuschung bereitete, denn man hatte sich schon auf sehr pittoante Enthüllungen gefaßt gemacht. Hierauf fand die Beugenvornehmung des britischen Thronfolgers statt, welcher ausagierte, daß er Sir William Gordon-Cumming seit 20 Jahren kannt habe und mit ihm bis September 1890 häufig zusammengetroffen sei. Der Prinz von Wales gab also dann genau Aufschluß über den Verlauf der Ereignisse in Tanby Croft, nachdem er von dem angeblichen Falschspiel des Klägers gehört hat. Hierauf folgte ein etwa 10 Minuten währendes Kreuzverhör, während welcher Zeit tiefstes Schweigen herrschte. Der Prinz von Wales wohnte nach der Frühstückspause wider Erwarten der Vernehmung des Generals Owen Williams bei, der eine der Hauptrollen in der Affaire gespielt hatte. Morgen wird die Vertheidigung ihren Anfang nehmen, der man, wie wohl kaum erwähnt zu werden braucht, allseitig mit Spannung entgegen sieht.

Telegraphische Nachrichten.

Berlin, 5. Juni. Nach telegraphischer Meldung von heute haben die Räuber den Maschinisten Freudiger mit Briefen nach Kiel geflohen, um Vorschläge wegen der Auszahlung des Lösegeldes zu überbringen. Seitens der türkischen Regierung sind wiederholt die strengsten Befehle ertheilt worden, keine Truppenbewegungen vorzunehmen.

Bochum, 5. Juni. In der Verhandlung des Bekleidungsprozesses gegen den Redakteur Fusangel wegen der Steuerartikel, welche derselbe in der „Westfälischen Volkszeitung“ veröffentlicht hatte, erklärte sich heute der Vertheidiger Fusangels zum Beweise bereit, daß angeblich der Bochumer Verein seit langer Zeit Stempelfälschungen bei Schienen und Lokomotivachsen vorgenommen habe. Der Gerichtshof bestieß sofort, ob die Untersuchung dieser Behauptung aus der Verhandlung auszuscheiden oder die angebotene Beweisführung zuzulassen sei.

Bochum, 5. Juni. [Steuerprozeß.] Die heute von

dem Vertheidiger des Redakteurs Fusangel angestellte Beweisführung wegen angeblich im Bochumer Verein vorgekommen Stempelfälschungen bei der Abnahme von Schienen und Lokomotivachsen wurde von dem Gerichtshof von dem eigentlichen Steuerprozeß ausgeschieden.

Hamburg, 5. Juni. Der „Hamb. Börsenh.“ aus Kamerun vom 18. April vorliegende Berichte enthalten nichts über einen von englischen Blättern behaupteten Unfall einer angeblich deutschen Expedition in Kamerun. Der „Börsenhalle“ zu folge sind diese englischen Berichte erfunden. Eine Expedition unter Anführung des Gouverneurs habe nicht stattgefunden. Der Weg von der Küste bis zur Station Barombi sei vollständig frei.

Wien, 5. Juni. [Abgeordnetenhaus.] Die Vorlage betreffend die Bestimmungen über die Gerichtsbarkeit mit Rücksicht auf die Vereinigung mehrerer Gemeinden und Gemeindeteile mit Wien, zu deren Annahme eine Majorität von zwei Dritteln nötig war, wurde mit 181 gegen 4 Stimmen in dritter Lesung angenommen. Die Antisemiten und Jungzechen entfernten sich vor der Abstimmung. Hierauf brachte Steinbahn eine Interpellation über die Verhältnisse der Südbahn ein.

Wien, 5. Juni. Dem Abgeordnetenhaus ist heute ein Gesetzentwurf über den Verkehr mit Lebensmitteln, Spielwaren, Tapeten, Kleidungsstücken und zur Aufbewahrung von Lebensmitteln verwendeten Gegenständen zugegangen. Der Gesetzentwurf nimmt die Errichtung staatlicher Untersuchungsanstalten sowie von Unterrichtskursen zur Herabbildung der Organe der Gesundheitspolizei in Aussicht.

Wien, 5. Juni. Ein Bericht der „Polit. Korresp.“ aus Konstantinopel gibt dem festen Entschluß der Pforte Ausdruck, den Zuständen, welche den Überschlag des Zuges ermöglicht haben, ein Ende zu machen. Sofort nach Befreiung der Gefangenen sollen die Grenzen der Provinzen militärisch besetzt, und ein Kesseltreiben gegen die Briganten veranstaltet werden. Eine exemplarische Bestrafung derselben sei beabsichtigt; denn die Regierung habe die ernste Absicht, das Räuberunwesen in der Provinz Adrianopel vollständig zu vernichten. Die Pforte soll sich bereit erklärt haben, die Vorschläge des deutschen Botschafters v. Radowiz in dieser Beziehung zu folgen.

Wien, 5. Juni. Nach Meldungen aus Graz ist Graf Hartenau (Fürst Alexander von Bulgarien) ernstlich am Gallenstein erkrankt.

Ischl, 5. Juni. Der ehemalige Ministerpräsident Hasner ist gestorben.

Prag, 5. Juni. In Angelegenheit des Prozesses gegen den Rechtskandidaten Eizel wegen der bekannten Ausschreitungen in der Landesausstellung veröffentlicht Dr. Salz, der Rechtsanwalt des mißhandelten Ausstellungsbewuchers Müller (Berlin), eine Erklärung gegen den Bericht, daß nach Aussage des gerichtlich vernommenen Wachtmeisters die angegriffene Gesellschaft augenscheinlich betrunknen gewesen sei. Der Wachtmeister Sedlak habe vielmehr ausdrücklich erklärt, daß die Herren nüchtern waren, und nur Herr Müller in Folge des ihm von Eizel versekten Schlages aufgeregert gewesen sei.

Bern, 5. Juni. (Nationalrath.) Im Verlaufe der Berathung der Vorlage wegen Ankaufs von 50 000 Stück Zentralbahntickets sprach sich Professor Speiser (Basel) gegen den Ankauf aus, Direktor Marti befürwortete denselben in längerer mit Beifall aufgenommener Rede, in welcher er auf den Erfolg hinwies, welchen Preußen mit der Verstaatlichung seiner Bahnen gehabt hat. Die Diskussion wurde hierauf abgebrochen. Es findet eine Abendsitzung statt.

Paris, 5. Juni. Nach Meldungen aus Buenos-Ayres ist dem Senat ein Gesetzentwurf betreffend die sechsmonatliche Stundung aller Zahlungen in Gold vorgelegt worden.

Paris, 4. Juni. In Folge einer Unterredung des Ministers der öffentlichen Arbeiten Yves Guhot mit der Arbeiterversammlung und dem Direktor der Orleans-Eisenbahngesellschaft scheint die Gefahr eines Ausstandes beseitigt.

Lissabon, 4. Juni. Deputiertenkammer. Vottage brachte den Bericht über den englisch-portugiesischen Vertrag ein, der sich über den Vertrag in günstigem Sinne ausspricht. Die Berathung erfolgt am Sonnabend.

Lissabon, 5. Juni. Die Polizei beschlagnahmte sämtliche Exemplare des heute zum ersten Male erschienenen Blattes „Revolte“ und verbot dessen weitere Veröffentlichung.

Washington, 5. Juni. Der Sekretär der Marine, Tracy, erklärte in einem Interview, daß die chilenische Kongresspartei die Flucht des Dampfers „Stata“ aus Acapulco missbilligt und Eröffnungen für eine friedliche Übergabe des Schiffes gemacht hätten. Die Regierung der Vereinigten Staaten habe die Eröffnungen angenommen, ohne jedoch die Kongresspartei als kriegsführende Macht anzuerkennen. Die „Stata“ werde jetzt behufs einer gerichtlichen Aburtheilung nach San Diego gebracht werden.

San Francisco, 4. Juni. Meldungen aus Chile bringen Einzelheiten über den Zusammenstoß vom 28. April zwischen dem Kreuzer der Aufständischen „Magallanes“ und den Schiffen des Präsidenten Balmaceda „Sargents Aldea“, „Almirante Condell“ und „Almirante Lynch“ auf der Rhede von Valparaíso. Dieser Zusammenstoß erfolgte vier Tage nach der Schlacht in der Bucht von Charnaral. Mehr als 100 Personen wurden dabei getötet; die Hälfte davon kommt auf den „Magallanes“. Der „Almirante Condell“ war auf dem Punkte zu sinken, wurde jedoch nach dem Quai gebracht. Der „Sargent“ ist übel zugerichtet; weniger beschädigt wurde der „Almirante Lynch“.

Hamburg, 5. Juni. (H.A.P.U.G.) Der Postdampfer „Wieland“ ist heute 4 Uhr Morgens, von Hamburg kommend, in New York eingetroffen. Der Schnelldampfer „Augusta Victoria“ ist, von

New York kommend, gestern Abend 11 Uhr in Southampton angekommen. Der Postdampfer „Skandia“ hat, von New York kommend, heute Morgen 3 Uhr Lizard passiert.

Handel und Verkehr.

** Graf Henckel v. Donnersmark'sche Kohlenwerke. Von maßgebender Seite wird dem „Berl. Börs.-Cour.“ die Mitteilung der Wiener Presse über den Verlauf der Graf H. Henckel v. Donnersmark'schen Kohlenwerke in Schlesien als jeder Begründung entbehrend bezeichnet.

Telegraphische Börsenberichte.

Fonds-Kurie.

Hamburg, 5. Juni.

Gold in Barren pr. Kilogr. 2786 Br. 2782 Gd.

Silber in Barren pr. Kilogr. 132,00 Br. 131,50 Gd.

Breslau, 5. Juni. Schwach.

3½%ige L.-Pfandbriefe 96,90, 4%ige ungarische Goldrente 91,20, Konsolidierte Türk. 18,15, Türkische Loos 74,00, Breslauer Diskontobank 97,50, Breslauer Wechslerbank 100,00, Schlesischer Bankverein 114,50, Kreditattien 163,00, Donnersmarkshütte 81,50, Oberschles. Eisenbahn 66,75, Oppeln-Bement 88,00, Kramna —, Laurabahn 124,10, Verein. Delfab. 103,00, Österreichische Banknoten 173,45, Russische Banknoten 241,35.

Schles. Binfaktien 192,90, Oberösterreich. Postland-Bement 86,00, Archimedes 111,50, Katowitz-Aktien-Gesellschaft für Bergbau und Hüttenbetrieb 122,25, Glötzler Maschinenbau —.

Schlesische Dampfschiffsskompanie —.

4½% prozent. Obligationen der Oberschlesischen Eisen-Industrie-Aktien-Gesellschaft für Bergbau u. Hüttenbetrieb in Gleiwitz 101,00.

Neue 3proz. Reichsanleihe 85,60.

Frankfurt a. M., 5. Juni. (Schluß). Realisationen.

Lond. Wechsel 20,447, 4proz. Reichsanleihe 105,95, österr. Silberrente 80,00, 4½% proz. Papierrente 80,20, do. 4proz. Goldrente 96,40, 1868er Loos 125,00, 4½% ungar. Goldrente 91,30, Italiener 91,80, 1880er Russen 98,50, 3. Oriental. 75,20, unifiz. Egypter 97,20, konv. Türk. 18,17½, 4proz. türk. Anl. 82,40, 3proz. port. Anl. 45,30, 5proz. serb. Rente 88,40, 5proz. unio. Rumäniens 99,30, 6proz. konv. Mexit. 86,00, Böh. Weißb. 30,8%, Böh. Nordbahn 186, Franzosen 233, Galizier 188, Gotthardbahn 148,40, Lombarden 91,5%, Lübeck-Büchen 158,80, Nordwestb. 178,8%, Kreditakt. 280, Darmstädter 187,90, Münzb. Kredit 102,70, Reichsb. 144,10, Diskommandit 180,50, Dresden-V. Bank 142,70, Pariser Wechsel 80,883, Wiener Wechsel 173,30, serbische Tabakrente 88,50, Privatdistont 3½% proz. 3 Proz.

Nach Schluß der Börse: Kreditattien 260, Diskommandit 180,30, Bochumer Gustaf —, Harpener 185,70.

Wien, 5. Juni. (Schlußkurie.) Nach festen Verlauf drückten Arbitragabgaben, Lombarden und böhmische Bahnen matt, Staatsabgeschwächte, Czernowitz und Galizier fest.

Osterr. 4½% Papierrente 92,65, do. 5% 102,30, do. Silberrente 92,60, do. Goldrente 111,10, 4proz. ungar. Goldrente 105,35, do. Papierrente 101,55, Länderbank 121,50, österr. Kreditattien 300,50, ungar. Kreditattien 343,25, Bankverein 113,00, Elbenthalbahn 215,75, Galizier 218,00, Lemberg-Czernowitz 244,00, Lombarden 102,10, Nordwestbahn 206,00, Tabakzettien 160,25, Napoleon 9,33, Marknoten 57,55, Russ. Banknoten 1,38, Silbercoupons 100,00.

Die Lombarden verflauten hente auf die Nachricht, daß der Abgeordnete Steinwender beabsichtige, zum Schluß der heutigen Sitzung des Abgeordnetenhauses die Regierung über die Verstaatlichung der Südbahn, sowie über die Verhältnisse der Südbahnsgesellschaft, die Herabsetzung der Südbahntarife und die thunlichste Beschleunigung des Ausbaus des südlichen Eisenbahnnetzes zu interpelliren.

Paris, 5. Juni. (Schluß). 3% am. Rente 95,80, 4½% proz. Anl. 104,95, Ital. 5% Rente 93,47, österr. Goldrente 96,8%, 4% ungar. Goldr. 92,56, 3. Orient-Anl. 75,68, 4proz. Russen 1889 98,60, Egypter 486,87, konv. Türk. 18,45, Türkische Loos 72,25, Lombarden 227,50, do. Prioritäten 329,00, Banque Ottomane 584,00, Panama 5proz. Obligat. —, Rio Tinto 573,10, Tabakzettien 348,00, Neue 3proz. Rente 93,40, Fest.

Die Börse war sehr fest, doch wenig belebt. Auswärtige Berichte lauten günstiger. Die Lage in Buenos-Ayres scheint sich zu beruhigen. Portugiesen fest auf Meldungen über den günstigen Ausgang der Verhandlungen mit Carvalho. Erholungen in Türkennamen, Kupfer und Eisen.

London, 5. Juni. (Schlußkurie.) Fest.

Engl. 2½% prozent. Consols 95,1%, Preuß. 4 proz. Tonials 105, Italien. 5proz. Rente 92,1%, Lombarden 9, 4 proz. 1889 Russen (II. Serie) 98,1%, konv. Türk. 18,5%, österr. Silberrente 80, österr. Goldrente 95, 4proz. ungar. Goldrente 91, 4prozent. Spont. 73, 3½% proz. Egypter 91, 4proz. unifiz. Egypter 96, 3proz. gar. Egypter 99, 4½% proz. Trib.-Anl. 95, 6proz. Mexit. 87, Ottomanbank 13, Suezzettien 107, Canada Pacific 80, Rio Tinto neue 14, Blaiddfont 3½%.

Rio Tinto 22, 4½% proz. Rupees 76, Argentin. 5proz. Goldanleihe von 1886 64, Argentin. 4½% prozent. äußere Goldanleihe 32, Neue 3prozentige Reichsanleihe 82, Silber 44.

In die Bank floßen 215 000 Pf. Sterl.

Buenos-Ayres, 4. Juni. Goldbagat. 342,00.

Rio de Janeiro, 4. Juni. Wechsel am London 17.

New York, 4. Juni. 500 000 Dollars Gold sind zur Verschiffung für Sonnabend bestellt worden.

Produkt-Kurie.

Köln, 5. Juni. Getreidemarkt. Weizen hiesiger loto 25,00, do. fremder loto 25,00, per Juli 23,25, per November 22,1

