

Inserate  
werden angenommen  
in Posen bei der Expedition  
der Zeitung, Wilhelmstr. 17,  
zul. Dr. Hösch, Hofflieferant,  
Dr. Gerber u. Breitestr.-Ecke,  
Alt-Poisen, in Firma  
J. Hermann, Wilhelmsplatz 8.

Verantwortlicher Redakteur:  
J. Sachfeld  
in Posen.

Mr. 274 Die „Posener Zeitung“ erscheint wochentäglich drei Mal,  
und auf die Sonn- und Feiertage folgenden Tagen jedoch nur zwei Mal,  
an Sonn- und Feiertagen ein Mal. Das Abonnement beträgt viertel-  
jährlich 4.50 M. für die Stadt Posen, 5.45 M. für  
ganz Deutschland. Bestellungen nehmen alle Ausgabenstellen  
der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

# Posener Zeitung

Hundertster Jahrgang.

Donnerstag, 20. April.

Inserate  
werden angenommen  
in den Städten der Provinz  
Posen bei unseren  
Agenturen, ferner bei den  
Amonen-Expeditionen  
Ind. Rose, Haaselein & Vogeler &  
G. L. Danke & Co., Insolventenbank  
Verantwortlich für den  
Inseratenheft:  
J. Klugkist  
in Posen.

Inserate, die schriftgestaltete Beiträge über deren Raum  
in der Morgenausgabe 20 Pf., auf der letzten Seite  
20 Pf., in der Mittagausgabe 25 Pf., an bevorzugter  
Stelle entsprechend höher, werden in der Erprobung für die  
Mittagausgabe bis 8 Uhr Vormittags, für die  
Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen

1893

## Deutscher Reichstag.

78. Sitzung vom 19. April, 1 Uhr.  
(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)

Die vor längerer Zeit abgebrochene erste Berathung des vom Abg. Rintelen (Bentr.) eingebrochenen Gesetzentwurfs, betreffend die Wiederaufnahme des Strafverfahrens, sowie die Entschädigung für unschuldig erlittene Strafen, wird fortgelegt.

Ein Antrag auf Schluss der Diskussion, über den bei der früheren Verhandlung nicht abgestimmt worden ist, wird bei sehr schwach besetztem Hause unter Heiterkeit angenommen.

Die zweite Lesung wird im Plenum stattfinden.

Die erste Berathung des vom Abg. Munkel (Bfr.) u. Gen. eingebrochenen Gesetzentwurfs auf Wiederaufnahme der Berufung gegen Strafkammer-Urtheile wird auf Antrag Träger (Bfr.) mit der ersten Berathung des seiner Zeit vom Abg. Dr. Reichenberger (Bentr.) eingebrochenen, vom Abg. Spahn (Bentr.) wieder aufgenommenen Gesetzentwurfs verbunden, der den gleichen Gegenstand behandelt.

Abg. Träger (Bfr.) weist darauf hin, daß der Wunsch auf Wiederaufnahme der Berufung allgemein von den Juristen geteilt werde. Er bitte deshalb um Annahme des freifinnigen Antrags, der sich von dem des Abg. Spohn nur dadurch unterscheidet, daß ersterer die Berufung beim Oberlandesgericht, letzterer beim Landesgericht einführen wolle.

Abg. Spahn (Bfr.) beantwortet seinen Antrag.

Abg. Heine (Sd.) erläutert, er würde für die Wiederaufnahme der Berufung eintreten, wenn nur dem Angeklagten, nicht aber auch dem Staatsanwalt zu Ungunsten des Angeklagten das Recht der Berufung eingeräumt werde. Jetzt werde er gegen beide Anträge stimmen.

Abg. Rintelen (Btr.) spricht die Hoffnung aus, daß dem Reichsjustizamt eine Regelung dieser schwierigen Materie gelingen werde.

Abg. Stadthagen (Sd.) spricht für Abschaffung der Staatsanwälte. Das Recht müsse von unabhängigen Richtern gesprochen werden. Dadurch werde das Rechtsbewußtsein im Volke gefährdet werden. Die Staatsanwälte seien nicht unabhängig, da sie jederzeit absetzbar seien. Sie könnten also nicht unparteiisch sein. Solange es noch Staatsanwälte gebe, helfen alle solche Palliativmittel nichts, wie die Wiederaufnahme der Berufung. Auch die Untersuchungsrichter könnten, so wie sie jetzt eingerichtet seien, dem Druck der Regierung nicht stand halten. Berurtheilungen erfolgen sehr oft nach dem politischen Standpunkt des Angeklagten. Ein wesentlicher Fehler beider Anträge sei die Beschränkung der Berufung auf die minder schweren Fälle. Sollte es zur zweiten Lesung kommen, dann werde er Anträge einbringen, um das bestehende Rechtssystem mit den nötigen Garantien zu umgeben.

Die Erörterung ist damit geschlossen.

Im Schlussswort zieht

Abg. Träger (Bfr.) den freifinnigen Antrag zu Gunsten des Antrags Spahn zurück.

Auf der Tagesordnung steht alsdann die erste Berathung des vom Abg. Munkel (Bfr.) u. Gen. eingebrochenen Gesetzentwurfs, betreffend die Entschädigungspflicht des Staates für die Entziehung oder Beschränkung der persönlichen Freiheit, sowie für unrechtmäßig vollstreckte Strafe.

Abg. Träger (Bfr.): Da der Antrag Rintelen auf Entschädigung für unschuldig erlittene Strafen wahrscheinlich zur Annahme gelangen wird, und von der Regierung bereits die Zusage gegeben worden ist, diese Angelegenheit gesetzlich zu regeln, kann ich unseren Antrag zurückziehen.

Staatssekretär Hanauer erklärt, keine bindende Erklärung für die Einbringung einer solchen Vorlage gemacht zu haben.

Abg. Stadthagen (Soziald.) nimmt den Antrag Munkel wieder auf.

Nach einigen Ausführungen der Abgg. Heine und Stadthagen (Soz.) schließt die Erörterung.

Es folgt die erste Berathung des von dem Abg. Munkel (Bfr.) eingebrochenen Gesetzentwurfs, betreffend die Änderung der für das Vorverfahren und für das Verfahren erster Instanz geltenden Bestimmungen der Strafprozeßordnung.

Abg. Träger (Bfr.): Dieser Antrag, der eine durchaus bestreitige Unterlage hat, enthält eine Reihe von Detailbestimmungen, die für eine Berathung im Plenum zu übel sind. Ich beantrage deshalb die Einsetzung einer Kommission von 14 Mitgliedern.

Die Vorlage wird an eine Kommission von 14 Mitgliedern verwiesen.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft.

Nächste Sitzung Donnerstag 1 Uhr. (Gesetzentwurf, betr. das Warenverzeichnis, Wucher- u. Gesetznovelle, Reichsschulengesetz). Schluss 3 Uhr.

## Braunschweiger Landtag.

Abgeordnetenhaus.

64. Sitzung vom 19. April, 11½ Uhr.

Die zweite Berathung der Ergänzungsteuervorlage wird beim Abschnitt IV, welcher von der Veranlagung handelt, fortgesetzt.

In der Kommission ist die obligatorische Vermögensanzeige gestrichen und statt dessen ein Schätzungsverfahren eingeführt worden. Der Veranlagungskommission soll ein Fragerecht nicht zustehen, wohl aber soll die freiwillige Vermögensanzeige zulässig sein. Der Finanzminister hat sich in der Kommission die Stellungnahme der Regierung zu den Kommissionsbeschüssen vorbehalten.

Finanzminister Dr. Miquel erkennt zwar an, daß die obligatorische Vermögensanzeige nicht in dem Maße ein notwendiges Fundament der Vermögenssteuer sei, wie bei der Einkommensteuer, dennoch aber werde die Bekleidung der Vermögensanzeige eine erhebliche Unsicherheit für die Veranlagung in das Gesetz bringen.

Namentlich werde dasjenige Vermögen schwer zu fassen sein, welches nicht vor Augen liege und nur mit großer Schwierigkeit ermittelt werden könne. Indessen wolle die Regierung aus dieser Frage im gegenwärtigen Stadium keine Kardinalfrage machen. Er enthalte sich daher auch, weiter auf die Sache einzugehen, zumal er vollkommen davon durchdrungen sei, daß wenigstens bei der gegenwärtigen Verabschaffung jede weitere Befürwortung der obligatorischen Vermögensanzeige seinerseits keinen Erfolg haben würde. (Heiterkeit.)

Abg. Dr. Meyer (fr.): In der Kommission sei von der Regierung erklärt worden, daß, wenn man jetzt die Declarationspflicht befestige, sich nach einigen Jahren vielleicht die R. thwendigkeit ihrer Einführung nachträglich herausstellen würde. Die Streichung der obligatorischen Vermögensanzeige sei zwar eine Koncession an die öffentliche Meinung, aber ein effektiver Fortschritt sei es nicht, weil die faktulative Declaration bleibe und weil der Veranlagungskommission derartige Befugnisse zuständen, daß die Benen sehr bald einsehen würden, es sei besser, wenn sie selbst deklarieren.

Der Grund, der die Einkommensteuer so unpopulär gemacht, sei, daß an dem einen Ort mit Schärfe und an dem anderen mit Wohlwollen in die Vermögensverhältnisse eingedrungen sei. Dabei müsse er anerkennen, daß namentlich von den Landräthen in den ländlichen Kreisen mit der nötigen Schärfe aufgetreten worden sei. (Heiterkeit.)

Finanzminister Dr. Miquel hält es für überflüssig, jetzt in Spekulation darüber sich einzulassen, ob die künftigen Erfahrungen die Censiten überzeugen würden, daß die Einführung der obligatorischen Declaration zweckmäßig gewesen wäre. Er wolle überhaupt die Debatte nicht länger verzögern, weil er sich von derselben ein Resultat für die Regierung in keiner Weise versprechen könne.

Abg. v. Jagow (kons.): Die Durchführung der neuen Einkommensteuer habe bewiesen, daß nicht auf dem Lande, sondern gerade in den Städten seiner Zeit zu niedrig eingehäuft worden sei (Sehr richtig! rechts). In den ländlichen Kreisen habe man jetzt auch gegen die obligatorische Vermögensanzeige an sich keine Bedenken, nur halte man die dabei zu Tage tretenen Schwierigkeiten für unüberwindlich (Welfall rech. s.). Der Widerspruch des Abgeordneten Meyer sei erklärlich, da dessen Partei bei der Einkommensteuer der Declarationspflicht den lebhaftesten Widerstand geleistet habe.

Abg. Dr. Meyer (freis.): Daß wir nicht mit Enthusiasmus für die Declarationspflicht eingetreten sind, ist richtig. Uns fehlt der Enthusiasmus immer. (Lebhafte Zustimmung rechts und große Heiterkeit.) Er gebe gerne zu, daß in gewissen städtischen Kreisen ein Mehrertrag bei der Einkommensteuer zu Tage getreten sei, aber das sei in solchen Städten gewesen, in denen die Einschätzung nicht durch technische Beamte erfolgt wäre. In Berlin speziell seien die Mehrerträge auf die stärkere Heranziehung der Millionäre und die Besteuerung der Aktiengesellschaften zurückzuführen.

§ 38a räumt der Veranlagungskommission und deren Vorsitzenden das Recht ein, die Vernehmung von Zeugen und Sachverständigen zu veranlassen, und deren Bereitstellung zu fordern sowie die Zeugnispflicht der zu vernehmenden Personen festzusezen.

Hierzu beantragt Abg. Dr. Friedberg einen Zusatz, wonach Inhaber von Bankgeschäften und deren Angestellte zur Ablegung eines Zeugnisses über die Vermögensverhältnisse ihrer Kunden nicht gezwungen werden können. Er führt zur Begründung dieses Antrags aus, daß der § 348 der Zivilprozeßordnung die Bankiers von der Zeugnispflicht hier nicht auslöse, daß es aber eine Forderung der Billigkeit sei, ein Gewerbe nicht dadurch zu schädigen, daß man ihm eine Zeugnispflicht auferlege, welche den Rückzug der Kundenschaft zur Folge haben könnte. Die privaten Bankiers würden außerdem durch die Zeugnispflicht gegenüber der Reichsbank erheblich benachtheilt, weil nach § 38 des Bankgesetzes die Reichsbank ein derartiges Zeugnis ablehnen könnte.

Abg. Dr. Wallach hält es nicht für richtig, hier im Gegensatz zur Zivilprozeßordnung eine Ausnahme zu statuieren. Diese Ausnahme werde außerdem zu erheblichen Zweifeln führen und im Uebrigen auch wenig nützen.

Abg. Cahensly tritt für den Antrag Friedberg ein.

Abg. Buch (kons.) erklärt sich Namens der Mehrheit seiner Partei gegen denselben.

Abg. Dr. Meyer (Bfr.) meint, daß jeder Bankier es für eine ehrenrührige Zumuthung halten werde, über die Verhältnisse und Geschäfte seiner Kunden andern Leuten Mitteilung zu machen.

Abg. v. Geyern bemerkt ebenfalls, daß die Bankiers, wenigstens im Westen, absolute Vertrauenspersonen ihrer Kunden seien. Wenn man einen Bankier zwinge, seine Bücher vor der Steuermannschaft offen zu legen, werde Niemand mehr mit ihm arbeiten wollen. Ein finanzielles Bedenken habe der Antrag Friedberg fehlte.

Generalsteuerdirektor Burghardt erkennt an, daß ein fiskalisches Interesse hier kaum in Frage komme, glaubt aber, daß der Bankier gegen ehrenrührige Zumuthungen durch die Bestimmungen der Zivilprozeßordnung über die Ablehnung des Zeugnisses genügend geschützt sei. Wenn man den Bankier allein gänzlich von der Zeugnispflicht entbinde, so schaffe man eine Rechtsungleichheit. Auch andere Leute, als nur die Bankiers seien die Vertrauensmänner ihrer Kunden. Ihnen aber lasse man die Verpflichtung Zeugnis abzulegen. Überlasse man die Sache doch der Praxis.

Abg. Dr. Bachem kann nicht erkennen, warum man für den Bankier ein besonderes Privilegium schaffen wolle. Jemand, der Geld von seiner Tante, seinem Bruder oder einem Freunde habe, müsse darüber Auskunft geben. Warum denn nicht auch der Bankier über das Kundengeld? Wenn man dem Bankier das Recht gebe, sein Zeugnis zur Bestätigung der Angabe eines Kunden über sein deponiertes Vermögen zu verfassen, dann werde die Veranlagungskommission in allen Fällen, in denen der Bankier von diesem Rechte Gebrauch mache, die Angabe des Censiten für falsch halten. Er bitte deshalb an den Kommissions-

beschüssen festzuhalten.

Abg. Dr. Friedberg behauptet, daß die besondere Natur des Bankgeschäfts die Befreiung der Bankiers von der Zeugnispflicht

verlange. Spreche man diese Befreiung nicht aus, so begünstige man die Konzentration des Kapitals in der zur Auskunftsverteilung nicht verpflichteten Reichsbank.

Abg. v. Schalscha erklärt, daß ihm der Antrag Friedberg recht sympathisch sei. Was gegen ihn vorgebracht sei, sei nicht durchschlagend. Wenn jemand die Veranlagungskommission täuschen wollte, so werde er aber nicht zu einem Bankier gehen, sondern zu mehreren, und den einen oder den anderen nicht nennen. Die Kommission sei genügend orientiert, wenn sie sich den Kontoauszug vorlegen lasse, den der Bankier alljährlich seinen Kunden verleihe müssen.

Die Debatte wird geschlossen, der Antrag Friedberg, für den die Freikirchen, ein Theil des Zentrums, der Nationalliberalen, der Freikonservativen und die Polen stimmen, abgelehnt und § 38a in der Kommissionssatzung angenommen.

Bei § 39 (Beschwerdeweg) verlangt

Abg. Schmidt (Warburg), daß der Entscheidung der Veranlagungskommission Gründe beigegeben werden.

Generalsteuerdirektor Burghardt erwidert, daß die Entscheidung über die Frage, ob Gründe beigegeben werden sollen, dem Oberverwaltungsgericht zustehe. Die Regierung ihrerseits beiheute die Frage und habe sich dahin in den Ausführungsbestimmungen ausgeschlossen. Wo im Orte der Geschäfte die Veranlagungskommissionen Beschwerden ohne Entwicklung der Gründe zurückgewiesen hätten, habe das Oberverwaltungsgericht, falls es angefordert worden sei, die Sache an die Veranlagungskommission zur Begründung der Entscheidung zurückzugeben.

§ 39 wird angenommen. Die §§ 40—50 gelangen mit einigen von den Abg. Böhl und Sperlich beantragten redaktionellen Änderungen zur Annahme.

Mit den §§ 51 (Verwendung der Steuererträge) und § 52 (Verwendung der Einkommensteuerüberschüsse) wird die zweite Berathung des § 1 des Gesetzes betreffend die Verbesserung des Volksschulwesens verbunden.

Nach § 51 der Regierungsvorlage ist die Vermögenssteuer auf 35 Millionen kontingentiert. Es soll, wenn das Veranlagungsjahr des Jahres 1895/96 um mehr als 5 Prozent über 35 Millionen hinausgeht, eine entsprechende Erhöhung der Steuersätze, wenn es um mehr als 5 Prozent unter 35 Millionen zurückbleibt, eine entsprechende Erhöhung der Steuersätze stattfinden.

Die Kommission hat beschlossen, zur Deckung eines etwaigen Ausfalls zunächst einen etwaigen Mehrertrag der Einkommensteuer über 35 Millionen aufzubringen. Nur insofern hierzu die Binsen dieses Fonds nicht in Anspruch genommen werden, sollen sie nach § 51a zu Beihilfen für Volksschulbauten oder zu anderweitigen Beihilfen an unvermögende Schulverbände durch den Staat verwendet werden.

Ein Antrag Stengel will die Kontingenzierung auf 35 Millionen befestigen und nicht den etwaigen Mehrertrag der Einkommensteuer zur Deckung eines Zurücklebens des Steuerertrages unter 35 Millionen Mark (Unterantrag des Abg. Dr. Sattler 32 Millionen Mark) heranziehen, sondern sofort den mit 3½ Prozent zu berechnenden Binsen der thesauren Einkommensteuer dazu verwenden.

Ein Antrag Kieschke will den 35 Millionen überschließenden Betrag zu Schuldenentgelten eventuell zu Schulbauten verwenden wissen.

Ein Antrag Meyer-Rickert will die Steuer quo'ffren und bestimmt deshalb, daß die Höhe der zu erhebenden Ergänzungsteuer sich nach dem jeweiligen Staatsbedarf richtet und die zu erhebenden Monatsraten jährlich im Staat festgestellt werden.

Der § 1 des Schulgesetzes, welches nach der Regierungsvorlage an Beihilfen für die Verbesserung des Dienstleistungsmodeus der Lehrer 3 Millionen jährlich, zu Schulbauten 6 Millionen einmalig und 1 Million jährlich verlangt, ist von der Kommission zur Verberatung des Schulgesetzes dahin abändert worden, daß aus den thesauren Einkommensteuerüberschüssen nur je 2 Millionen (Antrag Dr. Ennecker: 3 Millionen) zu Volksschulbauten für die Jahre 1893/94 und 1894/95 bereit gestellt werden.

Zunächst wird § 51 zur Diskussion gestellt.

Finanzminister Dr. Miquel: Von vornherein hat die Regierung sich auf den Standpunkt gestellt, daß sich bei der Reform ein finanzielles Mehr oder Weniger für den Staat nicht ergeben soll. Die Kommission hat anerkannt, daß dem Staat ein voller Erfolg für die Aufgabe sicherer Einnahmen gewährt werden müsse. Darüber war eine Meinungsverschiedenheit, ob die Rechnung, die die Staatsregierung aufgestellt, richtig sei oder nicht. In der Kommission hat die Regierung mit Entschiedenheit die Richtigkeit der Rechnung vertreten, und ich bin nach den inzwischen gemachten Erfahrungen mit den Getreide- und Viehzöllen und der Veranlagung zur Einkommensteuer erst recht von der Richtigkeit überzeugt. Die Veranlagung, bei der man auf ein Mehr rechnete, hat ein Minderergebnis von 2½ Millionen gehabt, und es ist kaum anzunehmen, daß es in den nächsten Jahren viel besser sein wird. Aus den Getreide- und Viehzöllen sind nicht mehr als 29 Millionen zu erwarten. Dazu kommt, daß das Ergebnis der Vermögenssteuer durchaus unsicher ist, zumal nachdem die Vermögensanzeige befehligt ist. Auch mit der Berechnung unseres Nationalvermögens sind wir sehr im Dunkeln. Wenn man sich dies und dazu noch die gegenwärtige Finanzlage des Staates vergegenwärtigt, wird man es nicht verantworten können, die Sicherung der Steuer im Betrage von 35 Millionen zu besetzen. Ich bitte deshalb unter Ablehnung der anderen Anträge den § 51 in der Fassung der Kommission anzunehmen.

Abg. Kieschke (wilh.) ist überzeugt, daß, wenn die ersten Jahre vorüber seien werden, die 35 Millionen weit überschritten werden. Wir müssen uns deshalb die Verwendung des Mehrertrags sichern. Eine Quotierung sei angesichts der ungünstigen Finanzlage nicht am Platze. Auch die Kontingenzierung sei kein glücklicher Weg, da es für den Steuerzahler nicht angenehm sei, in einem Jahre mehr, im anderen weniger zahlen zu müssen. Den Interessen des Volkes entspreche man am besten, wenn man

zahler gegen eine zu große Steuerzahlung, noch auf den Schutz des Staates gegen ein zu geringes Steuerauskommen verzichten. Den Zweck, den der Antrag Klecks verfolgt, missbilligen wir nicht; aber hier bei dieser Gelegenheit erscheint er uns doch nicht richtig. Wir können nicht einen Zweck festlegen, wenn wir zugeben müssen, daß andere Zwecke ebenso dringlich sein können. Auch die Quotisierung kann hier bei der Ergänzungsteuer nicht am Platze sein, da besonders der Charakter der Ergänzung bei dieser Steuer betont werden muß. Auch den Antrag Stengel, der die Kontingenzerung nach oben hin bestätigt, können wir nicht billigen. Die große Majorität meiner Freunde werden deshalb bei den Kommissionen beschließen stehen bleiben.

Abg. Stengel (freik.) rechtfertigt seinen Antrag. Eine Kontingenzerung der Steuer helfe dem Steuerzahler wenig; die Kontingenzerung der Klassensteuer werde heute wohl Niemand mehr billigen. Durch die kleinen Katererlaße werde kein Steuerzahler glücklich gemacht, dem Staat aber würden viele Millionen entzogen, die er sehr gut gebrauchen könnte. Er hofft deshalb, daß der Finanzminister seinen Widerspruch gegen die Befestigung der Kontingenzerung noch aufheben werde. Gerade für eine neue Steuer sei ein nicht fester Sitz besonders bedenklich. Man befürchtet dadurch die Bevölkerung in dem Misstrauen, daß die Steuer wahrscheinlich bald erhöht werde.

Abg. Graf zu Limburg Stirum (kons.) wendet sich gegen die Quotisierung der Steuer. Theoretisch sei ja der Gedanke einer beweglichen Steuer, die den Staatsbedürfnissen folge, ganz schön, aber praktisch komme die Sache darauf heraus, daß wohl einmal eine Monatsrate erlassen, niemals aber eine zugelegt werde, wenn die Bedürfnisse des Staates dies auch erfordern würden. Der Antrag Stengel wäre vom steuertechnischen Standpunkte ganz angenehm; er gebe den Steuerzählern die Gewissheit, daß sie nicht mehr und nicht weniger wie  $\frac{1}{2}$  pro Mille zahlen müßten. Aber man müsse den Antrag nicht an sich, sondern im Zusammenhang mit der Reform betrachten. Und da müsse man doch dafür sorgen, daß der Staat das, was er zur Ergänzung braucht, auf bekomme. In diesen Dingen heize es: in dubio pro fisco! Gerade nach den Änderungen, welche die Kommission an dem Gesetz vorgenommen habe, könne der Finanzminister auf diesen Paragraphen nicht verzichten.

Abg. Rickert (dfr.): Es koste eine gewisse Überwindung, hier das Wort zu nehmen. Die Sache sei ja abgemacht, die Mehrheit gestrichen und nicht in der Stimmung, noch zu diskutieren, und der Finanzminister sitze lächelnd da, ohne zu den Anträgen das Wort zu ergreifen, wenn sie auch jenen eigenen früher erhobenen Forderungen entsprächen. Das gelte besonders von der Quotisierung. Wenn unsere konstitutionelle Entwicklung so sei, daß ein Minister schnell vergesse, was er früher vertreten, was brauche man dann überhaupt noch dahin zu streben, daß liberale Männer auf die Ministerbank lämen? In anderen Ländern halte man die Quotisierung für das ABC des Konstitutionalismus, und bei uns müsse man darum so kämpfen. Die Quotisierung der Vermögenssteuer allein wäre freilich ein Ronsen. Seine Partei wolle sie auch nur in Verbindung mit der Quotisierung der Einkommensteuer. Er würde gerne bereit sein, wenn wir eine Quotisierung hätten, auch eine Monatsrate mehr zu bewilligen, um den skandalösen Zuständen auf dem Gebiete unserer Volkschule ein Ende zu machen. Würde der Minister die Quotisierung einführen, so würde er sich ein größeres Verdienst erwerben als mit seiner ganzen Reform. Herr Stengel meine zwar, was kommt es dem Steuerzähler auf die paar Pfennige an, die er vielleicht weniger bezahlen müsse. Für Herrn Stengel machen ja 100 Mark nichts aus. Aber, meine Herren, wir sind nicht alle Stengel! (Große Heiterkeit.) Warum der Finanzminister gegen den Antrag Klecks sei, verstehe er nicht. Seine Partei werde bei der dritten Lesung auch die Quotisierung der Einkommensteuer beantragen. Die Mehrheit werde ja den Antrag ablehnen und das Gesetz schlankweg bewilligen. Set doch dem jetzigen Hause gegenüber die Landrathsammer ein wahres Muster von vorsichtiger Finanzwirtschaft. (Heiterkeit rechts.)

Finanzminister Miguel: Ich habe hier als Minister im Namen des Königs die Vorlage der Regierung zu vertreten, und es kommt auf meine persönliche Meinung gar nicht an. Aber auch meine theoretische Auffassung würde mich nie dazu gebracht haben, hier bei einer solchen Steuer die Quotisierung vorzuschlagen, handelt es sich doch hier nicht um eine Steuervermehrung. Auch hätte ich die schwierige Reform dann mit einer neuen schwierigen Frage belastet. Auch bin ich tatsächlich bezüglich der Quotisierung zu einer anderen Meinung gekommen. Nach der Eisenbahnverstaatlichung und der Bostung der Finanzen auf schwankende Betriebsentnahmen und nachdem wir 6 Milliarden Schulden kontrahiert haben ohne obligatorische Schuldentlastung, könnten wir auch bei dem vollständigen Vertrauen zu der Kammer nicht in eine Quotisierung willigen. Es würde dann, wenn Überschüsse vorhanden sind, zu neuen Ausgaben gedrängt werden oder zu Nachlässen, niemals aber zur Schuldentlastung. (Zustimmung.) Der Abg. Rickert wundert sich, daß ich gegen den Antrag Klecks bin. Ich bin dagegen, weil er nicht die Gewähr gibt, daß der Staat das wiederholt, was er aufzeigt. Wenn der Antrag angenommen würde, würde für die Zwecke der Volkschule, die Herr Rickert so betont, nichts übrig sein. Herr Rickert wird wohl also selbst gegen den Antrag stimmen müssen. (Heiterkeit) Was den Antrag Stengel angeht, so würdige ich die Motive durchaus; aber er gibt uns keine Hilfe, wenn wir weniger bekommen. Wir können verlieren an der Einkommensteuer, den Überweisungen aus dem Reiche und an der Vermögenssteuer. Da wäre es leichter, wenn wir uns nicht sichern wollten. Ich kann nur noch als dringend bitten, alle Anträge abzulehnen. (Bravo!)

Abg. Dr. Enneccerus (natl.) erklärt, daß die Mehrheit seiner Freunde den § 51 gerne streichen würde, weil es wünschenswert wäre, den Steuersatz unverändert zu halten. Da aber die Regierung so entscheidend Wert auf die Garantie des Steuerertrages von 35 Millionen legt, so könne er zu seinem Bedauern für den Antrag Stengel sowie auch für den Antrag Klecks nicht stimmen. Die Quotisierung halte er für außerordentlich wünschenswert, weil sie für Regierung und Landtag den stärksten Reiz zur sparsamen Wirtschaftsbildung. Er müsse aber anerkennen, daß die Quotisierung absolut keine Chancen habe, weil weder die Zustimmung des Hauses noch der Regierung zu erlangen wäre. Seine Partei werde deshalb der Quotisierung wegen ihr altes Ziel, die Überweisung der Grund- und Gebäudesteuer, nicht gefährden.

Hierauf wird die Weiterberatung bis morgen 11 Uhr vertagt. Schluß  $\frac{1}{4}$  Uhr.

### Herrenhaus.

11. Sitzung vom 19. April, 1 Uhr.

Auf der Tagesordnung steht der Antrag Abdes, betr. die Erleichterung von Städterweiterungen.

Berichterstatter Oberbürgermeister Becker führt aus, der Antrag wolle einmal die zwangsläufige Umlegung und zweitmäßigere Gestaltung städtischer Baugrundstücke ermöglichen und zwettens die Zonenentgrenzung für unbebaute Grundstücke gesetzlich zulässig machen. Der Gesetzentwurf enthalte zwar erhebliche Eingriffe in das Privatbesitz, dieselben seien aber im öffentlichen Interesse dringend geboten.

Insbesondere empfehle es sich, auch die Zonenentgrenzung in das preußische Recht einzuführen, nur müsse dann dieselbe zugleich auf bebaute Theile des Stadtgebietes ausgedehnt werden. Gerade für diesen Zweck sei sie in anderen Ländern eingeführt, um die

großen Kosten von Straßenbauarbeiten etwas herabzumindern und eine vernünftige Bebauung der angrenzenden Grundstücke sicher zu stellen. Nur auf diese Weise sei es möglich, ungesehene Bauquartiere in geunde zu verwandeln.

In der Generalkommission bemerkt Ober-Bürgermeister Bötticher (Magdeburg): Nicht in allen Landeshäusern ist das Bedürfnis für den Entwurf vorhanden, besonders nicht in Gegenden mit wenig zerstörtem Grundbesitz. Deshalb habe ich anfangs große Bedenken gegen den Entwurf. Dieselben haben sich wesentlich verringert durch die Veränderungen der Kommission. Höflichlich der Zonenentgrenzung hat der Minister des Innern oder der öffentlichen Arbeiten zu entscheiden. Dadurch ist die Gewähr gegeben, daß nicht leichtfertig dabei vorgenommen wird. Nach den von der Kommission vorgenommenen Änderungen bitte ich, dem Gesetz die Zustimmung zu geben.

In der Spezialdiskussion werden zunächst die §§ 1–8 debattiert, angenommen.

Zu § 9 beantragen die Ober-Bürgermeister Struckmann und Bötticher, daß, wenn die Umlegung auf Antrag der Bevölkerung erfolgt, das zu den öffentlichen Straßen und Plätzen erforderliche Gelände bei der Vertheilung vorweg von der Masse ausscheiden und der Gemeinde unentbehrlich zu überweisen sei.

Der Antrag wird nach kurzer Diskussion abgelehnt und § 9 nach den Kommissionsvorschlägen angenommen.

Der Rest des Gesetzes wird ebenfalls ohne wesentliche Debatte angenommen.

Nächste Sitzung Donnerstag 1 Uhr (Kleinere Vorlagen, Rechnungssachen). Schluß  $\frac{1}{4}$  Uhr.

### Deutschland.

Berlin, 19. April. Heute zum ersten Male gab es in der Berathung des Ergänzungsteuergergesetzes im Abgeordnetenhaus eine kleine Stellung. Es handelte sich um die Verwendung der Überschüsse aus dem Einkommensteuergergesetz in Verbindung mit der Frage, wie es gehalten werden soll, wenn die Erträge aus der Vermögenssteuer 35 Millionen Mark übersteigen oder aber hinter dieser Summe zurückbleiben. Die sehr komplizierte und durch eine Fülle von Anträgen noch schwieriger gemachte Frage kam in der heutigen Sitzung nicht zur Erledigung; das Haus wird erst morgen beschließen. Das Wesentlichste der entgegenstehenden Meinungen und Anträge ist, daß die Erträge aus der Einkommensteuer zur Ausfüllung eines etwaigen Minns bei der Vermögenssteuer oder zu Schulzwecken verwendet werden sollen, wosfern die Einkommensteuer mehr als 135 Millionen ergiebt, oder daß die Vermögenssteuer als losgelöst von der Einkommensteuer behandelt, also quotiert wird (Antrag der Freisinnigen), oder endlich, daß die Vermögenssteuer erst mit dem Jahre 1901 in Kraft tritt (Antrag der Nationalliberalen). Die Kommission hat an der ursprünglichen Vorlage bereits eine Verbesserung vorgenommen, indem bestimmt wird, daß im Falle des Zurückbleibens der Vermögenssteuer um mehr als 5 Prozent hinter 35 Millionen eine entsprechende Erhöhung der Steuersätze eintreten soll, insoweit der Ausfall nicht durch einen Mehrertrag der Einkommensteuer über die Summe von 135 Millionen Mark gedeckt wird. Herr Miquel wollte den Zuschuß zu jenen 35 Millionen eventuell durch Erhöhung der Steuersätze auch ohne Rücksicht auf etwaige Überschüsse der Einkommensteuer angeordnet wissen. Dies ist ihm nun verlegt worden, mag das Abgeordnetenhaus über die Spezialanträge, die heut eingebracht worden sind, wie auch immer beschließen. Eines ist sicher: der freisinnige Antrag auf Quotisierung der Vermögenssteuer hat keine Aussicht auf Erfolg. Der Abg. Rickert erinnerte den Finanzminister daran, daß er als Oberbürgermeister von Osnabrück und als Abgeordneter zu den Vorkämpfern der Quotisierung gehört habe. Aber der Finanzminister müßte nicht der sein, der er ist, wenn ihn diese Erinnerung in Verlegenheit setzen sollte. Auf seine private Meinung, so erklärte er, komme es hier nicht an, sondern auf die Meinung der Staatsregierung, die er zu vertreten habe. Wenn ein Anderer solche scharfsinnige Unterscheidungen mache, so wäre es halbwegs komisch. Vom Herrn Miguel aber nimmt es sich vorzüglich aus, und mit heiligem Ernst wird dergleichen angehört. Das durchschlagendste Argument gegen die alljährliche Feststellung der Erträge aus der Vermögenssteuer bleibt für den Finanzminister und auch für die Konservativen, daß die Quotisierung bei der Einkommensteuer auch nicht vorhanden ist. Mit besserer Logik ließe sich folgern, daß etwas, was bei der Vermögenssteuer nützlich ist, jetzt erst recht bei der Einkommensteuer nachträglich einzuführen wäre. Aber von dieser Logik will die Mehrheit nichts wissen, und damit ist die Sache in ihrem Sinne erledigt. Die Mehrheit wollte von dieser Schlussfolgerung auch bei einem vorhergehenden Verbesserungsantrage nichts hören, wonach die Bankiers nicht gehalten sein sollen, ebdliche Auskunft über die Vermögenslage ihrer Kunden zu geben. Auch hier hieß es, daß das Einkommensteuergesetz eine entsprechende Bestimmung ebenfalls nicht kenne, und vergeblich erklärte der Abg. von Eyner, daß man die verlangte Bestimmung dann ja in das Einkommensteuergergesetz einfügen könne. Die Minderheit kämpft nun einmal hoffnungslos. — Im Reichstag ging es heute wunderlich her. Es waren sicher keine 100 Abgeordnete anwesend, aber da Niemand ein Interesse an der Bezeichnung der Beschlusshälfte hatte, so wurde frisch darauf los berathen und beschlossen. Hierbei gab es jedes Mal einen kleinen Ausbruch verhaltener Heiterkeit. Zu den Abstimmenden gehörte auch das neueste Reichstags-Mitglied, der Abg. Füssang el. Der sonst so streitbare Herr saß ziemlich schüchtern und anscheinend bellkommen auf der hintersten Bank, von den Ultra-montanen gar nicht beachtet. Er schien nicht darnach zu verlangen, seine Personenkenntnis sehr schnell zu erweitern.

Der "Reichsanzeiger" schreibt: Die Reise des Kaiserpaars nach Rom ist ein neuer Beweis für die innigen Freundschaftsbeziehungen zwischen beiden Monarchen und den Häusern Savoyen-Hohenzollern. Das deutsche Volk nimmt herzlichen Anteil an dem Familienfest im italienischen

Königshause und faßt seine Gefühle der Verehrung in dem Wunsch zusammen, daß das hohe Paar sich noch lange des Glückes erfreuen möge, das ihm bisher beschieden war. Das deutsche Volk begleitet die kaiserlichen Majestäten auf der Fahrt nach Rom mit um so dankbareren Gefühlen, als es darin den erneuten Beweis für die Festigkeit des Bandes erblickt, das die beiden Staaten unter einander und zugleich mit Österreich-Ungarn verbindet.

— Auch der "Reichsanzeiger" bestätigt jetzt, daß der Kaiser und die Kaiserin dem Papste am 23. April einen Besuch abstatten werden. Der Besuch werde sich in denselben Formen bewegen, die beim ersten Besuch 1888 beobachtet wurden.

Der Schneiderstreit in Berlin ist beendet. Eine von etwa 500 Personen besuchte Schnelderversammlung faßte Dienstag Abend den Besluß, die Arbeit wieder aufzunehmen, nachdem die maßgebenden Geschäfte die Forderungen bewilligt haben. Neben einige widerstreitige Geschäfte wurde die Sperre verhängt.

P. Meiseritz, 18. April. Der Bezirksverein des deutschen Bauernbundes hielt vorgestern im Waschischen Saale eine Sitzung ab. Der Vorsitzende, Posthalter Wünche, eröffnete dieselbe mit einem Hoch auf den Kaiser und forderte im Auftrage des Präsidenten des Bundes der Landwirthe die Anwesenden auf, sich diesem Bunde anzuschließen. Die meisten der Anwesenden erklärten sich denn auch zum Beitritt bereit. Darauf ergriff der Rittergutsbesitzer Breest-Pieske, welchem der Vorsitz über die Bezirksvereine in den Kreisen Meiseritz und Borsig übertragen worden ist, das Wort und führte Folgendes aus: Der Bund der Landwirthe soll alle Männer der ehrlichen Arbeit umfassen, die da helfen müssen, die Landwirtschaft auf diejenige Stufe zu bringen, die ihr gebührt. Die Landwirtschaft mit allem, was mit ihr zusammenhängt, stellt etwa Dreiviertel aller Heerespflichtigen und ist demzufolge im Parlament mangelhaft, d. h. in geringfügiger Anzahl vertreten. Das städtische Kapital hat sich der Beziehungen bemächtigt, die im Volke eine falsche Meinung über die Landwirtschaft verbreiten. Die Noth treibt die Landwirthe zusammen. Noch sind sie nicht ruinirt, denn es steht in ihnen das von den Vätern ererbte Markt, aber sie gehen dem Verderben entgegen. Diese "Noth" illustrierte der Redner u. A. folgendermaßen: Die Herstellungskosten eines Wissels betragen 14 M., der Landwirt bekommt aber nur 115 M. dafür, muß demnach 25 M. Pro Wissel zuzahlen. (O, ihr armen Agrarier!) Weiter führte er Folgendes aus: Die Landwirtschaft produzierte etwa 90 Proz. der Nahrungsmitte für den Staat, es müsse aber dahin kommen, daß auch die letzten zehn Prozent, sogar noch mehr, erreicht würden. Es sei dies möglich, da noch sehr viel kulturfähiges Land brach liege, das unter den jetzigen Verhältnissen nicht die Kulturstoffe einbringe. Blühe die Landwirtschaft, so blühe auch die Industrie und der Staat. Und nun verließ sich der Redner zu folgendem schönen Ausspruch: Der Egoismus der Landwirthe ist heiligster Patriotismus! Die Frage, wie der Bund arbeiten müsse, wurde von dem Redner folgendermaßen beantwortet: Der Bund muß Einfluss auf die öffentliche Meinung ausüben und ein Organ schaffen, das den Verleumdungen einer gewissen Partei (!!!) entgegtritt. Der Bund muß aber auch Einfluss auf die Gesetzgebung ausüben, indem er dafür sorgt, daß nur solche Mandate gewählt werden, die das Versprechen geben, die Interessen der Landwirthe an geeigneter Stelle zu vertreten. (Also die Majorität der Parlamente soll agrarisch sein!) Trotz dieser Neuerungen scheute sich der Redner nicht, darauf die Behauptung aufzustellen, der Bund der Landwirthe treibe keine Parteipolitik. Zum Schluß behauptete er, wie üblich, daß die Interessen des Groß- und Klein-Grundbesitzes zusammenstehen, da zwischen beiden keine scharfe Grenze durch die Gesetzgebung (!!) gezogen sei. Nach dieser Rede wurde zur Organisation geschritten. Der Kreis Meiseritz wurde in die Bezirke Bentschen, Brück, Tirschtiegel, Meiseritz und Betsch eingeteilt. Jeder Bezirk umfaßt mehrere Ortsgruppen. Meiseritz umfaßt 9 Ortsgruppen, und zwar: Meiseritz, Politig-Schierig, Oberjörzig, Kurzau, Kalau, Kainscht, Nipter und Bieske. In den Vorstand der Ortsgruppe Meiseritz wurden Posthalter Wünche, Besitzer Sagner und Lieutenant von Dzembrowski gewählt. Als zum Schluß der Sitzung ein Redner sich zum Worte meldete, der den Ausführungen des Rittergutsbesitzers Breest in einer früheren Versammlung schon entgeggetreten war, trampelte einige der Anwesenden, und der Vorsitzende schnitt dem Sprecher das Wort ab, indem er sagte: "Die Versammlung scheint Sie nicht hören zu wollen." (Also so übt der Bauernbund die Redefreiheit!) E. Bromberg, 18. April. Man hört, daß sich hier in aller Stille ein Antisemitensclub gebildet haben soll und wenn diese Melbung auch noch nicht verbürgt vorliegt, so hat sie doch viel Wahrscheinlichkeit für sich. Vielleicht kann man auch die neuliche Bettelverhetzung auf die Bildung des Antisemitensclubs zurückführen und wenn man weiter geht, so kann man die Bildung des Klubs auch mit dem konservativen Verein, in welchem sich vor einiger Zeit eine ultra-reaktionäre Strömung bemerkbar machte, in Verbindung bringen. Bekanntlich hatte die reaktionäre Strömung eine Krise des Vereins zur Folge, auch ließ die Stellungnahme zu dem konservativen Tivoli-Programm lange genug auf sich warten, die Erscheinungen verdienten also entschieden Beachtung, umso mehr als man von einer Beendigung der Krise nichts gehört hat. Auch hierüber wird ja voraussichtlich die Generalversammlung des konservativen Vereins Klarheit schaffen. Lebendig deutet die jetzige Anhäufung der Generalversammlung des konservativen Vereins darauf hin, daß man auch dort mit einer Reichstagsauflösung rechnet. Daran sollten sich eigentlich unsere Liberalen ein Beispiel nehmen und bei Zeiten in die Agitation eintreten. Es hat hier bis jetzt noch stets so gut wie gar keine Agitation stattgefunden, hauptsächlich deshalb, weil unserer Bevölkerung die alltägliche Ruhe über alles geblieben ist, zum Theil aber auch, weil man annahm, daß das Wahlergebnis doch stets dasselbe wie früher werden würde, d. h. daß der erzkonservative Abgeordnete Hahn mit überlicher Unterstützung in den Reichstag ziehen würde. Ob die kommenden Wahlen hier ebenso ruhig verlaufen werden, möchten wir angesichts der im Eingange erwähnten Umstände dahingestellt lassen.

Stuttgart, 19. April. Das Abgeordnetenhaus verhandelte heute über die Beschwerde des Generalversammlung des konservativen Vereins Klarheit schaffen. Lebendig deutet die jetzige Anhäufung der Generalversammlung des konservativen Vereins darauf hin, daß man auch dort mit einer Reichstagsauflösung rechnet. Die Redner sämtlicher drei Fraktionen erklärten sich damit einverstanden. Die Abg. Götz und Haussmann sprachen sich in tadelndem Sinne gegen das Verfahren der Regierung aus. Der Minister des Innern, Schmidt, vertheidigte das Verhalten der Regierung. Hierauf wurde die motivierte Tagesordnung Haßmann mit allen gegen 10 Stimmen abgelehnt und die einfache Tagesordnung angenommen.

Parlamentarische Nachrichten.  
L. C. Berlin, 19. April. Während Altwart am

Schlusse der heutigen Sitzung des Reichstages Herrn Bebel den neuen Antrag zum näheren Studium bez. Unterstützung übergeben hat, veröffentlicht die "Staatsb. Blg." den Wortlaut des Antrags nebst einer Begründung unter dem unwahren Vorgetragen, daß der Antrag als bringlicher im Reichstage eingebrochen sei. In Wirklichkeit befindet derselbe sich im Portefeuille des Abg. Bebel. Das Beste aber ist folgendes: Unstatt Beweise für seine früheren Behauptungen zu liefern, erdreistet sich Ahlwardt, einen Antrag einzubringen, der den Reichskanzler ersucht, über die in der Begründung aufgezählten Punkte Erhebungen anzustellen und über das Ergebnis derselben sobald wie thunlichst (!) dem hohen (!) Hause zu berichten, bez. die gestellten Fragen zu beantworten. Die gestellten Fragen aber beziehen sich auf die Geschäftsbeziehungen zwischen Diskonto-Gesellschaft, Bleichröder und der rumänischen Eisenbahngesellschaft, der bekannten Schöpfung des Herrn Strusberg. Hierin ist der Versuch gemacht, durch Vorlegung von Miquel gezeichneten Briefen und Gegenüberstellung der von demselben als Zeugen im Prozeß gegen Gehlsen gemachten Aussagen den gegenwärtigen Finanzminister des Meineids zu beschuldigen. Ferner waren Darlehnsgeschäfte zwischen dem Reichskanzleramt und der Rumänischen Eisenbahngesellschaft, Unterschlagungen von Wechselstempelbezügen, Nachlaß des Aktienstempels an die Rumänische Eisenbahngesellschaft im Betrage von 250 000 M. und endlich der Ankauf von Aktien der Bahn Hannover-Altenbeck für den Invalidenfonds als Gegenstand der Erhebungen bezeichnet. Man sieht, die Quellen Ahlwardts sind die bekannten Enthüllungen der Gehlsen und Genossen und die der Rumänischen Eisenbahngesellschaft gestohlenen Schriftstücke. Dass Ahlwardt mit diesen Anträgen seine Altenstücke dem Reichstag übergeben will, davon ist kein Wort gesagt.

W. T. B. Berlin, 19. April. Die Budgetkommission des Abgeordnetenhauses hat die Sekundärbahn-Vorlage unverändert angenommen.

### Aus dem Gerichtsaal.

\* Berlin, 19. April. Wegen Chefsäfslung zum Nachtheile der Dresdener Bank verurteilte die I. Strafkammer des hiesigen Landgerichts I den Handlungshelfer Ludwig Ley zu 3 Jahren 6 Monaten, den Lehrling Siegfried Grünthal zu 2 Jahren 6 Monaten, den Kaufmann Wilhelm Brüfer zu neun Monaten und den Kaufmann Oskar Peter zu 6 Wochen Gefängnis.

\* Berlin, 19. April. Der Möbelhändler Cohn aus Stettin, welcher im Oktober v. J. seiner Geliebten, der Köchin Böllmann zu Berlin eine vergiftete Torte zugesandt hatte, durch deren Genuß zwei andere Personen erkrankten, ist heute vom Schwurgericht zu achtjährigem Buchthaus und achtjährigem Ehrverlust verurtheilt worden.

### Vermischtes.

† Aus der Reichshauptstadt, 19. April. Über das Nationaldenkmal für Kaiser Wilhelm I. sind außer der Entscheidung betreffs der architektonischen Ausführung neuerdings auch noch einige andere Bestimmungen getroffen und gewisse plastische Ausgestaltungen des Begässchen Entwurfes ins Auge gefaßt. So besteht die Absicht, an Stelle der Feldherren-Standbilder, die in einer Größe von 5 Metern voran an der Säulenalle postirt werden sollten, Bildwerke zu setzen, welche die vier deutschen Königreiche Preußen, Bayern, Sachsen und Württemberg verherrlichen. Die Herren, die innerhalb der Säulenalle ihren Platz erhalten, werden etwa 20 berühmte Männer aus der Zeit Kaiser Wilhelms I. darstellen, und zwar sowohl Feldherren und Staatsmänner, wie Koryphäen der Wissenschaften und Künste. Außerdem sind Idealgestalten der einzelnen Waffengattungen geplant, die an den Portalen rechts und links unter den Quadrigen die Ecken flankieren würden. Endlich ist noch für die ganze, in Sandstein auszuführende Säulenalle ein mächtiges Deckengemälde in Aussicht genommen, das entweder al fresco oder auf Kupfer gemalt werden soll. Es würde sich dabei um die Ausschmückung einer riesigen Fläche handeln, die eine Länge von nicht weniger als 150–160 Metern besitzen wird. Der ganze figurale Schmuck des gesammten Denkmals wird in Bronze ausgeführt.

† Vom Heine-Denkmal. Während die Mainzer darüber noch berathen, ob sie ein Denkmal für Heine errichten sollen oder nicht, kommt aus New York die Nachricht, daß auf Anregung des Männergesangvereins "Arius" das Denkmal Heines in New York im Centralpark einen Platz finden soll. In der letzten Sitzung des Vereins wurde ein Komitee ernannt, um sich mit dem Künstler, der das "verpönte" Heine-Denkmal fertigte, behufs Aufsuchs in Verbindung zu setzen. Die Kosten des Aufsuchs dürften sich auf etwa 50 000 M. belaufen. Diesem Vorhaben gegenüber ist nur zu bemerken, daß das Denkmal-Komitee, nicht der Künstler Professor Herter in Berlin, Eigentümer des Heine-Denkmales ist. Wahrscheinlich aber weiß Herr Herter nichts dagegen haben, eine Kopie seines schönen Loreley-Brunnens zu vervielfältigen und sie den deutschen Sängern in New York zu überlassen.

† Der Prophet im Ausland. Als Kuriosum wird der "Bors. Blg." mitgetheilt, daß ein in Beirut gedruckter Kalender für 1893, der ganz in der Weise unserer Volkskalender neben dem Kalendartum einen erzählenden Theil mit Holzschnitten bringt, als Titelbild das Porträt des — Pfarrers Heinrich und als ersten Aufsatz eine Beschreibung der Kneippschen Wassertur enthält.

† Von Wilddieben erschossen. Der auf der Prinz Albrechtschen Realsiedekommis-Herrschaft böhmisch-Aicha-Siedendorf bei Reichenberg i. B. angestellte, mit der Überwachung des Geschäfts-Reiters betraute und in Basel wohnhafte Revierförster Josef Blaßl wurde, wie die "Bresl. Blg." berichtet, am vorigen Sonnabend, den 15. d. Mts., Morgens nach 5 Uhr auf der sogenannten Hubertwiese im Walde bei Drausendorf erschossen aufgefunden. Die Kugel war in die Wange eingedrungen und hatte den Kopf durchbohrt, so daß der Tod sehr rasch eingetreten sein muß. Blaßl war am frühen Morgen mit den Hegern Blaßl und Benesch auf die Wildhaujagd gegangen, seine Begleiter hatten sich jedoch von ihm getrennt und waren nach Beendigung ihrer Streifung nach Blaßls Behauptung zurückgekehrt. Da Blaßl noch nicht heimgekehrt war und sie während ihres Ganges zwei Schüsse gehört hatten, nahmen sie sofort an, daß dem Förster ein Unfall zugesetzt sei, und machten sich wieder auf den Weg, um ihn in der Richtung, wo die beiden Schüsse gefallen waren, zu suchen. Nach kurzer Zeit fanden sie Blaßls Leiche. Das Gewehr befand sich in einiger Entfernung von dem Todten und wurde erst Nachmittags aufgefunden. Der Körper des Getöteten

scheint von dem eigentlichen Thatorte weiter fortgeschleppt worden zu sein, wie Spuren am Boden zeigten. Offenbar liegt ein Mord, wahrscheinlich von Wilderern begangen, vor. Revierförster Blaßl war seit einer Reihe von Jahren in Basel stationiert. Er war ungefähr 40 Jahre alt, verehelichtet und hinterläßt neben einer Witwe 5 Kinder im Alter von 1/2 bis 10 Jahren.

### Telegraphische Nachrichten.

Schleswig, 19. April. Auf dem Bahnhof Flensburg erfolgte gestern Abend bei einer Felsensprengung zur Ausschachtung eines Brunnens eine Dynamit-Explosion. Hierbei sind der Pionier-Hauptmann Sickel und der Bahnmeister Paul so schwer verletzt worden, daß sie ihren Verwundungen erlegen sind. Auch der Bahnverwalter wurde schwer, ein Unteroffizier und ein Pionier leicht verletzt. Der Premier-Lieutenant Döring ward zu Boden geworfen, blieb jedoch unverletzt.

Sigmaringen, 19. April. Der Ostflügel desfürstlichen Residenzschlosses ist vollständig eingestürzt; dagegen sind sehr viele wertvolle Mobiliarien, wie sich jetzt erst herausstellt, gerettet worden.

München, 19. April. Das Kaiserpaar ist mittels Extrazuges vormittags 11 Uhr 40 Minuten hier eingetroffen und von dem Prinzregenten, welcher die Uniform seines Magdeburg. Infanterie-Regts. Nr. 4 trug, sowie von dessen Tochter, der Prinzessin Therese, welche ein prachtvolles Bouquet überreichte, auf das herzlichste begrüßt worden. Zum Empfang auf dem Bahnhof war ferner der preußische Gesandte Graf Eulenburg und dessen gesamte Familie anwesend. Nach einer lebhaften Unterhaltung und herzlicher Verabschiedung setzte das Kaiserpaar kurz vor 12 Uhr die Weiterreise bei prächtigem Wetter fort. Der preußische Gesandte gab demselben bis Ruffstein das Geleite.

Bremen, 19. April. Der Norddeutsche Lloyd hat einen bei Armstrong, Mitchell u. Co. in Newcastle in Bau begriffenen Dampfer angekauft. Derselbe ist 25 Fuß lang, 44 Fuß breit, hat einen Tiefgang von 28 Fuß; eine Fahrgeschwindigkeit von 12½ Knoten. Der Dampfer erhält neben großen Laderäumen alle zur Beförderung von Zwischendeckspassagieren erforderlichen Einrichtungen. Die Lieferung erfolgt in 12 Wochen. Der Dampfer wird zwischen Bremen Stadt und Newyork fahren.

Petersburg, 19. April. Die Königin Natalie, welche in diesen Tagen Salta verläßt, verabschiedete sich gestern dort von dem Kaiser und der Kaiserin und wurde mit ihrem Gefolge von den Majestäten zur Frühstückstafel gezogen.

Ruffstein, 18. April. Das Kaiserpaar traf gegen 2 Uhr hier ein, hielt sich in strengstem Inkognito kurze Zeit, ohne den Wagen zu verlassen, hier auf und setzte alsbald die Reise fort.

Innsbruck, 19. April. Der Sonderzug mit dem Kaiserpaar ist 4½ Uhr Nachmittags hier eingetroffen. Für die Straße von hier über den Brenner wurde der Zug getheilt, während des dadurch verursachten Aufenthalts verließ der Kaiser den Wagen und verbrachte etwa 10 Minuten auf dem Perron. Bei der Abfahrt fuhren die kaiserlichen Wagen voraus. Das Wetter ist prachtvoll.

Pest, 19. April. Wie der "Magyar Ujság" aus Buda meldet, nahmen Nachmittags der gewogene Bürgermeister Marinovitsch und der frühere Gemeinderath Besitz von dem Gemeindehaus, der Kasse und den Akten. Der liberale Gemeinderath verließ auf die Aufforderung der Gendarmerie das Amtslokal. Das Manifest der liberalen Partei wird heute von Ristitsch redigirt und erscheint morgen.

Brüssel, 19. April. Der Tod des Afrikaforschers Kapitäns Van Kerckhoven, welcher die Kongostaatliche Expedition am oberen Nil befehligte, bestätigt sich. Derselbe erlag einem Unfall.

Paris, 19. April. Ein Telegramm des Generals Dodds meldet: Im Norden von Dahomey haben mehrere Scharmüzen stattgefunden. Unter den Anhängern König Behanzins herrscht großer Niedergeschlagenheit und Mangel an allen Hilfsmitteln. Die Abreise des Generals Dodds nach Frankreich ist um mehrere Tage verschoben worden.

Paris, 19. April. Das Buchpolizeigericht hat die Administratoren der "Société des Dépôts et Comptes courants", welche des Betruges und der Vertheilung singulär Dividenden angeklagt waren, wie folgt verurtheilt: Donon zu 4 Jahren, Gautier zu 2 Jahren, Poisson zu 8 Monaten Gefängnis, und jeden unter solidarischer Haftstrafe zu 3000 Francs Geldstrafe.

Paris, 19. April. Wie gerüchteweise aus Madrid verlautet, geht das Finanzministerium damit um, einen Teil der amortisierbaren Staatschuld in eine untilgbare umzuwandeln.

London, 19. April. In der heutigen großen Versammlung der Primrose League im Konvent-Garden-Theater hielt Lord Salisbury eine Rede, in welcher er betonte, daß das Oberhaus werde sich durch die Agitation über seine verfassungsmäßigen Besitzungen von seiner Pflicht nicht abwendig machen lassen. Die Homerulevorlage würde nur dazu führen, daß Unterhaus zu desorganisieren. Die irischen Mitglieder desselben von jeder Verantwortlichkeit befreit, würden darnach ihre Unterstützung an diejenige Partei verkaufen können, die ihnen die größten Versprechungen mache.

London, 19. April. Gladstone empfing heute Vormittag eine Abordnung von Bergleuten aus den Grafschaften Durham und Northumberland, welche Gegner des Achtstundentages sind. Auf eine Anfrage derselben erwiderte Gladstone, er betrachte eine parlamentarische Einmischung in die Angelegenheiten der Arbeiter als einen Eingriff in die persönliche Freiheit. Gladstone sprach sich alsdann zu Gunsten einer örtlichen Abstimmung über den Achtstundentag aus.

London, 19. April. Dem "Reuterischen Bureau" wird aus Kairo gemeldet: In einem Erlass des Ministerpräsidenten Kiazzi-Pasha wird die Verantwortung für die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung dem Generalinspekteur der Polizei auferlegt. Die Polizeichefs in den Provinzen sind den Gouverneuren verantwortlich, welche an den Generalinspekteur der Polizei Bericht zu erstatte haben.

Bern, 19. April. Das Departement des Auswärtigen macht offiziell bekannt: Der Kaiser Wilhelm und die Kaiserin Auguste Viktoria werden am 2. Mai in Luzern von einer Delegation des Bundesrats, bestehend aus dem Bundespräsidenten Schenck, dem Vizepräsidenten des Bundesrats, Frey, und dem Chef des Departements des Auswärtigen, Bachenal, in Luzern begrüßt werden. Ihre Majestäten werden gegen 10 Uhr, wenn das Wetter es erlaubt, mit Dampfschiff von Küsnacht her in Luzern eintreffen und sich dort bis ungefähr Mittags aufzuhalten; den Majestäten wird ein Dejeuner offerirt werden. Alsdann wird die Reise über Basel fortgelebt. Drei höhere Offiziere werden an die italienische Grenze entsendt werden, um die Majestäten auf der ganzen Durchfahrt durch Schweizergebiet bis an die deutsche Grenze zu begleiten.

Bukarest, 19. April. Der gestrige Tag ist ruhig verlaufen. Die Zugänge zur Kammer und die benachbarten Straßen waren durch Truppen bewacht. Im Laufe des Nachmittags bewarfen einige Demonstranten die Polizeibeamten mit Steinen, ein Kommissar wurde verwundet. In der Kammer beprach Ileva in heftiger Rede die Vorgänge vom Montag. Der Ministerpräsident Catargi antwortete hierauf und machte die Liberalen für die Agitation verantwortlich. Das Gesetz über die Gemeindeabgaben sei nur ein Vorwand. Dasselbe sei notwendig zur Bezahlung der von den Liberalen erworben Schulden sowie zur Aufführung und Entwicklung der Städte. (Beifall.) Der Justizminister Marghiloman erklärte an der Hand von Thathachen und Akten nachzuweisen zu wollen, daß die Liberalen einen Handstreich auf die Kammer zu unternehmen gedachten und konstatierte, daß von den Polizeimannschaften 21 schwer verwundet wurden, von den Demonstranten aber nur 2 leicht verletzt seien. Die Kammer setzte sodann die Generaldebatte über den Gesetzentwurf betreffend die Gemeindeabgaben fort. — Die Liberalen haben für Donnerstag ein Meeting einberufen.

London, 20. April. [Meldung des Reuterschen Bureaus.] In Malta stieß gestern beim Manöviren ein Torpedoboot mit dem englischen Panzerschiff "Nile" zusammen. Das Steuer-Ruder des Torpedobootes wurde beschädigt. Das Torpedoboot stieß gegen das nicht gepanzerte Bug des "Nile" und verursachte bei demselben einen Leck. Der "Nile" wird behufs Ausbesserung ins Dock gelegt werden.

Dorf, 20. April. Eine Versammlung des Komitees des Rhederei-Vereins genehmigte nach dreistündiger Berathung den vom Unterhaus vorbereiteten Plan zur Regelung der in Hull hervorgetretenen Differenzen. Die Versammlung beschloß ferner, alle der Union angehörigen Arbeiter zu ermächtigen, auch mit nicht unionistischen Arbeitern zusammen arbeiten zu dürfen und gab zu, daß die Rhedereien ihre Dockarbeiter nach Besieben engagiren dürfen.

Christiania, 20. April. Wie hier verlautet, beabsichtige die Regierung dem Könige einen neuen Vorschlag in der Konsulatsfrage zu unterbreiten, welcher im nächsten Staatsrathe, wahrscheinlich am Sonnabend oder am Sonntag, zur Erörterung kommen würde. Der König empfing gestern Vormittag den Staatsrat Steen.

### Meteorologische Beobachtungen zu Posen im April 1893.

Datum	Barometer auf 0 Gr. reduz. in mm:	Wind.	Wetter.	Temp. Gr.
Stunde	66 m Seehöhe.			
19. Nachm. 2	760,4	EW	schwach	+12,0
19. Abends 9	719,3	NO	schwach	+ 8,0
20. Morgs. 7	767,8	Windstille	bedeckt	+ 7,0
1. Dunst.				
Am 19. April	Wärme-Maximum	+ 13,3°	Cels.	
Am 19.	Wärme-Minimum	- 2,7°	"	

### Wasserstand der Warthe.

Posen, am 19. April	Morgens 0,96 Meter
= 19.	Mittags 0,94
= 20.	Morgens 0,92

### Telegraphische Börsenberichte.

#### Kondorsekurse.

Breslau, 19. April. (Schlußkurse.) Fest.  
Neue Bproz. Reichsakielei 87,35, 3½ proz. Q.-Pfandbr. 98,65, Konso. Türk. 22,30, Türk. Börs. 92,75, 4proz. ung. Golbrente 96,50, Bresl. Diskontobank 103,50, Breslauer Wechslerbank 100,50, Kreditaktien 179,90, Schles. Bankverein 17,00, Dommermarschhütte 93,75, Flößer Maschinenbau —, Katowitzer Altten-Gesellschaft für Bergbau u. Hüttenbetrieb 120,50, Oberschles. Eisenbahn 54,25, Oberschles. Bergland-Betrieb 76,00, Schles. Cement 123,00, Oppeln-Bement 90,75, Schles. Cement —, Kramsta 136,90, Schles. Binskaft 186,00, Laurahütte 111,25, Verein. Delfab. 91,00, Österreich. Banknoten 167,25, Russ. Banknoten 212,90, Giebel-Cement 77,00, 4proz. Ungarische Kronenleiste 93,65.

#### Frankfurt a. M., 19. April. (Schlußkurse.) Fest.

Lond. Wechsel 20,432, 3proz. Reichsakielei 87,20, österr. Silberrente 81,90, 4½ proz. Papierrente 82,20, do. 4proz. Golbrente 98,10, 1860er Loosse 123,20, 4proz. ung. Golbrente 96,40, Italiener 93,00, 1880er Russen —, 3. Orientan. 68,40, unifiz. Egypter 101,10, türk. Türk. 22,35, 4proz. türk. Anl. —, 3proz. port. Anl. 22,80, 5proz. serb. Rente 79,70, 5proz. amort. Rumäniens 98,80, 6proz. Mexik. 81,30, Böh. Weihbahn 312,25, Böh. Nordb. —, Franzosen —, Galizier —, Gotthardbahn 160,80, Lombarden 95%, Südb.-Büchsen 138,00, Nordwestbahn —, Ost. Kreditaktien 288%, Darmstädter 143,00, Wittelsb. Kredit 99,60, Reichsb. 150,60, Dist.-Kommandit 190,80, Dresden. Bank 150,20, Borkeler Wechsel 81,275, Wiener Wechsel 167,37, serbische Tabakbrente 79,60, Böhm. Gußstahl 128,30, Dortmund. Union 65,00, Harpener Bergwerk 130,70, Hibernia 112,50, 4proz. Spanier 67,50, Mainzer 112,40, Berliner Handelsgeellschaft 146,80, 4proz. ungar. Kronenrente 93,70.

Nach Schluß der Börse: Kreditaktien 287%, Dist.-Kommandit 190,10, Bochumer —.

