

Protokół

38. posiedzenia, I. sesyi, VIII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 20. października 1903 r.

Początek o godzinie 10 minut 40 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni. 3311.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Kazimierz Lubomirski, Stanisław Mycielski, ks. Teodor Bohaczewski.

Obecnych posłów 117.

Ze strony Rządu: c. k. Radca Dworn Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół trzydziestego szóstego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół trzydziestego siódmego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzania.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 20. października 1903 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej L. s.: 3291—3293, 3295, 3296, 3298, 3299, 3300, 3301, 3302, 3305, 3308, 3309.

Komisji gminnej L. s. 3304.

Komisji petycyjnej L. s. 3297, 3310, 3311.

Komisji administracyjnej L. s. 3303, 3306.

Komisji kolejowej L. s. 3307.

Komisji przemysłowej L. s. 3294.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonej interpelacji.

Sekretarz p. Bohaczewski czyta :

Interpelacya

posła Dmytra Ostapczuka i towarzyszy do JWgo Pana Komisarza rządowego, w sprawie nieporządków we wsi Mykietyńce pow. Kosów.

I. We wsi Mykietyńcach powiatu kosowskiego, odbył się wybór 12 radnych gminnych jeszcze w 1891 roku. Wybrani radni tak niedbali o dobro swojej gminy i tak zapuścili gospodarkę gminną, że przy wyborach w 1897 roku, gmina prawie jednogłośnie wybrała całkiem nową radę, dając tem

dowód pełnego braku zaufania radzie z roku 1891.

II. Tymczasem wskutek wniesionego protestu rada gminna wybrana w 1897 roku nie weszła całkiem w urzędowanie, protest w c. k. Starostwie kosowskim, czy w c. k. Namiestnictwie leżał pełnych sześć (6) lat i w ten sposób rada gminna wybrana 1891 r. mimo niedwuznacznego sprzeciwienia się całej gminy, jakie objawiło się przy wyborach w 1897 roku — urzędowała na oczywistą szkodę gminy, dalszych lat 6.

III. W tym roku 4. lipca zarządono nareszcie po 12 letniem urzędowaniu rady gmin. z 1891 wybory do nowej rady gmin. i wieś jednogłośnie wyborem nowych niezasiadających w dotychczasowej radzie gospodarzy (oprócz 4) dało znów dowód, jak silnie życzy sobie zmiany dotychczasowej rady i starszyszy gminnej.

Przy wyborach z 4. lipca 1903 funkcyjnował ze strony c. k. Starostwa w Kosowie komisarz p. Tyszkowski i ten chyba mógł zdać relację, jak legalnie i zgodnie z przepisami ordynacji wyborczej, te wybory nowej rady były przeprowadzone. Mimo tego na wprost swawolny protest kilku indywiduów z gm. Mykietyńce, którym niepomyślny stan wsi jest bardzo na rękę, c. k. Starostwo pozwala radzie gmin. wybranej w 1891 roku urzędować jeszcze 13 rok, a nowej rady nie wprowadza w życie.

IV. A skutki tego są takie, że we wsi prawie co niedzieli są bijatyki, pijatyki i napały, których finał rozgrywa się przed sądami kratkami, bo naczelnik gminy oprócz pobierania najróżnorodniejszych przez siebie powymyślanych opłat za wszelkie okazje, przez nikogo nie kontrolowany, — po za tem absolutnie nie dba o spokój i bezpieczeństwo we wsi. Kontrolować zaś naczelnika gminy nie ma komu, bo trudno zwołać komplet rady, ponieważ od 1891 r. dwóch radnych zmarło, inni radni jak 1) Ołeksa Tomyń (mielnik), 2) Mychajło Rybak — lubią się napić, a napierają się dostają takiej fantazyi, że wyprawiają krwawe bójkę, poczem jeden i drugi

wandrują do kryminału, — 1) był zasądzony w Kołomyi na trzy tygodnie, 2) na 1 miesiąc, 3) Semen Hasiuk dostaje z przepicia chronicznego napadu szału, wtedy biega po wsi, rozbija ludzi, wybija po chatach okna, a w całej wsi panuje paniczny strach, jak pójdzie pogłoska, że do Semena Hasiuka znów coś przystąpiło. 4) Iwan Kozłan Hrycko jest także często przeszkodzony w urzędowaniu, bo raz, że lubi napić się, a po drugie, że za las (§. 460. u. k.) lubi bardzo często siedzieć w kosowskim areszcie, skąd go na posiedzenie rady w Mykietyńcach puścić nie chcą.

Wskutek takich stosunków, rada gmin. zamiast najmniej 4 razy do roku, zbiera się najwięcej 3 razy do roku i to z reguły bez potrzebnego kompletu.

Podpisani wiedzą, że te wprost rozpaczliwe stosunki biednej górskiej wsi nie są znane Wysokiemu Rządowi, — lecz podpisani zapytują, czy

Wysoki c. k. Rząd raczy zbadać wszechstronnie stosunki w urzędowaniu starszyszy i rady gminnej w Mykietyńcach i czy raczy przez bezzwłoczne wprowadzenie w urzędowanie prawnie wybranej rady tym nieporządkiem koniec położyć.

Lwów, 16. października 1903.

Interpelant:

Dmytro Ostapczuk.

Staruch, Barabas, Huryk, Bojko, Potoczek, Gliudziuk, Korol, Bobaczewski, Mazikiewicz, Kramarczyk, Stapiński, Krempa, Oleśnicki, Wileczkiewicz, Barwiński.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę odstąpi p. Komisarzowi rządowemu.

Marszałek oznajmia, że p. Stanisławowi Tarnowskiemu udzielił urlopu na 4 dni.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wy-

działu krajowego o projekcie założenia szkoły rolniczej w Miłocinie pod Rzeszowem.

Sprawozdawca p. Pilat, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedłożenia komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy, uchwała powyższy wniosek.

Marszałek oznajmia, że następny punkt porządku dziennego, t. j.:

Pierwsze czytanie wniosku posła Oleśnickiego o zmianę §. 2. statutu Banku krajowego, usuwa z powodu nieobecności w Izbie wnioskodawcy.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Brodach koncesyi na pobieranie opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Styrcze pod Szczurowicami.

Sprawozdawca p. Dąbski, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały :

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Brodach koncesyi do pobierania opłat mytniczych od mostu powiatowego na rzece Styrcze pod Szczurowicami.

Art. I.

Radzie powiatowej w Brodach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Styrcze pod Szczurowicami, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z 5. lipca 1897. (dz. u. kr. Nr. 43).

Art. II.

Oplatę myta pobierać należy według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) h ;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) h ;

c) od pięciu świń lub cieląt i od dziesięciu owiec 3 (trzy) h ;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebkieta owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego, lub wiezionego wozem nie oplaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od tej opłaty lub o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwalacaly projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Tarnobrzegu, koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I. klasy Zaleszczany-Radomyśl-Nowiny.

Sprawozdawca poseł Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Tarnobrzegu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I. klasy Zaleszczany-Radomyśl-Nowiny.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej I. klasy Zaleszczany-Radomyśl-Nowiny Wydziałowi powiatowemu w Tarnobrzegu, jako władzy zarządzającej, a to na rzecz tej drogi, z zastrzeżeniem, że Wydział powiatowy, używając środków przewidzianych w §§. 19, 25 i 26 ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (dz. u. kr. Nr. 43) przy pomocy pobieranego myta, pokrywać będzie wszelkie koszty połączone z utrzymaniem omyconej drogi w dobrym stanie. Na wypadek zaniedbania utrzymywanej przez Wydział powiatowy drogi zastrzega sobie Wydział krajowy wydanie stosownych zarządzeń wskazanych §. 35. ustęp 2 i 3 wyżej powołanej ustawy drogowej.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na jednej rogatce według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) h;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) h;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) h;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego, lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc poczem w oddzielnym głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwalivszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Brodach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na publicznym dojeździe kolejowym Jasionów-Zabłotce.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Brodach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na publicznym dojeździe kolejowym Jasionów-Zabłotce.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na publicznym dojeździe kolejowym Jasionów-Zabłotce, Wydziałowi powiatowemu w Brodach na rzecz funduszu konserwacyjnego tegoż dojazdu do utrzymania którego z resztą obowiązane są strony konkurencyjne w myśl postanowień ustawy z dnia 15. kwietnia 1881. (Nr. 46 dz. u. kr.) względnie ustawy z dnia 9. marca 1888 (Nr. 38 dz. u. kr.)

Art. II.

Oplatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 h (cztery) h.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) h.;

c) każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) h. Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, zrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żagnej należytości.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niżeniu teże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Sokalu koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Skał-Uhrynów.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Sokalu koncesyi do pobierania opłat mytnicznych na drodze powiatowej Sokal-Uhrynów.

Art. I.

Radzie powiatowej w Sokalu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Sokal-Uhrynów — pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień, zawartych w §. 14. i 35, ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (Dz. u. k. Nr. 43).

Art. II.

Oplatę myta pobierać należy na dwóch rogatkach, a to w Chorobrowie i pod Opólskiem — na obu z nich według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) h.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) h.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) h.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą uchwała sejmowa, zatwierdzona najwyższym postanowieniem, z dnia 30. marca 1902 (Nr. 31 dz. u. k.), którą nadane było Radzie powiatowej w Sokalu prawo do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Sokal-Uhrynów. — Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego. Od bydła niesionego, lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości. Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc, poczem w oddzielnym głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Złoczowie

koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Złoczów-Dunajów.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem nasępującej uchwały.

Uchwała

o udzieleniu Radzie powiatowej w Złoczowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Złoczów-Dunajów.

Art. I.

Radzie powiatowej w Złoczowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania myta na drodze powiatowej Złoczów-Dunajów, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień, zawartych w §§. 14. i 35. ust. 3. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 (dz. u. kr. Nr. 43).

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na jednej rogatce, według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) h.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) h.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Nisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I-klasy Nisko-Przyszów

Sprawozdawca p. Dąbski, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały :

Uchwała

o udzieleniu Wydziałowi powiatowemu w Nisku koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I-klasy Nisko-Przyszów.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej I-klasy Nisko-Przyszów Wydziałowi powiatowemu w Nisku jako władzy zarządzającej, a to na rzecz tej drogi z zastrzeżeniem, że Wydział powiatowy, używając środków przewidzianych w §§. 19, 25 i 26 ustawy drogowej z dnia

5. lipca 1897. (dz. u. kr. Nr. 43.), przy pomocy pobieranego w myśl §. 32. teje ustawy dochodu z powyższego myta, pokrywać będzie wszelkie koszta połączone z utrzymaniem omyconej drogi w dobrym stanie.

Na wypadek zaniedbania utrzymywanej przez Wydział powiatowy drogi, zastrzega sobie Wydział krajowy wydanie stosownych zarządzeń wskazanych w §. 35. ust. 2. i 3. wyżej powołanej ustawy drogowej.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na jezdnej rogatce według następującego wymiaru.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) hal. ;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchownych 2 (dwa) h. ;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) h. ;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebęta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu teje.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu

waniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej Majdan-Bojanów-Rozwadów.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały :

Uchwała

o udzieleniu Wydziałowi krajowemu królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej Majdan-Bojanów-Rozwadów.

Art. I.

Do końca roku 1910 od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania myta na drodze gminnej Majdan-Bojanów-Rozwadów Wydziałowi krajowemu na rzecz funduszu koserwacyjnego tejże drogi.

Art. II.

Opłatę pobierać należy na trzech rogatkach, a mianowicie: w Krzątce i Rozwadowie tytułem myta drogowego i w Przyszowie kameralnym tytułem myta mostowego i to na wszystkich tych rogatkach według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebkieta, owce, kozy i świnie do drobnego. Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należyci.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Dąbrówce Starzeńskiej (pow. Brzozów) koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez San w Dąbrówce Starzeńskiej.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały :

Uchwała

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Dąbrówce starzeńskiej, koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San pod Dąbrówką starzeńską :

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się obszarowi dworskiemu w Dąbrówce starzeńskiej, powiatu Brzozowskiego prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę San pod Dąbrówką starzeńską, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem, z zastrzeżeniem, że — analogicznie do postanowień zawartych w §. 38. ust. 12 ustawy drogowej z dnia 5 lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43) — w razie niedopełnienia powyższego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia za zgodą politycznej władzy powiatowej przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego w Dąbrówce starzeńskiej.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h. ;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h. ;

d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę, przy zaprzęgu i wierzchem jadącego 4 (cztery) h. ;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy Dąbrówka starzeńska są wolni od opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myt lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Bartkówce (pow. Brzozów) koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez San w Bartkówce.

Sprawozdawca p. Dąbski odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały :

Uchwała

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Bartkówce koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały. nadaje się obszarowi dworskiemu w Bartkówce powiatu Brzozowskiego, prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę San w Bartkówce, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem z zastrzeżeniem, że analogicznie do postanowień zawartych w §. 38. ust. 12. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897. (dz. u. kr. Nr. 43) w razie niedopełnienia powyższego warunku uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia, za zgodą politycznej władzy powiatowej przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego w Bartkówce.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h.

d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę przy zaprzęgu i wierzchem jadącego 4 (cztery) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda,

Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek oznajmia, że obecnie wraca Izba do opuszczonego poprzednio punktu drugiego porządku dziennego t. j. do pierwszego czytania wniosku p. Oleśnickiego, w sprawie zmiany §. 2. statutu Banku krajowego, ponieważ obecnie wnioskodawca p. Oleśnicki jest w Izbie obecny.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Oleśnickiego o zmianę §. 2. statutu Banku krajowego.

Przemawia poseł Oleśnicki uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji bankowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Dalszy ciąg rozpraw nad sprawozdaniem komisji administracyjnej o wniosku p. Żardeckiego w sprawie zmiany ustawy łowieckiej.

Marszałek oznajmia, że rozprawa została na poprzednim posiedzeniu zamkniętą, i że do głosowania z braku kompletu nie przyszło.

Izba przystępuje do głosowania nad odraczającym wnioskiem p. Mogilnickiego, który to wniosek Marszałek odczytuje w następującem brzmieniu:

Wysoki Sejm zechce wybrać osobną Komisję dla rozpatrzenia wniosku p. Żardeckiego o zmianę ustawy łowieckiej z 5. marca 1897 Nr. 71. Dz. u. kr. z tem żeby ta jeszcze na obecnej sesji sprawę zdała.

Izba odrzuca wniosek odraczający p. Mogilnickiego, za którym to wnioskiem głosowało 31 posłów.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej nad powyższem sprawozdaniem Komisji.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Wniosek posła Żardeckiego odsyła się Wydziałowi krajowemu do zbadania, czy nie zachodzi potrzeba zmian niektórych postanowień dziś obowiązującej ustawy łowieckiej.

Przemawia p. Wodzicki.

Przemawia p. Żardecki i stawia następujący wniosek w miejsce wniosku a) Komisji:

a) Wniosek p. Żardeckiego przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania, z poleceniem wypracowania nowej ustawy łowieckiej i przedstawienia tejże ustawy Sejmowi na najbliższej sesji.

Izba popiera wniosek p. Żardeckiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Marszałek odczytuje wniosek a) Komisji i wniosek p. Żardeckiego.

Izba odrzuca wniosek p. Żardeckiego za którym to wnioskiem głosowało 31 posłów, a przeciw temu wnioskowi 57 posłów według skonstatowania Marszałka.

Izba uchwała następnie w oddzielnem głosowaniu wniosek a) Komisji.

Sprawozdawca czyta:

b) Wzywa się c. k. Rząd:

1. aby ściśle przestrzegał postanowień dzisiejszej ustawy łowieckiej odnośnie do tępienia dzików i ochrony przeciw szkodom wyrządzanym przez dzikie zwierzęta -

2. aby przepis o kartach myśliwskich i certyfikatach był wykonywany.

Przemawia p. Żardecki i stawia następujący wniosek dodatkowy:

W tym celu wydawał certyfikaty uprawnijające do noszenia i użycia broni tym właścicielom gruntu, którym wskutek niedostatecznej ochrony ze strony dzierżawcy polowania, dzikie zwierzęta szkodę wyrządzają.

Izba popiera wniosek p. Żardeckiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek b) Komisji

Marszałek odczytuje wniosek p. Żardeckiego i zarządza głosowanie nad tym wnioskiem.

P. Stapiński żąda imiennego głosowania nad tym wnioskiem p. Żardeckiego.

Marszałek oznajmia, że już zarządził głosowanie nad tym wnioskiem i że obecnie nie może żądania posła Stapińskiego uwzględnić.

Izba odrzuca wniosek p. Żardeckiego za którym to wnioskiem głosowało 31, a przeciw wnioskowi 56 posłów według skonstatowania Marszałka.

Sprawozdawca czyta:

c) Tem samem załatwione są petycje do ls. 3.099, 3.097, 2.879, 2.752 i 2.753.

Marszałek oznajmia, że to nie jest przedmiotem głosowania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej o petycji kuratorji wyższej szkoły handlowej w Krakowie w przedmiocie udzielenia większej ilości zasiłków stypendyjnych.

Sprawozdawca p. Rotter uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby przy rozdawnictwie stypendyów handlowych w wyższej niż dotąd mierze uwzględnił wyższą szkołę handlową w Krakowie.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w budżecie na rok 1905 kwotę na stypendya handlowe stosownie podniósł.

3. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby na zasiłki stypendyjne dla wyższej szkoły handlowej w Krakowie przyznał corocznie stosowne kwoty.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby:

a) zwrócił uwagę na liczne prywatne kursy handlowe w kraju i poczynił kroki w celu stosownej ich, a lepszej niż dotąd organizacji;

b) przystąpił do systematycznej organizacji szkolnictwa handlowego w naszym kraju przez zakładanie licznych uzupełniających szkół handlowych i przez inicjatywę w zakładaniu szkół dwuklasowych w ważniejszych ogniskach ruchu handlowego;

c) wpłynął na publiczne instytucje finansowe, jak niemniej w miarę możliwości i na prywatne, w celu zapewnienia abiturjentom wyższych szkół handlowych w kraju pierwszeństwa przy otrzymywaniu posad, wymagających rzetelnego wykształcenia handlowego.

Przemawia p. Agopsowicz i stawia następującą poprawkę:

We wniosku 1. komisji po słowie: „Krakowie“ dodać słowa: „i akademię handlową we Lwowie“, a we wniosku 3. komisji po słowach „dla wyższej szkoły handlowej w Krakowie“ dodać słowa: „we Lwowie“.

Izba popiera poprawkę p. Agopsowicza.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby przy rozdawnictwie stypendyów handlowych w wyższej niż dotąd mierze uwzględnił wyższą szkołę handlową w Krakowie.

Przemawia p. Agopsowicz i oznajmia, że stawia poprawkę do tego 1 wniosku komisji by po słowie „Krakowie“ dodać słowa: „i akademię handlową we Lwowie“.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwała wniosek 1 komisji, a oddzielnie poprawkę p. Agopsowicza.

Sprawozdawca czyta:

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w budżecie na rok 1905 kwotę na stypendya handlowe stosownie podniósł.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek 2. komisji.

Sprawozdawca czyta:

3. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby na zasiłki stypendyjne dla wyższej szkoły handlowej w Krakowie przyznał corocznie stosowne kwoty.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca i przyjmuje poprawkę p. Agopsowicza lecz w następującej stylizacji, by we wniosku 3 komisji dodać jako końcowe słowa: „jak niemniej, ażeby przyznane akademii handlowej we Lwowie roczne zasiłki pomnożył“.

Przemawia p. Agopsowicz i zgadza się na tę stylizację p. sprawozdawcy.

Izba uchwała wniosek 3 komisji wraz z poprawką p. Agopsowicza przyjętą przez p. sprawozdawcę w odmiennej powyższej stylizacji, na którą się p. Agopsowicz zgodził.

Sprawozdawca czyta:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby:

a) zwrócił uwagę na liczne prywatne kursy handlowe w kraju i poczynił kroki w celu stosownej ich, a lepszej niż dotąd organizacyi;

b) przystąpił do systematycznej organizacyi szkolnictwa handlowego w naszym kraju przez zakładanie licznych uzupełniających szkół handlowych i przez inicjatywę w zakładaniu szkół dwuklasowych w ważniejszych ogniskach ruchu handlowego;

c) wpłynął na publiczne instytucje finansowe, jak niemniej w miarę możliwości i na prywatne, w celu zapewnienia abiturientom wyższych szkół handlowych w kraju pierwszeństwa przy otrzymywaniu posad, wymagających rzetelnego wykształcenia handlowego.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek komisji.

Marszałek oznajmia, że następny punkt porządku dziennego t. j.

Sprawozdanie komisji kolejowej o petycji Rady powiatowej w Sanoku o zwolnienie od opłaty datku na rzecz wykupna gruntów pod kolej transwersalną usuwa z powodu nieobecności w Izbie p. Korola, który jest chorym.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku p. Skołyszewskiego w sprawie wezwania c. k. Rządu do ścisłego przestrzegania ustawy o prawie zgromadzania się z 15. listopada 1867 Nr. 135 Dz. u. p.

Sprawozdawca p. Brunicki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm przechodzi nad wnioskiem posła Skołyszewskiego do porządku dziennego.

Marszałek otwiera rozprawę ogólną.

Przemawia p. Skołyszewski i wnosi na odesłanie powyższego sprawozdania napowrót do komisji prawniczej.

Przemawia p. Stapiński i stawia następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Król Galicyi i Lodomerji z W. Ks. krakowskim wzywa c. k. Rząd do polecenia organom wykonawczym, aby ściśle przestrzegały ustawy o zgromadzeniach i swobody zgromadzeń bezprawnie nie krępowały.

Przemawia p. Oleśnicki.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Marszałek oznajmia, że są trzy wnioski, a mianowicie:

1. wniosek komisji;

2. p. Skołyszewskiego, i wniosek p. Stapińskiego, który to wniosek Marszałek odczytuje.

Marszałek komunikuje posłom sposób poddania pod uchwałę Izby tych wniosków.

Izba odrzuca wniosek p. Skołyszewskiego na zwrócenie sprawozdania napowrót komisji prawniczej, za którem to wnioskiem głosowało 32 posłów, następnie odrzuca Izba wniosek powyższy p. Stapińskiego, za którym padło 32 głosów, a wreszcie w oddzielnem głosowaniu uchwała Izba wniosek komisji.

Marszałek oznajmia, że obecnie następuje:

Sprawozdanie Komisji kolejowej o sprawozdaniu z czynności departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. grudnia 1900 do 30. listopada 1901 oraz

Sprawozdanie komisji kolejowej o sprawozdaniu z czynności Dep. IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 30. listopada 1901 do 1. grudnia 1902 r.

i jeżeli się nikt nie spzeciwi temu, oświadcza Marszałek, że otworzy rozprawę ogólną jedną nad temi sprawozdaniami w tym samym przedmiocie.

Izba nie sprzeciwia się temu postępowaniu.

Sprawozdawca p. Kolischer uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania obu sprawozdań, odczytuje następujące wnioski komisji oświadczywszy poprzednio, że wniosek 6 komisji odpada, gdyż osobnym dodatkowym sprawozdaniem z 13/10 1903 L. 3.082 komisja wniosek 6 cofnęła

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby przy pomocy zreorganizować się mającego biura kolejowego starał się o zwiększenie dochodów na kolejach lokalnych a to przez możliwe wpływanie na pozyskanie zwiększonych transportów jakoteż przez wpływanie na możliwe oszczędności ruchu.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby obliczenia co do kosztów założenia, jakoteż co do przypuszczalnej rentowności przy nowych projektach kolejowych robione były z możliwie wielką dokładnością.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w odpowiedni sposób przedstawił imieniem Sejmu władzom centralnym, że skromne środki kolei lokalnych zasadniczo nie mogą służyć celom ogólnie państwowym i strategicznym i że zasadniczo wszelkie w tej mierze stawiane wymogi wojskowości nie mogą być pokrywane ze szczupłych funduszy lokalnych dróg żelaznych.

5. Sejm, uznając całą ważność rozwoju sieci kolejowych lokalnych i uznając konieczność dalszego rozwoju akcji w tej mierze, uchwała, iż należy tylko tyle kolei lokalnych rocznie budować, ile siłami biura kolejowego

można z wszelką dokładnością skontrolować pod względem technicznym i administracyjnym w czasie budowy.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 30. listopada 1901 do 1. grudnia 1902

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy wnioski 1—5 komisji, oraz ostatni wniosek komisji, które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje:

Sprawozdanie Komisji kolejowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego o ustaleniu kapitałów zakładowych kolei lokalnych Trzebinia-Skawce, Delatyn-Kołomyja-Stefanówka i Piła-Jaworzno, pokryciu zwiększonych kosztów budowy tych kolei i o stanie krajowego funduszu kolejowego.

Sprawozdawca p. Kolischer uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujące wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do podwyższenia imieniem kraju udzielonej uchwałami sejmowymi z dnia 6. lutego 1895 i z dnia 15. lutego 1897 kolei lokalnej Trzebinia-Skawce gwarancji dochodów o tę kwotę, która potrzebną jest do oprocentowania po cztery od sta (4%) opłacania bankowego dodatku administracyjnego i prawidłowego umorzenia najdalej do końca r. 1908 pożyczki, którą Towarzystwo akcyjne tej kolei zaciągnie w imiennej sumie nie wyższej niż 720.000 koron na pokrycie zwiększonych kosztów budowy, a która wpisana będzie w księdze kolejowej na karcie ciężarów na drugim miejscu t. j. po pożyczce pierwszeństwa w sumie 3,320.000 koron.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do podwyższenia imieniem kraju udzielonej uchwałami sejmowemi z dnia 8. lutego 1895 i z dnia 8. lutego 1896 kolei lokalnej Delatyn-Kołomyja-Stefanówka gwarancyi dochodów o tę kwotę, która potrzebną jest do oprocentowania po cztery od sta (40/0) opłacania bankowego dodatku administracyjnego i prawidłowego umorzenia najdalej do końca r. 1908 pożyczki, którą Towarzystwo akcyjne tej kolei zaciągnie w imiennej sumie nie wyższej niż 900.000 koron na pokrycie zwiększonych kosztów budowy, a która wpisana będzie w księdze kolejowej na karcie ciężarów na drugim miejscu t. j. po pożyczce pierwszeństwa w sumie 5,200.000 K.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do podwyższenia imieniem kraju udzielonej uchwałami sejmowemi z dnia 8. lutego 1895 i z dnia 8. lutego 1896 kolei lokalnej Piłajaworzno gwarancyi dochodów o tę kwotę, która jest potrzebną do oprocentowania po cztery od sta (40/0) opłacania bankowego dodatku administracyjnego i prawidłowego umorzenia najdalej do końca r. 1908 pożyczki, którą Towarzystwo tej kolei zaciągnie w imiennej sumie nie wyższej niż 330.000 K. na pokrycie zwiększonych kosztów budowy, a która wpisana będzie w księdze kolejowej na karcie ciężarów na drugim miejscu t. j. po pożyczce pierwszeństwa w sumie 928.000 koron.

4. Warunki zaciągnięcia tych pożyczek i ich zrealizowania, jak również warunki przyznania tych zwiększonych gwarancyi dochodów ustanowi Wydział krajowy.

5. Sejm wzywa Wydział krajowy, ażeby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt i plan finansowy dalszej akcji kraju na polu poparcia budowy kolei niższorzędnych i uwzględnił to już przy przedłożeniu budżetu krajowego na r. 1905.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej i uchwała bez rozprawy wnio-

ski 1—5 komisji, który p. sprawozdawca odczytuje.

Po odczytaniu wniosku 5 komisji przemawia p. sprawozdawca.

Następuje :

Sprawozdaue Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu kołomyjskiego.

Przemawia p. Oleśnicki i stawia formalny wniosek na odroczenie weryfikacji wyboru z kuryi gmin wiejskich powiatu kołomyjskiego i sokalskiego do jednego z najbliższych posiedzeń.

Przemawia p. Bojko i wnosi na odroczenie weryfikacji wyboru z kuryi gmin wiejskich powiatu mieleckiego i dąbrowskiego do najbliższego posiedzenia.

Po zamknięciu rozprawy nad tymi formalnymi wnioskami oświadcza p. sprawozdawca, że nie ma nic przeciw odroczeniu weryfikacji tych wyborów.

Marszałek oznajmia, że wobec zgodzenia się p. sprawozdawcy na odroczenie weryfikacji tych wyborów, jeżeli się nikt nie sprzeciwi usunie weryfikację tych wyborów do najbliższego posiedzenia.

W Izbie nikt się nie sprzeciwia odroczeniu weryfikacji tych wyborów.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu drohobyckiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński wnosi:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Ksenofonta Ochrymowicza na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu drohobyckiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy Zarzecze powiatu Nowo Sandeckie-

go o wybudowanie szkoły ludowej po myśli ustawy z r. 1894 i wydzielenie części lasu szkolnego leżącego na terytorium gminy Zarzecza a należącego do szkoły w Łącku.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy Zarzecze o wybudowanie nowej szkoły po myśli ustawy z 24 kwietnia 1894 Nr. 49. jakoteż wyłączenia części lasu szkolnego w Łącku a przyłączenia do nowo wystawić się mającej szkoły w Zarzeczcu odstępuje się Wydziałowi krajowemu wraz z c. k. Radą szkolną krajową do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej z petycji gminy miasteczka Radomyśla nad Sanem w sprawie dodatku do pensji nauczycielskiej.

Sprawozdawca p. Kramarczyk odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy Radomyśla nad Sanem odstępuje się Wydziałowi krajowemu wraz z c. k. Radą szkolną krajową do zbadania i zdania sprawy na następnej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycjach Alberta Workiewicza, Tomasza Janickiego i innych o podniesienie emerytury względnie płacy nauczycielskiej.

Sprawozdawca p. Rayski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującymi wnioskami :

1. Petycję Alberta Workiewicza L. 1980 i Tomasza Janickiego L. 1992 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową, mo-

żliwego uwzględnienia i przedłożenia odpowiednich wniosków.

2. Petycję Zdzisława Babki L. 2177 i Amalii Szelestak L. 1937 odstępuje się Radzie szkolnej krajowej — do możliwego uwzględnienia przy rozdzielaniu ryczałtu na zapomogi dla nauczycieli przeznaczonego.

3. Nad petycjami Jana Jeżowskiego L. 2175, Hipolita Dolińskiego L. 1949, Leona Lewickiego L. 1765 i Michała Gigionia L. 1429 przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała powyższe wnioski komisji głosując oddzielnie nad każdym z tych wniosków, 1 — 3 które p. sprawozdawca odczytuje.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji nauczyciela Wojciecha Putały o wliczenie lat służby.

Sprawozdawca p. Tomawski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Wlicza się petentowi w drodze łaski dwa lata spędzone w służbie publicznej nauczycielskiej przed nyskaniem kwalifikacji do emerytury i odstępuje petycję Radzie szkolnej kraj. do dalszego urzędowania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Bronisławy Sajewiczowej, wdowy po nauczycielu, o stałą pensję wdową i dodatek na wychowanie dzieci, ewentualnie o dar z łaski.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję powyższą odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i sprawozdania.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Teodora Kopystyńskiego, nauczyciela prowizorycznego o policzenie lat 26 i przyznanie dożywotniej pensji.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję powyższą odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną kraj. i przedłożenia wniosku na najbliższej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Frydryka Schöppa, nauczyciela w Hanuninie w sprawie wliczenia do emerytury lat służby spędzonych przy szkołach ewangelickich prywatnych.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem :

Petycję powyższą odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną kraj. i do sprawozdania na najbliższej sesji.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Gregorza Konkolniaka, emerytowanego nauczyciela ludowego o wliczenie lat służby do emerytury.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję powyższą przekazuje się Wydziałowi krajowemu do sprawozdania w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji emerytowanego nauczyciela Jana Gosowskiego o policzenie do wymiaru emerytury lat 30-tu zamiast 16-tu.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję powyższą przekazuje się do sprawozdania Wydziałowi krajowemu w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji emerytowanego nauczyciela Longina Doroszyńskiego o policzenie mu do emerytury wszystkich lat spędzonych w zawodzie nauczycielskim i przyznanie pełnej emerytury 1500 kor.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji zakończone następującym wnioskiem.

Petycję niniejszą odstępuje się Wydziałowi krajowemu do sprawozdania w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje sprawozdanie Komisji szkolnej o petycji emerytowanego nauczyciela Michała Teliszewskiego.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję powyższą przekazuje się Wydziałowi krajowemu do sprawozdania w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji emerytowanego nauczyciela Emila Wiszomirskiego.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję powyższą przekazuje się Wydziałowi krajowemu do sprawozdania w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Emilii Jaglarskiej zamężnej Melechowej o policzenie lat służby przed egzaminem kwalifikacyjnym do emerytury.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję nauczycielki Emilii Jaglarskiej zamężn. Melechowej odstępuje się Wydziałowi krajowemu i c. k. Radzie szkolnej do zbadania, czy nie należałoby jej przy wymiarze emerytury policzyć lat od 1890—1892 spędzonych po egzaminie kwalifikacyjnym w charakterze tymczasowej nauczycielki przy szkole w Uszwi.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Antoniego Spolitakiewicza, emerytowanego nauczyciela, o wliczenie 11 lat służby do emerytury.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję powyższą przekazuje się Wydziałowi krajowemu do sprawozdania w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Jana Chomina, nauczyciela w Skomorochach nowych.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję powyższą przekazuje się do sprawozdania Wydziałowi krajowemu w porozumieniu z Radą szkolną krajową.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji nauczyciela Józefa Gibasa o posunięcie z 900 K. do płacy 1000 koron.

Sprawozdawca p. Tomaszewski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję powyższą odstępuje się Radzie szkolnej krajowej do załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Feliksa Zalasińskiego emer. nauczyciela w Czchowie pow. Brzeski.

P. Tomaszewski w zastępstwie sprawozdawcy p. K. Lubomirskiego odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem

Petycję Feliksa Zalasińskiego odstępuje się c. k. Radzie szkolnej krajowej celem zbadania powyższych okoliczności i w razie jeżeli rzeczywiście zaszła pomyłka do uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Następuje :

Sprawozdanie komisji szkolnej o petycji Maryi Stańkowskiej naucz. młodszej w Bóbrce pow. Krosno.

P. Tomaszewski w zastępstwie sprawozdawcy p. K. Lubomirskiego, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem.

Petycję Maryi Stańkowskiej przekazuje się wobec braku aktów c. k. Radzie szkol. kraj. do sprawdzenia i właściwego zarządzenia.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek komisji.

Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonego nagłego wniosku.

Sekretarz p. Bohaczewski czyta:

Nagły wniosek

posła Bohaczewskiego i tow. w sprawie udzielenia bezzwrotnej zapomogi dla pogorzalców gminy Dubszary, powiat Dolina.

Dnia 7. b. m. w nocy wybuchł w gminie Dubszara, powiatu Dolina straszny pożar, który w jednej chwili zniszczył 9 zagród włościańskich. Z wyjątkiem dwóch, szkoda nie była ubezpieczoną, a wynosi najmniej 8.000 K. Pogorzalcy potracili chaty, odzież, zboże i wszelkie inne środki do życia i zagraża im w oczy śmierć głodowa.

Dlatego podpisani proszą: Wysoki Sejm raczy dla pogorzalców gminy Dubszary udzielić 1.000 K. tytułem bezzwrotnej zapomogi z funduszków krajowych.

Bohaczewski
wnioskodawca.

Oleśnicki, Ostapczuk, Mazikiewicz, Potoczek, Stapiński, Skołysewski, Szponder, Kramarczyk, Bojko, Ochrymowicz, Barwiński, Gliździuk, Huryk, Żardecki.

Przemawia p. Bohaczewski uzasadniając nagłość swego wniosku, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku nagłego do komisji budżetowej.

Izba uchwała bez rozprawy nagłość wniosku, a oddzielnie uchwała przekazanie tego nagłego wniosku komisji budżetowej.

Przemawia w sprawie formalnej p. Apolinary Jaworski i wnosi na odesłanie do komisji podatkowej sprawy L. s. 3252 przydzielonej komisji gminnej.

Izba bez rozprawy, uchwała ten formalny wniosek.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne dopiero na dzień 22. października 1903 godzinę 10 przed południem z powodu życzenia wielu posłów, którzy chcą wziąć udział w jutrzejszym pogrzebie ś. p. wdowy po byłym Namiestniku i Marszałku ś. p. Alfredzie hr. Potockim i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 1 minut 10 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański w. r.
Kazimierz Lubomirski w. r.

