

Diese Zeitung erscheint täglich zwei Mal,  
Morgens 8 Uhr und Abends 6 Uhr.  
Vierteljährlicher Abonnementssatz für Stettin 1 thlr. 10 sgr.,  
mit Botenlohn 1 thlr. 17 sgr. 6 pf.  
Für Pommern und das übrige Deutschland 1 thlr. 11 sgr. 6 pf.

# Stettiner



Bestellungen nehmen alle Postämter an.  
Für Stettin: die Graumann'sche Buchhandlung,  
Schulzenstraße Nr. 341.  
Redaction und Expedition derselbst.  
Insertionspreis: für die gespaltene Pettzelle 1 sgr.

## Abend-Ausgabe.

No. 66.

Freitag, den 8. Februar.

1856.

### Orientalische Frage.

Frankfurt a. M., Donnerstag, 7. Februar. Nachmittags 3 Uhr. Die österreichische Vorlage in der orientalischen Angelegenheit ist in heutiger Sitzung des Bundesstages zum Vortrage gekommen. Sie wurde ohne spezielle Discussion an die Ausschüsse verwiesen.

Aus Berlin wird den „Hamb. Nachr.“ telegraphirt: „Die deutschen Mittelstaaten beabsichtigen ein Zwiefaches: einerseits wollen sie in Frankfurt den fünften Punkt der österreichischen Friedensbedingungen nur eventuell unter Vorbehalten annehmen, zum Andern wollen sie die Vertretung des Bundes als solchen auf den Pariser Konferenzen. Der erstere Punkt begegnet beim hiesigen Kabinett keinem Widerspruch.“

Die französischen Korrespondenzen aus Konstantinopel vom 24. Januar enthalten zahlreiche Details über die Reformprojekte in Betreff der Stellung der christlichen Bevölkerung, welche damals berathen wurden. Es handelte sich noch nicht um Spezialgesetze, sondern um ein Programm der Grundsätze, welche für den späteren Erlass derselben maßgebend sein sollen. Die Gesandten Englands, Frankreichs und Österreichs haben ein solches Projekt aufgestellt, welches 23 Artikel enthält und Alles umfasst, was diese Mächte für nötig erachten. Ali Pascha und Guad Pascha haben sich in den vorhergegangenen Konferenzen zur Durchführung dieses Projekts verpflichtet, und man glaubt auch die übrigen Minister, selbst Mehemed Ali, demselben geneigt. Es sollte am 24. dem großen Divan und dem Scheit-ul-Islam vorgelegt werden, und man erwartete hier Widerstand und manigfache Intrigen, ohne doch an einem schlieflichen Ergebnis zu zweifeln. Am anstößigsten ist ein Artikel, welcher vollständige Gewissensfreiheit verkündet, so daß auch der Uebertritt vom Islam zum Christenthum, der bisher als Hochverrat mit dem Tode bestraft wurde, freistehen würde. Die Christen werden zu allen öffentlichen Amtmännern zugelassen. Man hofft die Rekrutierung derselben, die sich bisher nicht praktisch durchführbar zeigte, durch die neuen Zugeständnisse möglich zu machen. Andere Artikel betreffen die Reformen des Gerichtswesens, der Gemeindeverfassung, des Steuerwesens. Die hier aufgestellten Prinzipien sollen so durchgreifend sein, daß sie den bisherigen Charakter des türkischen Staates vollständig ändern würden. Die Frage ist allerdings, ob die Spezialgesetze durchführbar sein wird, die auf dies Programm gegründet werden soll.

Nach den neuesten Nachrichten glaubt sich der muselmännische Clerus durch die im Werke begriffene Reform des Gerichtswesens, welche ihm das Recht entzieht, über die Unterthanen des Sultans zu Gericht zu sitzen, in seiner Macht gefränt, und es ist deshalb aus Vorsorge bereits beantragt, daß sowohl die Donaufürstenthümer, als auch ein Theil der slavischen Eylete durch österreichische und westmächtliche Truppen so lange besetzt bleiben sollen, bis die nothwendigen Reformen in der Organisation und Verwaltung der Türkei vollständig durchgeführt sein werden. Wir hören, daß es im Vorschlage ist, 10,000 Mann von jeder Macht als Besatzungsstruppen im Lande zu lassen.

Nach Korrespondenzen der Pariser „Presse“ aus der Krim erwartete man am 12. Januar noch einen neuen Angriff der Russen auf die vorgeschoene französische Division im Bairdarakale. Am 11. wurde deshalb des Abends spät die ganze Armee bei Sebastopol alarmirt. 8 Divisionen Franzosen und 2 Divisionen Sarden erhielten Befehl, sich bereit zu halten, um sofort auszurücken. Man wartete die ganze Nacht, der Feind erschien jedoch nicht.

### Deutschland.

SS Berlin, 7. Februar. Die heutige 22. Sitzung des Abgeordnetenhauses, welche zur Berathung über den Antrag des Grafen Schwerin in Betreff der letzten Wahlen führte, war unstreitig eine der interessantesten, welche je in diesem Hause stattgefunden hat.

Den Kommissions-Bericht, welcher bekanntlich mit der Empfehlung des Ueberganges zur einfachen Tages-Ordnung schließt und von Herrn Heyse erstattet ist, habe ich Ihnen in seinen interessanten Einzelheiten zur Zeit mitgetheilt. Es war demnach kaum zu erwarten, daß die Verhandlung im Plenum eine solche Ausdehnung gewinnen würde, denn trotz einer sechsstündigen Debatte, ist man mit der Erledigung der Frage noch nicht zur Hälfte gediehen; von den 16 Rednern, welche sich gemeldet hatten, haben erst 6 gesprochen, von denen 3 den Beirraum einer Stunde weit überschritten. Der Ausdruck des Grafen Schwerin der Rechten gegenüber: Sie haben die Majorität, wir haben die Ttribünen und werden von unserem Rechte Gebrauch machen, ist zur vollsten Wahrheit geworden; die Linke hat dem Hause und dem Lande gegenüber ihre rückhaltlose Meinung gesagt, und ich sollte meinen, die ganze Diskussion müsse im Lande den besten Eindruck hervorbringen, denn trotz der jedenfalls geschickten Rede des Regierungskommissars erhält das Land einen wahren und unverfälschten Begriff von der Bedeutung des verfassungsmäßigen Lebens und der Anschauung der Rechten, wenn schon diese Aufschlüsse nicht eben erheiternder Natur sind!

Die Sitzung wird um 11½ Uhr durch den Präsidenten Grafen zu Eulenburg eröffnet. Am Ministertisch sind anwesend: die Herren v. Mantuffel I. und II., Simons, v. Westphalen, Graf v. Waldersee, v. Bodelschwingh und zwei Regierungs-Kommissarien. Die Tribünen sind sämlich überfüllt, Kopf an Kopf stehen die Zuhörer, unter denen ein glänzender Damenkreis, und bleiben bis zum Schluss auf ihren Plätzen. Nach Verlezung und Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung und nochmaliger Abstimmung über bereits angenommene Anträge, giebt der Berichterstatteter Herr Heyse einige Erläuterungen zu dem Standpunkt der Kommission. Herr v. Cynern hat die motivirte Tagesordnung beantragt und findet sehr zahlreiche Unterstützung. Gegen die Tages-Ordnung spricht zunächst Herr Reichensperger (Geldern) in fast zweistündiger Rede. Der Redner bemerkt: Der Antrag selbst sei von der Kommission gar nicht richtig angesehen worden und deshalb habe sie nicht überall die richtige Würdigung eintreten lassen können. Auf den Erfolg einer ungebührlichen Einwirkung der Staatsregierungs-Organe komme es gar nicht an, sondern schon auf den Versuch. Eine Untersuchung, wie sie der Antrag fordere, scheine aber nicht zu beseitigen, zumal ungebührliche Einwirkungen doch versucht worden seien. Es liege aber ein authentisches Dokument vor, wodurch den Beamten Betriffen der Wahlen mit Disziplinar-Untersuchung gedroht worden. Das Haus stehe hier nicht als Richter, sondern als Aufrechterhalter der Anklage und Hüter der Freiheit der Wahlen. Werde die Untersuchung abgelehnt, so werde man im Lande sagen können: es sei nicht etwas, sondern viel faul im Staate.

Es sei nicht gleichgültig, welche Stellung dies Haus zu der Frage einnehme, es dürfe nicht als ein Gauftspiel, nicht als Organ der Regierung betrachtet werden. Nachdem der Redner die Stellung der Beamten zur Verfassung beleuchtet, führt er aus, wie die Linke stets nur das konervative Element unterstützt habe. Wenn man, schließt der Redner, politisch Bekehrte besonders gut stelle, so möge man doch darauf achten, ob die Bekehrten auch Opfer gebracht haben, in diesen Führern würde man allerdings nur wenig Bekehrte finden, aber jedenfalls bessere! Der Redner möchte nun wissen, ob die Bekehrungen bei den letzten Wahlen durch Opfer erlitten wurden. Im Lande habe man überall die Frage gehört, was nügen die Kammern, was die Verfassung? Die Minister thäten ja doch was sie wollten. Das sei eine Sprache, die des preußischen Volks nicht würdig sei. Was läge hinter einer Antwort auf diese Frage? Nicht ein allgemeiner vereinigter Landtag, sondern etwas Schlimmeres, was Gott von uns fern halten werde. Wenn die Rechten die Majorität habe, so möge sie doch die Minerva zeigen, die aus ihren Köpfen hervorgangen. (Gelächter links.) In dem einen Gedanken stimmen wir Alle zusammen, hüten wir uns vor dem wundesten Schaden der Zeit: der Corruption. Zeigen wir dem Lande, daß wir eine freie, eine reine Landesvertretung haben, und keine beschränkte wollen. (Beifall links.)

Sehr ergötzlich nehmen sich hierauf die Ausführungen des Herrn v. Bedlich-Leipe aus, welche nichts wunderbarer erscheinen lassen, als den Umstand, daß der genannte Herr ein Man dat als konstitutioneller Abgeordneter in einer doch jedenfalls konstitutionellen Kammer übernommen hat. Derselbe bemerkt: Die Linke habe gewußt, daß der Antrag ein todigehörnes Kind sei; wenn man ihn deshalb doch eingebracht habe, so habe man dies gethan, um in gewohnter Weise gegen das Ministerium, gegen die Behörden zu sprechen und diese zu verdächtigen (Bravo rechts), oder um den neuen Mitgliedern der Linke zu zeigen, „wie man das hier so mache“. (Gelächter links.) Dies könne nicht zum Heil des Landes gereichen. Der Redner habe schon früher seine Abneigung gegen die Verfassung offen ausgesprochen, er habe viele Freunde, die seine Meinung theilen, aber doch mit ihm die Verfassung aufrecht erhalten wollten, weil sie ihr eine gute Seite abgewonnen. Wenn aber unter dem Schutz der Verfassung solche Anträge, wie der des Grafen Schwerin, welcher lebhaft an das „Rebellionsjahr 1848“ erinnerte, eingebracht, Reden von der Tribüne dieses Hauses gehalten werden könnten, welche es sich zur Aufgabe machen, die Regierung Sr. Maj. des Königs und dessen Behörden zu verdächtigen (Getöse links und Ruf: herunter!), so würde seine Partei wünschen, daß der Baum der Verfassung vertrockne! Man möge den Antrag verwerfen.

Nachdem darauf Herr v. Bardeleben mit statistischen Angaben gegen die Vergrößerung und Verstückelung der Wahlbezirke gesprochen, nimmt Herr v. Blankenburg das Wort gegen den Antrag oder vielmehr zu einer Apotheose der Kreuzzeitungspartei. Dieser ehrenwerthe Abgeordnete — „und ehrenwerth sind sie Alle“ — macht sich in Ton der Sprache und in Logik der Folgerungen zum Bundesgenossen der Herren Wagner und v. Gerlach, so daß Pommern für sich das Verdienst in Anspruch nehmen kann, dem Hause einen würdigen Dreibund zugeführt zu haben, der mindestens für die Erheiterung und Verwunderung des Hauses sorgt und vielleicht noch nach Jahren das Erstaunen der Nachwelt über konstitutionelle Begriffe und Aussäffung der Zeiten der Zeit im Jahre 1856 wachrufen wird.

Mr. v. Blankenburg kann sich gar nicht erklären, wie man den Antrag habe stellen können. Er glaube, daß man, wie ein geschickter Redner, einen Vorbiß habe führen wollen. Er begreife gar nicht, wie die 92 Männer der Linken, die sich so gern die treue Opposition Sr. Maj. des Königs nennen, dazu kämen, ganz allein alle Maßnahmen der Regierung geiheln zu können. Es sei vielmehr zu beklagen, daß man im ganzen Lande, namentlich hier in der Hauptstadt, wo der Herr Antragsteller selbst drei Mal gewählt worden, im Sinne der Linken vielfach gewählt habe. Der Redner und seine Partei billigen nicht die Einmischung der Polizei in die Wahlen, aber diese Einmischung hätten sich die Agitatoren der Linken selbst zuschreiben. Der Patriotismus hätte verhindern müssen, daß hier Dinge aufgedeckt werden, welche besser in der Kommission abgethan werden könnten. Was nützen denn die langen Reden, die wir hier gehört haben, was hat das Land davon? Wer liest stenographische Berichte? Der Antragsteller hat einmal gefragt, warum wir ihn und seine Partei nicht königstreuen nennen: Ja, den Gr. Schwerin, fährt der Redner fort, halte ich für so königstreu, daß ich glaube, er würde, wie sein großer Vorfahr bei Prag, erforderlichen Falles mit der Fahne in der Hand fallen. Allein mit der Person des Grafen Schwerin habe ich nichts gemein, sondern nur mit dem Führer der Partei, welche dem modernen Konstitutionalismus huldigt! Gegen den sind unsere Angriffe gerichtet. Ich spreche von den Tendenzen der liberalen Partei, von dem Standpunkte der Partei, welche Sie die Kreuzzeitungspartei nennen und die hier im Hause den Namen der Partei von Gerlach führt. Unsere Partei strebt stets nach dem Nordpol (Gelächter und Beifallsklatschen links.) Der Pol, nach dem Sie streben, hat Sie zurückgestoßen, jetzt sollten Sie sich von solchen Manövern, wie der jegige Antrag ist, fern halten. Jetzt folgt das Kapitel von der Verdächtigung der Rechten, ohne daß etwas Neues hinzugefügt wird, als ein Excerpt aus der zu des Redners Bedauern verbotenen Schrift: „Die letzte Sitzung der Preußischen Kammern.“ Diese Schrift schließt mit Warnung des Volkes: die gefährlichen Männer der Partei von Gerlach nicht zu wählen, sondern die Männer der Linken. Die Antwort des Landes sei gewesen, daß die Linke von 120 Mitgliedern auf 20 reduziert worden, daß die Partei von Gerlach von 20 zu 40 Mitgliedern gewachsen sei, das sei auch ein Zeichen der Zeit. Der Redner will nicht die Wahl aller Provinzen beleuchten, sondern nur von Pommern sprechen, der Provinz, welcher er und der Antragsteller angehört. Pommern habe 25 Abgeordnete gewählt, von denen nur Graf Schwerin und Gr. Kruse der Linken, 23 der äußersten Rechten angehören, dabei seien nur vier Richter und ein Landrat. In Pommern sei noch ein junkerliches Element, ein Element, das sich stets für Recht und Ordnung aufwerfe, und das er mit dem Grafen Schwerin nicht über Bord geworfen zu sehen wünscht. Gr. v. Gerlach habe von 400 Stimmen alle bis auf 18 erhalten. Keine Wahl sei so eine Parteidwahl, wie die des Grafen Schwerin, und beweise zur Genüge, daß die Regierung die Wahlen nicht beeinträchtigt habe. Der Antragsteller sei nicht von seinen Standesgenossen gewählt worden; dies und der Umstand, daß er mit genauer Notiz die Majorität erlangt habe, müsse dem Grafen unangenehm sein, und er hätte daher allen Grund gehabt, solche Anträge nicht einzubringen.

Mr. Matthijs: Ich will nur wenige Worte sagen, da der Vorredner sehr viel sich mit der Gerlach'schen Partei und sehr wenig mit der Sache beschäftigt hat. Der Vorredner hat nicht

verdächtigen wollen, allein seine Rede hat mit Verdächtigungen begonnen und mit Verdächtigungen geschlossen. Der Antrag ist

nicht gestellt, um unsere Niederlagen zu verdecken, sondern um

dem Schrei der Entrüstung Worte zu leihen, welcher durch das

ganze Land geht. Zur Sache selbst führe ich ein Reskript des Landrats aus dem Danziger Kreise an, welches alle Beamten,

zu deren er die Schulzen und inaktiven Beamten zählen, warnt,

sich an oppositionellen Wahlen zu beteiligen; es werden als

solche bezeichnet: die demokratische Partei in allen ihren Ausführungen und — die Partei v. Bethmann-Hollweg. (Schallendes Gelächter.) Meine Herren! Preußen ist groß geworden

durch seine Könige, in ihren Reihen glänzen unseres Vaterlands Sterne und unsere Partei wird diesen Glanz erhalten. Aber

es ist ein Irrthum vorherrschend, daß hier nur ein Kampf gegen

die Regierung vorgenommen werden solle, daß man die Regie-

rgungswelt mit der Person des Königs confundirt. Ich erkenne

an, daß man dem Beamten nicht gestatten kann, sich an Wahl-

manövern zu beteiligen; aber wie es das Reskript des Ministers

des Innern will, den Beamten das Wahlrecht entziehen, das

kann ich nicht gutheißen. Der Redner geht nun zu einer Kla-

sifizierung der Beamten ein und beweist, wie schädlich dem Lande

die Entziehung der Landräthe ihren Kreisen sei. Es folgt die

Mittheilung einer Reihe von Reskripten resp. Erlassen von Vor-

gesetzten verschiedener Regierungsorts an Unterbeamte; so das Schreiben

des Regierungspräsidenten zu Coblenz an den Oberpostdirektor

u. s. w., woraus bewiesen wird, daß die von dem Minister des

Innern vorge schriebenen Grenzen vielfach überschritten worden

