

# Stettiner Zeitung.

Abendblatt. Mittwoch, den 23. Januar.

Preis in Stettin vierterteilt 1 Thlr.,  
monatlich 10 Sgr.,  
mit Botzalohn viertelj. 1 Thlr. 7½ Sgr.  
monatlich 12½ Sgr.;  
für Preußen viertelj. 1 Thlr. 5 Sgr.

N. 37. [38]

1867.

## Deutschland.

Berlin, 22. Januar. Das wichtigste Ereignis des Tages ist der partielle Verfassungs- und Ministerwechsel in Frankreich, der für uns die doppelte Bedeutung einer inneren und äußeren Angelegenheit hat. Selbstredend ist für uns die letztere Beziehung von überwiegendem Interesse und gereicht es uns um so mehr zur Befriedigung, daß wir die stattgehabte Veränderung an unserem Theile als ein entschiedenes Symptom dauernder freundschaftlicher Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland betrachten und bezeichnen dürfen. Es war ein offenkundiges Geheimnis, daß alle dem Kaiserthum sowie den freundschaftlichen Beziehungen zu Preußen und Deutschland feindlichen Parteien in Frankreich sich die erwarteten Adress-Debatten als ein Rendezvous eines kombinierten Angriffes gegen die auswärtige Politik des Kaiserlichen Kabinetts aussehen lassen und es darf deshalb als ein sehr geschickter Schachzug bezeichnet werden, daß man ihnen das Konzept so kurz vor der Ausführung verdrorben und sich gleichzeitig durch die Einführung des Interpellationsrechtes die Gelegenheit geschaffen hat, dessen ungeachtet seinerseits Rechenschaft über seine Leistungen und Tendenzen auf dem Gebiete der auswärtigen Politik geben zu können. Was die eingetretenen Personal-Veränderungen betrifft, so ist auch der Umstand, daß in denjenigen Kreisen, welche die auswärtige Politik berühren, eben keine Veränderung eingetreten, der sicherste Beweis, daß das Kaiserliche Kabinett seinerseits eine Veränderung seiner bisherigen Politik nicht in Aussicht hat. Ob die sonstigen verfassungsmäßigen Veränderungen von den parlamentarischen Parteien in Frankreich als eine befriedigende Krönung des Gebäudes betrachtet werden, glauben wir billig unbeantwortet lassen zu dürfen. (B. C.)

Dieser Tage wurde, nach der "Bairischen Zeitung", der Herzog von Württemberg, welcher bei Regensburg größere Jagdbeizirke hat, von Wildleben geschossen und ist einer bedeutenden Verwundung nur durch Dichtigkeit der Kleidung entgangen. Die Schrotte konnten leicht ausgeschnitten werden und befindet sich der Herzog gänzlich außer Gefahr.

Berlin, 22. Januar. (Abgeordnetenhaus) 56. Sitzung. (Schluß.) Der dritte Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Handels-Kommission über Petitionen. Die Verhandlung bietet nichts Erhebliches. — Der vierte Gegenstand der Tagesordnung ist die Schlussberatung über den Antrag des Abg. Dr. Pau, betreffend das Gesetz über den Schutz wahrheitsgetreuer Berichte durch die Presse über die parlamentarischen Verhandlungen des Reichstages des norddeutschen Bundes. — Die Referenten Lessy und Stelzer schlagen die Annahme folgenden Gesetzes vor:

"Wer Wilhelm von Gottes Gnaden &c. verordnen mit Zustimmung beider Häuser des Landtages wie folgt: §. 1. Berichte von den öffentlichen Sitzungen des Reichstages zur Verarbeitung der Verfassung und der Einrichtungen des norddeutschen Bundes durch die Presse, insoffern sie wahrheitsgetreu erstattet werden, bleiben von jeder Verantwortlichkeit frei." — Während der Beratung über dies Gesetz ist am Ministerialisch weder ein Minister, noch ein Regierung-Kommissar anwesend.

Ref. Lessy: Der Ihnen vorgelegte Entwurf schließt sich lediglich dem §. 38 des Presfegesetzes vom 12. Mai 1851 an. Es könnte nun wohl die Frage aufgeworfen werden, ob nach der verschiedenartigen Auslegung, die der §. 38 des Presfegesetzes von unseren Gerichten erfahren hat, eine bestimmte Declaration des vorliegenden Gesetzes wünschenswert ist, um dasselbe gegen solche Interpretationen zu schützen. Diese Frage muß ich aber mit Nein beantworten; denn erstlich ist der §. 38 ganz klar, und dann halte ich es nicht für opportun, hier auf Kontroversen einzugehen, die das Zustandekommen des Gesetzes gefährden könnten. Ich bitte Sie deshalb um Annahme des Gesetzentwurfs. — Abg. Richter (Berlin) zur Geschäftssordnung: Ich halte es nicht für angemessen, über den vorliegenden Gesetzentwurf zu berathen und zu beschließen, ohne daß die Staats-Regierung vertreten ist, da es doch von großem Interesse ist, zu wissen, wie die Königl. Staatsregierung sich dazu verhält; ich stelle deshalb den Antrag, die Beratung so lange auszusetzen, bis die Staatsregierung vertreten ist. — Abg. v. Binde (Hagen) zur Geschäftssordnung: Ich muß dem Antrag des Hrn. Vorredner widersprechen; ich glaube, daß wir hier den Grundtag für richtig annehmen können: Qui tacuit, quum loqui potuit et debuit, consentire videtur. Ich kann auch nicht einsehen, daß die Staatsregierung irgend einen Grund zu widersprechen hat. — Abg. Birchow zur Geschäftssordnung: Auch ich bin gegen die Beratung; wenn die Regierung irgend einen Werth daran legte, daß der Entwurf abgelehnt werde, würde sie sich wohl vertreten lassen; so aber können wir wohl annehmen, daß sie damit einverstanden ist. — Abg. Richter zieht seinen Antrag zurück. — Abg. Jüng: Auch ich bin der Ansicht, daß es nicht opportun ist, ein Ammendment zu dem Antrage zu stellen; aber ich halte es doch für angemessen, die Art, mit der die Immunität dieses Parlaments angegriffen wird, einmal zu beleuchten, um dem norddeutschen Parlament den Fingerzeig zu geben, daß es sich bei Regelung dieser Verhältnisse wohl vorheben möge. — Es ist bekannt, daß das Wort „wahrheitsgetreu“ im §. 38 des Presfegesetzes vom Obertribunal und von anderen Gerichten so interpretiert worden ist, als ob noch das Wort „vollständig“ dabei stände. — Dies ist eine vollständig willkürliche und unrichtige Interpretation. Aber es sind nicht blos Fälle vorgekommen, daß die wahrheitsgetreuen Berichte über einzelne Episoden für strafbar erklärt worden, sondern daß es selbst für unlässig bezeichnet worden ist, wenn eine Einleitung oder ein Epilog zugesetzt worden sind, die nicht das geringste Strafbare enthielten; der Richter nahm an, daß hierdurch schon die Straf-Freiheit der Berichte aufgehoben wurde. Eine solche juristische Ansicht ist mir unsäglich. Allerdings habe ich mich schon daran gewöhnt, mich mit dem Fatalismus eines Mafelmannes solchen Aussprüchen zu bogen; allein wenn es sich die lege ferenda handelt, ist es doch nicht wünschenswert, daß die Ansicht des Gesetzgebers klar hervortritt. — Die Verbreitung der Berichte ist die Hauptfache; nach dem bis jetzt angenommenen Prinzip des Ober-Tribunals bleibt aber vor der Interpretation des Richters nichts sicher, als der vollständige stenographische Bericht; hierdurch wird aber die Berichterstattung erschwert, ja fast unmöglich gemacht. Das ist aber entschieden gegen die Absicht des Gesetzgebers; ich verzichte, ein besonderes Ammendment einzubringen, habe die Sache aber hier angeregt, um die Aufmerksamkeit des norddeutschen Parlaments drauf zu lenken, damit dieses vorsehe, was Noth thut, um der Liebhäberei der Justizverwaltung, die Immunität des Volksvertretung zu betrachten wie ein schwarzmetallischer Staat einen Freihafen, den er mit Donaniers umging, entgegen zu arbeiten. — Die Debatte wird darauf geschlossen, und der Gesetz-Entwurf unter der Überschrift: „Gesetz, betreffend den Schutz wahrheitsgetreuer Berichte durch die Presse über die Verhandlungen des Reichstages des norddeutschen Bundes“ mit allen gegen drei Stimmen der Konseriativen angenommen.

Der fünfte Gegenstand der Tagesordnung ist der mündliche Bericht der 13. Kommission über eine Petition aus Frankfurt a. M., die Kriegslasten betreffend. Der Antrag der Kommission lautet: „In der Überzeugung, daß begründete Anträge der Frankfurter städtischen Behörden eine

billige Berücksichtigung bei der Königlichen Staatsregierung finden werden; dagegen in Erwägung, daß der Bittsteller nicht legitimirt ist, im Namen der Stadt Frankfurt zu sprechen, geht das Haus der Abgeordneten zur Tagesordnung über.“ — Ref. Dr. Lüning: Von einem Frankfurter Bürger ist eine Petition an das Haus gelangt, worin dieser das Haus um Verwendung bei der Staatsregierung bittet, daß die Kontributionen und Kriegskosten im Betrage von 10 Millionen Gulden an die Stadt Frankfurt zurückgezahlt würden. Petent erinnert dabei an die Worte, welche der Ministerpräsident in diesem Hause ausgesprochen, daß von preußischen Unterthanen keine Kontributionen erhoben werden würden und bezieht dieses Wort nicht nur auf neue, sondern auch auf die damals bereits gezahlten Kriegskontributionen. Da eine Rückzahlung jedoch bis jetzt noch nicht erfolgt ist, wendet er sich an das Abgeordnetenhaus mit der Bitte, die Rückzahlung zu befürworten. — Die Kommission konnte sich nicht verheben, daß gegen diese Petition allerlei formelle Bedenken vorliegen; die Majorität konnte sich deshalb jedoch nicht entschließen, die einfache Tagesordnung anzunehmen. Der Antrag des Petenten ist allerdings mit Bezug auf die Höhe der Kriegskosten nicht gebrüderlich präzisiert und außerdem hat der Petent als Frankfurter Bürger nicht die Legitimation, im Namen der Stadt zu sprechen. Indessen glaubte die Kommission, auf die Petition schon deshalb etwas näher eingehen zu müssen, um nicht gleich die erste Petition aus den neu erworbenen Landestheilen schroff zurückzuweisen und der Regierung Gelegenheit zu geben, sich darüber auszusprechen. — Das Wort des Minister-Präsidenten, daß von preußischen Unterthanen keine Kontributionen eingezogen werden würden, haben die Frankfurter auch auf diese Summe beziehen zu müssen geglaubt, und ich muß gestehen, daß diese Worte auf mich denselben Eindruck gemacht haben und daß es mich sehr unangenehm überrascht hat, als der Regierungs-Kommissar in der Kommission erklärte, daß an eine Rückerstattung dieser Summe nicht zu denken sei, sondern daß sich diese Worte nur auf die neue Kontribution von 25 Millionen Gulden bezogen haben. Ich habe allerdings nie mal an den Ernst dieser Forderung geglaubt, weil dieselbe nicht eingetrieben werden konnte, ohne die Stadt Frankfurt vollständig zu ruinieren. (Widerspruch rechts) und ich nicht glauben konnte, daß die Regierung diese Ansicht habe. In der Geschichte finden wir ein Gegenstück zu einer solchen Forderung höchstens in den Anforderungen, die von den Generälen Davout und Vandamme an die preußischen Städte gestellt worden sind. (Unruhe rechts.) Ja, meine Herren, ähnliche Forderungen sind in der Zwischenzeit nirgends vorgekommen. Die Ruhmesblätter der preußischen Geschichte würden gewiß heller glänzen, wenn dies eine schwarze Blatt herausgerissen würde. (Unruhe und Widerspruch rechts.) Die obengenannte Forderung wurde also nicht nur gestellt, sondern die Entreibung derselben, wie das Gericht gibt, auch durch Drohungen mit Ausbaggern, Bombardiren &c. eingeleitet. Diese Gerüchte sind allerdings nachher offiziös dementirt worden, aber, wie aus den Akten, aus der Presse und mündlichen Berichten hervorgeht, doch nicht ganz ohne Grund gewesen. Die Erhebung solcher Kontributionen widerstreift aber entschieden dem humanen Geiste der modernen Zeit und darf in der Kriegsführung der modernen Zeit nicht mehr vorkommen. (Unruhe rechts.) Sie sind anderer Meinung, meine Herren (nach rechts gewandt), ich kann aber nur konstatiren, daß das preußische Volk es mit Befriedigung gegeben hat, daß von solchen Kontributionen in Hannover, Kurhessen und Nassau nicht die Rede war und daß es große Versetzung hervorrief, als man in Frankfurt zurückfiel in die Ruhe der früheren Zeiten. (Unruhe rechts.) Der Herzog von Nassau hat seine Truppen gegen Preußen geschickt und der König von Hannover hat durch seinen Entschluß bei seiner Armee wesentlich beigetragen zu dem schrecklichen Blutvergießen bei Langensalza; trotzdem sind keine Kontributionen von diesen Ländern erhoben worden; es ist aber kein Grund vorhanden, weshalb man gerade in der Stadt Frankfurt von der humanen Praxis abging. — Man hat die ungewöhnliche Bevölkerung Frankfurts nun durch die preußeneidliche Gesinnung der Frankfurter überhaupt motiviert. Ich glaube, daß die preußeneidliche Gesinnung des hannoverschen Adels wohl ebenso erwiesen ist, und doch legt man diesem keine Kontributionen auf. In Frankfurt herrscht Pressefreiheit, freies Versammlungs- und Vereinsrecht, daher kann es denn, daß dort immer ganz verschiedene Versammlungen tagen und daß die verschiedenartigsten Ansichten in der Presse frei ausgesprochen werden; auch die liberale Partei in Preußen ist von dort sehr stark angegriffen worden. Aber es herrscht Pressefreiheit; daß ein Staat, wie Preußen, in dem gefällig selbst Pressefreiheit sein soll, dies aber als Grund für die Belastung des ganzen Staates ansehen soll, dürfte doch wohl sehr unstatthaft sein. — So viel steht fest, es ist in Frankfurt Vieles geschehen, was besser nicht geschehen sollen und ich sollte meinen, daß es die Aufgabe der Staatsregierung sein sollte, diese trüben Erinnerungen möglichst zu verwischen und dazu beizutragen, die ungewöhnliche Last von den Schultern der Stadt zu nehmen.

Abg. Heise tadeln, daß bei solchen Auseinandersetzungen nur mündlicher Bericht erstattet worden sei; er beantragt, daß dieser Gegenstand von der Tagesordnung abgezogen und an die Kommission zur schriftlichen Berichterstattung zurückgeworfen werde. Nach einer Debatte, an welcher sich Abg. v. Carlowitz, Graf Schwerin, welcher konstatiert, daß die Motive der Kommission nicht die Motive sind, welche Abg. Lüning der Kommission untergeschoben habe, und sich dagegen verwarzt, beteiligen, zieht Abg. Heise seinen Antrag zurück.

Präsident v. Forckenbeck heilt mit, daß zwei neue Anträge eingegangen sind: 1) vom Abg. Brauchitsch (Genthin) ein Antrag auf einfache Tagesordnung; 2) vom Abg. v. Hoverbeck der Antrag auf motivierte Tagesordnung in der Erwartung, daß die Staatsregierung die fraglichen 6 Millionen der Stadt Frankfurt zurückstatten werde. — Beide Anträge werden hinreichend unterstützt, der erste von der rechten, der andere von der linken Seite des Hauses.

Abg. Classen-Kappelmann. (Während der Redner die Tribüne bestiegt, gibt die Rechte Zeichen der Unruhe. Der Präsident schlägt unter dem Beifall der Linken den Redner vor einer Kritik, die geäußert wird, bevor er noch gesprochen hat. Redner spricht für den Antrag Hoverbeck's und gibt eine Darstellung der Okkupation Frankfurts, der von der Stadt geleisteten und geforderten Kontribution und Naturalleistungen. Seit dem 16. Juli stand Frankfurt unter preußischer Herrschaft, und das Datum der Kontributions-Forderungen ist nur durch wenige Tage von jenem Termin getrennt. Obwohl die zweite Forderung erlassen ist, so hat Frankfurt dennoch ohne am Kriege teilgenommen zu haben, mit Einschluß der Naturalleistungen etwa 8 Mill. G. zahlen müssen, also eben so viel wie Württemberg und um 2 Mill. G. mehr als Baden, die sich doch mit Preußen im Kriege befanden. Der Abg. Hackfort habe dies als einen Rosstrekken auf dem preußischen Namen bezeichnet. Die Parallelen mit der französischen Okkupation Frankfurts unter Custine im Jahre 1792 sei beschämend für uns. Die Stadt habe ihre halbtausendjährige Selbstständigkeit verloren, ein Verlust, den Herr v. Patow bei seiner Einführung als Civil-Gouverneur als jeder Schätzungen sich entzähnd bezeichnet habe. Das Urteil der Nachwelt würde lauten, daß eine deutsche Großmacht eine alte freie Reichsstadt niedergeworfen. Wenn seine Bürger jetzt 400,000 G. Zinsen für eine Schule, die nicht zum Wohlstand, sondern zum Nachteil der Stadt verhindert sei, durch Steuern aufzubringen müßte, so wäre sie auf Leistungsfähig zu sein. Jeder Krieg habe unabdingbare Verluste in seinem Gefolge, die größten habe Frankfurt erlitten durch das gänzliche Verstiegen aller seiner Nahrungsquellen, und wir müßten wünschen, daß es sich in dem neuen Zustande zu weiterer Blüthe entwickeln und entwickeln könne. (Beifall links. Bischen rechts.)

Regier.-Kommissar Gey. Ober-Finanzrat Wollny: Ich kann dem Herrn Vorredner nicht auf die Erörterung thatächlicher Verhältnisse folgen, da ich auf dieselbe um so weniger vorbereitet bin, als weder die Petition,

noch die vorliegenden Anträge dazu Anlaß geben; nur den Versuch muß ich abwehren, einen Flecken dem Namen der preußischen Generale anzuhauen und einen Schatten zu werfen auf den Ehrenschild der preußischen Armee. (Bravo rechts). Der Petent hat sich auf die Worte des Herrn v. Bismarck gestützt, daß von preußischen Unterthanen keine Kontributionen erhoben würden. Dieselben beziehen sich auf Frankfurt jedoch nur, als es noch nicht einverlebt war. In der Kommission berührte allseitig der Wunsch, die thatächlichen Verhältnisse auch hier im Hause nicht zu erörtern. (Hört! rechts.) Die Kommission hätte, da der Petent für seine Person nicht hinreichend legitimirt sei, einfache Tagesordnung empfohlen, wenn man nicht der ersten Petition aus Frankfurt besonders wohlwollende Berücksichtigung hätte widerfahren lassen. Außerdem aber muß ich den vom Herrn Berichterstatter vorgeworfenen Grund, daß der Instanz nicht innergehalten ist, aufrecht erhalten. Der höchstkommandirende General hat diese Kontribution auferlegt; dagegen wird aber nicht Beschwerde geführt, sondern darüber, daß die Rückzahlung nicht erfolgt ist. Daß von dem dazu legitimierten Organ Frankfurts eine Petition an den Grafen Bismarck gelangt ist, davon weiß ich nichts. Ist dies der Fall, so müssen wir erst den Bescheid abwarten. Ich habe zu erklären, daß sich die Regierung mit dem ersten Grund des Kommissionsantrags nicht einverstanden erklären kann, weil er an Frankfurt die Aufforderung zu petitionieren richtet und kaum anders verstanden werden kann, als daß, wenn ein Antrag wie der vorliegende gestellt werden würde, er als begründet würde abgefaßt werden. Die Regierung ist nicht dieser Ansicht und kann ebensowenig die Anregung dazu empfehlen. (Bravo rechts.) Die 5.709.000 Gulden wurden ausgezahlt und eingezogen, als Frankfurt noch nicht preußisch war; sie haben ihre vollständige Bewendung erhalten mit nachträglicher Sanction durch das Gesetz vom 28. September 1866. Eine Rückzahlung oder Bewendung für Frankfurt kann nicht in Aussicht genommen werden. (Bravo rechts.) Die Stadt wird sich, wie jede preußische Stadt der wohlwollenden Fürsorge der Regierung erfreuen; es können aber nicht auf Antrag irgend einer Stadt bestimmte Summen zu ihrem besonderen Vorteil verwendet werden. (Bravo rechts.)

Abg. Dr. Birchow: Die Aufmunterung Seitens der Kommission hat schon am 24. v. M. die Einreichung einer Petition Seitens des gesetzgebenden Körpers zur Folge gehabt, welche von preußischen Blättern bis jetzt wohl aus höheren Gründen verschwiegen worden ist. In derselben werden die 6 Millionen als reine Staatschuld Frankfurts bezeichnet. Nach der großen Heiterkeit auf jener Seite (rechts) bei dieser Verhandlung zu schließen, scheinen Sie die Sache sehr leicht zu nehmen; aber ich habe doch gegeben, wie zeitweise selbst Mitglieder, die sonst durch fortwährende Heiterkeit glänzen, sehr ernsthaft wurden; die Thatachen schienen schwer auf ihr Gewissen zu fallen. (Heiterkeit rechts.) Ich behaupte, daß kein einziger von Ihnen, wenn er sich zu Hause hinstellt und die Thatachen überlegt, heiter sein wird! Ich habe mich gefragt, wie so viele an sich doch ernsthafte Männer hier so heiter sein können; das macht die Gesellschaft, allein für sich würde es keiner thun! (Bravo links. Großer Lärm rechts.) — Präsident v. Forckenbeck bittet den Redner, ihm darüber das Urteil zu lassen, bemerk jedoch nach rechts, daß Redner nur behauptet hat, die Herren wären nicht heiter gewesen. — Ein Antrag auf Schluß wird abgelehnt. — Abg. v. Hoverbeck findet den Kommissionsantrag zu elastisch; es könnten für denselben Männer stimmen wie Birchow und Lüning, andererseits von Brauchitsch und Graf Schwerin. Redner empfiehlt seinen Antrag kurz als den klaren. — Abg. Haym: Es gibt Momente, wo die Sache reden würden, wenn die Menschen schwiegen. In der Sache hätten politische Erwägungen das Wort vorleben sollen. Redner weiß nicht, ob der Abg. Classen-Kappelmann ein Mandat für Frankfurt wünsche; jetzt sei er Abgeordneter für Köln; er hätte den neuen Bürgern lieber den unendlichen Segen zeigen sollen, den das preußische Staatsbürgertum mit sich bringt. Redner erkennt manche Beschwerden Frankfurts als begründeter an, will sie aber nicht hier erörtern und deswegen für den Kommissions-Antrag stimmen. (Bravo rechts.) — Der Antrag auf Schluß der Diskussion wird angenommen. Es folgen persönliche Bemerkungen. Abg. Classen-Kappelmann weist die Zumuthung zurück, daß er auf ein Mandat für Frankfurt rechtfertige; seine Ausführungen seien nur vom Rechtsgefühl und Patriotismus eingezogen gewesen. Graf v. d. Schulenburg glaubt gegen alle Verdächtigungen der Armee persönlich protestieren zu dürfen, da er die Ehre gehabt habe, als Mitglied der Main-Armee die Campagne mitzumachen. Der Abgeordnete für Köln dürfe nicht solche Bemerkungen machen, da er vom Kriege nicht berührt sei, obwohl er das unverdiente Glück habe, preußischer Unterthan zu sein. — Präsident v. Forckenbeck weiß die letzten Worte als ungebrüderlich zurück. — Referent Lüning beruft sich auf das Zeugnis der Abg. Birchow und v. Brauchitsch, daß er die Ansichten der Minorität und Majorität vorgetragen habe; er habe sich überhaupt großer Zurückhaltung befleißigt. — Abg. v. Brauchitsch kann das vom Referenten provocire Zeugnis nicht abgeben. — Frhr. v. Hoverbeck zieht nach den Erklärungen des Referenten über die Ansichten und Absichten der Kommission seinen Antrag zurück. — Graf Schwerin verwarf sich dagegen, daß Referent die Ansichten und Absichten der Kommission vorgetragen habe. — Referent Lüning bleibt gegenüber den Abg. v. Brauchitsch und Graf Schwerin dabei, durchaus getrennt auf Grund der Kommissionsverhandlungen referirt zu haben. — Bei der Abstimmung wird der Antrag v. Brauchitsch abgelehnt, der der Kommission angenommen; dagegen die konservative Fraktion und die beiden Frhr. v. Binde. Schluß der Sitzung 4 Uhr. Nächste Sitzung: Freitag. Tages-Ordnung: Petitionen.

## Ausland.

Wien, 20. Januar. Der österreichische Militärkalender von Dr. Hirtenfeld bringt eine Zusammenstellung der österreichischen Verluste an Mannschaft in jedem einzelnen Gefechte des Krieges von 1866. Im Ganzen hat das österreichische Heer nicht weniger als 71,267 Mann vom Feldwebel und Wachtmeister abwärts eingebüßt, wovon 9671 Mann tot, 24,096 verwundet und 37,500 vermischt. Von diesem Gesamtverluste entfallen auf das Nordheer 62,797 Mann (8484 Todte, 19,896 Verwundete und 34,417 Vermisste), auf das Südheer sammt der Flotte 8470 (1187 Todte, 4200 Verwundete und 3083 Vermisste). Das allererste Gefecht im Kriege war eine Patrouillirung bei Kraatz in der Nacht vom 22. Juni, in welcher ein Husar verwundet wurde. Im Gefecht bei Langenbrück am 24. Juni war der Verlust: 1 Todter, 11 Verw. und 7 Vermisste, in der Schlacht bei Custoza am selben Tage 1045 Todte, 3681 Verwundete und 2663 Vermisste (zusammen 7389). In den anderen größeren Gefechten und Schlachten waren österreichischerseits folgende Verluste zu beklagen. Bei Hünenwasser, 26. Juni, 148 Todte, 170 verwundet, 460 vermischt, zusammen 778; bei Podol, 26. und 27. Juni, 23 Todte, 182 verwundet, 50 vermischt, zusammen 255; bei Nachod, 27. Juni, 14 Todte, 91 verwundet, 248 vermischt, zusammen 383; bei Bisehrad, 27. Juni, 27 Todte, 55 verwundet, 31 vermischt, zusammen 113; bei Trautenau, 27. Juni, 681 Todte, 1703 verwundet, 1205 vermischt, zusammen 3590; bei Ren-Rognitz, 28. Juni, 70 Todte, 460 verwundet, 365 vermischt, zusammen 895; bei Mühlengräz, 28. Juni, 29 Todte, 104 verwundet, 290 vermischt, zusammen 423; bei Sta-

lich, den 28. Juni, 2455 tot, 3360 verwundet, 5830 vermisst, zusammen 11,646; bei Königshof, 29. Juni, 48 tot, 128 verwundet, 421 vermisst, zusammen 597; bei Jicin, 29. Juni, 383 tot, 529 verwundet, 1681 vermisst, zusammen 2593; bei Schlosshöfen, 29. Juni, 123 tot, 257 verwundet, 664 vermisst, zusammen 1034; bei Königgrätz, 3. Juli, 4220 tot, 12,015 verwundet, 21,684 vermisst, zusammen 37,919; bei Totschan und Dub, 15. Juni, 104 tot, 429 verwundet, 853 vermisst, zusammen 1708; bei Lissa, 20. Juli 25 tot, 120 verwundet, zusammen 145; bei Béccca, 21. Juli 21 tot, 115 verwundet, 47 vermisst, zusammen 183; bei Blumenau, 22. Juli 58 tot, 244 verwundet, 184 vermisst, zusammen 486; bei Lucca, 23. Juli 6 tot, 8 verwundet, 122 vermisst, zusammen 146; bei Valsa, 26. Juli 28 tot, 55 verwundet, 77 vermisst, zusammen.

**Paris.** 20. Januar. Im Vorbergrunde des politischen Interesses steht natürlich auch heute noch „die Krönung des Gebäudes“ durch Napoleon. Briefliche Mittheilungen aus Paris und die von dort eintreffenden Journale ergänzen die gestrigen Telegramme. Der Brief des Kaisers an Rouher ist ziemlich vollständig in der Depesche mitgetheilt worden, doch das Dekret, welches das Interpellationsrecht an die Stelle der Adressdebatte setzt, lassen wir der größeren Deutlichkeit wegen hier im Wortlaut folgen:

„Um den Diskussionen der großen Staatskörper über die innere und auswärtige Politik der Regierung mehr Nutzen und Genauigkeit zu geben, haben Wir beschlossen und beschließen Wir, was folgt: Art. 1. Die Mitglieder des Senats und des gesetzgebenden Körpers können Interpellationen an die Regierung richten. Art. 2. Jedes Interpellations-Berlangen muß von wenigstens 5 Mitgliedern niedergeschrieben oder unterzeichnet sein. Dieses Berlangen erklärt in summarischer Weise den Gegenstand der Interpellation; es wird dem Präsidenten übergeben, der es dem Staatsminister mittheilt und der Prüfung der Büros überweist. Art. 3. Wenn zwei Büros des Senats oder vier Büros des gesetzgebenden Körpers die Ansicht kundgeben, daß die Interpellationen stattfinden können, so setzt die Kammer den Tag für die Diskussion fest. Art. 4. Nach Schluss der Diskussion spricht die Kammer entweder die einfache Tagesordnung oder die Ueberweisung an die Regierung aus. Art. 5. Die einfache Tagesordnung hat immer die Priorität. Art. 6. Die Ueberweisung an die Regierung kann nur in folgenden Ausdrücken vor sich geben: „Der Senat (gesetzgebender Körper) lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf den Gegenstand der Interpellation.“ In diesem Falle wird ein Auszug der Verhandlungen dem Staatsminister überreicht. Art. 7. Jeder der Minister kann auf Grund einer besonderen Vollmacht des Kaisers, in Gemeinschaft mit dem Staatsminister, den Präsidenten und Mitgliedern des Staatsrates, mit der Vertretung der Regierung vor dem Senat und dem gesetzgebenden Körper in der Diskussion von Geschäften oder Gesetzesvorlagen beauftragt werden. Art. 8. Hiermit werden die Art. 1 und 2 des Dekretes vom 24. November 1860 abgeschafft, die bestimmen, daß der Senat und der gesetzgebende Körper alljährlich bei Eröffnung der Session eine Adresse als Antwort auf die Thronrede votiren sollen. Art. 9. Der Staatsminister ist mit der Vollstreckung des gegenwärtigen Dekretes beauftragt.

### Pommern.

**Stettin.** 23. Januar. In der gestrigen geheimen Sitzung der Stadtverordneten wurde die Generaldiskussion in Betreff der Oberbürgermeisterwahl zu Ende geführt. In derselben ging man auch näher auf die Personenfrage ein, indem man eine Einigung über eine bestimmte vorzugsweise zu berücksichtigende Persönlichkeit nicht statt. Die Wahl selbst wird nun in öffentlicher Sitzung am nächsten Dienstag stattfinden und stehen auf der Kandidatenliste die folgenden Namen: Oberbürgermeister Hering, Stadtbaurath Hobrecht, Redakteur Dr. Wolff hier selbst, Regierungsrath Sauerberg in Berlin, Regierungsrath Wissmann in Erfurt, Stadtrath Scipansky in Königsberg und Stadtrath Zelle in Berlin. Wer von diesen Kandidaten den Sieg davon tragen wird, läßt sich heute noch gar nicht auch nur annähernd bestimmen. — Die Wahl eines Bürgermeisters wird wahrscheinlich in einer Extrasitzung am Freitag nächster Woche erfolgen.

Als der Verübung des Diebstahls bei dem Kleiderhändler Rosenthal dringend verdächtig sind bis jetzt der bereits bestraft Böttchneider Pahl, der Halbmutter Brandt und die Mutter des letzteren, verehlichte Maurer geselle Herpel verhaftet worden. Bei der in den Wohnungen dieser Personen vorgenommenen Haussuchungen ist ein bedeutender Theil der gestohlenen Kleider, in der Herpel'schen Wohnung außerdem auch noch eine Menge anderer Gegenstände, die mutmaßlich ebenfalls von Diebstählen herrühren, vorgefunden und in Besitz genommen worden.

Aus einer unverschlossenen Küche des Hauses gr. Wollweberstr. Nr. 45 wurden gestern früh ein messinger Mörser und verschiedene einem armen Dienstmädchen gehörige Kleidungsstücke gestohlen. Die Ermittlung des Diebes ist bisher nicht gelungen.

Börläufiges Repertoire des Stadttheaters: Donnerstag „Othello“ (Frau Niemann-Seebach als Gast); Freitag: „Robert der Teufel“; Sonnabend: „Griseldis“ (Frau Niemann-Seemann als Gast); Sonntag: „Die Zauberflöte“; Montag: „Faust“ von Goethe (Frau Niemann-Seebach als Gast).

**Stettin.** 23. Januar. In der gestrigen Stadtverordneten-Sitzung erfolgte zunächst die Verpflichtung und Einführung des zum Stadtverordneten wieder gewählten Herr G. A. Löppeler durch den Herrn Oberbürgermeister Hering. — Hierdurch wurde das Resultat der pro 1867 erfolgten Kommunalabgaben-Einziehung mitgetheilt. — Vom Magistrat lag eine Rückäußerung in Betreff der Übernahme des Strafen-Reinigungsweisens auf die Kommune vor. Der Magistrat erklärt aus verschiedenen Gründen, daß es weder geboten noch zweckmäßig erscheine, für die Hausbesitzer eine neue Einrichtung in Betreff der ihnen obliegenden Reinigungspläste einzutreten zu lassen. Die Kosten, welche den Hausbesitzern aus Übernahme der Reinigung seitens der Stadt erwachsen würden, jenseits bedeutsam sein; diejenigen sind nach früheren kommunarischen Berathungen auf jährlich 30,000 Thlr. veranschlagt; bei einer Reparation dieser Summe auf die einzelnen Häuser würde sich pro Haushalt eine Ausgabe von mindestens 20 Thlr. pro anno ergeben und diese Summe noch eine Steigerung erfahren, wenn die Besitzer von Grundstücken in den Vorstädten — bei denen es sich fast durchweg um größere Reinigungsflächen handelt — mit herangezogen werden. Herr Müller wünscht, daß eine Kommission zur Erwähnung der Frage zusammenentrete, ob die Strafenreinigung nicht als eine allgemeine Kommunallast angesehen und die durch dieselbe entstehenden Kosten von der ganzen Kommune zu tragen seien, wobei

Herr Weyher bemerkte, daß die Reinigung noch den in anderen Städten vorliegenden Erfahrungen auch unbedingt billiger, als für die vorgedachte Summe zu beschaffen sei. Der Herr Oberbürgermeister führt aus, daß die Höhe der Ausgaben früheren kommunarischen Verhandlungen entnommen sei, man für dieselbe auch einen ungefähren Aufhalt gewonne, wenn man z. B. die Höhe der bezüglichen Kosten in Berlin in's Auge fasse und ferner berücksichtige, daß eine wöchentlich dreimalige Strafen-Reinigung erforderlich sei. Die Frage, ob die Reinigung den Hausbesitzern überhaupt abzunehmen, sei eine tief eingreifende finanzielle, die einer ganz besonderen sorgfältigen Erwägung bedürfe und wies Redner schließlich nach, daß das Dutzend der Hausbesitzer ein schon seit älterer Zeit bestehendes ist. Nachdem Herr Müller seinen Antrag für jetzt zurückgezogen, um denselben später in selbstständiger Form besonders einzubringen, wurde die Angelegenheit in Folge der magistratalischen Mitteilung als erledigt erachtet. — In der Angelegenheit betreffend den Neubau eines Krankenhauses gab der Referent, Herr Dr. Wasserfuhr, zunächst eine Übersicht von den freien, unsern Lesern aus den betreffenden Sitzungsberichten bekannten Verhandlungen. Der Magistrat hat sich nun neuerdings dafür entschieden: 1) daß dasjenige Krankenhaus, vorausgesetzt, daß in denselben die in baulicher Beziehung als dringend notwendig erachteten Verbesserungen vorgenommen werden, auch für fünfzig allgemeine Zwecke ausreichend, und 2) nur für Cholera- und Pockenkrankte die Erbauung eines Absonderungshauses in den Pommersdorfer Anlagen zur Unterbringung von etwa 100 Kranken erforderlich sei. Der Referent erklärte, sich jeder Kritik dieser Entscheidung enthalten zu wollen; auf seinem Antrag wurde indessen beschlossen, eine aus den vier Abtheilungen zu wählende Kommission von acht Mitgliedern zur Prüfung der Magistratsvorlage einzuziehen. — Zur Einschöning von 49 Morgen an der Falkenwalder Landstrasse belegtem Acker, für den früher nur 22 Thaler jährliche Pacht gezahlt sind, auf deren Nutzung aber im letzten Termine ein Gebot gar nicht abgegeben ist, werden die mit 174 Thlr. 7 Sgr. 6 Pf. veranschlagten Kosten bewilligt. — Das jetzige Dach des Krankenhauses befindet sich in einem so desolaten Zustande, daß dasselbe keiner Reparatur mehr fähig ist, sondern ganz neu hergestellt werden muß, wenn nicht das ganze Gebäude in Folge der das Dach dringenden Nässe seinem totalen Ruin entgegen gehen soll. Es wird deshalb beabsichtigt, das alte Dach abzunehmen, die Dachetage um 1 Fuß zu erhöhen, sie so einzurichten, daß der Bodenraum zu Baracken Beihaus Unterbringung von Kranken benutzt werden kann und ein neues Schieferdach aufzulegen. Die hierzu erforderlichen 9879 Thlr. Kosten werden bewilligt. — Für verheirathete Unteroffiziere u. c. der drei Bataillone des Grenadier-Regiments Friedrich Wilhelm IV., welche hier während der Mobilisierung im vorigen Jahre kantonierten, wurde der städtische Servizzuschuß im Gesamtbetrage von 68 Thlr. 22 Sgr. 6 Pf. bewilligt. Ein Antrag des Herrn Diess, keinen Zusatz, der erst nach dem 1. März d. J. liquidiert werde, im Interesse des endlichen Abschlusses dieser Angelegenheit mehr zu bewilligen, fand keine Unterstützung. — Die Wahlperiode der Schiedsmänner des Wall- und Jakobibezirkes läuft am 12. resp. 16. März ab und wurde deshalb für den Wallbezirk Herr Bergoldner Brockhausen neu, für den Jakobibezirk Herr Kaufmann Meske wiedergewählt. — Mehrere Grundstücksbesitzer der Galgwieze demonstrierten gegen den ihnen ertheilten Bescheid, mit Herstellung eines trockenen Weges von ihren Häusern bis zur großen Straße dafelbst bis zur Aufstellung eines Bebauungsplanes zu warten, da sie meinen, auf diese Weise wohl noch Jahre lang sich gedulden zu müssen. Wie der Magistrat erklärt hat, wird die Aufstellung jenes Planes bis zum Monat August beendet sein; die Versammlung beschließt nun, den Magistrat um die möglichste Beschleunigung jener Aufstellung und gleichzeitige Berücksichtigung der Notwendigkeit einer Anlegung des in Rede stehenden Weges zu ersuchen.

**Greifswald.** 21. Januar. Wiederum wird unsere Stadt und Universität einen Verlust erleiden. Professor Dr. Diestel hat einen sehr ehrenvollen Ruf nach Jena erhalten und wird demselben, wahrscheinlich schon zu Ostern, folge leisten. In ihm verliert die theologische Fakultät den Vertreter der alttestamentlichen Wissenschaft, Senat und Konzil eines ihrer thätigsten Mitglieder und die preußische Gelehrsamkeit und wissenschaftliche Theologie eine anerkannte Größe. Jedenfalls bleibt es fraglich, ob wir an seine Stelle einen Mann erhalten werden, welcher in demselben Geiste weiter wirkt und die Studierenden in gleichem Maße befriedigt.

**Schlawe.** 20. Januar. Gestern ist der Kämmerer hiesiger Stadt in Thorn gestorben. Die bis jetzt an der Stadtkasse ermittelten Defekte von ca. 1000 Thaler dürften größtentheils erhebt werden, da bei R. bedeutende Geldmittel vorgefunden wurden. Rendant der Stadtkasse ist derselbe übrigens nicht. — Bei der stattgehabten Bürgermeisterwahl ist der Bürgermeister Mörner aus Platze gewählt worden.

### Stadt-Theater.

**Stettin.** 23. Januar. Am gestrigen Abende hatten wir Gelegenheit, unsern geehrten Gast, Frau Niemann-Seebach, in zwei Rollen zu sehen, welche uns die geehrte Künstlerin in ganz neuem Lichte erscheinen ließen, als Blinde und als Dichterin. In der „Balade“ des Scribe trat die Künstlerin als Blinde auf und zeigte, bis zu welchem Grade der Beobachtung und der Darstellungskunst es der geehrte Guest gebracht hat. Das Monotonie, welches die Gesichter der Blinden zeigen, das Blinde des Auges, die Unsicherheit der Haltung, die Behutsamkeit der Bewegung, das Höhnen der Züge und der Formen, alle diese Momente wurden trefflich von der Künstlerin dargestellt; und mit dieser äussern Erscheinung der Blinden verband sich nur das weiche seelenvolle Gemüth, diese Zartheit der Empfindung, welche mit jedem Schmerze, mit jeder Freude mitsingt, welche, sich selbst vergessend, nur für Andere lebt und empfindet und die Zuhörer mit unwiderstehlicher Gewalt ergreift und bewegt. Trotz des Peinlichen, was die Erscheinung der Blinden zuerst bietet, wurde das Publikum denn auch durch die Macht der Empfindung fortgerissen und zu wiederholtem Beifallrufe begeistert.

Das zweite Stück, „die Tasse Tee“, von der Darstellerin nach dem Französischen bearbeitet, führte uns eines der gelungensten Lustspiele neuerer Zeit vor und lehrte uns die Künstlerin auch als dramatische Schauspielerin bewundern. Das Stück ist so reich an überraschenden Zügen und seinen Witz, daß es die Zuschauer aller Plätze in die heiterste Laune versetzte und ungeteilten Beifall fand. Wir glauben den Wunsch zahlreicher Kreise auszusprechen, wenn wir die geehrte Theater-Direktion bitten, dies Stück wiederholt zu geben. Von den Kräften unserer Bühne wirkten Fräulein Walden, Herr Buchholz, Schreiber und Reinhard mit und bewiesen, daß auch unsere Bühne recht tüchtige Kräfte auf dem Gebiete des feinen Lust- und Schauspiels besitzt. Die Ausstattung der Bühne war geschmackvoll, zum Theil selbst reich zu nennen.

### Neueste Nachrichten.

**Wien.** 22. Januar, Abends. Nach telegraphischen Berichten aus Konstantinopel vom heutigen Tage rückt der Gouverneur des Libanon, Daud Pascha, mit 3000 Mann gegen den durch Joseph Karam abermals insurgirten Distrikt Kessran vor.

Der Muschir Derwisch Pascha ist von Damaskus mit Truppen in Beirut angelangt.

**Pesth.** 22. Januar. Die Annahme des Elaborats der Fünfzehnerkommission seitens der 67er Kommission wird als ge-

sichert betrachtet. Eine hierauf bezügliche Manifestation der Deutschen Partei wird erwartet.

**London.** 22. Januar. Der Dampfer „Australasian“ überbringt bezüglich der Anklage gegen den Präsidenten Johnson folgende weitere Nachrichten aus Newyork vom 9. d. M.: Die Anklage-Resolution ist von dem Hause der Repräsentanten angenommen worden. Der Präsident wird beschuldigt, sein Veto und das ihm zustehende Recht der Ernennung und Begnadigung missbraucht zu haben. Die Anklage lautet ferner auf gewissenlose Verfügung über öffentliches Eigenthum und Einmischung in die Wahlen. — Beide Häuser des Kongresses haben die Bill über das Stimmrecht der Neger trog des Veto des Präsidenten wiederum angenommen. Aus Mexiko wird gemeldet, daß Juarez sich nach Durango begeben habe, um dafelbst seinen Aufenthalt zu nehmen. Mehrere Generale der republikanischen Partei haben sich Ortega angeschlossen. Die republikanischen Truppen, welche Mazatlan besetzt halten, verüben dafelbst große Barbareien.

**London.** 22. Januar, Nachmittags. Aus Newyork wird vom 5. d. M. gemeldet: Die geschebende Gewalt des Staates Ohio hat das Amendement zur Verfassung angenommen. — Die zum Tode verurtheilten Henner sind zu zwanzigjährigem Gefängnis begnadigt worden. — Die Mission Campbells ist aufgegeben worden. — Ein Dekret des Kaisers Maximilian ist erschienen, welches über die Beförderung der belgischen und österreichischen Truppen in ihre Heimat nähere Bestimmungen trifft. — General Castelnau ist erkrankt.

**Petersburg.** 22. Januar, Vormittags. Das „Journal de St. Petersbourg“ veröffentlicht eine Circulardepeche nebst Memorandum, welche Fürst Gortschakoff in Erwiderung auf die Veröffentlichung der römischen Dokumente erlassen hat. Die Depeche weist die Behauptungen der päpstlichen Regierung zurück und führt den Beweis, daß die Initiative und die Verantwortlichkeit für den Bruch und die Aufhebung des Konkordats ausschließlich dem heiligen Stuhl zur Last fallen.

### Teleg. Depeche der Stettiner Zeitung.

**Wien.** 23. Januar. Die amtliche Zeitung veröffentlicht ein Kaiserliches Handschreiben, durch welches der Finanz-Minister Larisch auf sein Ansuchen, unter Verleihung des Großkreuzes des Leopoldordens, entlassen wird. Dem Unterstaats-Sekretär Bede wird einstweilen das Finanz-Ministerium übertragen.

### Wollbericht.

**Breslau.** 20. Januar. Auch in der abgelaufenen Woche war das Wollgeschäft nicht ganz unbelebt, und hatten wir einen Umsatz von circa 1800 Ctr., welche aus den verschiedensten hier gangbaren Gattungen bestanden. Ein bedeutender thüringischer Kammgarnspinnerei nahm ca. 600 Ctr. Schlesier- und Ungarn in den 60er und ca. 400 Ctr. russische Rückenwäsche ebenfalls in den 60er Thlr. Für österreichische Rechnung wurden wiederum ca. 150 Ctr. Odessa Fabrikwäsche in den 80er Thlr. acquirit. Außerdem wurden auch für rheinische Rechnung schlesische und polnische Einfuhren hoch in den 70er Thlr., sowie von Fabrikanten aus Spremberg, Lüben und Sorau kleinere Portionen von russischer und polnischer Wolle, in den Preisen von 64 bis 67 Ctr. aus dem Markt genommen. Von einem hiesigen Händler wurden ca. 220 Ctr. polnischer Wolle zu ca. 70 % erststanden und ein anderer nahm 150 Ctr. Ungarn in den 40er Thlr. Die Preise haben noch immer keine Besserung erfahren, und die zeitige grohe Genuigkeit der Inhaber zum Verkauf dauert fort. Neue Zufuhren ergänzen die abgesetzten Quantitäten. In Bactewellen wurden nur kleinere Quantitäten von grauer und schwarzer umgelegt.

### Börsen-Berichte.

**Stettin.** 23. Januar. Witterung: trübe. Temperatur - 3° R. Wind: Ost.

Weizen, anfangs niedriger, schließt wieder höher, loco pr. 85psd. gelber 78-88 R. bez., 83-85psd. gelber Frühjahr 86, 85 1/2 R. bez., 86 R. Br. u. Gd. (85 in Regulierung bezahlt), Mai-Juni 85 1/2, 85 1/2 R. bez., 86 1/2 R. bez., Juni-Juli 86 1/2 R. Gd.

Roggen niedriger, schließt fester, pr. 2000 Psd. loco 55-56 1/2 R. bez., Januar 53-54 R. Gd. Frühjahr 54 1/2, 54 1/2 R. bez., 54 1/2 R. Br. u. Gd. Mai-Juni 54 1/2, 54 1/2 R. bez., 54 1/2 R. Br. u. Gd.

Gerste loco pr. 70psd. 49-51 1/2 R. bez., 69-70psd. schles. Frühjahr 50 1/2 R. Br. u. Gd.

Hafser loco pr. 50psd. 29-30 1/2 R. bez., 47-50psd. Frühjahr 31 1/2 R. Br.

Erbse loco Futter. 53-56 R. bez., Koch. 57-59 R. bez., Frühjahr Futter. 57 1/2 R. Gd., 58 R. Br.

Rüßöl feste, loco 11 1/2 R. Br., Januar 11 1/2 R. Br., April-Mai 12 R. bez.

Spiritus matt, loco ohne Fass 16 1/2 R. bez., Kleinigkeiten 16 1/2 R. bez., Januar u. Februar 16 1/2 R. Br., Frühjahr 16 1/2 R. Br., Mai 16 1/2 R. Gd., Mai-Juni 17 1/2 R. Br.

Landmarkt.

Weizen 84-90 R., Roggen 54-60 R., Gerste 46-50 R., Erbsen 53-59 R. per 25 Schfl., Hafser 27-30 R. per 26 Schfl., Stroh pr. Stroh 6-8 R., Heu pr. Ctr. 18-22 1/2 R.

### Stettin, den 23. Januar.

Berlin . . . . .	kurz	—	Pom. Chauss.-bau-Obligat. . . . .	5	—
" . . . . .	2 Mt.	—	Used. - Woll		