

Stettiner Zeitung.

N. 594.

Abendblatt. Donnerstag den 19. Dezember

1867.

Das Staatshaushaltsgesetz

für das kommende Jahr wird, wie es scheint, kaum noch rechtzeitig zu Stande kommen. Die Berathungen im Abgeordnetenhaus sind nur etwa zur Hälfte beendet, in wenigen Tagen aber tritt eine Pause ein, welche wohl bis nach Neujahr dauern wird; es wird daher nicht mehr darauf gerechnet, daß der ganze Staatshaushalt zunächst im Abgeordnetenhaus und dann noch im Herrenhaus vor dem 1. Januar durchberathen und festgestellt sei.

Zwei außerordentliche Umstände haben zusammen gewirkt, um die rechtzeitige Erledigung diesmal zu erschweren: während in Folge der vorhergehenden Reichstags-Sessession die Berufung des Landtages erst etwas später erfolgen konnte, waren andererseits bei der Berathung des Staatshaushalts zum ersten Male die Beziehungen der neuen Landesteile mit in Betracht zu ziehen und hierdurch wurde eine eingehende Erörterung in vieler Beziehung geboten. — In der Voraussetzung, daß der Staatshaushalt nicht mehr rechtzeitig durch ein Gesetz festgestellt werden könne, ist nun vielfach darauf hingewiesen worden, daß die Regierung, um die Staatsausgaben leisten zu dürfen, zunächst eine außerordentliche Bewilligung für einen oder zwei Monate verlangen müsse. — Die Regierung würde diesen oder einen andern Weg zur Aufrechterhaltung der streng verfassungsmäßigen Ordnung gewiß gern betreten, wenn sie denselben in der That für verfassungsmäßig halten könnte.

Die vorgeschlagene außerordentliche Bewilligung würde aber jeder Begründung durch die Verfassung entbehren.

Die Verfassung kennt in Artikel 99 nur einen Staatshaushalt, der für das ganze Jahr im Voraus veranschlagt und durch ein Gesetz festgestellt wird: jede andere Art der Bewilligung der regelmäßigen Staatsausgaben stände mit Artikel 99 im Widerspruch und die Regierung könnte dieselbe ebenso wenig verlangen, wie der Landtag sie bewilligen könnte. — Dem Buchstaben und Geiste der Verfassung entspricht es weit mehr, daß die vor dem Zustandekommen des Staatshaushalts aus unerlässlicher Notwendigkeit gemachten Ausgaben durch die nachträgliche Genehmigung gedeckt werden, als daß ein scheinbares Staatshaushaltsgesetz für einige Monate festgestellt werde. — Der Landtag selbst würde zu einer solchen Bewilligung nach der Verfassung so wenig befugt sein, daß dieselbe nur unter den Formen der Verfassungsänderung, mithin mit wiederholter Berathung nach 21 Tagen erfolgen könnte. Eine derartige Regelung könnte mithin auch nicht rascher erfolgen, als die Feststellung des vollständigen Staatshaushalts. — Es kommt hinzu, daß es ein sehr bedenklicher Vorgang wäre, die wirkliche Pflicht der strengen Durchführung der verfassungsmäßigen Staatsfeststellung vor dem 1. Januar dadurch für alle Zukunft beeinträchtigt werden könnte. — Wenn hiernach der in Rede stehende Ausweg unzulässig erscheint, so tritt dagegen die Frage um so gewichtiger an, alle Befürchtungen heran, ob es nicht doch durchführbar sein sollte, der Forderung der Verfassung zu genügen.

Das jüngste Abgeordnetenhaus hat vielfach gezeigt, daß es großen politischen Erfordernissen gerecht zu werden bereit ist. Sollte es nicht der Verfassung gegenüber gerechtfertigt sein, die weitere Budgetberathung mit Hintenanschlag untergeordneter Bedenken noch jetzt so zu beschleunigen, daß die Feststellung vor Neujahr erfolgen könnte. Die wichtigsten Fragen in Betreff der neuen Landesteile sind teilweise bereits erörtert, teilweise können sie auch auf anderen besonderen Anlaß aufgenommen werden. — Freilich würde die Durchführung der Berathung jetzt nur noch mit außergewöhnlicher Beschleunigung in beiden Häusern erfolgen können. Aber es handelt sich eben um die Erfüllung einer Verfassungsforderung, auf welche bisher von allen Seiten mit Recht ein überwiegender Wert gelegt worden ist.

(Prov.-Corr.)

Deutschland.

Berlin, 18. Dezember. Die Nachricht mehrerer Zeitungen, daß die Ernennung von Gesandten des norddeutschen Bundes bereits erfolgt sei, ist voreilig. Wie auch Graf Bismarck im Abgeordnetenhaus erklärt hat, wird diese Ernennung zwar beabsichtigt, sie ist aber noch nicht vollzogen. Demnach kann auch Graf Bernstorff in London nicht angezeigt haben, daß er vom 1. Januar ab in der Eigenschaft eines Vertreters des norddeutschen Bundes beglaubigt sein werde. — Die französische Regierung sieht ihrerseits die Bemühungen für das Zustandekommen einer Vorkonferenz der Gesandten der Großmächte fort, obwohl man ziemlich allgemein der Ansicht ist, daß eine Konferenz vollständig überflüssig ist, nachdem Frankreich in der römisch-italienischen Angelegenheit schon bestimmte Entschlüsse gefaßt hat und nicht nur die weltliche Macht des Papstes aufrecht erhalten, sondern auch Rom und Civita-Bistchia durch seine Truppen besetzt halten will. Auch die "Times" spricht sich wiederholt in dem letzteren Sinne aus. — Das "Journal des Débats" enthält einen längeren Artikel gegen die Reden des Herrn Thiers über die italienische und deutsche Angelegenheit. In Betreff der Auslassungen Thiers über die deutsche Frage bemerkte das Blatt: Es handle sich nicht darum, ob eine französische Armee im Stande sein werde, das deutsche Einigungswerk zu hindern und das Aufgeben der kleineren in die größeren Staaten zu verhüten, sondern darum, ob diese kleineren Staaten überhaupt beschützt sein wollten und ob sie Deutschland nicht mehr als Frankreich mit seinem Schutze liebten. Es sei in aller Erinnerung, welche Aufregung die Salzburger Zusammenkunft in Deutschland blos dadurch hervorgerufen habe, daß ihre Tendenz dem Anscheine nach auf eine Einnahme in die deutschen Angelegenheiten gerichtet gewesen sei. — Die in der Schweiz befindlichen hannoverschen Flüchtlinge können, wie wir jetzt des Nähern erfahren, bis zum 1. März 1868 straffrei ins Vaterland zurückkehren, insofern sie Restotaire, d. h. Solche sind, welche sich

der Erfüllung der Militärdienstpflicht entzogen haben und nicht den allgemeinen Strafgesetzen oder den in Betreff der Landwehrleute und Reservisten bestehenden strafrechtlichen Bestimmungen verfallen. Der preußische Gesandte in der Schweiz ist angewiesen worden, die nötigen Maßnahmen zu treffen, damit dieser Beschluß der Regierung zur Kenntnahme der Flüchtlinge kommt. — Es ist oft die Klage gefügt worden, daß die neu erworbenen Provinzen einer höheren Besteuerung als früher unterworfen seien. Es ist richtig, daß die direkten Steuern der neuen Landesteile, die früher jährlich 7,016,871 Thlr. betragen, jetzt eine Erhöhung auf 9,093,198 Thlr. erfahren haben. Dabei muß indessen darauf hingewiesen werden, daß die kleinen Staaten dadurch bedeutende Kosten erspart, daß sie Preußen überlassen haben, für ihre Sicherheit zu sorgen. In Folge dieser gemachten Ersparnisse waren sie allerdings in der Lage, dem Lande geringere Abgaben aufzulegen. Diese Ersparnisse wären aber mit der Bildung des norddeutschen Bundes wegfallen, auch wenn sie selbständige Staaten geblieben wären. Nach den Artikeln 60 und 62 der Verfassung des norddeutschen Bundes ist bekanntlich zur Besteitung des Aufwandes für das Bundesheer ein Betrag von 225 Thlr. für je 100 Köpfe, mithin von 2½ Thlr. für 1 Kopf der Bevölkerung in Ansatz gebracht. Wie sich das Verhältnis der früher für Militärzwecke verwandten zu den jetzt aufzubringenden Summen in den neuen Landesteilen verhalten werde, wenn sie ihre Selbständigkeit noch hätten, läßt sich am Besten an Hannover, Kurhessen und Nassau darlegen. Bei denselben beträgt das Mehr, was sie jetzt an direkten Steuern zu zahlen haben, 867,964 Thlr. Im letzten Jahre vor der Annexion waren für militärische Zwecke aufgebracht von Hannover 2,710,700 Thlr., von Kurhessen 1,190,280 Thlr. und von Nassau 457,994 Thlr., zusammen also 4,181,974 Thlr. Nach der Verfassung des norddeutschen Bundes würden aber diese Staaten, wenn sie selbstständig geblieben wären zusammen 7,035,343 Thlr., also 2,847,369 Thlr. mehr zu leisten haben, Hannover nämlich 4,327,857 Thlr. Kurhessen 1,659,008 Thlr. und Nassau 1,048,478 Thlr. Bleibt man von der hier angeführten Mehr-Summe die obenerwähnte jährige Steuer-Erhöhung von 867,964 Thlr. ab so haben die neuen Provinzen durch ihren Anschluß an Preußen einen Gewinn von 1,979,405 Thlr.

Berlin, 19. Dezember. Se. Majestät der König nahm gestern Vormittag die Vorträge des Polizei-Präsidenten v. Wurmb, des Geheimen Kabinetsraths v. Müller, des Geheimen Hofrats v. Voig entgegen, empfing den Besuch des Herzogs von Sachsen-Coburg-Gotha und arbeitete darauf mit dem Ministerpräsidenten Grafen Bielmark. Zum Diner erschienen im Palais die Kronprinzipal-Herrschaften und der Herzog von Sachsen-Coburg-Gotha, welcher sich nach Aufhebung der Tafel verabschiedete und Abends, von dem Kronprinzen bis zum Bahnhofe geleitet, nach Coburg zurückkehrte.

— Im 4. Gumbinner Wahlbezirk Goldap ist der Professor Regdi, freisinnervativ, mit 232 Stimmen, gegen Rechtsanwalt Krieger (Goldap), fortschrittlich, mit 87 Stimmen, zum Abgeordneten gewählt worden.

Berlin, 18. Dezember. (Herrenhaus.) 5. Sitzung. Präsident: Eberhard Graf zu Stolberg. Am Ministerial: Der Justizminister Dr. Leonhardt und Geh. Justizrat Sydow. — Die Tribünen und Logen sind mäßig besetzt, ebenso die Plätze im Hause.

Der Präsident eröffnet die Sitzung um 11 Uhr 20 Minuten mit den gewöhnlichen geschäftlichen Mitteilungen. Aus dem Abgeordnetenhaus ist der Gesetz-Entwurf, betreffend die Einführung von Spielskarten und den Handel mit solchen herübergelommen und wird mit Zustimmung des Hauses der Finanz-Kommission überwiesen. Die Petitions-Kommission hat sich konstituiert und ist zum Vorsitzenden Herrn v. Waldau-Steinhösel, zum Stellvertreter Herrn v. Brünnetz, zum Schriftführer Graf zu Dohna-Günzstein, zum Stellvertreter Dr. Teltzsch gewählt. Die beschlossene Wahl der Kommission von 20 Mitgliedern zur Vorbereitung der Gesetz-Einführungen, betreffend die Einrichtung und Unterhaltung der öffentlichen Volksschulen und die Pensionsberechtigung der Lehrer an denselben, hat stattgefunden. Es sind gewählt die Herren: v. Plog (Vor.), v. Meding (Stellv.), Oldershausen (Schriftl.), Riehlesteig (Stellv.), Denkmann, Freiherr v. Romberg, Schwerdtfeger, v. Kröcher, v. d. Kneipe, Graf Borries, Beiermann, Bach, v. Brünnetz, v. Waldau-Steinhösel, Herzog von Ratibor, Hasselbach, von Schönemann und drei andere Mitglieder, deren Namen unverständlich blieben. — Vom landwirtschaftlichen Ministerium ist die Zusammensetzung der Erste-Ergebnisse überwiesen. — Das Haus tritt in den ersten Theil der Tagesordnung: Bericht der Justiz-Kommission über den Antrag der Herren v. Frankenberger-Ludwigsdorf und Genossen, betreffend den neuen Gesetzentwurf einer Civil-Prozeß-Ordnung für das Gebiet des norddeutschen Bundes. Es nimmt zuerst das Wort der Justizminister Dr. Leonhardt: Gestatten Sie mir, meine Herren, daß ich über den Standpunkt, welchen ich zu dieser Vorlage einnehme, von vorn herein mich ausspreche, wenn gleich einstweilen nur in bestimmter und beschränkter Richtung. Es ist klar, daß dem Antrage ein großes sachliches Interesse zu Grunde liegt; meinerseits kann ich das um so weniger verleugnen, als ähnlich und gleiche Erwägungen, wenn Sie wollen, für mich bestimmt gewesen sind bei der Wahl meiner dienstlichen Tätigkeit. Die Ordnung der Prozedur in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten ist ein Gegenstand von außerordentlicher Legislativ-Bedeutung. Das gilt nicht bloß an und für sich, sondern ganz besonders auch in der Richtung, daß durch diese Ordnung sehr wichtige Fragen, nicht allein der Justizverwaltung, sondern auch der Justizverwaltung eines Landes berührt werden. Dieses Interesse tritt aber sehr bestimmt hervor für den preußischen Staat, aus dem Grunde, weil in den verschiedenen Landesteilen des Reiches nicht allein verschiedene Prinzipien der Justizverwaltung, sondern auch in wesentlichen Beziehungen eine ganz verschiedene Justizverfassung besteht. Von diesem Standpunkt aus hat es mir scheinen wollen, als wenn der Justizminister des preußischen Staats sich mit der Kommission, welche berufen ist, eine neue Prozeßordnung für den norddeutschen Bund auszuarbeiten, in nächster Zusammenhang setzen müsse (Bravo!). Es ist in dem Kreise dieses hohen Hauses vielleicht bekannt, daß ich vor verschiedenen Wochen durch die Wahl des Bundesrates zum Mitglied dieser Kommission ernannt worden bin. Wie Vieles nun auch dafür sprach, mein Herr, daß ich aus dieser Kommission ausschied, nachdem ich durch die Gnade Sr. Majestät zum Justizminister ernannt worden bin, so habe ich dennoch bei dem großen Interesse, welches die Regelung der bürgerlichen Prozeß-Ordnung hat, es für geboten erachtet müssen, von der Stellung, die mir angewiesen ist, nicht zurückzutreten. (Bravo!) Meine Herren! In meiner langen Dienstaufgabe im höchsten Justizverwaltungs-Dienst habe ich immer dafür gehalten, daß es der Rechtspflege und dem Justizwesen eines Landes nur zum Heile gereichen könne, wenn über wichtige Fragen, sowohl der Justiz-Verwaltung, als der Justiz-Gesetzgebung die höheren Landesgerichte gebürtig werden. Diesen meinen Grundfaß werde ich als preußischer Justizminister nicht verleugnen. (Bravo!) Ich werde das um so weniger thun, als ich einerseits das hohe Ansehen der höheren Landesgerichte und die in denselben vertretenen Intelligenzen nicht angefochten sehen möchte und weiß ich daneben mir selbstverständlich sagen muß, daß mir die genaueste Kenntnis der Rechtsanwendung und Bedürfnisse einer Provinz dieses Landes nicht so zu Gebote stehen können, als Ihnen. Demgemäß wird es für mich ein wahres Bedürfnis sein, mich der Anschauungen der höheren Landesgerichte zu vergewissern und zwar so weit, als es sich um die Prinzipien der neuen Gesetzgebung handelt. (Zustimmung.) Meine Herren, der Zweck des Antrages geht dahin, daß die höheren Landesgerichte zu Gutachten aufgefordert werden, dann, wenn das Gesetzgebungswerk durch die Kommission abgeschlossen ist. Ich meinerseits möchte glauben, daß es in der Natur dhr. Sache liegt, und durch die Erfahrung bestätigt wird, daß eine solche nachträgliche Beurteilung der Gerichte an einem gesetzgeberischen Werke keine großen Folgen hat und nicht besonders willkürlich erscheinen kann; sie kann wohl zur Folge haben, daß einzelne Detail-Vorschriften abgeändert werden, aber es ist sehr schwer, daß nun noch eine Abänderung in den Grundprinzipien erfolgt. (Sehr richtig!) Nur das hat auch seine großen Bedenken. Diese Prinzipien als Grundprinzipien sind für das ganze Land maßgebend und es kann durch die Gesetzgebung bestätigt werden, daß selbst der einsichtigste Referent in späterer Zeit nicht mehr zu übersehen vermöge die einzigen Konsequenzen, welche er aus seinem Prinzip gezogen hat. Wird dieses Prinzip abgeändert, so kann sehr leicht, was früher Konsequenz war, als Konsequenz erscheinen. Hiervom ausgehend ist es nun mein Wunsch, in einer wirksamen Weise, wie dieser Antrag will, den Wünschen der Herren Antragsteller nachzukommen. (Bravo!) Ich wünsche nämlich, daß die Gutachten der höheren Landesgerichte sozeitig eingesorbert werden, daß sie benutzt werden können von der Kommission selbst. Bei dieser Sachlage, da die Verhältnisse sich verändert haben und gegenüber dieser meiner Erklärung kann allerdings wohl die Frage aufgeworfen werden, ob denn nicht der Antrag überhaupt jedes praktische Interesse verloren habe. Ich glaube jedoch, daß ich mich hierauf nicht einzulassen habe. (Zustimmung).

Herr v. Frankenberg-Ludwigsdorf: Meine Herren, der soeben besprochene und von Ihrer Kommission zur Annahme empfohlene Antrag ist hervorgegangen aus einer Befürchtung, die nicht allein bei uns besteht, sondern auch schon tief in das Land eingedrungen war, nämlich die Befürchtung, daß die Civilprozeßordnung für das Gebiet des norddeutschen Bundes dem Reichstag zur Bekämpfung zugestellt werden könnte, ohne die höheren Justizbehörden zuvor gehört zu haben. Der Antrag war daher geboten in vollem Bewußtsein unserer Pflicht und der Berechtigung des Hauses. Nach der bestimmten Erklärung der Staatsregierung nebst jetzt in voller Zustimmung der beiden Herren Antragsteller den Antrag zurück. (Bravo.) — Hierdurch ist der erste Gegenstand der Tagesordnung erledigt. Es folgt der zweite Gegenstand der Tagesordnung: Bericht der Justiz-Kommission über den Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Vereinigung eines Oberappellationsgerichts mit dem Obertribunal. Die Kommission beantragt, „das Herrenhaus wolle beschließen, dem Gesetzentwurf für jetzt eine Zustimmung noch zu verlagen, event. denselben mit den im Berichte vorzuschlagenden Änderungen anzunehmen“. — Es liegen hierzu folgende Anträge vor: 1. von Herrn v. Bernuth: dem §. 3 der Regierungs-Vorlage (§. 4 nach den Vorschlägen der Kommission) als drittes Alinea hinzuzufügen: „Nebenbei, wofür das Obertribunal bisher vorgeschrieben war, daß zur Abfassung gültiger Beschlüsse die Anwesenheit von wenigstens 7 Mitgliedern einschließlich des Vorsitzenden, erforderlich sei, tritt statt dessen die Vorschrift ein: Die Entscheidung erfolgt durch sieben Mitglieder einschließlich des Vorsitzenden.“ 2. von Herrn Blömer: Nach den Worten des Eingangs „Unserer Monarchie“ hinzuzufügen: „mit Ausschluß des Bezirks des Appellationsgerichtshofes zu Köln“. Zu §. 1 des Gesetzes anstatt der Regierungsvorlage zu sagen: „die in den neu erworbenen Landesteilen nach dem dort bestehenden Bestimmungen verlangte Beschriftung, ein Richteramt zu bekleiden, genügt zur Anstellung als Richter, Richterwalt, Notar und Beamter der Staatsanwaltschaft und in den älteren Provinzen, mit Ausschluß des Bezirks des Appellationsgerichtshofes zu Köln“. Diese Bestimmung findet jedoch nur auf solche Personen Anwendung, welche bereits in den Justizdienst eingetreten sind, oder in denselben bis zum 1. April 1869 eintreten werden.“ 3. Von Herrn Dernburg: „§. 5 der Kommissionsvorschläge zu fassen: „Die Präsidenten des Ober-Appellations-Gerichts werden als Vicepräsidenten, die Räthe als Ober-Tribunalsräthe in das Ober-Tribunal eintreten. Die Anciennität in dem Obertribunal bestimmt sich nach dem Datum der Bestallungen der Räthe für das höchste Landesgericht, dem sie zuletzt angehört haben. Die Gehalte sämtlicher Obertribunalsräthe werden fortan auf den bisherigen Maximalgehalt gesetzt.“

Ref. Dr. v. Daniels befürwortet den prinzipieller von der Kommission gestellten Antrag auf Ablehnung der Vorlage und hält diesen Antrag um so empfehlenswerther, als ein großer Theil der Kommission aus Mitgliedern des Obertribunals bestanden habe. Er wiederholt sodann die im Kommissionsbericht enthaltenen Gründe für diesen Antrag. Das Obertribunal sei schon nach seiner gegenwärtigen Verfassung kein wirtschaftlicher einheitlicher Gerichtsförper. — Die Vereinigung in der beabsichtigten Weise würde eine erhebliche Veränderung des Obertribunals und eine veränderte Eintheilung der Geschäfte nach sich ziehen. Hierzu sei der Zeitpunkt ungeeignet, da durch die in Vorbereitung begriffenen neuen Gesetze über Civilprozeßordnung sc. doch eine teilweise veränderte Organisation der Justizverwaltung sc. herbeigeführt werden müsse. Man müsse die berechtigten Eigentümlichkeiten der neu erworbenen Länder schonen und ferner sei es nötig, daß den Mitgliedern des Obertribunals, bevor ihnen die oberste Rechtsprechung über die neuen Landesteile anvertraut wird, Zeit und Gelegenheit gegeben werde, sich erst mit der dortigen Gesetzgebung sc. näher bekannt zu machen. — Justizminister Dr. Leonhardt: Es heißt in dem §. 92 der Verfassungsurkunde: es solle in Preußen nur ein oberster Gerichtshof bestehen. Um diesem Grundsatz der Verfassung zu genügen, sind große Gerichtshöfe von Landesteilen gesunken, welche während eines hundertjährigen Bestehens zu Ruhm und Ansehen gebühren waren. Man kann möglicher Weise in Zweifel darüber sein, ob die Vereinigung der obersten Gerichtshöfe, welche an Stelle der obersten Gerichtshöfe der neuen Landesteile getreten sind, ich sage ob die Errichtung dieses obersten Gerichtshofes vom Standpunkt der reinen Justiz aus gerechtfertigt war. Allein in der Errichtung dieses obersten Gerichtshofes in Berlin für die neu erworbenen Landesteile ist jedenfalls ein großer politischer Akt enthalten, und dieser Alt kann nicht mehr ungeschehen gemacht werden. Es bestehen jetzt nebeneinander zwei oberste Gerichtshöfe, das Oberappellationsgericht; die Verfassung fordert die Vereinigung dieser beiden Gerichtshöfe. Aber, meine Herren, es ist nicht bloß das Wort, welches in dem Art. 92 der Verfassungsurkunde geschrieben steht, welches die Vereinigung erfordert, vielmehr auch ganz entschieden der Gedanke, welcher diesem Worte zu Grunde liegt. Das ist aber die durch die Staatsseinheit geforderte Rechtseinheit, Einheit in der Rechtspflege. Es kann nicht geduldet werden in diesem hohen Interesse, daß Rechtsfragen von verschiedenen obersten Gerichtshöfen verschieden beurteilt werden, und geradezu widerwärtig würde es erscheinen, wenn derartige verschiedene Rechtsprüche eingehen aus einem und demselben Gebäude, ja aus einem und demselben Sitzungsraume eines und desselben Hauses. (Herr v. Bernuth: Sehr wahr!) Meine Herren! Bei unbefangener Betrachtung der Verhältnisse ist das allerdings nicht zu verkennen, daß diejenigen Gründe, welche die Justizkommission dieses hohen Hauses veranlaßt haben, zu beantragen, den Gesetzentwurf einzusehen abzulehnen, daß diese Gründe von Gewicht sind. Aber sie sind

meiner Überzeugung nach nicht von einem so entschiedenen Gewicht, daß dadurch die Ablehnung des Gesetzentwurfes, wenn auch nur einstweilen, gerechtfertigt werden könnte. Ich glaube, die Sachlage ist so, daß nur aus Gründen, welche ganz unüberwindlich wären, die Erfüllung der Verfassungsvorchrift zur Zeit hintangesezt werden könnte. Ich sage also, ich vermag das Gewicht der Gründe, welche zur Motivierung des Ablehnungsantrages angeführt worden sind, nicht zu erkennen, ich erkenne vielmehr ihr Gewicht in der Richtung an, daß durch dieselben dargelegt wird, eine an sich allerdings erwünschte, vollständige innere Vereinigung der beiden Gerichtshöfe sei unhünlich. Die Anträge der Justizkommission dieses hohen Hauses bewegen sich jedoch in Extremen. Die Motive sollen zuvor der recht fertigen die Ablehnung des Gesetzes; wenn aber dieser Antrag den Beifall des hohen Hauses nicht finden soll, so gehen die Anträge auf eine vollständige innere Vereinigung der beiden Gerichtshöfe. Ich glaube, daß von dem Herren Präsidenten angeordnet ist, die §§. 1 und 2 des Gesetzes bereits mit in die Diskussion hineinzuziehen. Unter dieser Voraussetzung würde ich das Folgende hinzuzufügen haben. Es liegt der Gedanke sehr nahe, daß im Laufe der Zeit daran gedacht werden muß, eine Reorganisation des Obertribunals einzutreten zu lassen. Dieser Zeitpunkt wird jedoch erst kommen sein, wenn die bürgerliche Prozeßordnung ins Leben tritt. Denn die bürgerliche Prozeßordnung wird in Betreff der Regelung der mittleren Rechtsinstanzen die allergrößte Einwirkung auf die Geschäfte des Obertribunals ausüben. Vor diesem Zeitpunkt an eine eigentliche Reorganisation des Obertribunals zu denken, würde mir recht bedenklich erscheinen, weil dann eine zweite Regelung der Verhältnisse erforderlich werden könnte, wenn eben der gebaute Zeitpunkt eintritt. Ich muß nun allerdings anerkennen, daß es der Endzweck und das Bestreben bei der definitiven Regelung der Verhältnisse des Obertribunals sein wird und sein muß, eine Bertheilung der Geschäfte nach Materien vorzunehmen, ohne Rücksicht auf die Verschiedenheiten der Provinzen, ohne Rücksicht sowohl auf die Provinzen, welche neu eingetreten sind, als auch auf die Rheinlande. Die Rheinlande haben in dieser Beziehung keine andere Stellung zu dem Ganzen, wie die neu vereinigten Provinzen; der allgemeine Rechts-Partikularismus wird weder der einen noch der anderen Provinz gegenüber gerechtfertigt erscheinen. Zur Zeit stehen allerdings einer Durchführung dieses Gedankens nicht unvermeidliche Schwierigkeiten gegenüber, und die liegen allerdings in der Verschiedenheit der Procedur im bürgerlichen Recht; aber eine Regelung dieser Verhältnisse, die muß man für eine längste Zeit ins Auge fassen. Bis dahin nun aber, m. H., scheint es mir doch dringend geboten zu sein, Rücksichten zu nehmen auf die neuen Verhältnisse, und eine solche Rücksichtnahme, die muß dahin führen, dasjenige einzutreten zu lassen, was der Entwurf beabsichtigt und was die Motive darüber darlegen. Ich kann nicht sagen, daß der § 2 in seiner Fassung meinen Wünschen sehr entspricht, ich glaube jedoch, daß damit auszukommen sein wird. Die Motive gehen nämlich davon aus, die Geschäfte des Oberappellationsgerichtes, so weit sie angemessen dem Obertribunal beigelegt werden können, ihm auch beizulegen. So sollen Straf- und Disziplinar- sachen von einem und demselben Senate des Obertribunals geregelt werden. Dagegen machen besondere Schwierigkeiten die Zivilsachen. Allerdings sind unter diesen Zivilsachen auch solche, bei denen die Grundlage ganz oder doch größtenteils den alten und den neuen Provinzen gemeinsam ist. Bei dieser Gattung von Sachen liegt kein besonderes Bedenken vor. Aber insoweit gemeinsames Recht in Frage kommt, welches stark durchschnitten ist vom provinzialen Recht, ist es zur Zeit dringend geboten, die Sachen einem bestimmten Senate, welcher mit Mitgliedern des Oberappellationsgerichts besetzt ist, zu überweisen. Wenn man das nicht annehmen wollte, meine Herren, so würde das mit Nothwendigkeit dahin führen, daß das Provinzialrecht der Landesteile überhaupt nicht vertreten wäre. Denn in dem Oberappellationsgericht sind nicht so viele Mitglieder aus den einzelnen Provinzen, daß sie ausreichend für die Zivilsachen des Obertribunals. Aus Nassau stammen nur zwei Mitglieder, aus Schleswig-Holstein nur ein einziges. Nun frage ich, wie könne denn nun im Obertribunal das schleswigsche Recht vertreten werden durch diese eine Person? Und nun nehmen Sie noch dazu die ganze Eigentümlichkeit der Verschiedenheit des Rechts in Schleswig. Ich glaube also, daß die Rücksicht auf die neuen Landesteile dringend erheischt, eine Zeit lang, aber auch nur so lange, von einer vollständigen inneren Verschmelzung dieser Senate abzusehen. Die Motive wollen dem Justizminister das Recht gewähren, in einem besonderen Senat die Mitglieder aus den neuen Landesteilen zu legen und diesen dasjenige gemeinsame Recht zu überweisen, welches mit dem Recht der alten Landesteile einen gemeinschaftlichen Grund nicht hat, während dagegen Straf- und Disziplinarsachen und einzelne Kategorien von anderen Zivilsachen unabdingt den übrigen Senaten des Obertribunals folgen überwiesen werden. Meine Herren! Wenn einige Zeit vergeht, so werden die Verhältnisse sich geändert haben, es werden namentlich diejenigen Mitglieder des Senates, welche dem Oberappellationsgericht angehören und nun in dem neuen Zivilsenat Sitz und Stimme haben, Gelegenheit gehabt haben, das Provinzialrecht in den übrigen Landesteilen lernen zu lernen, und werden dann in die Fachgenäte des Obertribunals eintreten können. In der Zwischenzeit wird aber auch Sorze getragen werden können, daß das Provinzialrecht zu einer größeren Verbreitung gelangt, als es jetzt der Fall ist. In dieser Beziehung liegen die Verhältnisse sehr schwierig, weil wichtige Bearbeitungen des Provinzialrechtes nicht existieren, wenigstens nicht in ausreichender Weise. So wird nach nicht langer Zeit jedenfalls die erwünschte vollständige innere Verschmelzung eintreten können. Das aber, was wir heute in Anspruch nehmen, ist nur eine abweichende Anordnung in Betreff derjenigen Zivilsachen, welche mit den Zivilsachen der alten Provinzen eine gemeinschaftliche Grundlage nicht haben. — (Den weiteren Verlauf der Debatte werden wir im Morgenblatt mittheilen. Den Schlus der Sitzung bildete die namentliche Abstimmung, bei welcher das Gesetz mit 42 gegen 33 Stimmen abgelehnt wird.)

Berlin, 18. Dez. (Haus der Abgeordneten). 19. Sitzung. (Schluß.) Über die Wahl des Abg. Hermes in Strassburg (Westpreußen) entspinnt sich eine sehr lange Diskussion. Auch hier handelt es sich um Unregelmäßigkeiten bei der Wahl von Wahlmännern. Abg. v. Waligorski beantragt Kafisation der Wahl des Herrn Hermes und Überweisung des Wahlvorsteher an das Gericht zur Untersuchung. — Abg. Heise schlägt die Beanstandung der Wahl vor bis zur näheren Prüfung angeforderte Unregelmäßigkeiten. Dieser Antrag wird nach einer sehr langen Debatte angenommen, besgleichen die von der Abteilung beantragte Kafstration der Wahlmänner. Für den Antrag Heise stimmen die Fortschrittspartei und die Polen, gegen ihn die Nationalliberalen.

Um 3½ Uhr tritt Abg. Graf Bethuys-Hue auf die Tribüne, um über die Wahl der Abg. Dobillet und v. Lynder zu referieren. (Zahlreiche Stimmen: Vertagen!) — Abg. v. Bodum-Dolfs beantragt dringend die Vertagung mit Rücksicht auf die Arbeiten, die den Kommissionen heute Abend noch obliegen. — Abg. Graf Bethuys-Hue: Das Wort ist mir bereits ertheilt, es ist mein Recht, davon Gebrauch zu machen und ich beharre auf diesem Recht. (Flurren und Widersprüche.) Welchen Gebrauch ich davon mache, ist eine andere Frage. — Abg. von Hennig erinnert den Vicepräsidenten v. Kölle, der gerade den Vorsitz und den Antrag auf Vertagung bereits zur Abstimmung gestellt hat, an den alten Brauch der Präsidenten des Hauses, die Vertagung, wenn sie von Bielen gewünscht wird, jedesmal eintreten zu lassen. — Herr von Kölle erwidert d. r. auf, daß er bereits in der Abstimmung sei. — Ein anderer Abgeordneter spricht ihm durch die Bemerkung bei, daß Präsident von Forckenbeck die Dauer der Sitzungen bis auf 4 Uhr angezeigt habe und es sei doch erst 3½ Uhr. — Aber Abg. v. Binde (Minden) entgegnet, daß diese Anordnung sich nur auf Budgetberathungen bezogen habe, und daß es doch bedenklich sei, um 4 Uhr mitten in dem Referat über Dobillets Wahl abzubrechen. — Abg. Lasser rät, den Vertagungsantrag so zu behandeln, wie jeden anderen, durch Abstimmung und im Falle des Zweifels durch Zählung. — Der Vicepräsident läßt auch abstimmen, erklärt aber die Abstimmung für zweifelhaft und fährt nunmehr trotz Lasser in der Diskussion fort. — Abg. Graf Bethuys-Hue berichtet nun über die Wahl des Landrats Dobillet im dritten Gumbinner Wahlbezirk. Die Wahlausfälle sind überreicht an Unregelmäßigkeiten, die der Referent unter großer Heiterkeit vorträgt; aber ein Brief des Landrats an einen Ortsvorstand, den er im Namen der R. Regierung mit strenger Bestrafung bedroht, daß er eine Versammlung der Fortschrittspartei in seinem Hause zugelassen, und den Referent vorliest, ruft lebhafte Beziehen der Entrüstung Seitens der Linken hervor (Punkt!), welche die Rechte durch ihren Beifall anzuspielen sucht. (Einzelne Stimmen: die Unterschrift!) Referent: Der Landrat Dobillet. (Lebhafte Burzuf links.) In einem anderen Schreiben, das den Alten beilegt, ist von einem

Orte die Rebe, in dem noch nie ein konservativer Wahlmann „erzeugt“ worden ist. (Große Heiterkeit.) — Die Anträge der Abtheilung gehen dahin, die Wahlen der Abg. Dobillet und v. Lynder zu beanstanden und die zahlreichen, zur Sprache gekommenen Unregelmäßigkeiten der Regierung zur Untersuchung zu überweisen.

Präsident v. Forckenbeck übernimmt wieder den Vorsitz und nun mehr beschließt das Haus die Vertagung. Die letzte Wahlauszählung, die unterbrochen ist, wird der erste Gegenstand der Tagesordnung der nächsten Sitzung (Donnerstag 10 Uhr) sein, ihr folgt die Notstands-Vorlage. — Schluss 4 Uhr.

Königsberg i. Pr., 18. Dezember. Bei der heute stattgefundenen Nachwahl eines Abgeordneten zum norddeutschen Reichstage wurde General Vogel v. Falckenstein mit 5911 Stimmen wiedergewählt. Frhr. v. Hoverbeck erhielt 4832 Stimmen. Die Befreiung bei der Wahl war gering.

Bremen, 17. Dezember. Die erste deutsche Nordsee-Fischerei-Gesellschaft hat zu den 14 Schiffen, mit denen sie seit Kurzem den Fang betreibt, noch zwei weitere neu gebaute angekauft, und außerdem beschlossen, zwei ältere Kutter in Bau zu geben.

Augsburg, 18. Dezember. Der Verkehr auf der Bremer Bahn ist wieder offen. Der Schaden, welchen die Linie durch den Sturz der Linie erlitten hat, ist nicht von Bedeutung.

Stuttgart, 18. Dezember. In der heutigen Sitzung der Abgeordnetenkammer brachte die Regierung den Gesetzentwurf, betreffend die Wahlen zum Zollparlament, ein. Es wird auf je 100,000 Einwohner ein Abgeordneter gewählt. Die Wahlkreise zerfallen wieder in kleinere Wahlbezirke.

Ausland.

Wien, 18. Dezember. Der Justizminister hat im Reichsrath den Entwurf zu einer neuen Civilprozeß-Ordnung und Konkurrenz eingebracht; auch kündigte er an, daß der Kaiser den beabsichtigten Universitätsbau in Wien genehmige.

Wien, 18. Dezember. Die „Debatte“ berichtet, daß die Frage der Bildung des österreichischen Ministeriums in ein neues Stadium gerieten ist, indem Fürst Auersperg die Bildung des Ministeriums ablehnte, dazu veranlaßt durch die Weigerung des Dr. Herbst, in das Kabinett einzutreten. Dr. Göstra, welcher jetzt mit der Bildung des neuen Kabinetts betraut ist, verbandt darüber mit Hasner, Dr. Waer, Berger und Bresl. Göstra soll Präsident des Kabinetts und Minister der Landesverteidigung werden. Graf Taaffe bleibt Minister des Innern. In Abgeordnetenkreisen wird Baron Sennay als zukünftiger Reichsfinanzminister bezeichnet. — Dem „Tagblatt“ zufolge hat Mostier den Gesandten eröffnet, daß die französische Regierung die Verhandlungen wegen des Zusammitts der Konferenz nicht fortzusetzen gedenkt.

Pesth, 17. Dezember. In der heutigen Unterhaussitzung wurde das Zoll- und Handelsvertragsgesetz angenommen.

Haag, 17. Dezember. Die Sektionen der ersten Kammer haben beschlossen, den Antrag zu stellen, den provisorischen Kredit pure und ohne Diskussion zu bewilligen. Man hofft dadurch die Beendigung der Ministerkrise zu beschleunigen.

Paris, 18. Dezember. Der „Moniteur“ veröffentlicht ein vom Polizeipräfekten an die Polizeikommissarien von Paris erlassenes Zirkular. Dasselbe widerlegt die von den Journals aufgestellte Theorie über das Recht der Polizei, aus eigenem Antike Verhaftungen bei Gelegenheit aufrührerischer Austrufungen oder Zusammenrottungen, welche die öffentliche Ruhe stören etc., vorzunehmen. Der Präfekt bringt in Erinnerung, daß die Kommissarien das Recht hätten, jede Person, welche die öffentliche Ruhe stört, festzunehmen und vor die Behörde zu führen. — Der „Constitutionnel“ veröffentlicht einen von Limayrac unterzeichneten Artikel, worin die Möglichkeit einer Konferenz sowohl nach wie vor der am 5. Dezember vom Staatsminister Rouher im Corps législatif abgegebenen Erklärung nachgewiesen wird: „Europa werde nie angerufen werden, einen legitimen Souverän zu entthronen, noch die Einigkeit Italiens zu vernichten. Die Sachlage ist nicht verändert. Die Mission der Konferenz sei, nicht eine Versöhnung herbeizuführen, sondern einen modus vivendi festzustellen. Der Papst und der König Viktor Emanuel dürfen dem Wunsche ganz Europas willfahren. Wenn das Unternehmen der Regierung, dessen Zweck in der Versöhnung der Interessen Italiens mit denen des Katholizismus und in der Verhinderung bedauerlicher Konflikte und gefährlicher Verwirrungen besteht, mißlinge, so habe sie mindestens ihre Pflicht gethan.“

Paris, 18. Dezember. Der „Abend-Moniteur“ konstatlikt in seiner Wochenrundschau, indem er die jüngste Diskussion in der italienischen Kammer bespricht, die große Ruhe der Mehrheit in derselben und hofft demzufolge, daß Italien, seine Interessen und Pflichten begreifend, die eingegangenen Verbindlichkeiten achtet und seine Kräfte der Entwicklung des Wohlstandes widmen werde. — „France“ sagt: Das Anerbieten einer italienischen Allianz hat weder in Berlin noch in Petersburg einen Erfolg gehabt. Italien gründet gegenwärtig gewisse Hoffnungen auf die bevorstehende Ankunft Ignatjew, welcher man sagt, eine bestimmtere Politik in den Beziehungen Russlands zu den auswärtigen Mächten repräsentire.

— Die „Liberté“ meldet: „Es scheint, daß der Peterspennig in der letzten Zeit hinreichende Summen eingezahlt hat, so daß man in Rom damit prahlen kann, die päpstliche Armee auf 20,000 Mann bringen zu wollen.“

Florenz, 17. Dezember. Die Nachricht einer bevorstehenden Zusammenkunft des Königs Viktor Emanuel mit dem Prinzen Napoleon in Monza gewinnt an Konstanz.

Rom, 14. Dezember. Im Laufe dieser Woche sollte eine französische Brigade von Civita-Bechia hierher zurückkehren, und selbst der heilige Vater hatte gesprächsweise diese Eventualität angedeutet, doch scheint den französischen Truppen ein Gegenbefehl zugegangen zu sein und sie haben sogar Viterbo geräumt, welches sie noch besetzt hielten und sind jetzt bei Civita-Bechia 6500 Mann stark konzentriert. General Failli ist noch immer in dieser Stadt. Man wird in der Umgegend ein Lager errichten, um die Mannschaften unterzubringen, da die Kasernen Civita-Bechia's für so viele Leute keinen Raum bieten. Auch an den Festungswerken des genannten Platze wird sehr eifrig gearbeitet, und der Plan dieser Neubauten geht dahin, die Festung gegen jeden Handstreich sicher zu stellen und es selbst einer kleinen Garnison zu ermöglichen, sich bis zum Eintreffen von Unterstützungen aus Toulon zu halten.

Lissabon, 17. Dezember. Der fürstlich zum hiesigen belgischen Gesandten ernannte Baron D'Aneth ist vom Könige heute in einer Privataudienz Befehls-Ueberreichung seiner Akkreditive empfangen worden.

London, 18. Dezember. Die offizielle „Gazette“ meldet die Ernenntung Sir Charles Augustus Murray, bisher britischer Gesandter in Kopenhagen, zu demselben Posten in Lissabon. In Kopenhagen wird derselbe durch Sir Charles Wyke ersetzt. — Die Pacific-Dampfschiffahrts-Gesellschaft wird in Folge eines mit der englischen Regierung abgeschlossenen Vertrages eine direkte Dampferlinie zwischen Liverpool und Valparaíso via Magellanstraße, Montevideo und Rio de Janeiro errichten. Die Dampfer werden auch französische Häfen anlaufen.

— „Times“ melden, daß am 6. November in Montevideo ein furchtbarer Orkan stattgefunden hat.

Petersburg, 18. Dezember. Das „Journal de St. Petersburg“ meldet: Die Kaiserlichen Postchäfer in Paris und Konstantinopel, Baron v. Budberg und General Ignatjeff, haben einen vierwöchentlichen Urlaub erhalten, um sich nach St. Petersburg zu begeben.

Belgrad, 17. Dezember. Das veröffentlichte Budget weist eine Gesamttausgabe im Betrage von 28,831,414 Piaster und eine Gesamteinnahme von 28,879,000 Piaster nach. Die Regierung hat erklärt, den projektierten Eisenbahnbau jedenfalls zu Stande bringen zu wollen.

Pommern.

Stettin, 19. Dezember. In der Angelegenheit betreffend die Einverleibung der Stadt Grabow a. O. in den Gemeindeverband hiesiger Stadt, haben sich die Stände des Randower Kreises auf dem am 14. d. Mts. stattgehabten Kreistage bereit erklärt, von dem Tage ab, an welchem Grabow aus dem Randower Kreise ausscheiden wird, auf das Recht zu verzichten, jene Stadt fernherweit zu Beiträgen zu den Kreis-Kommunal-Abgaben des Kreises heranzuziehen. Ansprüche dagegen, welche dem letzteren bis zu jenem Tage zustehen, sollen vollständig aufrecht erhalten werden.

— In den Tagen vom 14. bis insl. 18. d. M. wurden hier an Getreide eingeführt: 1314 Wsp. 1 Schfl. Weizen, 521 Wsp. 20 Schfl. Roggen, 133 Wsp. 12 Schfl. Gerste, 58 Wsp. 4 Schfl. Hafer, 47 Wsp. 5 Schfl. Erbsen, 29 Wsp. 17 Schfl. Kartoffeln.

— Der mit seinem Fahrzeuge beim Sucrow'schen Speicher in Winterlage liegende Kahnträger W. Schaller ist seit dem 8. d. Mts. vom Kahn abwesend, bisher auch nirgend aufzufinden gewesen, so daß die Vermuthung nahe liegt, derselbe sei irgendwie verunglückt.

— Ein hiesiger Kaufmann erfuhr unter der Hand, daß er von dem seit länger als Jahresfeiert bei ihm beschäftigten Arbeiter Ludwig Schmidt fortgesetzt bestohlen werde. Bei einer Haussuchung wurde denn auch eine ganze Menge von kolonial- und Materialwaren vorgefunden, die Sch. geständig seinem Prinzipal nach und nach entwendet batte. — Aus einem Verkaufslokal in der Frauenstraße ist, mutmaßlich von zwei bisch. nicht ermittelten Frauenzimmern, ein circa 20 Pfund Schweinschmalz enthaltender Steinopf geschlossen worden.

— Der Ober-Bau-Inspektor Vernerling zu Posen, früher hier in Stettin, ist zum Regierungsrat ernannt worden.

— Bei der diesjährigen Volkszählung hat sich für die Stadt Grabow a. O. eine Seelenzahl von 6773 ergeben.

Cammin, 18. Dezember. Die am 3. Dezember vorgenommene Volkszählung hat hier 5217 Seelen ergeben, etwa 20 bis 30 Seelen weniger als 1864.

Bütow, 18. Dezember. Bei der am 3. d. M. hier stattgehabten Volkszählung betrug die Einwohnerzahl Bütows 4708; die Bevölkerung hat seit drei Jahren um 291 zugenommen.

Schiffsbereiche.

Swinemünde, 18. Dezember, Nachmittags. In See gegangen: Janet Duncan, Scott; Scottish Maid, Smith; Lord Clyde, Hall; Petrel, Hunter; Elizabeth, Munro; Georgine, Macnussen; Betty, v. Spreckelsen; Catharina, Campen; Pioneer, Tulloh; Margaret, Kühn; Orion, Cordiner; Bröderne, Johansen; Auguste, Winzer; Wind; SW. Revier 15¹⁰/₂ f. Strom eingehend. Nebelig, Regenwetter, Dampfer nach Stettin nicht abgegangen.

Hörsen-Berichte.

Siettin, 19. Dezember. Witterung: trüb. Temperatur +3° R. Wind: SW.

Weizen stan und etwas niedriger, per 2125 Psd. gelber inländischer 94—97 R. bez., bunter polnischer 91—94 R. bez., ungarischer 86 bis 88 R. bez., seiner do. und mährischer 90—92 R. bez., 83—85 psd. gelber Dezember 93 R. Br., Frühjahr 94^{1/2}, 95², R. bez. u. Br.

Roggen wenig verändert, pr. 2000 Psd. loco nach Qualität 70—72 R. bez., besserer 73—74 R. bez., Dezember 73^{1/2} R. Br., Frühjahr 73^{1/2}, 1/4 R. bez., Br. u. Bd.

Gerste per 1750 Psd. märkische 50^{1/2}, 2^{1/2} R. bez.

Hafer pr. 1800 Psd. 33—35^{1/2} R. bez., 47—50 psd. Frühjahr 36^{1/2} R. Br.

Erbse pr. 2250 Psd. nach Dual. 64—67 R. bez., Frühjahr 68 R. Bd.

Rüßel matter, loco 10^{1/2} R. Br., Dezember 10 R. bez. u. Bd.

Dezember-Januar 10 R. Bd., April-Mai 10^{1/2}, 11^{1/2} R. bez., 10^{1/2} R. Br.

Spiritus wenig verändert, loco ohne Fass 20^{1/2}, 1^{1/2} R. bez., Dezember und Januar 20 R. Bd., Frühj. 20^{1/2}, 2^{1/2} R. bez.