

Berantwortl. Redakteur: R. O. Köhler in Stettin.
Verleger und Drucker: A. Graßmann in Stettin, Klostplatz 3—4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 M.
vierfährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht kostet das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Petitzelle oder deren Raum im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Neuen 30 Pf.

Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Deutschland.

Berlin, 7. Dezember. Angeklagtes des unermüdlichen Berufes, den Berlin, Deutschland und die Welt durch den gestern erfolgten Tod Werner von Siemens' erlitten, seien die charakteristischen Werke hier wiedergegeben, mit denen der Freund des Verstorbenen, Professor zu Bois-Reymond, vor 18 Jahren, im Jahre 1874, den großen Forscher bei seinem Eintritt in die Akademie der Wissenschaften willkommen hieß. Du Bois-Reymond sagte damals:

"Dein ist das Talent des mechanischen Erfindens, dessen Ausbildung die Überlegenheit der modernen Kultur ausmacht. Du in der praktischen Mechanik selbst Hand anzulegen, hast Du als schaffender und organisierender Kopf das höchste in der Kunst erreicht. Hellen Blickes und klünen Simses ergriffst Du früh die großen praktischen Ausgaben der Elektrotelegraphie und schenkest Deutschland darum einen Vorprung, den nicht Gauß, nicht Wilhelm Weber und nicht Steinheil ihm hätten verschaffen können. Lange ehe der wiedererwachte deutsche Genius auf dem Schlachtfeld und im Parlament das böhmisches Vorurteil zerstreut, wir seien ein Volk der Träumer, zwangen Deine und unseres Hause's Apparate auf jeder der großen Weltausstellungen das mächtigste Ausland zur bewundernden Anerkennung dessen, was deutsches Wissen, deutscher Kunstschaffend zu leisten im Stande sind. Deine Werkstätten wurden für Elektricität, was einst die Frauenerbörse für Licht, und Du selber der James Watt des Electromagnetismus. Deine Telegraphenröhre umstrichen den Erdball, Deine Kabeldampfer befahren den Ozean. Unter den Romabenden, deren Webbegünde Deine Botschaften überliegen, wird Dein Name mit abergläubischer Ehre genannt."

Die Verlegung des kaiserlichen Hoflagers von Potsdam nach Berlin dürfte der „Kreuzzeitung“ zufolge erst kurz vor Jahresende, also um diese Zeit wie im vergangenen Winter, erfolgen. Sehrwerts werden der Kaiser und die Kaiserin das Weihnachtsfest im Neuen Palais feiern.

Die seit einiger Zeit, wie erinnerlich, an unzähliger Stelle zur Erwähnung stehende Frage, ob den Gefangen- und Strafanstalten die militärische Bewachung nicht gänzlich entzogen werden kann, dürfte, wie die „Solei. Ztg.“ erfährt, in verneinendem Sinne entschieden werden. Selbst denjenigen Gefangen- und Strafanstalten, die sich in Orten ohne Garnison befinden, deren militärische Bewachung auch durch Wachkommandos befreit wird, soll die Bewachung nicht gänzlich entzogen werden. Dagegen wird eine erhebliche Einschränkung der militärischen Bewachung der in Rede stehenden Anstalten allgemein in Aussicht gestellt und zwar dergestalt, daß eine Herauslösung der für den Bewachungsdienst verwendeten Mannschaften etwa auf die Hälfte der jetzigen Ziffer vorgenommen wird.

Ein gemeinsames Hirtenkreisblatt zum hundertjährigen Bischofsjubiläum des Papstes haben (wie die „Germania“ mittheilt) die Herren Erzbischofe und Bischofe der Diözesen Preußens in Ausführung ihres auf der letzten Konferenz zu Fulda gefassten Beschlusses erlassen. Das Hirtenkreisblatt soll am dritten Adventssonntag (nächsten Sonntag) von den Kanzeln aller Kirchen der sämtlichen Diözesen Preußens verlesen werden.

Posen, 6. Dezember. Als zur Abwehr der Cholera an der russischen Grenze getroffenen Absparungs- und Überwachungsmaßregeln sind durch Verfügung vom heutigen Tage aufgehoben, da nach hier eingetroffenen amtlichen Nachrichten die Cholera in Russland-Polen in letzter Zeit stetig und erheblich abgenommen hat.

Braunschweig, 6. Dezember. (W. T. B.) Gegenüber der Nachricht von einer Erkrankung Sr. Königl. Hoheit des Regenten von Braunschweig, Prinz Albrecht von Preußen, sowie der Absicht seines Rücktrittes sagt das „Braunschweiger Tageblatt“, hier sei weder von einem persönlichen Leid des Regenten, noch von der Absicht desselben, von der Regierung zurückzutreten, das Geringste bekannt.

Oesterreich-Ungarn.

Wien, 6. Dezember. (W. T. B.) Am dem heutigen Diner bei dem Kaiser nahmen der Kronprinz von Dänemark mit seinem Adjutanten Kapitän Bull, sowie der dänische Gesandte und der Minister des Auswärtigen, Graf Kalnoky, teil.

Wien, 6. Dezember. (W. T. B.) Der ehemalige Platzkommandant von Wien, Feldzeugmeister Kaisel, ist gestorben.

Prag, 6. Dezember. Die jungenböhmische Zeitung „Národní Listy“ erklärt, die Junggeden würten wieder mit der Linken stimmen gegen die Konserovation, wenn es sich um die konfessionelle Schule, und gegen die Polen, wenn es sich um die erbärmliche Lage der Ruthenen handelt werden.

Niederlande.

Amsterdam, 6. Dezember. (W. T. B.) Nach dem von dem Minister des Innern veröffentlichten Wochenbericht sind in Holland in der letzten Woche vier Personen an der Cholera gestorben.

Belgien.

Antwerpen, 6. Dezember. Die Manifester zu Gunsten des allgemeinen Stimmberechts ist gestern Abend imposant verlaufen; ein großartiger Zug führte die Abgeordneten der rabischen Linke feierlich zum Stadhause, wo ein enthusiastischer Empfang stattfand.

Charleroi, 6. Dezember. Das National-Komitee des belgischen Bergarbeiterverbundes votierte eine Tagesordnung gegen die Urheber des Schießens in Tilleur und gegen die Verschleppung der Bergarbeiter-Revolution; es forderte alle Arbeiter zum Kampf auf und verlangt Vorbereitungen zu der Wahl eines Parlaments unter Annahme des allgemeinen Stimmberechts, welches sich mit Referenzen zu Gunsten der Erbtreten zu beschäftigen habe.

Lüttich, 6. Dezember. (W. T. B.) Der Gouverneur der Provinz lehnte es ab, einen Abgeordneten der Bergarbeiter zu empfangen, welcher ihm vorstellen sollte, die Streitfrage zwischen den Bergarbeitern und der Gesellschaft in Tilleur einem Schiedsgericht zu unterbreiten.

Frankreich.

Paris, 6. Dezember. Die Disziplinarkammer der Advokaten hat angeblich Albert Grey und Leon Renault zu ihrer Verantwortung in den Chequeangelegenheit vorgeladen. Das Ministrum hat sich in den letzten Augenblicken in einer Konferenz im Elsene nach Mitternacht konstituiert. Die plötzliche Kabinetsbildung ruft Überraschung und Erstaunen hervor, zumal tatsächlich die einfache Wiederkehr des gestürzten Kabinetts Louvet verdeckt ist, welches gegenüber dem gestrichenen Kammerrotum sofort neuen Konflikten gegenüberstand. Die Morgenblätter glauben nicht an den Bestand des Kabinetts und halten die Krise für vorübergegangen. Es verlautet, Carnot habe persönlich interveniert und die sofortige Reskonstitution des alten Kabinetts vorläufig gesordert, damit überhaupt ein Ministerium vorhanden sei. Das Kabinett tritt heute zu einem Ministerrat zusammen.

Paris, 6. Dezember. (W. T. B.) Wie den Blättern von gut unterrichteter Seite mitgeteilt wird, sprach Louvet den Wunsch aus, nur das Portefeuille des Ministeriums des Intern zu übernehmen, die Angelegenheiten des Kultus sollten einem anderen Ministerium überwiesen werden. Dieselben dürften dem Ministerium des Unterrichts zugeteilt werden.

Paris, 6. Dezember. (W. T. B.) Der Präsident Carnot führt heute in seiner Sitzung des neuen Kabinetts den Vorzug und unterzeichnete die Dekrete betreffend die Ernennung der Minister. Hierauf wurde die ministerielle Erklärung, welche am Donnerstag in der Kammer abgegeben werden soll, besprochen.

Paris, 6. Dezember. (W. T. B.) Die Panama-Untersuchungskommission vernahm heute mehrere Personen, auf deren Namen die beschuldigten Chefs laufen, darunter Guantiers, Justizbeamte und Kassenboten. Die Aussagen derselben boten wenig Interesse. Fast alle diese Chefs dienen zur Remunerierung für industrielle Leistungen. Beato, Mitglied des Verwaltungsrates des Comptoir d'Escompte, sagt aus, Baron Sympat habe ihm einen Anteil am Garantiesyndikat der Panama-Gesellschaft eingeräumt. Er hätte 120,000 Franks erhalten müssen. Er war nur 90,000 Franks bekommen habe, sei Baron Reinach für den Rest sein Schulden geblieben. Die Kommission wird morgen Cornelius Herz vernehmen.

Russland.

Petersburg, 6. Dezember. (W. T. B.) Dem „Russl. Invald.“ zufolge wird der Generalleutnant Riebenkampf von der Armeeinfanterie für Vergehen, welche er als Chef der fünften Kavallerie-Division begangen, unter Berücksichtigung der seine Schuld mildernden Umstände ohne Entziehung des Ranges aus dem Dienste ausgeschlossen.

Jay Gould.

London, 3. Dezember.

Wie viele Verwünschungen wohl dem steirischen Jay Gould, der gestern in New-York vom Leben und seinen Millionen Abhängen, ins Grab gefasst sein mögen! Er war das böse Prinzip, der Gott der Finsternis im freien Wettkampf Amerikas; sah einer günstgeschwollenen Spur gleich, in der Mitte seines Gewebes, mit dem er die Märkte und Industrien der Vereinigten Staaten umgaß, und was auch immer in seine Webstühle geriet, wurde erbarungslos ausgebaut. Freud und Feind, alle mußten bluten, um seine Schäfte herzugeben, um seine Millionen zu schwollen. Geld und immer wieder Geld waren ausschließliches Ziel; denn der reiche Mann in der Union wollte er werden, und wenn, so war der einzige Gewissensbisse, mit dem er gestern starb, wohl der, daß er nur der dritte Geldsack geblieben, daß ihn die Vanderbilts und die Astors in Glückspfählen übertrafen. Sein Vermögen beläuft sich auf 75—100 Millionen Dollars, und wer weiß, ob er nicht bei langerem Leben wirklich der Hauptfrühs geworden wäre, denn während des vergangenen Jahres siegt sein Gewinn auf durchschnittlich 400,000 Pfund Sterling im Monat. Vor Jahren schwiegen Gerichte über seinen Bankdruck in der Luft; um sie zu entkräften, lud er seine Geschäftsfreunde zu sich ein und breitete vor ihren erstaunten Augen Wertpapiere im Betrage von 50 Millionen Dollars aus! Diese Millionen zeigen das Geheim irgendwie zu verschönern, wie es die Vanderbilts durch Ausstattung einer Eisenbahn gelten, fiel ihm nicht ein. „Zum Teufel mit dem Gemeinwohl!“ — rief er einst einer Ortsabordnung zu, die ihm einen Eisenbahnpflanzen aus Rücksicht auf das Gemeinwohl empfahl — „ich baue keine Eisenbahnen zum Besien des Publikums!“ In seiner Seele hatte auch kein anderes Interesse Platz. Auf seiner europäischen Reise kam er nach Amsterdam und berat auch die Gemütsbegallerie, stahl sich aber bald, der unnötigen Zeiterzeugung müde, nach der Börse weg und hatte vor dem zweiten Frühstück schon 20,000 £. Spekulationsgewinn in der Tasche. Daß er seine Gegner zu verüchten suchte, wird ihm bei dem harten Kämpfen niemand widerdenken. Ein reicher Käffner fand einst der Welt an, er wolle Jay Gould sprengen. „Er ist nach dem Osten wohl in einem Salzwagen gekommen — war Goulds Bemerkung, als er von dem Unterfangen hörte —, gut, eben ich gesprengt bin, wird er in einem Gesäß zurückkehren, und letzteres ward fast buchstäblich zur Wahrheit. Aber Gould schonte nicht einmal seine Freunde und Geschäftsfreunde. Mit Feste talen Linnen feierlich zum Stadhause, wo ein enthusiastischer Empfang stattfand.

Charleroi, 6. Dezember. Das National-Komitee des belgischen Bergarbeiterverbundes votierte eine Tagesordnung gegen die Urheber des Schießens in Tilleur und gegen die Verschleppung der Bergarbeiter-Revolution; es forderte alle Arbeiter zum Kampf auf und verlangt Vorbereitungen zu der Wahl eines Parlaments unter Annahme des allgemeinen Stimmberechts, welches sich mit Referenzen zu Gunsten der Erbtreten zu beschäftigen habe.

Lüttich, 6. Dezember. (W. T. B.) Der Gouverneur der Provinz lehnte es ab, einen Abgeordneten der Bergarbeiter zu empfangen, welcher ihm vorstellen sollte, die Streitfrage zwischen den Bergarbeitern und der Gesellschaft in Tilleur einem Schiedsgericht zu unterbreiten.

ließ er sein Haus von Geheimpolizisten umstellen, und wenn er, was selten war, öffentlich erschien, umgab er sich mit heraldisch gebauten Leibwächtern.

Den Lebensgenüsse stand er fremd gegenüber; er rauchte nicht, er trank nicht; klein, engstirnig, mit einem Habichtsgesicht, verehrte er nur einen Gott, das Geld. Der Botaniker Gart, den er auf seinem Lande am Huben anlegen ließ, soll den besten der Welt an Reichhaltigkeit nicht nachstehen; eines Interesses an Botanik aber hat ihn doch noch niemand für habhaft gemacht. Seine Geschäftsmöbel waren ebenso einfach wie rücksichtslos und wirkungsvoll; er faute Papiere, die er durch seine Vorliebe für Werke der Künste und der Literatur geschätzt, auf, und sie dann bei dem Publikum um den zehnfachen Betrag ab. Und dieser Gewaltmenschen, der schlicht über ein Eisenbahnnetz von 1300 Meilen gebot, war ursprünglich der Sohn eines armen Farmers, hütete die Kühe, ward Schmiedelehrling, Geometergehilf und Holzhändler, und mit 20 Jahren Hauptmann in einem kleinen Bunt in Pennsylvania. In letzterer Eigenschaft schenkt er seinen Beruf, Geld auf wertlose Eisenbahnpapiere zu leihen, entdeckt zu gewinnen. In New-York soll er mit einer patentierten Mausfalle eigene Erfundung debütiert haben, vielleicht auch bat man ihm nachträglich diese abgedichtet, als er dem amerikanischen Publikum seine großen Finanzmaßnahmen stellte.

* In der Nacht zum 4. d. M. wurden aus einem Keller des Hauses Berliner Thor 34 Flaschen Wein mittels Einbruch gestohlen.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurden für Bratgänse 50—55 Pf. per Fettgänse mit 65—70 Pf. per Pfund bezahlt.

* In der Nacht zum 4. d. M. wurden aus einem Keller des Hauses Berliner Thor 34 Flaschen Wein mittels Einbruch gestohlen.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

* Auf dem heutigen Wochenmarkt wurden für Fleisch folgende Preise erzielt: Rinderfleisch: Keule 1,30 Mark, Rinderfleisch 1,10 Mark, Filet 1,60 Mark; Schweinefleisch: Kalbfleisch 1,50 Mark, Bauch 1,00 Mark; Kalbfleisch: Rotelette 1,60 Mark; Hammelfleisch: Rotelette 1,40 Mark, Keule 1,40 Mark, Rinderfleisch 1,00 Mark; geräucherter Speck 1,50 Mark per Kilo. Geringere Fleischsorten waren 10 bis 20 Pf. billiger. — Die Zuhörer von Gänzen war nicht so bedeutend wie an den letzten Marktagen und wurde für Bratgänse 50—55 Pf. per Pfund bezahlt.

Gerichts-Zeitung.

Berlin., 6. Dezember. Prozeß Ahlwardt. (7. Verhandlungstag.) Schluß.) Im weiteren Verlauf der Verhandlung wurden zunächst wieder eine Anzahl Arbeiter und Angestellte der Löwischen Fabrik vernommen, denen vor etwaigen Unregelmäßigkeiten nichts bekannt ist. Nur eine Zeuge Breitschneider befandet, daß verhiedene Unregelmäßigkeiten vorgelommen seien. Er sei beim Schlobbau berächtigt gewesen. Er habe mehrfach schlechtes Material geliefert erhalten, das er zurückwies. Darauf sei Oberstleutnant Kühne eines Tages verangetreten und habe gesagt: „Wenn das nicht besser klapt, schmeise ich die Kerls heraus!“ Der Zeuge habe diese Aeußerung darauf beziehen müssen, daß Oberstleutnant Kühne das häufig Zurückweisen des Materials rügten wollte. In Betriff der von den Offizieren vornehmenden Revision erklärte der Zeuge, daß in der Fabrik große Lästernungen vorgenommen wurden. Sie hätten eine Spiegelverrichtung in ihrer Arbeitsstätte derart angebracht, daß sich den Eingang zur Fabrik überwachen konnten. Sie hätten also sehen können, wenn einer der Revisionsoffiziere sich der Fabrik näherte. Nun hätten sie gute vorräbtige Theile gehabt, welche „Lieutenantsthüle“ genannt wurden. Diese Theile wurden dem rezipierenden Offizier vorgelegt und derselbe dadurch getäuscht. Der Zeuge erklärte auf Verfragen, daß Oberstleutenant Kühne davon wissen müßte, daß Pauschalbarre geteielt wurde, eine Thatsache für diese Behauptung vermog der Zeuge aber nicht anzugeben — Präsident auf Sie von irgend einer Seite eingewirkt worden? — Zeuge: Ja, das heißt von der entgegengesetzten Seite. Ich fand eines Tages in meinem Briefkasten eine Bittenkarte mit einem mir entfallenen jüdischen Namen. Es stand darauf, ich möchte nach der Kommandanturstraße nach dem Geschäft des Buchhändlers von Groningen kommen, wo man mir etwas Wichtiges mitzuhelfen habe. Ich ging hin und traf hier drei Herren, von Groningen, Lichtenstein und einen mir fremden dritten Herrn. Lichtenstein verhandelte mit mir. Er empfing mich mit den Worten: „Hören Sie mal, die ganze Aussage, die Sie vor dem Rektor Ahlwardt abgegeben haben, ist erlogen.“ Ich sagte: „Num, wenn Sie dies meinen, denn ist es ja gut.“ Dann lehnte Lichtenstein ein und stellte mir vor, daß es doch nicht schaden könne, wenn man den Fabrikanten, die sich am 1. Mai so gegen die Arbeiter verblendet hätten, auf die Füße trete. Ob ich denn nicht wieder Arbeit haben wollte? — „Gewiß“, erwiderte ich, „das wäre mir ja sehr angenehm.“ — Nun sagte Lichtenstein: „Wissen Sie was? Wir nehmen eine Drosche und fahren zusammen zu Löwe herunter.“ Ich sagte: Ich würde mich hüten, nadem ich solche Enttäuschungen über die Löwische Fabrik gemacht hätte. Lichtenstein meinte, die Arbeit brauche ja nicht in Berlin zu sein, ich könne ja nach Bremen gehen. Dann stellte Lichtenstein mir vor, daß ich durch meine Arbeitslosigkeit in Schulden gerathen war, er wußte sogar, daß es gegen 300 Ml. waren, und erbot sich, diese zu bezahlen, wenn ich meine Aussagen gegen Ahlwardt widerrufen wollte. Ich weigerte mich, und nun sagte Lichtenstein: „Wissen Sie was? Wir haben Geld. Es kommt mir auf 3000 Mark gar nicht an. Es ist gerade, als wenn ein ausgerüstetes Röntgenheer gegen einen alten Mann kämpft.“ Ich weigerte mich aber und ging davon. — Präsident: War Herr von Groningen zugegen? — Zeuge: Er ging ab und zu, ob er das Anerbieten gehört hat, weiß ich nicht. — Angeklagter: Ich sprach den Zeugen, ob ihm bekannt ist, daß eine telephonische Nachricht nach der Fabrik in Maritimstraße ging, wenn Revisionsbeamte in einer der anderen beiden Fabriken in der Gitschnerstraße oder Hollmannstraße waren? — Zeuge: Wir wußten stets, welche von den Revisions-Offizieren unterwegs waren, aber ob die Mitteilung durch Telefon oder Boten geschah, weiß ich nicht. — Angeklagter: Ist es Ihnen bekannt, daß der früher in der Löwischen Fabrik beschäftigt gewesene Arbeiter, später Droschentulfer Krähan, auch bei Lichtenstein gewesen ist? — Zeuge: Ich weiß nur, daß Krähan mir erzählt hat, daß er von Lichtenstein Geld erhalten hat und dies muß auch wahr sein, denn Krähan hat tatsächlich viel Geld gehabt.

Major Hannig hebt unter Bezugnahme auf die Aussage des Vorzeiten hervor, daß die Gewehrlöcher in der Löwischen Fabrik so sauber und sorgfältig gearbeitet wurden, wie in keiner anderen Fabrik. Die penibelsten Instrumente seien von der Firma angefertigt worden, um den an sie gestellten Ansprüchen zu genügen. Oberst Drechsler von Brasel kommt mit einer Bemerkung auf das angeblich gestohlene und in Dortmund beschlagabnahmte Gewehr zurück. Er habe gestaubt, Alles ihm zu folten, um den Aufzähler und Folgendes ermittelte: Ein General habe bei einem in der Nähe von Dortmund wohnenden Schlosser eine Anzahl Gewehrtheile des Modells 88 gefunden und beschlagabnahmte in seiner Meinung, daß der Schlosser auf unerlaubte Art in den Besitz der Gegenstände gekommen sei. Die letztere Annahme habe sich als irrig erwiesen und da das Gewehr damals längst freigeschafft war, so habe man dem Schlosser sein Eigentum zurückgegeben. Aus diesem Sachverhalte sei die Geschichte von dem gestohlenen Gewehr entstanden.

Aldann wird der Buchhändler von Groningen nochmals vorgerufen. Er wird über die Behauptung gefragt, daß Lichtenstein zum Zeugen Breitschneider gegangen sei u. Zeuge von Groningen: Der Schein von 30,000 Mark besteht wahrscheinlich nur in der Phantasie des Angeklagten. Meine Unterschrift habe ich jedenfalls unter solchen Schein nicht gegeben und wenn ein solcher Schein mit meiner Firma gestempelt sein sollte, dann müßte der Stempel mißbräuchlich angewendet worden sein. Ich habe die Herren Löwe und Kühne zum ersten Male hier. Uns kam es nur darauf an, Material gegen Ahlwardt zu sammeln, alles andere war uns ganz egal. Mir ist absolut nichts davon bekannt, daß Löwe oder Kühne irgend einen Arbeiter in Aussicht gestellt haben, sie wieder anzustellen, wenn sie gänzlich ausgestanden. In seiner Gegenwart seien auch dem Arbeiter Gans nicht 10,000 Mark angeboten. Arbeiter Gans erklärt, daß dies seitens des Herrn Mund geschehen und Zeuge von Groningen dabei nicht zugegen gewesen sei.

Hierauf tritt Oberstleutnant von Göhritz vor und erklärt auf Grund angefester Recherchen zu dem Thema der Anzeige des Grafen Hohenlohe: Diese Anzeige in s. Z. anscheinbar bei dem damaligen Oberst von Frankenbergs, jetzt Generalmajor in Königsberg, erstaunt worden. Derselbe ist sofort telegraphisch erachtet worden, auf telegraphischer Weise Alles ausführlich mitzuteilen, was auf die Sache Bezug hat. Ein anderer Offizier, der bei jener Mitteilung des Herrn Grafen Hohenlohe zugegen war, ist der Major Böck, jetzt noch im Kriegsministerium. Derselbe ist zur Stelle. Ein dritter Offizier, der Major Brinkmann, ist gleichfalls infolge orientiert, als ihm der Major von Frankenbergs Mitteilung von dem Besuch des Grafen Hohenlohe gemacht hat. Auch Herr Major Brinkmann ist zur Stelle! Das auf Grund der Mitteilungen des Grafen

irgend etwas Schriftliches niedergelegt wäre, ist nicht zu ermitteln.

Major Böck erinnert sich, daß seiner Zeit ein Graf bei dem Oberst von Frankenbergs gereist ist. Er hörte, daß dem Sinne nach Oberstleutnant Kühne bei dem bewußten Gespräch geäußert haben sollte: er sei froh, daß sein Sohn der Hüngeler-Karriere (dem Sinne nach) nicht angekreuzt.

Oberstleutnant Kühne: Das Wort Hüngeler-Karriere bestreite ich entschieden, gebracht zu haben. Dazu bin ich viel zu stolz auf meine Militärzeit. Gesagt könnte ich vielleicht haben, daß ich froh bin, daß mein S. h. welchen einen vorzülichen Schaden hat, die militärische Karriere nicht wird einzuschlagen können.

Major Böck: Ich habe, wenn ich mich recht erinnere, nicht der ganzen Unterhaltung des Grafen Hohenlohe mit dem Oberst von Frankenbergs gewohnt.

In meiner Anwesenheit ist aber nicht von den Gewehren 88 oder von Lieferungen, oder von der Art, wie man die Abnahmekommission beintragen könnte, die Rede gewesen, er würde sich

gewiß erinnern.

Major Brinkmann hat s. Z. vom jetzigen General von Frankenbergs erfahren, daß ein derartiges Gespräch mit dem Grafen Hohenlohe stattgefunden.

Danach sollte sich Oberstleutnant

Kühne etwas deshalb über den Offizierstand ausgesprochen haben. Das auch vom Gewehr 88

davon wissen müßte, daß Pauschalbarre geteielt wurde, eine Thatsache für diese Behauptung vermag der Zeuge aber nicht anzugeben — Präsident: Ist auf Sie von irgend einer Seite eingewirkt worden? — Zeuge: Ja, das heißt von der entgegengesetzten Seite. Ich fand eines Tages in meinem Briefkasten eine Bittenkarte mit einem mir entfallenen jüdischen Namen. Es stand daran, ich möchte nach der Kommandanturstraße nach dem Geschäft des Buchhändlers von Groningen kommen, wo man mir etwas Wichtiges mitzuhelfen habe. Ich ging hin und traf hier drei Herren, von Groningen, Lichtenstein und einen mir fremden dritten Herrn. Lichtenstein verhandelte mit mir. Er empfing mich mit den Worten: „Hören Sie mal, die ganze Aussage, die Sie vor dem Rektor Ahlwardt abgegeben haben, ist erlogen.“ Ich sagte: „Num, wenn Sie dies meinen, denn ist es ja gut.“ Dann lehnte Lichtenstein ein und stellte mir vor, daß es doch nicht schaden könne, wenn man den Fabrikanten, die sich am 1. Mai so gegen die Arbeiter verblendet hätten, auf die Füße trete. Ob ich denn nicht wieder Arbeit haben wollte? — „Gewiß“, erwiderte ich, „das wäre mir ja sehr angenehm.“ — Nun sagte Lichtenstein: „Wissen Sie was? Wir nehmen eine Drosche und fahren zusammen zu Löwe herunter.“ Ich sagte: Ich würde mich hüten, nadem ich solche Enttäuschungen über die Löwische Fabrik gemacht hätte. Lichtenstein meinte, die Arbeit brauche ja nicht in Berlin zu sein, ich könne ja nach Bremen gehen. Dann stellte Lichtenstein mir vor, daß ich durch meine Arbeitslosigkeit in Schulden gerathen war, er wußte sogar, daß es gegen 300 Ml. waren, und erbot sich, diese zu bezahlen, wenn ich meine Aussagen gegen Ahlwardt widerrufen wollte. Ich weigerte mich, und nun sagte Lichtenstein: „Wissen Sie was? Wir haben Geld. Es kommt mir auf 3000 Mark gar nicht an. Es ist gerade, als wenn ein ausgerüstetes Röntgenheer gegen einen alten Mann kämpft.“ Ich weigerte mich aber und ging davon. — Präsident: War Herr von Groningen zugegen? — Zeuge: Er ging ab und zu, ob er das Anerbieten gehört hat, weiß ich nicht. — Angeklagter: Ich sprach den Zeugen, ob ihm bekannt ist, daß eine telephonische Nachricht nach der Fabrik in Maritimstraße ging, wenn Revisionsbeamte in einer der anderen beiden Fabriken in der Gitschnerstraße oder Hollmannstraße waren? — Zeuge: Wir wußten stets, welche von den Revisions-Offizieren unterwegs waren, aber ob die Mitteilung durch Telefon oder Boten geschah, weiß ich nicht. — Angeklagter: Ist es Ihnen bekannt, daß der früher in der Löwischen Fabrik beschäftigt gewesene Arbeiter, später Droschentulfer Krähan, auch bei Lichtenstein gewesen ist? — Zeuge: Ich weiß nur, daß Krähan mir erzählt hat, daß er von Lichtenstein Geld erhalten hat und dies muß auch wahr sein, denn Krähan hat tatsächlich viel Geld gehabt.

Major Hannig hebt unter Bezugnahme auf die Aussage des Vorzeiten hervor, daß die Gewehrlöcher in der Löwischen Fabrik so sauber und sorgfältig gearbeitet wurden, wie in keiner anderen Fabrik. Die penibelsten Instrumente seien von der Firma angefertigt worden, um den an sie gestellten Ansprüchen zu genügen.

Oberst Drechsler von Brasel kommt mit einer Bemerkung auf das angeblich gestohlene und in Dortmund beschlagabnahmte Gewehr zurück. Er habe gestaubt, Alles ihm zu folten, um den Aufzähler und Folgendes ermittelte: Ein General habe bei einem in der Nähe von Dortmund wohnenden Schlosser eine Anzahl Gewehrtheile des Modells 88 gefunden und beschlagabnahmte in seiner Meinung, daß der Schlosser auf unerlaubte Art in den Besitz der Gegenstände gekommen sei. Die letztere Annahme habe sich als irrig erwiesen und da das Gewehr damals längst freigeschafft war, so habe man dem Schlosser sein Eigentum zurückgegeben.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzulehnen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzehet.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzulehnen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzehet.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzulehnen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzehet.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzulehnen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzehet.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzulehnen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzehet.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzulehnen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzehet.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzulehnen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzehet.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Der Gerichtshof zieht sich zur Beratung zurück. Er beschließt den Antrag auf Ladung des Generals von Frankenbergs abzelen, weil nach der Beweisaufnahme die Behauptung des Angeklagten als wahr angenommen wird, daß ein Offizier in seiner Beurteilung stattgefunden hat, in welcher Neuerungen über den Offizierstand gegeben sind, sei es von Herrn Kühne oder von einem Anderen. In Betreff des Gesprächs über Lieferungen nimmt der Gerichtshof an, da in dem Antrag nur gesagt ist, daß man sich über die Leichtigkeit, mit welcher eine Abnahmekommission durchgeführt werden soll, unterhalten und damit befreit zu haben und ich muß nunmehr den General von Frankenbergs zu raten, vom Gerichtshof abzelen.

Ester Staatsanwalt Drescher: Ich darf wohl persönlich gegen einen persönlichen Angriff des Herrn Vertheidigers wenden, der sich würdig aureihen den elenden Verdächtigungen, die hier in Masse gegen Beamte und Offiziere losgelassen werden. Die Herren sprechen immer von ihrer großen Hochachtung, die sie vor dem Offizierstand haben. Hier ist nichts davon zur Erstellung gekommen, sondern nur Angriffe gegen die Offiziere. Das ist mir ein neuer Patriotismus! Daum bat der Vertheidiger von einem Bettelredakteur gesprochen, den er als „Unbedeutend“ bezeichnet hat. Das ist ein so infam Angriff, wie er wohl noch nie vor Gericht von einem Vertheidiger unternommen ist. Ich habe im Gegenteil die Meinung, daß Herr Söding einen Meineid geleistet hat, und habe doch an denselben Nachmittag das Verfahren gegen denselben eingeleitet. Und das ist mein „Unbedeutend“.

Spiritus loto 7er 32,00 Mark, per December 7er 31,40 Mark, per April-Mai 70er 32,90 Mark, per August-September 7er 34,70 Mark. Hafer per December 141,50 Mark, per April-Mai 139,25 Mark. Petroleum per December 22,00 Mark. London. Weiter: kalt.

</div