

Stettiner Zeitung.

Donnerstag, 18. Januar 1894.

Annahme von Inseraten Kohlmarkt 10 und Käthchenplatz 3.

Verantwortl. Redakteur: R. O. Kohler in Stettin.

Verleger und Drucker: N. Graumann in Stettin, Kirchplatz 3.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 M.

vierteljährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht

kostet das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Petitzelle oder deren Raum im Morgenblatt

15 Pf., im Abendblatt und Neuland 30 Pf.

Abend-Ausgabe.

Die Abänderung der Gerichtsverfassung und Strafprozeßordnung.

Dem Bundesrat ist nunmehr der Gesetzesentwurf betreffend Änderungen und Ergänzungen des Gerichtsverfassungsgesetzes und der Strafprozeßordnung, nebst Begründung zugegangen. Der Entwurf knüpft an die von den verbündeten Regierungen bereits 1885 dem Reichstag gemachte, aber unterbleibende Vorlage an. Die jetzt vorgeschlagenen Änderungen und Ergänzungen sind zum Theil mit den Vorschlägen des Entwurfs von 1885 identisch, zum Theil betreffen sie Fragen, welche früher noch zurückgestellt worden oder erst in neuerster Zeit in den Vordergrund getreten sind oder solche Fragen, welche nach den inzwischen gemachten Erfahrungen in einem von den früheren Entwurf abweichenden Sinne zu beurtheilen sein möchten. Von hervorragender Bedeutung sind folgende Abänderungsvorschläge: 1. Die Einführung der Berufung gegen die Urtheile der Strafkammern in erster Instanz. Es wird vorgeschlagen, die Entscheidung über die Berufung grundsätzlich den Oberlandesgerichten zu übertragen und dabei bemerkt, daß das innere Wesen der Appellation nicht nur in einem Wechsel in der Person des erneuerten Richters, sondern zugleich auch in der Konstitution der zweiten Instanz als der oberen beruhe. Der zweite Richter müsse ein höherer, d. h. ein Richter sein, welchem in der Volksmeinung ein größeres Maß von Erfahrung und Unbefangenheit beigegeben wird. Die Berufung von einem Landgericht an das andere würde vorausichtlich in dem größten Theil der Bevölkerung nicht als eine wirkliche Appellation angesehen werden. Es wird vorgeschlagen, den § 123 des Ger.-Gef.-Ges. folgendermaßen zu fassen:

„Die Oberlandesgerichte sind zuständig für die Verhandlung und Entscheidung über die Rechtsmittel: 1. der Berufung gegen die Endurtheile der Landgerichte der bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten; 2. der Berufung gegen Urtheile der Strafkammern in erster Instanz; 3. der Revision gegen Urtheile der Strafkammern in der Berufungsinstanz; 4. der Beschwerde gegen Entscheidungen der Landgerichte in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten; 5. der Beschwerde gegen strafrechtliche Entscheidungen erster Instanz, soweit nicht die Zuständigkeit der Strafkammern begründet ist und gegen Entscheidungen der Strafkammern in der Beschwerdestanz und Berufungsinstanz.“

Der § 124 hat einen Zusatz dahin erhalten, daß durch die Landesgesetzgebung für die vom Oberlandesgericht entsetzten Landgerichte ein Strafgericht gebildet und demselben für den ihm zuzuwiesenden Bezirk die gesamte Tätigkeit des Oberlandesgerichts in der Berufungsinstanz übertragen werden könne. Dem Vorstehenden entsprechend sind auch die Bestimmungen des § 136 über die Zuständigkeit des Reichsgerichts abgeändert. Das Verfahren in der Berufungsinstanz ist als ein militärisches gedeckt, und gegenüber dem bisherigen Gesetz nicht wesentlich verändert, doch wird für die Zulassung des Rechtsmittels eine Rechtfertigung durch Angabe bestimmter Beschwerdepunkte verlangt, um einem frivolen Gebrauch derselben einzumachen zu begegnen. Auch soll das Gericht zur Wiederholung der Beruhmung der in erster Instanz geborenen Zeugen und Sachverständigen nur insofern verpflichtet sein, als es diese nach Lage der Sache für notwendig erachtet.

2. Entschädigungen für unschuldig erlittene Bestrafung und Entfristung der Wiederaufnahme des rechtsträchtig geschlossenen Strafverfahrens auf Grund neuer Thatsachen und Beweismittel. Es sollen folgende Paragraphen geschaffen werden:

413 b. „Personen, gegen welche eine im Strafverfahren rechtsträchtig erkannte Strafe ganz oder teilweise vollstreckt worden ist, können, wenn sie im Wiederaufnahmeverfahren freigesprochen werden, wenn in Anwendung eines milderen Strafgesetzes mit einer geringeren Strafe belegt werden, Erfas des Vermögensabgangs beanspruchen, den sie durch die erfolgte Strafvollstreckung erlitten haben.“

Außer dem Berurtheilten können Dritte, denen derselbe nach Vorschrift des bürgerlichen Rechts zur Gewährung von Unterhalt verpflichtet war, insofern Erfas fordern, als ihnen durch die Strafvollstreckung der Unterhalt entzogen worden ist.

413 c. „Der Anspruch auf Entschädigung ist ausgeschlossen, wenn der Berurtheilte die frühere Berurtheilung vorsätzlich herbeiführte oder durch große Fahrlässigkeit verschuldet hat.“

413 d. „Die Entschädigung wird aus der Kasse desjenigen Bundesstaates, bei dessen Gericht das Strafverfahren in erster Instanz anhängig war, oder wenn das Reichsgericht in erster und letzter Instanz erkannt hat, aus der Reichskasse geleistet.“

Bis zum Betrage der geleisteten Entschädigung tritt die Kasse in die Rechte ein, welche den Entschädigten gegen Dritte um dessen Kosten zu stellen, weil durch deren rechtswidrige Handlungen seine Berurtheilung herbeiführt war.“

413 e. Der Anspruch auf Entschädigung ist bei Verneidung des Verlustes binnen 3 Monaten nach Rechtskrift des im Wiederaufnahmeverfahren ergangenen Urtheils mittelst Antrags bei der Staatsanwaltschaft des Gerichts, welches dieses Urtheil erlassen hat, geltend zu machen.

Über den Antrag entscheidet die oberste Behörde der Landesjustizverwaltung, oder wenn das Reichsgericht in erster und letzter Instanz erkannt hat, der Reichsanwalter.

Eine Auskertigung der Entscheidung ist dem Antragsteller nach den Vorschriften der Strafprozeßordnung zugestellt.

Gegen die Entscheidung ist die Berufung auf den Rechtsweg zulässig. Die Klage ist binnen einer Ausschlußfrist von 3 Monaten nach Zustellung der Entscheidung zu erheben. Für die Ansprüche auf Entschädigung sind die Zivilgerichte der Landgerichte ohne Rücksicht auf den Streitgegenstand ausschließlich zuständig.

413 f. Der Anspruch auf Entschädigung erlischt, wenn der Berechtigte stirbt, ohne ihn gesäß § 413 e geltend gemacht zu haben.

Vor der endgültigen Entscheidung über den Anspruch ist derselbe der Prändung nicht unterworfen. Bis zu diesem Zeitpunkt kann der Berechtigte unter Lebenden nicht darüber verfügen.“

3. Die Aufhebung einiger der zum Erfasse für die mangelnde Berufung eingeführter sog. Garantien des Verfahrens. Es soll die Zahl der Mitglieder der Strafkammer bei der Hauptverhandlung auf 3 herabgesetzt und auch die Be-

rufungskammer bei den Landgerichten von der Herauslösung der Mitgliederzahl nicht ausgeschlossen werden. Das durch § 199 der Strafprozeßordnung hauptsächlich mit Rücksicht auf das Fehlen einer Berufung eingeführte Zwischenverfahren soll fortfallen, und zwar ist diese Aufhebung auch für das Verfahren vor dem Reichsgericht und vor dem Schwurgericht vorgeschlagen. Ferner soll der § 244 der Straf-Prozeß-Ordnung, welcher dem Gerichte das Recht, den Umfang der Beaufsichtigung zu bestimmen, entzieht, und daselbe zur Erhebung aller, auch der vom Angeklagten herbeigeschafften Beweise, selbst wenn es dieselben nicht für exzessiv erachtet, nötigt, aufgehoben werden.

4. Erweiterte Zulassung des Kontumazialverfahrens. Das Schöffengericht und die Strafkammern sollen für alle Arten von Straffällen befugt sein, gegen den ohne genügende Entschuldigung ausgebüchteten Angeklagten zu verhandeln und zu erteilen. Das Gericht soll nur dann in Abwesenheit des Angeklagten zur Verhandlung schreiten dürfen, wenn die Aufführung derselben zur Aufklärung des Sachverhalts nicht erforderlich ist. Trifft diese Voraussetzung nicht zu, so muß gemäß § 229 das persönliche Erscheinen des Angeklagten und eventuell dessen Vorführung oder Verhaftung angeordnet werden. Für schwere Straftaten und für diejenigen Sachen, welche in erster Instanz vor dem Reichsgericht gehörten, ist das Erscheinen des Angeklagten besonders er schwert und der Angeklagte unter Hinweis hierauf sein Ausbleiben in der Hauptverhandlung angeläufigt hat, so soll eine kommissarische Bernehmung des Angeklagten stattfinden. Nachdem das Kontumazialverfahren in erweitertem Umfange für zulässig erklärt ist, mußte für das Verfahren der Berufungsinstanz die Vorschrift des § 370 der Straf-Prozeß-Ordnung, nach welcher die Berufung des Angeklagten im Falle seines Nichterscheins in der Hauptverhandlung stets sofort verworfen werden soll, bestätigt werden. Entspredend den neuen Bestimmungen über das Kontumazialverfahren sind auch die Bestimmungen über das Erscheinen des Angeklagten in der Berufungsinstanz; 4. der Beschwerde gegen Entscheidungen der Landgerichte in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten; 5. der Beschwerde gegen strafrechtliche Entscheidungen erster Instanz, soweit nicht die Zuständigkeit der Strafkammern begründet ist und gegen Entscheidungen der Strafkammern in der Beschwerdestanz und Berufungsinstanz.“

5. Beeidigung der Zeugen. Die hierauf bezüglichen neuen Bestimmungen lauten: „§ 56 a. Die Beeidigung eines Zeugen darf unterbleiben, wenn die Aussage desselben sich nach richterlicher Überzeugung als offenbar unglaublich darstellt.“

§ 60. Die Beeidigung des Zeugen erfolgt nach dem Abschluß seiner Vernehmung. Der Richter darf eine Mehrzahl von Zeugen gleichzeitig beeidigen.

§ 61. Der von dem Zeugen zu leistende Eid lautet: „Ich schwör als Gott dem Allmächtigen und gegenwärtig vorliegenden Sachverständigen mir infolge der Zeugen zu leisten:“

„§ 63. Der Eid wird mittelst Nachsprechens oder Ablesens der die Eidessnorm enthaltenen Eidessformel geleistet. Bei gleichzeitiger Beeidigung mehrerer Zeugen hat der Richter den zu Beeidigenden die Eidessnorm mit der Eingangsformel: „Sie schwören bei Gott dem Allmächtigen und Allwissenden“ vorzusprechen. Die Zeugen leisten den Eid, indem jeder einzelne die Worte spricht: „Ich schwör es bei Gott dem Allmächtigen und Allwissenden, so wahr mir Gott helfe.“ Der Schwörende soll bei der Eidestellung die rechte Hand erhellen. Stimme, welche schreiben können, leisten den Eid mittelst Abschreibens und Niederschreibens der die Eidessnorm enthaltenen Eidessformel. Stimme, welche nicht schreiben können, leisten den Eid mit Hülfe eines Dolmetschers durch Zeichen.“

§ 65. Die Beeidigung erfolgt bei der ersten gerichtlichen Bernehmung des Zeugen. Im Vorverfahren kann die Beeidigung unterbleiben, wenn Bedenken gegen deren Zulässigkeit obwalten, sowie wenn der Richter die Beeidigung für den Zweck des Vorverfahrens nicht als erforderlich erachtet und die Staatsanwaltschaft dieselbe nicht beantragt.

§ 66. Wird ein eidlich vernommener Zeuge in derselben Strafsache nochmals vernommen, so kann der Richter statt der nochmaligen Beeidigung den Zeugen die Richtigkeit seiner Aussage unter Berufung auf den geleisteten Eid vernehmen. Wenn jedoch die Aussage nicht bestätigt wird, so hat das Gericht die Verhandlung zu schreiten und dabei über die Beurteilung oder Freilassung des Angeklagten zu entscheiden. Der wesentliche Inhalt der Anfrage ist in das Sitzungsprotokoll aufzunehmen. Die ordnungsmäßige Ladung der Zeugen kann von jedem Beamten der Staatsanwaltschaft oder des Polizei- und Sicherheitsdienstes mündlich erfolgen. Erweist sich die Sache in der Hauptverhandlung als nicht schriftlich, so hat das Gericht die Verhandlung auf eine der nächsten Sitzungen zu vertagen. Auf das Verfahren vor dem Reichsgericht und vor dem Schwurgericht finden die Bestimmungen dieses Paragraphen keine Anwendung.“

221 a. Vor den Schöffengerichten kann nach der Vorschrift des § 211 auch dann verfahren werden, wenn der Beschuldigte entweder sich freiwillig stellt oder in Folge einer vorläufigen Festnahme in anderen als den in § 211 bezeichneten Fällen dem Gericht vorgeführt oder nur wegen Übertretung verfolgt wird.“

221 b. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 c. Gegen die Entscheidung ist die Berufung auf den Rechtsweg zulässig. Die Klage ist binnen einer Ausschlußfrist von 3 Monaten nach Zustellung der Entscheidung zu erheben. Für die Ansprüche auf Entschädigung sind die Zivilgerichte der Landgerichte ohne Rücksicht auf den Streitgegenstand ausschließlich zuständig.“

221 d. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 e. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 f. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 g. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 h. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 i. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 j. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 k. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 l. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 m. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 n. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 o. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 p. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 q. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 r. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 s. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 t. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 u. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 v. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 w. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 x. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 y. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 z. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 aa. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 bb. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 cc. Der Amtsrichter kann in dem Falle der Vorführung des Beschuldigten mit Zustimmung der Staatsanwaltschaft ohne Zugabe von Schüssen zur Hauptverhandlung schreiten, wenn der Beschuldigte nur wegen Übertretung verfolgt wird und die ihm zur Last gelegte That eingestellt wird.“

221 dd. Der Amtsrichter kann in dem Falle

gemacht, als daß man auf kleinere Vergehen noch zurückkommt. Die Autorität der Offiziere geht offenbar zurück. Deutlich mußte im Lager zu Aldershot der Wachstummandirekteur bleiben, um eine Kavallerie zweier Regimenter zu verhindern und eines der Regimenter mußte am nächsten Tage fortgeschafft werden. So wenig wie die Offiziere werden Wachstummandirekteure respektieren. Ein unehörter Fall militärischer Revolte ist gestern in Chatham passiert. Ein Piquet Soldaten wurde kommandiert, einen Sapeur der Genietruppe zu arretieren, der sich lärmend auf der Straße befand, und ihn zur Kaserne zu bringen. Sobald der Mann den Befehl hörte, machte er sich davon und die Soldaten verfolgten ihn. Es gelang jedoch, ihn einzufangen. Als man sich über den Kaserne näherte, warfen sich zehn Leute vom Genie und fünfzig Matrosen auf das Militär. Der Ruf: "Genie zu Hilfe" entwirte und die Matrosen wie die Geniesoldaten begannen das Piquet zu bedrängen. Das letztere ließ aber seinen Arrestanten nicht los, obwohl es mit Faust- und Stockschlägen bearbeitet wurde. Schließlich mussten die Begleitmannschaften, in schwerster Weise geschlagen, doch der Nebenmacht weichen und ihre Gefangenen loslassen. Der Sergeant befahl, die Verfolgung sofort wieder aufzunehmen und es gelang seinen Leuten, auch des Sapeurs wieder habhaft zu werden. Noch ein Mal erneute sich der Angriff und noch ein Mal entfloß der Arrestant. Statt dessen nahm das Wachstummandirektor der Radelshüter gefangen und brachte sie glücklich in die Kaserne. Eine solche Ausschreitung gegen die Disziplin ist selbst bei den heißblütigen Rassen des Südens nicht denbar. Sie wirft ein neues bedenkliches Licht auf die militärischen Verhältnisse Englands und läßt Tommy Atkins in sehr bedenklichem Lichte erscheinen.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

Schweden und Norwegen.

Stockholm, 17. Januar. Der König ernannte den ehemaligen Minister Ehrenheim zum Präsidenten und den Grafen Sparre zum Vizepräsidenten der ersten Kammer, sowie den Grafen de la Gardie zum Präsidenten und Danielsson zum Vizepräsidenten der zweiten Kammer.

Der Reichstag wird morgen mit einer Thronrede eröffnet, welche einer Anordnung des Königs aufgabe von dem Staatsminister Bosström verlesen werden wird.

Nußland.

Warschau, 17. Januar. Von zuverlässiger Seite wird der bekannte, bei Plewna schwer verwundete Generaladjutant v. Rosenbach, ehemaliger Generalgouverneur von Turkestan und Mitglied des Reichsraths, als Nachfolger Gurkow bestimmt. Derselbe steht dem Kaiser sehr nahe und gilt als ein gewanderter Verwaltungsbürokrat, sowie hervorragender Militär mit den konsolidierten Formen. Man bezeichnet Rosenbach als einen besonders glücklichen Griff sowohl bei Russen wie Polen.

Stettiner Nachrichten.

Stettin, 18. Januar. Ein an die königlichen Eisenbahn-Direktionen gerichteter Erlass des Ministers der öffentlichen Arbeiten vom 22. Dezember v. J. macht auf die darüber erhobenen Klagen aufmerksam, daß Handgepäck in den Personenwagen zu zweien in der Mitte reisenden belästigenden oder gefährdenden Weise untergebracht wird. Das letztere gilt besonders von Koffern und Kisten mit scharfen Kanten und von anderen schweren Gegenständen, welche bei nicht sorgfältiger Unterbringung auf den Gepäckwagen und in den Gepäcktränen während der Fahrt herabstürzen und mitreisende Personen leicht gefährden können. Unter Hinweis auf die Bußfahrtbestimmung 1 zu § 28 der Verkehrsordnung, nach welcher jeder Reisende nur auf den über oder unter seinem Sitzplatz befindlichen Raum zur Unterbringung von Handgepäck Anspruch hat, hat der Minister daher die königlichen Eisenbahn-Direktionen veranlaßt, die über die Aufnahme von Handgepäck in den Personenwagen bestehenden Vorrichtungen den Stations- und Zugbeamten in Erinnerung zu bringen und letztere anzuweisen, soweit möglich, auch darauf zu achten, daß bei Unterbringung des Handgepäcks in den Personenwagen auf die persönliche Sicherheit der Mitreisenden die erforderliche Rücksicht genommen wird.

* In den "Sternjälen" hieß gestern Abend der Stettiner Gründbeifitzer-Verein seine diesjährige ordentliche Generalversammlung am 12. Jänner 1893, das eine sehr zahlreiche Besuch gefunden hatte. Herr A. Collas eröffnete dieselbe um 8½ Uhr und erhielt dem Kassirer, Herrn P. A. L. S., das Wort zur Erstattung des Kassenberichtes. Hierauf gestalteten sich die Kassenverhältnisse wie folgt: für das Rechnungsjahr 1893 wurde ein Bestand von 1150,97 Mark übernommen und bringen unter Hinzurechnung derselben die Einnahmen 2672,97 Mark, denen am Ausgang 179,65 Mark gegenüberstehen, so daß am Schluß des Jahres ein Bestand von 1193,32 Mark verblieb. Die Revision der Kasse hat zu Ausstellungen keine Veranlassung gegeben und erhielt daher die Verhandlung dem Kassirer Entlastung. Aus dem von Herrn Dr. Gr. in am 11. vorgetragenen Jahressbericht ergiebt sich, daß der Verein auch im vergangenen Jahr eine rege Tätigkeit entfaltet hat. Es fanden 11 Vorstandssitzungen und 6 Vereinsversammlungen, sowie eine außerordentliche Generalversammlung statt, jener wurden 3 öffentliche Hausesitzer-Versammlungen abgehalten. Gegenwärtig gehören dem Verein 779 Mitglieder an.

Die hierauf vorgenommene Vorstandswahl erging die Wiederwahl der Herren: A. Collas, Dr. Graumann, Krämer, Pantlaff, Ladisch, Kurz und Klein; für die ausgeschiedenen Herren Bettac und Dröse wurden neu gewählt Herr Schlossermeister Berndt und der Syndicus des Vereins, Herr Rechtsanwalt Schmidt. — Der Vorsitzende brachte sodann zur Kenntnis der Versammlung, daß an Stelle der "Städtezeitung" die in Dresden erscheinende "Deutsche Hausesitzerzeitung" zum Organ des Zentralverbundes des Hauses und städtischen Grundbesitzer-Vereine Deutschlands gewählt ist. Unter Hinweis auf die vorliegende Problemmenge empfahl Herr Collas die neu gründete Zeitschrift zum Abonnement. — Zum Schluß erfolgten noch gesetzliche Mitteilungen mehr interner Charakters.

* In einer der letzten Nächte wurde einem Grenzflur, 31 wohnhaften Schlägermeister aus dem auf dem Hof befindlichen unverhüllten Wagensechuppen ein Verdecktwagen im Werthe von 23 Mark gestohlen.

* Ungefährlich haben wir mitgetheilt, daß einige unbekannte Leute unter dem Vorzeichen, sie wären Kriminalbeamte, schwundeleien versteckt. Hieraus nimmt nun der Herr Polizeipräsident Veranlassung, darauf hinzuweisen, daß jeder Kriminalbeamte zu seiner Legitimation eine Erkennungsmarke bei sich führen muß, welche er

bei Vornahme von Amtshandlungen aus Erfordern des Berechtigten vorzuzeigen verpflichtet ist.

* Eine vielversprechende Taschenendrieb in Aldershot der Höchstkommandireute bleibt, um eine Kavallerie zweier Regimenter zu verhindern und eines der Regimenter mußte am nächsten Tage fortgeschafft werden. So wenig wie die Offiziere werden Wachstummandirekteure respektieren. Ein unehörter Fall militärischer Revolte ist gestern in Chatham passiert. Ein Piquet Soldaten wurde kommandiert, einen Sapeur der Genietruppe zu arretieren, der sich lärmend auf der Straße befand, und ihn zur Kaserne zu bringen. Sobald der Mann den Befehl hörte, machte er sich davon und die Soldaten verfolgten ihn. Es gelang jedoch, ihn einzufangen.

Als man sich über den Kaserne näherte, warfen sich zehn Leute vom Genie und fünfzig Matrosen auf das Militär. Der Ruf: "Genie zu Hilfe" entwirte und die Matrosen wie die Geniesoldaten begannen das Piquet zu bedrängen.

Das letztere ließ aber seinen Arrestanten nicht los, obwohl es mit Faust- und Stockschlägen bearbeitet wurde. Schließlich mussten die Begleitmannschaften, in schwerster Weise geschlagen, doch der Nebenmacht weichen und ihre Gefangenen loslassen. Der Sergeant befahl,

die Verfolgung sofort wieder aufzunehmen und es gelang seinen Leuten, auch des Sapeurs wieder habhaft zu werden. Noch ein Mal erneute sich der Angriff und noch ein Mal entfloß der Arrestant.

Statt dessen nahm das Wachstummandirektor vier der Radelsführer gefangen und brachte sie glücklich in die Kaserne. Eine solche Ausschreitung gegen die Disziplin ist selbst bei den heißblütigen Rassen des Südens nicht denbar. Sie wirft ein neues bedenkliches Licht auf die militärischen Verhältnisse Englands und läßt Tommy Atkins in sehr bedenklichem Lichte erscheinen.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet aus Kalkutta vom 17. d. M.: Nach einer amtlichen Bekanntmachung hat die

indische Regierung beschlossen, keinen Einfuhrzoll auf Silber zu erheben.

London, 17. Januar. Das "Reuter'sche

Bureau" meldet