

Berantwort: Redakteur: A. D. Käbler in Stettin.  
Verleger und Drucker: A. Graßmann in Stettin, Adolphsplatz 8-2.  
Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 M.  
vierfachjährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht  
 kostet das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Petitzelle oder deren Raum im Morgenblatt  
15 Pf., im Abendblatt und Neuen 30 Pf.

# Stettiner Zeitung.

## Abend-Ausgabe.

### Deutschland.

Berlin, 25. Januar. Fürst Bismarck wird bereits zum Geburtstag des Kaisers in Berlin feiern. Es wird sogar für möglich gehalten, daß er heute in Berlin eintrifft; doch gilt überwiegend die Ansicht als zuverlässig, daß die Anreise auf nochmaliges Aufschreiben des Kaisers verzögert wird. Er wurde dann, als der Kaiser Cercle hielt, von zwei Kammerherren auf Besuch des Oberhofmarschalls Graf Eulenburg in den Kreis der Personen geführt, mit denen der Kaiser sprechen sollte. Er selbst mag angenommen haben, daß dies auf Anordnung des Kaisers geschehe; aber der Kaiser sprach nicht mit ihm und vermittelte ihm sogar in ganz auffallender Weise. Diese Szene bildete das Gespräch in politischen Kreisen. Die Augenzeugen hatten den Eindruck, daß der Kaiser sich eine Ablenkung an den Grafen Herbert Bismarck, die wie eine „Aussöhnung“ ausgesehen haben würde, nicht habe aufdrängen lassen wollen. Darüber soll der Kaiser am Montag mit dem Staatssekretär v. Marshall während eines Vortrages gesprochen haben, und während dieses Vortrages soll er den Entschluß gefasst haben, sich mit dem Vater auszuhören. Darauf erfolgte die Einladung des Kriegsadjutanten Grafen Moltke nach Friedrichsruh mit der nun historisch gewordenen Flasche Wein, und es kam die Antwort des Fürsten Bismarck zurück, in der er für die Theilnahme des Kaisers dankte und schrieb, daß er die Flasche am Geburtstage des Kaisers auf dessen Wohl trinken werde und die Hoffnung ausprach, ihm in der nächsten Woche in Berlin persönlich zu danken.

Die „Nat.-Ztg.“ schreibt ferner: Wir haben gestern bemerkt, daß heutige Ereignisse könne möglicherweise insofern eine mittelbare politische Wirkung üben, als es den Missbrauch des Bismarckschen Namens für die Zwecke der kontraktiv-agrarischen Opposition erschweren würde. Dies scheint der legteren sehr unangenehm zu sein. Mehrere Organe derselben entstellt, wie auf Verabredung, unsere Kenntnis darüber, daß wir dem Schritte des Kaisers parteipolitische Motive unterschoben hätten. Dies ist, wie sich aus der obigen Erinnerung an das, was wir tatsächlich getan haben, ergibt, Schwindel. Wer wirklich, und zwar sofort nach dem Ostauftand, der ersten Nachricht, verlucht hat, sie parteipolitisch zu verwerthen, das war der wirtschaftspolitische Gesinnungsgenosse jener Blätter, Herr v. Körber, der im Reichstag im Zusammenhang mit einer Ernährung der erwarteten Zukunft des Fürsten Bismarck die Hoffnung auf eine Veränderung der Handelspolitik ausprach. Soll die Erinnerung hieran durch den gegen uns gerichteten Entstehungsversuch verwischt werden? Die „Vib. Korresp.“ schreibt über die Vorgänge, an die sich die Kundgebung des Kaisers angegeschlossen hat:

Graf Herbert Bismarck war am Sonntag

zum Ordensfest eingeladen und zwar auf Grund allgemein geltender Vorschriften, und nicht etwa auf besondere Befehl des Kaisers. Er wurde von der Kaiserin, dem Prinzen Heinrich und anderen Mitgliedern des königlichen Hauses freundlich begrüßt, und die Minister Graf Eulenburg und Dr. Mikell verkehrten auffallend intim mit ihm. Er wurde dann, als der Kaiser Cercle hielt, von zwei Kammerherren auf Besuch des Oberhofmarschalls Graf Eulenburg in den Kreis der Personen geführt, mit denen der Kaiser sprechen sollte. Er selbst mag angenommen haben, daß dies auf Anordnung des Kaisers geschehe; aber der Kaiser sprach nicht mit ihm und vermittelte ihm sogar in ganz auffallender Weise.

Diese Szene bildete das Gespräch in politischen Kreisen. Die Augenzeugen hatten den Eindruck,

daß der Kaiser sich eine Ablenkung an den Grafen Herbert Bismarck, die wie eine „Aussöhnung“ ausgesehen haben würde, nicht habe aufdrängen lassen wollen. Darüber soll der Kaiser am Montag mit dem Staatssekretär v. Marshall während eines Vortrages gesprochen haben, und während dieses Vortrages soll er den Entschluß gefasst haben, sich mit dem Vater auszuhören. Darauf erfolgte die Einladung des Kriegsadjutanten Grafen Moltke nach Friedrichsruh mit der nun historisch gewordenen Flasche Wein, und es kam die Antwort des Fürsten Bismarck zurück, in der er für die Theilnahme des Kaisers dankte und schrieb, daß er die Flasche am Geburtstage des Kaisers auf dessen Wohl trinken werde und die Hoffnung ausprach, ihm in der nächsten Woche in Berlin persönlich zu danken.

△ Berlin, 25. Januar. Fürst Bismarck wird, wie jetzt von offiziöser Seite bestätigt wird, morgen Mittag um 12 Uhr in Wien, mit dem aus dem Leidertor Bahnhofe eintreffenden Kourierzuge nach Berlin kommen. Der Kaiser würde den Fürsten vom Bahnhofe abholen und ins Schloss geleiten, wo für den Fürsten die Zimmer nach der Lustgartenseite reserviert sind. Professor Schweninger ist aus Friedrichsruh gestern hier eingetroffen und scheint somit, als ob er keine Bedenken gegen die Reise des Fürsten erhoben hätte.

Gestern fand die große Defilévorstellung im Ritteraal des königlichen Schlosses statt. In der Roten Sammelkammer, dem alten Paradegemach Friedrichs I., versammelten sich die Prinzen und Prinzessinen des königlichen Hauses und die Angehörigen deutscher Fürstenhäuser, welche zur Defilévorstellung an Kaiser Friedrich ist hier untergebracht. Die Eröffnung umfaßt etwa fünfzig Hektar und hat bei der Erweiterung eine halbe Million Mark kostet. Die Bevölkerung gehörte früher einem Frankfurter, dem Kommerzienrat Reiss.

— Zur Weinsteuer erlässt Herr von Plös, der erste Vorsteher des Bundes der Landwirthe, folgende Erklärung:

Am 19. Januar 1894 wurde ich durch die Vertagung der Verhandlungen am Sprechen im Plenum des Reichstags verhindert, desgleichen am Sonnabend, den 20. Januar, wo ich einer Provinzial-Versammlung des Bundes in Bromberg beiwohnen mußte. Ich halte mich aber verpflichtet, öffentlich bekannt zu geben, wie ich für meine Person als Reichstagsmitglied und auch in

Uebereinstimmung mit dem Bundesvorstande über diese Frage denke.

Eine Weinsteuer wäre mir nur sympathisch, wenn sie als Luxussteuer so konstruiert ist, daß sie den Konsumenten trifft. Die jetzige Vorlage würde den Weinbau aber auf äußerste schädigen, weshalb ich dieselbe unbedingt verwerfe.

Was den Kunstwein betrifft, der ja zu entbehren ist, so ließe sich über dessen Besteuerung reden; ebenso über die Besteuerung des Schaumweins, wenn dadurch nicht die Schaumwein-Industrie, die in ersterlinichem Aufschwung begriffen ist, geschädigt wird, denn mit dieser Schädigung würde auch der Verbrauch der leichten Landweine schwer getroffen werden. Eine solche Schädigung wäre nur abzuwenden, wenn ein höherer Zoll als bisher auf ansässige Schaumweine gleichzeitig festgesetzt würde, was ja leicht thunlich ist, weil glücklicher Weise die leidigen Handelsverträge in diesem Punkte uns noch nicht binden.

Die Anfrage der Konservativen und Freikonservativen, ob die preußische Regierung im Bundesrat dahin entscheiden wolle, daß fernere, eine Ermäßigung der landwirtschaftlichen Zölle enthaltende Handelsverträge nicht zum Abschluß gelangen, ohne daß eine angemessene Ausgleichung mit den Geldwertverhältnissen der in Betracht kommenden Konkurrenzländern stattgefunden habe oder gleichzeitig stattfinde, kann nur als ein neuer Versuch, die Stellung Caprixis zu erschüttern, angesehen werden. Die Fragesteller wissen sehr gut, daß der russische Handelsvertrag so gut wie abgeschlossen ist ohne daß von ihnen verlangt Ausgleichung mit den Geldwertverhältnissen Russlands, und daß die Aufnahme einer solchen Verstärkung der russischen Weltausgeschlossen ist.

Die „N. Ztg.“ hat den Gedanken einer „gleitenden Skala“, so daß die Zölle sich verschieben je nach dem steigenden oder fallenden Industrieausfuhr, oft genug entwickelt. Würde dieser Gedanke praktisch ausgeführt, so wäre das die Erhöhung der Macht der Börse, die sich die Konservativen doch grade möglichst weiterzuhalten bemühen. Die Getreidepreise würden dann grade zum Schaden der kapitalarmen Grundbesitzer zum Gegenstand der Spekulation an der Börse werden, ohne daß dies irgendwie zu verhindern wäre. Nur reiche Grundbesitzer könnten davon Nutzen haben, die „notlebenden“ und die kleinen Besitzer würden den Schaden tragen.

Die Interpellation dürfte gleich nach Beendigung der ersten Sitzung des Etats zur Verhandlung gelangen. Es wäre zu wünschen, daß sie von Grafen Eulenburg beantwortet würde, dem herkömmlichen Gelegenheit geboten wäre, sich über seine Stellung zum russischen Handelsvertrag und zu der freundschaftlichen Haltung vieler Landräthe gegen diese Handelspolitik klar anzusprechen. Von Seiten des Handelsministers Herr v. Berlepsch ist gestern Abend bei Gelegenheit des Stiftungsfestes des Vereins für Förderung des Gewerbelebens die volle Uebereinstimmung mit der Handelspolitik Caprixis in sehr bezeichnender Weise vorgetragen worden.

Der Generalsuperintendent für Schleswig-Holstein, hat es, wie wir gemeldet haben, abgelehnt, die Führung einer an den Kaiser zu ent-

sendenden Deputation der nordschleswigschen Gesellschaft zu übernehmen, die eine Billikirch um Wiedereinführung des dänischen Sprachunterrichts in den Volksschulen der dänischen Gemeinden Nordschleswigs überreichen sollte. Es fragt sich nun, ob schreibt man der „Voss. Ztg.“ hierzu aus Kiel, ob die nordschleswigschen Prediger eine Immediateude an den Kaiser richten, oder ob sie ihr Gehuch dem Kultusminister überreichen werden. Auf keinen Fall ist es wahrscheinlich, daß der dänische Sprachunterricht in den nordschleswigschen Volksschulen wieder eingeführt werden, dagegen ist es anzunehmen, daß die Regierung außerordentlich darüber wachen wird, daß der Religionsunterricht streng nach den Bestimmungen des Erlasses vom 18. September 1888 ertheilt und die dänische Sprache dabei nicht ganz bei Seite geschenkt werde.

Köln, 24. Januar. Wie die „Kölner Volkszeitung“ erichtet, hat die englische Regierung die Einreicherung von Lieferungsofferten auf ein neues Kriegsschiff von 15.000 Tonnen Displacement eingeverordnet.

Hamburg, 24. Januar. Graf Waldersee befand sich gestern in Friedrichsruh, nicht aber, wie von anderer Seite gemeldet, beim Fürsten Bismarck. Der Graf nahm vielmehr an einer von Herrn Emil Voigt veranstalteten Jagd Theil.

Hamburg, 24. Januar. Der „Hamburger Korrespondent“ erichtet aus bester Quelle, die Abreise des Fürsten Bismarck nach Berlin sei definitiv auf Freitag 9 Uhr 20 Minuten früh festgesetzt.

Karlsruhe, 24. Januar. Die Großherzogin ist an der Influenza erkrankt und hält seit gestern das Bett. Die Krankheit tritt bis jetzt milde auf.

Heidelberg, 24. Januar. Die hiesige Einwohnerschaft hat, um ihre Freude über die Aussöhnung zwischen dem Kaiser und dem Fürsten Bismarck auszudrücken, die Häuser reich beflaggt.

### Oesterreich-Ungarn.

Wien, 24. Januar. Die Blätter befredigen durchaus sympathisch die Bevölkerung zwischen dem deutschen Kaiser und dem Käfigten Bismarck. Die „N. Fr. Pr.“ schreibt: „Das deutsche Volk hat sich nach diesem gewaltigen Augenblick gesundt, es hat mit Trauer sich dem schmerzlichen Gedanken hingegeben, daß Fürst Bismarck als ein Verbannter von ihnen gehen könnte. Der Kaiser hat etwas menschlich Großes vollbracht und es ist wie verloren.“ Das genannte Blatt hält die Möglichkeit, daß Bismarck ins Amt zurückkehren könnte, für ausgeschlossen, erhofft jedoch von der Bevölkerung eine günstige Rückwirkung auf die innere Politik Deutschlands.

Das „N. W. Tagblatt“ verneint auf die unbewußte Symbolik, daß gerade ein Volk ausseren ward, der Bote des Friedens und der erneuten Freundschaft zwischen dem Kaiser und Bismarck zu sein. Nicht das Volk allein freue sich dieser Friedensbotschaft, auch die unpolitische und thäfliche aller öffentlichen Einrichtungen gibt Zeichen des Behagens über den Wandel.

Wien, 24. Januar. Die Wiederberufung braucht gezeigt. Auf die eingereichte Beschwerde hat die Direktion der Wasserwerke geantwortet, der große Wasserverbrauch würde wohl hauptsächlich durch die Selbstanlagen hervorgerufen worden sein. — Im 3. Quartal waren die obren Stagen ganz leer und noch ein Bureau im Hause. Es wurde kein Wasser anders als zum Händewaschen benötigt und trotzdem sind nach dem Wassermeister doch pro Tag 1800 Liter verbraucht worden.

Dieser Fall, wie auch die Erfahrungen, welche die Charlottenburger Hausbesitzer gemacht, bestätigen alles das, was der Sachverständige Hillenbrand behauptet hat.

Will man daher einen Wassermeister auf seine Zuverlässigkeit prüfen, so hat dies nur dann einen Zweck, wenn der selbe an Ort und Stelle ohne vorhergegangene Veränderungen geprüft wird. Ein Wassermeister, der in Folge Wasserdurchfall über 200 Prozent zuviel gezeigt hat, würde, wenn er abgeschaut und zur Probierstation gebracht, wieder ganz richtig zeigen, weil eben dort kein Aufdruck mehr einwirkt. Dem Wasserdurchfall kann selbst der beste Wassermeister nichts entgegen setzen, wenn er nicht durch geeignete Apparate automatisch bewerkstelligt wird.

So redet ein Fachmann zu seinen Fachgenossen und wenn der sagt, die Wasserabommenten seien vollständig im Recht, wenn sie über die Unregelmäßigkeiten des Wassermeisters klagen, so ist damit die Behauptung unserer Wasserleitungs-Deputation, sie könne ein richtiges Zeigen der Wassermeister bis auf zwei Prozent garantieren, widerlegt.

Was Herr Hillenbrand ausgeführt wird durch andere neuere Erfahrungen bestätigt.

So hat z. B. längst die deutsche „Städte-Zeitung“ folgenden Bericht aus Berlin gebracht:

Die Wasserrechnungen, welche die Direktion der Charlottenburger Wasserwerke über die Monate Juni und Juli verfasst hat, geben zahlreiche Haussbezüger der bet. westlichen Vororte Ursache zu bestreiten. Trotzdem im Juni z. B. der unglaublichen Wasseroth die Bewohner der Häuser nur ein Mindestmaß von Wasser geleastet erhalten haben und obwohl im Juni in den meisten befreien Häusern die Hälfte der herrschaftlichen Mieter vereist war, deren Leitungen also unbedingt unbemost blieben, sind dennoch die Wasserrechnungen für jene Monate um ein ganz Bedeutendes, ja in einigen Häusern um 1½ Mal höher als gewöhnlich. Alle Beschwerden der Haussbezüger über diese Erscheinung weist die Direktion der Wasserleitung latenter zurück, indem sie einfach behauptet, die Wassermeister in den Häusern geben nur das wöchentlich verbrauchte Wasser an, daher seien die Rechnungen richtig.

Bei dieser Ungeschicklichkeit der Direktion wollen viele Haussbezüger die Wasserrechnungen nicht ohne weiteres hinnehmen, sondern die Sache weiter verfolgen. Die gleichen Erfahrungen hat man mit einem Hause am königlichen Hof gemacht. Dort sind im 2. Quartal d. J. die Stagen nur etwa einen Monat von einer Familie bewohnt gewesen, parterre waren 2 Bureaus, sonst wohnte Niemand im Hause. Eine Wassererschließung hat nicht stattgefunden und doch hat der Wassermeister 25,6 Kubikmeter, also pro Tag 2840 Liter als ver-

### Grundeigenthümliches.

### Über die Unzuverlässigkeit der Wassermesser.

Es ist eine auffallende Erscheinung, daß gerade in denjenigen Monaten, in welchen die meiste Einwohner eines Hauses verreist sind, oder in welchen bei öffentlichen Gebäuden die Büros, Geschäftsräume u. s. w. am wenigsten benutzt werden, die Wassermesser trotzdem gerade den größten Wasserverbrauch anzeigen. Leiderliches hat sich auch hier in Stettin bemerkbar gemacht.

Aufgegeben von privaten Häusern ist diese Erscheinung auch an mehreren öffentlichen Gebäuden hier beobachtet, insbesondere auch an dem Gebäude des heutigen Provinziallanddirektors und des hiesigen königlichen Amtsgerichts. Hier haben die Wassermesser gerade in den Monaten, in denen die Provinziallandtag nicht tagte, und das hiesige Amtsgericht der Gerichtsferien wegen am wenigsten benutzt wurde, gerade den größten Wasserverbrauch angezeigt. Ein ab-

sichtliches Vergessen des Wassers ist bei diesen beiden öffentlichen Gebäuden selbstredend ausgeschlossen; trotzdem hat die hiesige Gas- und Wasserleitung die Deputation die Reklamationen der Haussbewohner dieser beiden Gebäude zurückgewiesen.

Dem gegenüber möchten wir doch auf die untenliegenden sehr klaren Ausführungen hinweisen, welche ein Fachmann und Angestellter eines städtischen Wasserwerkes schon im Jahre 1891 im Journal für Gasbeleuchtung und Wasserleitung, Organ des deutschen Vereins von Gas- und Wassermeistern, auf Seite 672 und 673 über die Unregelmäßigkeiten in der Registrierung von Wassermessern veröffentlicht.

Es heißt darin: „Es laufen öfter Beschwerden ein, daß Abonnenten in den Monaten, in welchen die oberen Stockwerke ihrer Häuser längere Zeit unbewohnt, mehr Wasser verbraucht haben sollen, als in den Monaten, in welchen dieselben vermietet gewesen sind. Diese auffallende Erscheinung führt mich zu dem Schlusse, daß die sich in den höchsten Punkten der Haussleitungen angehäuften Luft im Zusammenhang mit den in der Hauptrohrleitung fortwährend bestehenden kleineren oder größeren Druckchwankungen einen Einfluß auf das Registrieren der Wassermesser haben müßt.“

Ich sah mich daher veranlaßt, folgende Untersuchungen vorzunehmen und das Resultat derselben war ein derart überraschendes, daß die Beschwerden der Abonnenten als vollständig gerechtfertigt zu erachten sind. Zur Verfügung standen drei Wassermeister von drei verschiedenen Konstruktionen; ich beweise aber im Vorans, daß sämtliche Konstruktionen nahezu das gleiche Resultat ergaben. Zu dem ersten Versuch hatte ich einen 20 Millimeter Wassermesser an die innere Haussleitung ein und setzte direkt nach diesem Wassermeister eine Kappe.

Da der vorhandene Wasserdurchfall im Mittel 35 Centimeter beträgt, so war der Luftraum im Windkessel, nachdem das Wasser eingelassen wurde, etwa 22 = 4,9 Liter zusammengebracht.

Messer Nr. 1 2 und 3 Flügelwassermesser 20 Millimeter Liter Wasser.

Hinter Messer Nr. 2 ist der Windkessel eingeschaltet, hinter Messer Nr. 3 befindet sich eine Zapfstelle. Das Ergebnis war folgendes: (Bei Beobachtungszeit 52 Stunden. Entnommen wurden aus dem Aufsatz bei Messer Nr. 3 1000 Liter, das Wasser lief durch den Messer Nr. 1 und 3, während der Messer Nr. 2 keinen Durchfluß hatte.)

Messer Nr. 1 sollte zeigen 1000 Liter, er zeigte dagegen 2180 Liter, also mehr 1185 Liter oder auf den Monat gerechnet bei einem wöchentlichen Verbrauch von 13 846 Kubikmeter zeigt der Messer Nr. 1 einen falschen Kubus von 30 240 Kubikmeter über plus 121 Prozent.

Messer Nr. 2 sollte nichts zeigen, zeigte dagegen 1367 Liter.

Messer Nr. 3 zeigte richtig 1000 Liter.

3. Versuch. Nr. 1, 2 und 3 Flügelwassermesser 25 Millimeter Liter.

Messer Nr. 1 sollte zeigen 1000 Liter, zeigte dagegen 2098 Liter, also mehr 1098 Liter oder auf den Monat gerechnet bei einem wöchentlichen Verbrauch von 16,74 Kubikmeter zeigt der Messer Nr. 1 einen falschen Kubus von 35 129 Kubikmeter über plus 110 Prozent.

Messer Nr. 2 sollte nichts zeigen, er zeigte 2027 Liter.

Messer Nr. 3 zeigte richtig 1000 Liter.

Sobald die Luft durch ein Ventil heraus-

gelassen wurde, zeigte der Messer Nr. 2 keine Druckchwankungen, auch keinen Konsum mehr an.

Ich gestatte mir noch anzuführen, daß die Registrierung der Wasserleitungsanlagen der Stadt, in welcher die

gebaut auch nicht besser, dieselben registrierten in Folge des Schaltwerkes nur rückwärts.

2. Versuch. Noch überraschender war das Resultat, wenn kurz vor dem Messer eine Kappe

gesetzt wurde, die Wasserleitung nicht statthaft gefunden und doch hat der Messer 25,6

Kubikmeter, also pro Tag 2840 Liter als ver-

