

Verantwortl. Nebakteur: R. O. Köhler in Stettin.
Verleger und Drucker: R. Graßmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Beugspreis:
in Stettin monatlich 50 Pf., mit Botenlohn 70 Pf.
in Deutschland vierteljährlich 1 Mt. 50 Pf., mit Botenlohn 2 Mt.

Anzeigen: die Kleinzeile oder deren Name im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Nekramen 30 Pf.

Die Ergebnisse der Untersuchungen der Senats-Kommission für die Hafen-Verhältnisse.

Der große Hafenarbeiter-Ausstand im Winter 1896-97 hatte bekanntlich zur Einleitung einer Senatskommission geführt, der der Auftrag ertheilt war, die Lohn- und Arbeitsverhältnisse der Hafenarbeiter und verwandten Gewerbe zu prüfen und sodann durch Verhandlungen mit Arbeitgebern und Arbeitnehmern die Beleidigung etwa ermittelter Mißstände zu veranlassen, auch etwa erforderliche Anträge an den Senat zu richten.

Die Kommission hat nach lomonatlicher Thätigkeit dem Senat einen umfangreichen Bericht eingereicht, der jetzt der Öffentlichkeit übergeben wird. Aus dem Inhalt des Berichts heben wir nach dem „Hamb. Korr.“ her vor:

Als das wichtigste Ergebnis der Arbeiten ist die Aufklärung über die thatfächlichen Zustände zu betrachten, die naturgemäß in größerer Vollständigkeit erreicht wurde, als es auf dem Wege noch so eingehender privater Untersuchungen bisher möglich war. Die Arbeitszeit im Hafen ist regelmäßig 10 Stunden, sie kann also als übermäßig lang nicht bezeichnet werden. Viel Anlass zu Klagen gabeninde die Überstunden und die Nacharbeit. Das Ergebnis läßt sich darin zusammenfassen, daß im Ganzen Überstunden- und Nacharbeit im Verhältnis zur Tagesarbeit gering sind, daß auch die meisten Arbeitgeber die teure und wenig lohnende Überstunden- und Nacharbeit nach Möglichkeit einzuschränken suchen, daß aber trotzdem solche Arbeit in einer Reihe von Betrieben in einer das zulässige Maß überschreitenden Ausdehnung vorgenommen ist. Mit Energie wendet sich die Kommission gegen die in der Gruppe der Kesselfeuerländer festgestellte stetsweis vor kommende Überanstrengung jugendlicher Arbeiter, deren Aufführung sie für nothwendig erklärt. Unter der Rubrik Arbeitsloje wird zunächst die Richtigkeit der während des Streites veröffentlichten und in den Anlagen des Berichts wieder abgedruckten Lohnlisten erwähnt. Bekanntlich war von den Vertretern der Arbeiter behauptet worden, daß sehr viele der veröffentlichten Löhne zu hoch seien, weil die in den Listen genannten Arbeiter einen größeren Theil des auf ihren Namen gebuchten Lohnes an andere Leute, die sie bei der austreibenden Arbeit zur Ablösung heranziehen müßten, abgegeben hätten. Diese Behauptung hat sich im Besonderen als unrichtig herausgestellt. Sie trifft nur für eine einzige Gruppe von Arbeitern — die Hafenarbeiter — und nur in sehr beschränktem Umfange für eine einzige Lohnliste — die von der Hamburg-American-Linie veröffentlichte — zu. Der gegen die Hamburger Arbeitgeberfahrt erhobene und im ganzen Lande herumgetragene schwere Vorwurf abfichtlich falsche Darstellung der Lohnliste erscheint damit widerlegt.

Einige Ergebnisse lassen sich dahin zusammenfassen, daß die Tagesdienste in den meisten Berufsgruppen ausreichen, zum Theil sogar höhere sind, als der für andere gleichwertige Arbeit in Hamburg gezahlte Lohn. Nur bei den Kesselfeuerländern und einem Theil der Schiffsmaler hält die Kommission den Tagelohn für unzulänglich. Auch unter den Jahresdiensten finden sich viele hohe und reichliche, daneben aber auch viele, die nach den Lebensbedingungen in Hamburg als unauslöhnlich bezeichnet werden müssen. Für das Jahr 1895 z. B. wurden nominell 183 Löhne über 2000 Mark, 1215 Löhne über 1500 Mark, 5522 Löhne über 1000 Mark gezahlt, wobei in den unteren Zahlen die oberen mit eingerechnet sind. Diese standen aber 17 609 Löhne unter 1000 Mark gegenüber, von denen 15 270 sogar unter 500 Mark blieben. Der Bericht sieht aus, daß diese zahlreichen niedrigen Löhne, denen natürlich auch eine geringe Arbeitszeit entspricht, die Folge der unsittigen Arbeitsverhältnisse seien, die in der Mehrzahl der Hafenarbeiter vorherrschen. Es drängen sich, durch die verhältnismäßig hohen Tagelöhne gelöst, mehr Personen zur Arbeit als davon leben können und in Folge dessen entfallen auf die meisten weniger Arbeitszeit als sie leisten könnten und natürlich auch weniger Lohn als sie gebrauchen. Während nach den Ergebnissen der Statistik im Hafen je nach Umfang des Verkehrs 6000 bis 10 000 Personen täglich Beschäftigung finden, waren im Jahre 1895 23 131, im Jahre 1896 sogar 31 145 verschiedene Arbeiter im Hafen tätig, sodoch also auf rund 20 000 Gelegenheitsarbeiter nur ein sehr kleiner Theil des im Hafen gezahlten Gesamtlohns entfallen konnte. Der Bericht sieht einen Weg zur Verbesserung dieser Verhältnisse in einer besseren Ordnung der Arbeitsvermittlung. Die Überwachung der gesamten Betriebsverhältnisse und die Aufstellung der vorgefundenen Mißstände wird Aufgabe des Hafeninspektors sein, dessen Ernennung den Vorschlägen der Kommission entsprechend von Senat und Bürgerschaft beschlossen wurde und vor einigen Tagen erfolgt ist.

Im Uebrigen betreffen die Klagen die zu niedrige Bezeichnung der Gewerke und die Mißstände im Schlaf- und Heuerbausweise. Bei dem ersten Punkte konstatiert die Kommission einige nach dem Streike vorgenommene Erhöhungen der Gewerke, die allerdings von einigen Rhedereien aus Rücksicht auf die auswärtige Konkurrenz später wieder zurückgenommen sind. Der zweite Punkt gab zu den lebhaftesten Klagen Veranlassung. Die Kommission hat hier thatfächliche schwere Mißstände festgestellt und die Überzeugung gewonnen, daß die vorgetragenen Klagen über Ausbeutung durch übermäßig hohe Gebühren durch das Abhörbüro besonderer Verhüttungen außer den Gebühren durch Hinhalten der Anhänger, bis der ganze Verdienst des Seemanns bei den mit dem Hauerbaus verbliebenen Schlafbaus und Händlern verthan ist, durch Übervortheilung beim Logis und beim Verkauf von Lebensmitteln und Ausflugsgeschenken, insbesondere auch bei Einlösung der dem Seemann an seine Hauer gegebenen Vorschüsse — im Wesentlichen berechtigt sind. Die Verhandlungen haben das erfreuliche Ergebnis gehabt, die Rheder zur Einrichtung eines gemeinschaftlichen Hauerbureaus nach dem Muster des von der Hamburg-American-Linie schon seit langerer Zeit errichteten zu führen, dem sich eine große Anzahl von Rhedereien bereits angegeschlossen haben, so daß zu hoffen steht, daß

einer der schwersten Mißstände mit der Zeit völlig beseitigt werden wird.

Fürst Bismarck über Antisemitismus und Juden.

Die von A. Memminger in Würzburg herausgegebene „Neue Bayerische Landeszeitung“, deren Eigentümer in Bad Kissingen öfters vom Fürsten Bismarck empfangen wurde, berichtet zu dem obigen Thema folgendes: „In einem Gespräch mit unserem Schriftleiter A. Memminger erwähnte Fürst Bismarck ebenfalls die Judentrage und meinte: Der bedeutendste und erfolgreichste Antisemit war zweifellos der Hofprediger Dr. Stöder; er hatte als ein vorzüglich unterstützter Redner, dann als ein finanziell sehr günstig gestellter und also wirthschaftlich ganz unabhängiger Mann, dazu in seiner einflußreichen geistlichen Stellung aller Voraussetzungen in sich, den herrschenden Juden Berlins und deren „freisinnigen“ Genossen ein Gegengewicht zu schaffen. Aber gleichwohl konnte ich mich für Stöder nicht erwärmen, weil bei ihm wie bei allen politischen Agitatoren im geistlichen Gewande, seien sie protestantisch oder katholisch, immer wieder die mehr oder weniger verbüllte Absicht zu Tage tritt, die weltliche Vorsehung zu spielen und die Regierung in ihrem Herrschaftsberufe unterzubringen. Die geistliche Herrschaft hat aber noch nirgends etwas oder wenigstens nicht viel getan, die geistlichen Fürstenthümer im alten deutschen Reiche bedrängten das Volk in jeder Richtung und brachen beim ersten feindlichen Anprall thaten- und wehlos zusammen. Die geistliche Herrschaft war zum Theil auch schuld an der französischen Revolution, noch mehr an dem Glend Spaniens und Italiens. Die Geistlichen verfehlten das Regieren nicht, dafür war der Kirchenstaat der best Beweis. Und die protestantische Geistlichkeit würde es hierin der katholischen wohl anähnlich gleich thun. Ich will von solchen Bestrebungen nichts wissen, weil auch unser Volk dabei schließlich nur schlechter fahren würde. Stöder und seine Leute haben mir darum auch öfter am Seine sitzen wollen und haben mir namentlich mein Verhältnis zum Bankier Bleichröder vorgeworfen. Ich weiß, was ich von Bleichröder als Mensch und seinen Söhnen zu halten habe, ich weiß alles und billige nicht alles, aber seine Tochter ist eine Frau von vornehmer Gesinnung und Geist. Für mich selbst war Bleichröder mein Bankier, der einen Theil meiner Finanzen verwaltete. Es ist erlogen, daß ich ihm wichtige Mitteilungen politischer Natur gemacht habe, damit er solcher Gestalt beförder Ge schäfte für sich und mich machen könnte. Wahr ist aber, daß mir Bleichröder im Jahre 1866 die Mittel zur Kriegsführung, die uns Niemand vor schieden wollte, be schaffte. Das war eine That, für welche ich dem Manne zu Dank verpflichtet war. Als anständiger Mann lasse ich mir auch von einem Juden nicht nachsagen, daß ich ihn veracht und ihn dann für geleistete Dienste, die ich als Staatsmann hoch ansehen magte, veracht habe. Das Bleichröder der Ueberher der Goldwährung sei und mich zu deren Einführung veranlaßt habe, ist eine Erfindung. Nach 1870 war Alles für die Goldwährung, weil sie dem deutschen Münzwirrwarr ein Ende mache. Wenn statt der Juden Lasker und Bambergser Andere in gleicher Weise die Einführung im Reichstage begründet hätten, wäre das Ergebnis das Gleiche gewesen.“

Bola-Dreyfus.

Emile Bola hat am 7. Februar vor dem Schwurgerichtshofe zu erscheinen. Nach einer Meldung des „Radical“ hat Präsident Faure nochmals darauf gedrungen, die Klage gegen Bola nicht anzustrengen. Der Kriegsminister habe sich auch erst zur Klage entschlossen, als General Boisdeffre ihm drohte, seine Entlassung als Generalstabchef zu nehmen und die Gründe hierfür anzugeben.

In Paris kam gestern eine Gruppe von etwa 1200 Studenten gegen 5 Uhr Nachmittags von dem rechten Seineufer nach dem Quartier Latin zurück und begegne am Boulevard St. Michel an der Seite des Musée Cluny einer anderen Gruppe Studenten, welche aus der Ecole de médecine kam. Die beiden Gruppen vereinigten sich alsbald und zogen manifestirend zum Observatorium unter Rufen gegen Bola und die Juden. Es wurden mehrere Verhaftungen vorgenommen.

Die „Indépendance Belge“, deren Beziehungen zur französischen Regierung bekannt sind, meldet, daß die Revision des Dreyfus-Prozesses grundsätzlich eine beschlossene Sache sei. Der letzte Ministerrat erlangte die Überzeugung, daß die Revision absolut unvermeidlich sei. Der Besluß des Kabinetts wird jedoch erst verkündet werden, sobald die öffentliche Meinung beruhigt ist. Weitere müssen die Modalitäten der Revision festgestellt werden. Der „Indépendance“ zufolge suchen die Regierung und die Kammermechtheit nach einer Formel, welche jede weitere parlamentarische Diskussion bis nach dem Bola-Prozeß verhindert.

Bemerkenswerth ist die Entscheidlichkeit, mit der auch Paul de Cassagnac in der „Autorité“ für die Revision des Dreyfus-Prozesses eintritt. Weit entfernt, die Schuldigkeit des früheren Kapitäns für erwiesen zu erachten, hält er doch das Verfahren bei verschloßenen Thüren für einen ungeheuren Fehler. Auch er ist der Ansicht, daß Dreyfus nicht auf das vielerortete Vorberet, ein „Schriftstück ohne Werth“ verurtheilt worden sei, sondern auf ein geheimes Dokument hin, das den Richtern, nicht aber der Bertheidigung und dem Angeklagten vorgelegt wurde. „Und indem wir“, fährt Cassagnac fort, „aus dieser That sache die nothwendige Folge zogen, behaupteten wir sogleich, daß man früher oder später in verhängnisvoller Weise zur Revision des Prozesses Dreyfus gebracht werden würde.“

Der „Siele“ beginnt die Veröffentlichung der Briefe von Alfred Dreyfus an seine Gattin mit fünf Briefen aus dem Militärgefängnis von Cherche-Midi. Es handelt sich mit großen Buchstaben als „Briefe eines Unschuldigen“ an. Im ersten Briefe lesen wir: „Wir leben nicht mehr in einem Jahrhundert, wo die Wahrheit erstickt werden kann. Sie muß sich endlich ganz Bahn brechen. Meine Stimme muß von

unserem ganzen theuren Frankreich vernommen werden, wie meine Anschuldigung. Ich habe nicht nur meine Ehre zu vertheidigen, sondern auch die des ganzen Offizierkorps, dem ich angehöre und dessen ich würdig bin.“

Diese Gedanken kehren in den folgenden Briefen regelmäßiger wieder und verbinden sich mit Ausdrücken der Zärtlichkeit für Frau und Kinder und die übrigen Verwandten. In dem letzten Brief heißt es u. a.: „Wenn man das Gewissen für sich hat, kann man, wie Du richtig sagst, Alles ertragen, Alles dulden. Mein Gewissen allein hat mir den Widerstand erlaubt, ohne es wäre ich vor Schmerz gestorben oder wahnsinnig geworden.“

Der „Siele“ wird nach den Briefen von Cherche-Midi auch diejenigen bringen, welche Dreyfus von der Teufelsinsel aus an seine Familie richtete.

„Str. P.“ in der nächsten Zeit eine endgültige Lösung finden. Wie dem genannten Blatte aus zuverlässiger Quelle mitgetheilt wird, hat das erzbischöfliche Domkapitel in Freiburg auf sein Wahlrecht verzichtet, und es wird in Folge dessen der apostolische Stuhl im Einverständnis mit der großherzoglichen Regierung den Domkapitular Monsignore Dr. Rudolf Behrle zum Erzbischof von Freiburg ernennen. Behrle gehört schon seit fünfundzwanzig Jahren dem Domkapitel zu Freiburg an; er steht im 72. Lebensjahr. Der künftige Erzbischof von Freiburg ist ein edler Priester, ein milde und verhüllter Charakter. Monsignore Dr. Behrle sollte schon vor Jahren (anstatt des Dr. Koos) zum Erzbischof von Freiburg gewählt werden, aber in seiner großen Bescheidenheit hatte er diese Würde, ebenso auch das Amt eines Erzbistumsverwalters, das man ihm einstimmig übertragen wollte, entschieden und beharrlich abgelehnt.

„Reichshoten“ über den ersten Ueberfall nach stehenden ausführlicheren Bericht zugehen:

Das in der Presse veröffentlichte Telegramm betr. Veraubung und Misshandlung unseres Missionars Homeyer scheint mit einem früheren Ereignis (Mai 1897) im Zusammenhang zu stehen. Ein neuer Raubanfall ist uns bis jetzt nicht bekannt. Im Nachstehenden geben wir darüber einen kurzen Bericht. Unsere Missionare in China müssen oft wochen, ja monatlang sich auf Reisen begeben, um die weitesten zerstreut wohnenden Gemeindemitglieder aufzufinden und gleichzeitig zu missionsieren. Syn-Yin, im Kreise Nam-Hung, etwa 50 deutsche Meilen nördlich von Canton, dem Wohnort der Missionare Deutschen und Homeyer, liegt am Flusse des mächtigen, wildromantischen Peipingebiges, in welchem das Räuberwesen sich groß und stark entfaltet hat. Die dort vorhandenen tiefschläbigen Schluchten bieten die geheimsten und besten Schlupfwinkel. Nach jener Gegend trat am 28. April 1897 Missionar Homeyer in Begleitung von einigen chinesischen Gehilfen und Trägern eine Missionsreise an. Als er am 11. Mai in der Nähe einer Schlucht vorüberzog, fiel von dorther ein Schuß. Einige, gleichzeitig desselben Weges wandernde Chinesen ergingen sofort die Flucht, um so mehr, als sie sahen, daß ein Chinese an der Schlüpferei getroffen und ihnen ein furchtbarer Steinregen entgegenschleudert wurde. Auch die chinesischen Gehilfen flohen, während Homeyer stehen blieb, um nach dem Träger seiner Sachen auszuschauen. Bald sah er ihn umringt von den Räubern. Homeyer eilte ihnen entgegen, um sich mit ihnen zu verständigen. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortgesetzten Gehilfen hatte er bereits Taschenmesser und Täusche eingebracht. — Staub erblickte die Räuber den Missionar, so erhoben sie ihre Waffen. In dieser Lage hielt es Homeyer für das Beste, umzutreten, und um das Ziel zu erreichen, das er sich mit ihnen zu verständigen wünschte. Den fortges

