



Nr. 38. Mittag-Ausgabe.

Achtundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 23. Januar 1867.

Deutschland.

O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 22. Januar.

56. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Eröffnung 10½ Uhr. Die Tribünen sind dicht besetzt. Um Ministerisch der Handelsminister Gr. v. Ikenpli und mehrere Reg.-Commissarien.

Präsident v. Jordenbeck verliest ein Schreiben des Directors der Porcellan-Manufaktur, worin mitgetheilt wird, daß die für die Pariser Ausstellung bestimmten Gegenstände bis Ende d. Mts. ausgestellt seien. Der Präsident erklärt darauf in Bezug auf seine Differenz mit dem Abg. v. Hoyerbeck in der letzten Sitzung, daß die Worte, durch welche er einem Abgeordneten das Wort ertheile, nie stenographirt würden auch im vorliegenden Fall nicht stenographirt seien und sich also aus dem Bericht nichts ergebe. Er erklärt die Sache damit für erledigt.

Von dem Abg. Schulze (Berlin) ist folgender Antrag eingebracht: Das Haus der Abgeordneten wolle folgende Resolution beschließen: Das Haus der Abgeordneten erklärt es für eine dringende Pflicht der königlichen Staatsregierung, die schuleine Aufhebung der den Verkehr schwer belastenden lauenburgischen Transitzölle herbeizuführen und dahin zu wirken, daß die ebenmäßige noch bestehenden mecklenburgischen und Bergedorfer (Lübeck-Hamburger) Transitzölle baldigst und gänzlich beseitigt werden. — Der Antrag wird der Commission für Handel und Gewerbe überwiesen.

Das Haus tritt in die L.-O. ein, deren erster Gegenstand die Interpellation des Abg. v. Waligorski ist, betreffend den Grenzverkehr mit dem Königreich Polen und den russischen Staaten. Der Präsident hat gestern Abend ein Schreiben des Interpellanten erhalten, worin derselbe wegen plötzlicher Erkrankung bittet, die Interpellation auf die nächste L.-O. zu ziehen.

Der Präsident kommt dieser Bitte selbstverständlich nach, jedoch mit der Bemerkung, daß er in dieser Woche nur noch am Freitag eine Plenarsitzung anstreben werde, um den Commissionen für Handel und Finanzen die Fertigstellung ihrer Berichte über die Eisenbahn-Vorlagen zu ermöglichen, daß er aber vom Dienstag oder vielleicht schon vom Montaa der nächsten Woche an täglich eine Plenarsitzung anstreben werde, um jene Vorlagen und damit die noch restirende wichtigste Arbeit der laufenden Session zu erledigen. (Der Herr Handelsminister verläßt den Saal.)

Es wird nunmehr die Beratung über den Bericht der Justiz-Commission, betreffend die Aufhebung resp. Modifizierung der Personalhaft, fortgesetzt.

Abg. Lasker: Die Gerichtshäfe haben sich gegen die Aufhebung, die meistens sogar gegen eine Milderung der Schulhaft erklärt. Aber die praktischen Juristen sind im Allgemeinen nicht geeignet, über solche Fragen zu urtheilen, am wenigsten aber nach amtlicher Aufforderung und collegialer Vorberathung. Ich unterschäfe ihre Bedeutung nicht im Mindesten, aber man soll ihnen nicht Fragen vorlegen, in denen sie viele Fäden der Cultur zusammenlaufen; denn sie bewegen sich — und ich mache ihnen gar keinen Vorwurf daraus — nur innerhalb der positiven Gestaltung des Rechtslebens. Und so haben sich denn immer praktische Juristen gefunden, welche sich sehr seit für die Leibesgegenstände, für die Doctoria ic. und in neuerer Zeit für die Beibehaltung der Wuchergerichte ausgesprochen haben, selbst nachdem die Grundlage derselben schon lange erschüttert war. Ich weiß nicht, ob sie schon über die Censur befragt worden sind; ich zweifle aber nicht, daß es wohl Collegien geben wird, welche sie für unentbehrlich halten. Auch unsere Justiz-Commission, welche ja gewohnheitsmäßig aus praktischen Juristen zusammengesetzt ist, hat die Frage gerade so beantwortet. Ich glaube aber, daß hier nur ein kleiner Theil der Mitglieder des Hauses geneigt sein wird, über einen solchen Notthof einfach zur Tagesordnung überzugehen. Ich halte es für einen bureaufaktischen Missbrauch der Geiste, daß die Schuldfangenen mit einer Strenge behandelt werden, wie die Criminales. Und wenn nun ein armer und redlicher Schuldnér fragt, warum das geschieht, dann können wir nicht vornehm zur Tagesordnung übergeben, sondern müssen uns erinnern, daß wir gegen den ganzen westlichen Theil der Culturwelt in dieser Beziehung noch weit zurückstehen. In Frankreich bildet die Schulhaft nicht die Regel, sondern ist nur in gewissen Fällen gestattet und auf eine bestimmte Zeit beschränkt.

In England, wo die Creditgesetzgebung weit besser ist, als man auf dem Kontinent glaubt, beginnt die Schulhaft auch erst bei 20 Pf. St. und die Aufhebung derselben kann für jeden relichen Schuldnér durch Richterspruch herbeigeführt werden. Außerdem ist damit eine sehr milde Praxis des Concursusgesetzgebung verbunden. In der Ländergruppe des französischen Rechts, in Frankreich, einem Theil der Schweiz, Belgien, unserer Rheinprovinz, ist eine weit milder Ansbauung festgehalten worden. Nur bei uns in Preußen besteht die Schulhaft als Regel uneingeschränkt durch die Größe des Objects, durch die Redlichkeit des Schuldnér, durch den Nachweis gänzlicher Vermögenslosigkeit. Unter allen civilistischen Nationen haben wir darin die grösste Gesetzgebung! Deswegen dürfen wir mit einer Reform derselben nicht abgrenzen. Die Gründe, welche dagegen angeführt werden, sind zum grössten Theil sehr formaler Natur. Der hr. Justizminister hat bei einer anderen Gelegenheit angegeben, daß die Zahl der Schuldfangenen in Berlin durchschnittlich „nur“ siebzig betrage. Etwas möchte ich fragen, warum man die Schulhaft aufrecht erhalten will, wenn so wenige Schuldfangenen vorhanden sind. Da sagt man denn, gerade um dieses guten Effectes willen müsse man dieselbe beibehalten, und vergift, daß man sie damit schon über ihren eigentlichen Umfang, über die Durchschnittszahl ausdehne. Aber ich halte die Zahl von durchschnittlich siebzig Schuldfangenen für Berlin überhaupt nicht für so gering, denn jährlich haben wir danach hier 1300—1800 Schuldfangene. Und wenn wir dies mit der Statistik anderer Vergebungen vergleichen, so ist diese Zahl sehr erheblich.

Wenn man ferner sagt, mit der Modifizierung der Schulhaft müsse zugleich die Wechselgesetzgebung geändert werden, so kann dies im Ganzen zugegeben werden. Aber der Herr Vorredner hat schon angeführt, daß die Schulhaft ein sehr geringes Mittel zur Verbesserung der Wechselordnung ist. Der Credit, welchen ein Wechsel genießt, basirt nicht auf der Schulhaft, sondern auf der guten Situierung des Schuldnér. Ferner gehörte die Schulhaft nicht zu den materiellen Elementen des Wechsels und sie kann deshalb wohl einer Special-Gesetzgebung unterworfen werden. Der hr. Reg.-Commissar sagt, es sei in Deutschland das Bedürfnis vorhanden, solche Fragen nach allgemeinem Prinzip zu regeln, und dafür die Novelle vom Mai 1857 angeführt. In dieser erkenne ich jedoch das grade Gegenteil, da sie für die Schulhaft ausdrücklich eine Specialgesetzgebung gefestigt. Ferner sagt man, in Preußen sei nichts mehr zu mildern, da man schon an die äußerste Grenze vorgangen sei. Während aber jene Novelle als längste Frist die einjährige Schulhaft gestattet, wird in demselben Gesetz für Preußen die fünfjährige festgelegt. Und wenn man mit der Executionsordnung die ganze Frage wieder dem Wechselprozeß überweisen will, so verwechselt man eine Ramschgesetzgebung (Heiterkeit) mit einzelnen Modifikationen. Wir haben 25 Jahre warten müssen, ehe das Strafrecht zu einem gesetzlichen Abschluß kam; ich fürchte, wir werden hieraus auch sehr lange warten müssen. Die armen Schuldfangenen können wir deswegen nicht so lange warten lassen. Wie ist denn aber außerdem diese Frage in der Prozeßordnung gelöst? Die leitenden Prinzipien des französischen Rechts sind abgeschrieben, dann einige Modifikationen angebracht und schließlich findet sich der barbarische Grundsatz der Schulhaft der Ausländer und als Motiv dafür, es werde sich oft kein anderes Mittel finden lassen! Ich glaube, wo die Motive so flach sind, kann der Gesetzgeber nicht tiefer über den Gegenstand nachgedacht haben.

Ein anderer Einwand ist der, daß die Regelung dieser Frage dem norddeutschen Parlament vorbehalten werden müsse. Ich glaube, wir sollten uns vor solchen unbestimmten Vertragungen hüten. Eine Stärkung des Credits erwarte ich von der Aufrechterhaltung der Schulhaft nicht; denn die Wechsel werden gleich gern angenommen, ob sie aus einem Lande kommen, wo sie besteht, oder aus einem, wo sie nicht besteht. Vielleicht würden die Wechsel der unteren Volksklassen, die nicht mit dem genügenden Vermögen garantieren können, etwas verlieren. Aber welcher solide Gläubiger wird a conto der Schulhaft borgen? Das thun nur die Wucherer und die soll man wahrlich nicht schützen! Ich bin kein Freund der gänzlichen Aufhebung der Schulhaft, aber ich glaube, daß, wo sie zulässig sein soll, der Grund in dem rechtswidrigen Willen des Schuldnér liegen muß, in der Verweigerung des Eides, der

Verweigerung von Leistungen, welche in seinem Vermögen liegen, in Unredlichkeit, Verdunklung des Besitzes, Fluchtversuch u. s. w. Aber es ist des Staates unwürdig, ein Dienst des selbstsüchtigen und rachsüchtigen Gläubigers zu werden. Ich halte es auch für eine Verdunklung des stützlichen Beweisjeßes, wenn Ehre und Geld auf eine Linie gestellt werden; denn an der Schulhaft steht immer ein gewisser Makel und dann wird es einem Menschen oft leichter werden, ein Vergehen zu begehen, welches geringer bestraft wird als seine Armut. Endlich halte ich auch die Frage für wichtig in Bezug auf die Entwicklung der Freiheit, deren Grundpfeiler die persönliche Freiheit ist, deswegen bitte ich Sie, meinem Antrage beizustimmen. (Bravo.)

Abg. Michaelis (Stettin): Die beiden letzten Redner haben vom Standpunkt der Humanität gegen die Schulhaft gesprochen. Dieser Standpunkt hat jedoch seine zwei Seiten. Gegenwärtig ist dem Creditbedürftigen, der eine anderweitige Sicherheit bietet, die Möglichkeit gegeben, seine persönliche Freiheit als Sicherheit einzusezen und daraus geht für ihn ein gewisser Grad der Creditfähigkeit hervor, welcher ihm oft sehr nützlich sein kann; deswegen könnte man sagen, sollte man ihm aus Humanität dieses Pfand für seine Schuldt lassen. Im Verlehr bietet die Schulhaft dem Kaufmann die Möglichkeit, ohne sorgfältige Prüfung der Creditfähigkeit Credit zu geben und dadurch wird der Umsatz und die Verbreitung der täglichen Beziehungen erleichtert. Ich glaube, diejenigen, welche die Schulhaft vom Standpunkt der Humanität angreifen, haben auch die Aufgabe nachzuweisen, daß diese andere Art der Humanität unberechtigt ist. Die Schulhaft gibt den Gläubigern die Möglichkeit, leicht hinweg Credit zu gewähren; das ist die andere Seite der Medaille. Sie liegt andererseits die Möglichkeit, ohne alle Garantie Credit zu erwerben dadurch, daß man dem Gläubiger die Möglichkeit gibt, Rache zu üben oder die Verwandten zu zwingen, für den Schuldnér einzutreten, um die Familie vor Schande zu bewahren. Ich frage, ob das ein wirtschaftlicher und ein nützlicher Credit ist? Wäre er das, so wäre die Frage über die Schulhaft zweifelhaft; ist er es aber nicht, so hat der Staat nicht die Aufgabe, derartigen Credit zu schaffen!

Ermöglicht wird durch die Schulhaft der Credit an Personen, welche gar keine Garantie bieten, weil sie ein durchaus unwirtschaftliches Leben führen, ein Consumptionscredit an leichtfertigen Pöbel. Diesen Credit, welcher das Capital, die Sparnisse der Nation in die Hände unwirtschaftlicher Verschwender führt, zu begünstigen, ist unwirtschaftlich und gemeindlich. Man darf dem Gläubiger nicht die Mittel in die Hände geben, persönliche Rache zu üben oder die Verwandten zu zwingen, für den Schuldnér einzutreten; das ist unwirtschaftlich und gemeindlich. Der persönliche Credit ist die Anziehungskraft, welche das persönliche Capital erworbenen Täglichkeit und wirtschaftliche Führung auf das materielle Capital abt. Die Gelehrte festigt dazu noch eine Anziehungskraft durch die Möglichkeit der Rache des Gläubigers und des Zwanges auf Unschuldige, für den Schuldnér einzutreten. Diese beiden Kräfte werden in Concurrenz gestellt und da ist Alles, was dem Wirtschaftlichen entzogen und der Schulhaft zugeschoben wird, eine gemeinsame Verwendung des vorhandenen Capitals. Die zweite Frage ist die Bequemlichkeit des Credites ohne genaue Prüfung des Schuldnér. Diese ist gewiss von großer Wichtigkeit; aber wenn die Schulhaft nicht mehr in Aussicht steht, so bieten sich dem Verlehr zahlreiche andere Mittel dar, um diese Bequemlichkeit zu erreichen; namentlich wird sich ein ganz besonderer Geschäftskreis bilden, der ein Gewerbe daraus macht, den Creditbedürftigen Creditgeber nachzuweisen.

Endlich sagt man, ein Gewerbetreibender, der kein Capital besitzt und doch ein Gewicht anfangen wolle, erlangt durch die Möglichkeit der Schulhaft einen gewissen Credit, den er sonst nicht erlangen würde. Dieser Einwand ist jedoch nicht mehr auftretend seit dem Tage, an welchem die Wuchergerichte für den persönlichen Credit aufgehoben sind. Seitdem ist der redlichen Arbeit die Möglichkeit gegeben, den Preis zu bieten, welchen der Markt fordert; dieser Preis ist erfahrungsmäßig nicht gering, aber es ist der Wirtschaftlichkeit dieser Klassen mehr, wenn sie einen Zinsesz zu zahlen, über welchen hinaus sie durch gute Wirtschaft immer noch reichen Gewinn erzielen können, als wenn sie ihre Freiheit einsetzen müssten, noch außer der Gefahr von Krankheit und zufälliger Arbeitslosigkeit. Für dies Haus und jeden gelegentlichen Factor ist es eine peinliche Lage, wenn ihm Petitionen dieser Art vorliegen, wo Prinzipien zur Sprache kommen, welche vorher beantwortet werden müssen. Wir sollen hier für die Aufhebung der Schulhaft votieren, ohne daß uns ein Gelehrtenwurf vorliegt, wir sollen uns also durch ein Votum binden für den Fall, daß ein solches Gesetz kommt. Deswegen finde ich es erklärlich, daß die Justizcommission nicht davor eingehen wollte und daß viele Mitglieder des Hauses Antstand nehmen mögen; aber ich werde mich, wenn diese Frage vorgelegt wird, nie anders als für die Aufhebung der Schulhaft innerhalb der Grenzen des Lasker'schen Antrages aussprechen, und ich glaube, daß, wenn dies Haus diesen Anspruch thut, sich diejenigen Änderungen in den Verkehrsverhältnissen, welche allerdings notwendig sind, wenn die Schulhaft aufgehoben werden soll, eher vollziehen und von den Betheiligten eher werden in's Auge gefasst werden, als wenn dies Haus den Antrag ablehnt. Ich glaube, daß wir alle überzeugt sind, daß die Tage der Schulhaft gezählt sind; unter heutiges Votum würde als eine Vorbereitung der Aufhebung derselben die Belehrten darauf aufmerksam machen, daß sie anderweitige Verkehrsrichtungen treffen müssen, um die dadurch entstehende Lücke auszufüllen. (Bravo.)

Reg.-Commissar Pape: Nichts ist leichter, als die Schulhaft bekämpfen, denn es läßt sich in der That eine ganze Menge von Gründen gegen dieselbe anführen. Der Personalarrest nimmt die Natur einer Strafe an, der Gläubiger kann denselben zur Befriedigung sonstiger unedler Leidenschaften gegen den Schuldnér benutzen, die er selbst wird vollständig wirtschaftlich ruinieren und was dergleichen Gründe mehr sind. Sie sind in neuerer Zeit vielen Anklagen gefallen, namentlich hat die lichtvolle Zusammenstellung derselben von Ullmann die Zahl der Gegner der Schulhaft in Preußen bedeutend vermehrt. Wie erklärt es sich aber dem gegenüber, daß dieselben dennoch bisher in allen grösseren Staaten sich aufrecht erhalten hat? Der Grund dafür ist ein praktischer und zwar ein im höchsten Grade praktischer. Die Schulhaft und ihre Androhung ist ein Mittel, den Schuldnér zu verhindern, mit verborgenen Vermögensobjekten herorzutreten. Man kennt, zumal in grösseren Städten, nur zu wohl die Wege, sie dem Gläubiger zu entziehen, auch das Manifestationsverschafft hat sich dagegen nicht bewährt. In Frankreich legt man auf dasselbe gar keinen Wert, und auch in der Rheinprovinz haben sie die Manifestationsverschafft, sich die namhaftesten Behörden gegen seine Einführung erklärt. Der Manifestations-Eid wird geleistet, wenn der Schuldnér entweder ein weites Gewissen hat oder demselben eine mit dem Eid vertragliche Vermögens-Entzuckerung vorhergegangen ist.

Die Aufhebung des Personal-Arrestes kann somit das Recht des Gläubigers auf das Vermögen des Schuldnér beschädigen, der Personal-Credit darf namentlich bei den unteren Klassen einen empfindlichen Stoß erleiden und in Folge dessen in den gesamten Verkehrsverhältnissen eine umfassende Umgestaltung sich vollziehen. In dieser Hinsicht ist namentlich das Gutachten des bisigen Stadtgerichtes der Beachtung wert. Nach denselben hat die Personal-Execution für die grösseren Gewerbetreibenden sein Erfolg der neuen Concurs-Ordnung ihre Bedeutung verloren und besteht sie nur noch für den kleineren Geschäftsmann und den Handwerker, für die aber in ausgehendem Grade. Hier kann nur durch sie etwas für den Gläubiger erreicht werden und zwar nicht sowohl durch die Vollstreckung, als durch die Androhung der Schulhaft, die meistens ihre Wirkung nicht verfehlt. Bei jeder Haftungsverweigerung liegt entweder böser Will oder Insolvenz vor; der Gläubiger weiß aber sehr bald, mit wem er es zu thun hat, und wird sich, wenn das Letzte der Fall ist, sehr wohl hüten, außer dem Verlust des Capitals noch den Vertrag der Alimente sich aufzuerlegen. Auf dem Personal-Arrest beruht also der Credit des kleinen Geschäftsmannes. Aufmerksam will ich noch darauf machen, daß in dem Bezirk des Justizsenates zu Ehrenreitstein bis 1859 die Schulhaft nicht existierte, sondern erst durch das Gesetz vom 28. Mai 1859 eingeführt wurde. Bei der Beratung derselben ist aber in keinem der beiden Häuser auch nur eine einzige Stimme laut geworden, daß die Einführung des Personal-Arrestes bedenklich sei. Ich erwähne das nur, um das behutsame und vorsichtige Verfahren der Regierung zu rechtfertigen.

Außerdem bildet das gemeinsame deutsche Wechselrecht ein Hindernis für die einheitliche Aufhebung der Schulhaft in Preußen. Die Behauptung des Herrn Abg. Lasker, die Wechselnovelle habe diese Aufhebung gefestigt, hat mich in der That überrascht; ich habe es nicht für möglich gehalten, daß der klare Wortlaut des Gesetzes so mißverstanden werden könnte. Auch ist mir ein Zweifel darüber gewesen, daß die Wechselnovelle alle Fälle, die in Aussicht

genommen werden können, genau spezialisiert und genaue Bestimmungen darüber feststellt. Es kann innerhalb des Rahmens der Wechselnovelle der Personal-Arrest nicht beschränkt werden. Bei der Beurtheilung ferner der Erhöhung des Arrestes von 1 auf 5 Jahre hat sich, wie ich glaube, der Herr Abgeordnete mit sich selbst in Widerspruch gesetzt, denn es ist unerhört, daß ein Wechselschuldner länger als ein Jahr sich in Haft befindet.

Arg. Dr. Onesti (für den Commissionsantrag): Ich will die Aufmerksamkeit des Hauses gleichfalls auf die praktische Seite der Frage lenken. Erwähnen Sie doch, m. h., welches Maß des Leichtsinns und der Tribolität angewendet wird, um der Bahlung gewisser Verbindlichkeiten zu entgehen, welches Unglück über die Familien der Creditoren dadurch gebracht werden kann; erwähnen Sie das und stellen Sie damit zusammen die Härte, welche durch die Schulhaft hervorgebracht wird, und Sie werden dann finden, daß die Balance eine sehr zweifelhafte ist. Dazu kommen noch die vielen Mängel unseres Civilprozeß-Versatzes. Die ganze Vollstreckung der Mobiliarexecution ist etwas Unzureichendes, Uncontrollbares; in den grossen Städten namentlich ist sowohl eine moralische wie eine juridische Kontrolle der mit der Execution beauftragten Beamten vollständig unmöglich. Vergessen Sie nie, wie es überhaupt mit der Stellung unserer Executoren beschaffen ist, ehe Sie an die Aufhebung der Schulhaft gehen. Endlich ist es unlängst, daß mit dieser Aufhebung der Wechselverlehr vorläufig auf längere Zeit seine Bedeutung verlieren wird. Aber auch die ganzen Creditverhältnisse werden verändert werden, wir werden in solche Zustände kommen, wie sie in England vor etwa 3 Jahrzehnten und wie sie heute in Amerika nach Aufhebung der Schulhaft sind. Es wird Niemand Credit bekommen, der nicht Capitalist ist oder der nicht längere Zeit hindurch sich ein hinreichendes Vertrauen erworben hat. Eine unermessliche Erweiterung der Capitalmacht, ein neuer fast unberechenbar verhälter Einfluß des Capitals muß die unaufliebliche Folge davon sein.

Das Alles, glaube ich, muß erwogen werden, ehe ein Beschuß von solcher Tragweite gefaßt wird. Ich verkenne zwar die theoretischen Bedenken, die gegen die Schulhaft geltend gemacht werden, durchaus nicht; sie soll blos ein Zwangsmittel sein, hat dabei aber das Moment der Strafe. Ich verkenne durchaus nicht ihre in Folge dessen zwitterhafte Natur, die sie auf der Grenze zwischen Civil- und Criminalrecht hin- und herschwelen läßt und die allein es erklärlich macht, daß sie überdauert bisher sich erhalten können. Wenn Sie aber erwählen, daß unsere Gerichte in ihren Gutachten die beiderseitigen Interessen, die der Schuldnér wie der Gläubiger, erwogen, und sich danach gegen die Aufhebung entschieden haben, so scheint es mir doch gezwungen zu sein, daß auch das hohe Haus seine sehr entscheidende Stimme noch nicht für die Aufhebung des Personal-Arrestes abgegeben hat.

Arg. Graf Eulenburg: Nach der grossen Gemeinheit und Aufmerksamkeit, die Sie meinen Ausführungen gemietet haben, halte ich mich für verpflichtet, meine Dankbarkeit dafür auszusprechen. Im Übrigen will ich denselben nur noch einige Bemerkungen hinzufügen, die ich durchaus machen muß. Meine Vertheidigung der Aufhebung der Schulhaft hat sich keineswegs lediglich auf die Humanität, auch nicht auf blos theoretischem Boden bewegt; ich habe vielmehr auszuführen versucht, daß nicht nur die Creditverhältnisse dadurch nicht gefährdet werden, sondern vielmehr in einem neuen Aufschwung gelangen würden. Ich danke dem Herrn Abgeordneten Michelis für die weitere Ausführung, die er seinerseits dieser Behauptung gegeben hat, und benutze zugleich die Gelegenheit, in dieser Hinsicht gleichfalls auf das vorzühlige Werk von Ullmann ausserordentlich zu machen. Es ist so, daß gegen meine Deduktionen geltend gemacht worden, einmal, daß eine Belehrung des Hauses in dieser Angelegenheit noch nicht an der Zeit sei, und daß durch die Aufhebung der Schulhaft die Interessen der Gläubiger bischäflich geschädigt werden würden. Wir glauben aber, nachdem wir nachgewiesen haben, daß gerade durch die Aufhebung der Credit in gefundene Bahnen geleitet werden wird, wird man Lasker nicht mehr sagen können. Damit widerlegt sich zugleich der fernere Einwand, daß eine durchgreifende Umwandlung der Verkehrsverhältnisse die Folge eines solchen Beschlusses wäre; denn gerade darauf, daß dem so sein wird, beruht unsere Behauptung. Wie man uns eine Steigerung der Capitalmacht bis in's Unendliche in Aussicht stellen kann, verstehe ich nicht, denn gerade mit der Aufhebung des Personal-Arrestes wird der Capitalmacht das stärkste Mittel, diese Macht anzunehmen, aus der Hand genommen.

Die Bildung von Genossenschaften und ähnlichen Vereinen halte ich übrigens auch hier für das wichtigste Gegengewicht. Gegen die Ausführungen des Herrn Abg. Lasker, der für einige Kategorien die Schulhaft noch befreien lassen will, hat schon der Herr Regierungs-Commissarius einige sehr schlagende und überzeugende Gründe angeführt, ich füge dem noch hinzu, daß es vollkommen der Idee der Ableitung des Manifestations-Eides widerspricht, denselben durch einen Zwang herbeizuführen. Daß der die Alimentationsosten betreffende, mir entgegengehaltene Grund durchaus nicht stichhaltig ist, braucht nicht weiter ausgeführt zu werden; dieselben stehen in einem so geringen Verhältnis zu dem, um was es sich handelt, daß sie wirklich fast gar nicht in Betracht kommen. Ich will es zugeben, daß gerade für den kleinen Verkehr die Schulhaft erheblich ist; aber gerade aus diesem kleinen Verkehr kommen ja die Klagen über dieselbe. Der Leute von den Anträgen des Herrn Lasker ist deswegen unannehmbar, weil Einheit des deutschen Wechselrechtes dadurch alteriert wird. Wenn sch

