



Wochenschriftlicher Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 18 Sgr. Inserionsgebühren für den Raum einer fünfzeiligen Zeile in Petitchrift 1/4 Sgr.

Druckort: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Aufträge auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 50. Mittag-Ausgabe.

Achtundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Mittwoch, den 30. Januar 1867.

Deutschland.

O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 29. Januar.

60. Sitzung des Hauses der Abgeordneten.

Eröffnung 10 1/2 Uhr. Die Tribünen sind schwach besetzt. Am Ministerisch Finanzminister v. d. Heydt, Handelsminister Graf v. Jherlitz, Kriegsminister v. Moos, landwirthschaftlicher Minister v. Seelow und mehrere Regierungs-Commissarien. Der Präsident v. Forckenbeck eröffnet die Sitzung. Erster Gegenstand der L. D. ist die Fortsetzung des gestern unterbrochenen Berichtes der Budget-Commission über die allgemeinen Rechnungen von 1859 bis 1863.

Finanzminister v. d. Heydt: Die Budget-Commission hat in ihrem Antrage auf die Instruction der Oberrechnungskammer hinarbeiten, welche im Jahre 1862 meinerseits ertrahirt worden ist, um den Wünschen des Hauses entgegenzukommen. Eine fernere Erweiterung derselben steht in untrennbarem Zusammenhang mit denjenigen Fragen, deren Entscheidung der Oberrechnungskammer vorbehalten ist. Diese Angelegenheit ist schon vor Eröffnung dieser Session der Beratung des Ministeriums unterbreitet worden. Die Thätigkeit desselben wurde aber durch die dringenden Fragen der Gegenwart so sehr in Anspruch genommen, daß die Erörterung solcher Gegenstände, welche innere Fragen betreffen, vertagt werden mußten. So bin ich denn heute noch nicht in der Lage, mich eingehend darüber zu äußern und möchte ergebenst anheimstellen, ob nicht bei dem nahen Schluß der Session die fernere Erörterung bis zur nächsten Session zu vertagen ist.

Abg. v. Vinde (Hagen): Es ist richtig, daß alle Abweichungen von dem Etatsgesetz zur Cognition des Hauses kommen müssen. Die Commission will aber weiter gehen und diese Controlle auf die Abweichungen von den Unterlagen des Etatsgesetzes ausdehnen, welche in der Gesammmlung gar nicht publicirt werden und hier nur zu unserer Beratung dienen. Diese Dinge sind aber reine Verwaltungsmaßregeln und deswegen will ich nicht, daß Cabinetordres darüber zur Cognition des Hauses kommen, da dadurch nur Unzuträglichkeiten herbeigeführt werden würden.

Abg. v. Vinde (Hagen) stellt das Amendement, in Nr. 2 des gestern mitgetheilten Antrags zu sehen statt „diejenigen Abweichungen“, „alle Abweichungen“ und zu streichen die Worte „und von den denselben zu Grunde liegenden Etats und Nachweisungen, welche etwa durch allerhöchste Ordres schon vor der Rechnungsrevision justificirt worden sind“.

Abg. v. Bodum-Dolffs (auf der Journalistencabine unbeständig) spricht über die beschränkte Bedeutung der Cabinetordres und rechtfertigt den Commissionsantrag.

Abg. Laster: Ich glaube nicht, wie der Herr v. Vinde, daß die Abweichungen von den Unterlagen des Etatsgesetzes unserer Kenntniß ganz entzogen werden dürfen; denn es ist doch klar, daß die Gelder, die wir zu ganz bestimmten Zwecken bewilligen, zu diesen auch verwendet werden müssen. Außerdem geht der Antrag der Commission gar nicht dahin, daß uns die Ordres mitgetheilt werden sollen; sondern wir wollen diese als irrelevant ganz bei Seite lassen und nur materiell die Sache erledigen. Von dem Ordres her können also gar keine Conflictte entstehen.

Abg. Michaelis (Stettin): Bis zum Jahre 1863 haben wir Decretes ertheilt; das erste Jahr, für welches wir wieder auf Grund eines gesetzlich festgestellten Etats Decretes ertheilen werden, ist das Jahr 1867. Für die Zwischenjahre 1864/66 sind die Rechnungen der Art, daß dabei die Cabinetordres gar nicht in Betracht kommen. Es hat also mit dem Antrage der Commission gar keine Eile und wenn uns die Regierung jetzt Aussicht macht auf die Vorlage eines Oberrechnungskammergesetzes in der nächsten Session, so können wir die Beratung darüber jetzt dem Wunsche des Herrn Finanzministers gemäß wohl vertagen.

Abg. Frdr. v. Hoberbed: Ich kann dem Herrn Vorredner nicht bestimmen. Es ist unsere Verpflichtung, in den Rechnungen Alles, was für uns von Interesse sein kann, möglichst klar zu stellen; es ist also auch wichtig für uns, wenn innerhalb eines Titels Veränderungen vorkommen. Wenn wir für die zurinere Gefandtschaft eine Mehrausgabe bewilligen und die Regierung die Summe für eine andere Gefandtschaft verwenden wollte, so wäre das doch offenbar eine Abweichung, durch welche unsere Beratung vollständig verunstaltet würde. Wir haben die Pflicht, zu erforschen, ob unsere Intentionen erfüllt werden.

Abg. Michaelis (Stettin): Ich möchte den Herrn Vorredner erfragen, mir nur die einzelnen Titel für die Zeit bis zur nächsten Session nachzuweisen, um welche es sich für die Oberrechnungskammer handeln kann. Ich bleibe bei meiner Ansicht und wünsche nur, daß uns eine positive Versicherung gegeben würde, daß in der nächsten Session die Vorlage eines Oberrechnungskammer-Gesetzes zu erwarten ist.

Abg. Stavenhagen erklärt sich mit dem Abg. Hoberbed zwar einverstanden, findet den Antrag aber zur Zeit durchaus unpraktisch.

Abg. Dr. Schwerin schließt sich den Ausführungen des Abgeordneten Michaelis an.

Abg. v. Hoberbed: Selbst wenn man nachweise, daß die Beratung des Antrages noch 2 Jahre Zeit hat, sehe ich nicht ein, warum wir ihn zweimal beraten sollen. Wir haben in das Indemnitätsgesetz ausdrücklich den Vorbehalt der Rechnungslegung aufgenommen und wollen unser Recht durch weites Hinausschieben nicht selbst verkümmern.

Nach Schluß der Discussion erhält das Wort

Referent Abg. Dr. Birchow: Der Art. 104 der Verfassung enthält in seinem zweiten Alinea die Bestimmungen über die Staatsüberschreitungen und über die allgemeine Rechnung über den Etat. Im Hause ist beides immer nur zusammen vorgekommen und so hat sich die Meinung gebildet, als habe das Haus weder kein Recht, als von den Ueberschreitungen Kenntniß zu verlangen. Das sind doch zwei ganz verschiedene Dinge. Die Staatsüberschreitungen müssen schon erledigt werden, bevor die allgemeine Rechnung festgestellt werden kann. In Bezug auf letztere haben wir früher gar keinen Anhaltspunkt gehabt, um zu wissen, ob sich die Verwaltung innerhalb der festgesetzten Grenzen gehalten hat. (Wegen der großen Unruhe, namentlich auf der rechten Seite, pausirt der Redner.) — Ich bitte den Herrn Präsidenten, die Herren jener Seite (rechts) zu erfragen, ihre Unterhaltung wenigstens in anderer Weise zu führen, da es mir sonst unmöglich ist, meiner Pflicht als Referent zu genügen.

Präsident v. Forckenbeck (nach rechts): Ich muß dringend um Ruhe bitten, m. H., da der Herr Referent wirklich nicht sprechen kann.

Ref. Abg. Birchow: Im Jahre 1862 bestand das Haus darauf, daß die Oberrechnungskammer sich äußerte, und da hat denn das Haus von vielen Abweichungen Kenntniß erhalten. So lange dazu aber eine Möglichkeit existirt, so lange ist das ganze Etatsgesetz eine Fiktion. Wenn also im Jahre 1862 der Minister der landwirthschaftlichen Angelegenheiten die Ueberschreibung des Extraordinarii mit 2727 Thlr. aus dem Fonds zur Förderung der Landescultur, also aus dem Ordinarium deckt, und dies Befahren durch eine einfache Cabinetordre justificirt werden kann, so ist das eben ein durchaus unzulässiges Virement. Ebenso sind einem Professor in Halle für die Verwaltung des archäologischen Museums 200 Thlr. Remuneration gegeben worden aus dem zur Vermehrung der Sammlung bestimmten jährlichen Fond. Es wird also offenbar der Zweck, zu dem die Summe bewilligt wird, nicht erfüllt, um einen andern zu erfüllen. Aber die Oberrechnungskammer begnügt sich mit einer einfachen Cabinetordre. Allerdings kann man ihr Versagen nicht sehr angehen bei ihrer sehr schwierigen Lage in Folge unserer unklaren Gesetzgebung; deswegen müssen wir dafür sorgen, daß diesem Zustand so schnell als möglich ein Ende gemacht wird.

Die Vorlegung der Jahresrechnungen ist in dem Indemnitätsgesetz vorbehalten; diese müssen aber mit Bemerkungen der Oberrechnungskammer versehen sein und es ist nicht gleichgültig, wann diese anfangen wird, ihren bisherigen Modus zu ändern. Je früher dies geschieht, desto schneller wird das bisherige unhaltbare Verhältniß aufgehoben. Wenn i. J. 1862 das Oberrechnungskammer-Gesetz zu Stande gekommen wäre, so wäre es gelungen unter einer unvollkommenen Kenntniß des Verfahrens derselben. Die Streitigkeiten über diesen Punkt seit 1862 haben eine Menge von neuen Thatsachen zu unserer Kenntniß gebracht und wir sind jetzt schon in einer ganz andern Lage; nehmen Sie aber den ganzen Commissionsantrag an, so wird diese Kenntniß noch sehr erweitert werden. Ob aber die Regierung schon in der nächsten Session das Oberrechnungskammer-Gesetz einbringen wird, darüber bin ich noch nicht ganz sicher, da dasselbe schon 1862 sicher versprochen und

noch heute nicht erschienen ist. Deswegen müssen wir so schnell als möglich ein provisorisches Arrangement treffen; denn sonst bekommen wir später immer wieder dieselben Einwendungen, wenn wir die Bemerkungen einmal ungenügend finden. Der Abg. für Hagen hat nun der Commission den schweren Vorwurf gemacht, als wolle sie wieder einen Conflict herausbeschreiben. Der Hr. Abg. scheint hier wirklich königlicher zu sein als der König; denn die Regierung hat die Sache gar nicht so aufgesetzt, sondern ausdrücklich zugestanden, daß die Existenz dieser Ordres in Bezug auf das Recht der Landesvertretung gar nichts ändert. Dann aber sagte der Herr Abgeordnete, die Sache habe gar nichts auf sich und die Ordres sollten die Verwaltungshandlung gegenüber der Oberrechnungskammer sicherstellen. (Abg. v. Vinde (Hagen) ruft: Sehr richtig!) (Heiterkeit.)

Wenn der Herr Abgeordnete dies für „sehr richtig hält“, so hätte er sich gestern seine Bemerkungen ersparen können. (Links: sehr richtig! Heiterkeit.) Zudem aber die Commission die Differenzen in Betreff des Staatschahes nur ganz leise berührt, hat sie der Stimmung des Hauses Rechnung getragen. Aber wenn man bestehende Conflictte bei Seite läßt, so hat man die Pflicht, ihrer weiteren Entwicklung für die Zukunft vorzubeugen. Der Antrag der Commission hat den Zweck, dem Hause gegenüber der Oberrechnungskammer eine klare Position zu geben und somit die Differenzen abzuschließen. Das Amendement des Herrn Abg. für Hagen scheint mir ganz dasselbe zu meinen, wie der Commissionsantrag, und nur eine Form zu wählen, welche die Frage der Ordres umgibt. Wir haben ja bis jetzt gar keine Anhaltspunkte über die Zahl dieser Ordres. Deswegen müssen wir darauf dringen, diese ungesetzmäßige Praxis gesetzlich zu regeln. Wenn der Abg. für Hagen das aber für einen Eingriff in die Rechte der Krone hält, so hätte ich diese Meinung kaum für möglich gehalten. Wir wollen nur einen Rest von vormaligem Absolutismus beibehalten und die Krone von einer ungerichtfertigen Last befreien, welche vor 1850 noch gesetzliche Bedeutung hatte, jetzt aber nur eine Formalität gegenüber der Oberrechnungskammer ist. (Bravo links.)

Es folgen persönliche Bemerkungen.

Abg. v. Vinde (Hagen): Der Hr. Ref. hat gefunden, daß ich königlicher bin als der König; ich habe aber meinen Antrag nur gestellt, weil der Gegenstand eben für die Rechte der Landesvertretung von keiner Bedeutung ist.

Abg. Michaelis (Stettin): Da der Hr. Finanzminister keine Erklärung über die Vorlage eines Oberrechnungskammer-Gesetzes abgegeben hat, so bin ich nicht in der Lage gewesen, einen Verlagsantrag zu stellen und werde für die Anträge der Commission stimmen.

Abg. Dr. Birchow: Wenn der Herr Abg. für Hagen den Bericht gelesen hat, so bleiben diese seiner Ausführungen ganz unverständlich. Bei der darauf folgenden Abstimmung wird Nr. 1 des Commissionsantrages angenommen; dafür stimmen auch einige Conservativs. Das Amendement v. Vinde wird abgelehnt und auch Nr. 2 des Commissionsantrages angenommen; dafür stimmen auch die Abgg. v. Jod, Gaertner und Hagen.

Zweiter Gegenstand der L. D. ist der Bericht der Commission für Finanzen und Handel, betreffend die Uebernahme einer Zinsgarantie des Staats für das Anlage-Capital einer Eisenbahn von Köslin nach Danzig. Berichterstatter Abg. Dr. Becker. Die Commissionen haben der ursprünglichen Regierungsvorlage einen besonderen § 2 eingeschoben, dem Inhalte dieses § 2 gemäß die Ueberschrift des Gesetzes geändert und beantragen danach demselben in folgender Fassung die Zustimmung zu ertheilen:

§ 2. Eine Uebernahme einer Zinsgarantie des Staats für das Anlage-Capital einer Eisenbahn von Köslin nach Danzig und die Verträge über Zinsgarantien für Eisenbahnen im Allgemeinen. § 1. Der Berlin-Stettiner Eisenbahn-Gesellschaft wird beauftragt, Uebernahme des Baues und des Betriebes einer Eisenbahn von Köslin nach Danzig die Garantie des Staats für einen jährlichen Reinertrag von drei und einem halben Procent zu übernehmen in diesem Unternehmen anzuwendenden Capitals bis zur Höhe von 10 Mill. Thalern nach näherer Maßgabe des beigefügten, unterm 21. Novbr. 1866 mit dem Directorium der Gesellschaft abgeschlossenen Vertrages hiermit bewilligt. § 2. Eine Uebernahme oder Auflösung der vom Staate mit Eisenbahngesellschaften abgeschlossenen Garantie-Verträge oder zwischen dem Staate und Eisenbahngesellschaften festgestellten Bedingungen von Zinsgarantien, namentlich eine Uebernahme oder Auflösung der aus demselben dem Staate zustehenden Ansprüche auf Einnahmen oder eines Theiles derselben, oder ein Verzicht des Staates auf solche bedarf zur Rechtsgiltigkeit der Zustimmung beider Häuser des Landtages.

Zugleich beantragt die Commission, die auf diese Vorlage bezüglichen Petitionen für erledigt zu erklären.

Von dem Abg. Grafen Schwerin ist folgendes Amendement gestellt: Für den Fall der Verwerfung des § 2 in der amendirten Fassung nach Annahme des Gesetzes eine Resolution dahin zu fassen: „Das Abgeordnetenhaus spricht seine Ueberzeugung wiederholt dahin aus, daß eine Uebernahme oder Auflösung der vom Staate mit Eisenbahngesellschaften abgeschlossenen Garantie-Verträge oder zwischen dem Staate und Eisenbahngesellschaften festgestellten Bedingungen von Zinsgarantien, namentlich eine Uebernahme oder Auflösung der aus demselben dem Staate zustehenden Ansprüche auf Einnahmen oder eines Theiles derselben oder ein Verzicht des Staates auf solche zur Rechtsgiltigkeit der Zustimmung beider Häuser des Landtages bedarf.“ Ferner beantragt der Abg. v. Vinde (Hagen), statt § 2 zu sagen: „Eine Uebernahme oder Auflösung des vom Staate mit der Berlin-Stettiner Eisenbahngesellschaft abgeschlossenen Garantie-Vertrages, namentlich eine Uebernahme u. s. w.“

In der General-Discussion erhält zunächst das Wort gegen den Commissions-Entwurf der Abg. Zanders (schwer verständlich): er versteht die Uebernahme nicht, mit der die große liberale Partei jede Gelegenheit benutze, um ganz unzeitig feststehende, sichere Rechte des Landes immer auf's Neue zu declariren. Die Jugend ihres parlamentarischen Lebens führe sie dazu, ihre Part i mit der Wahrheit zu identificiren; ein Compromiß aber, stets ein wichtiger Factor im politischen Leben, sei hier um so mehr am Platze, wo starrs Verbarren zur Verletzung wichtiger materieller Interessen des Landes führe. Er empfehle deshalb die Ablehnung des § 2.

Abg. Laster: Als über den Vertrag mit der Köslin-Mindener Eisenbahn verhandelt wurde, empfahl die Commission dem Hause, ihn so lange die Rechtsgiltigkeit abzuschließen, bis die Genehmigung des Landtages eingeholt sei. Nach Beendigung des Conflictes schien es mir angemessen, auf den Gegenstand in milderer Weise zurückzukommen. Andere Zeiten, andere Väter! Fortsetze in re, suaviter in modo glaube ich, wäre die Sache am besten zu behandeln. Meine Anträge bedeckten daher damals einmal, darzutun, daß wir nach wie vor wachsam seien, zugleich aber der Regierung Gelegenheit zu geben, auf eine ehrenwerthe Art, ohne ihrer Würde etwas zu vergeben, auch diesen Conflict abzuschließen. Da wir weiter nichts in Händen hatten als Resolutionen und Beschlüsse, so mußten wir uns damit begnügen und mit den entsprechenden Thaten warten, bis eine Gelegenheit dar sich böte. Eine solche Gelegenheit liegt heute vor. Ich glaube Resolutionen, von denen die Regierung keine Notiz nimmt, die Würde dieses Hauses vermindern. Wir konnten es wohl nach der Beilegung des Conflictes erwarten, daß die Regierung unsere Beschlüsse anders als früher behandeln, daß sie auf dieselben Rücksicht nehmen würde. Aber unsere Hoffnung war vergeblich; der Herr Finanzminister hat es auch nach unserem zweiten Beschlusse in Sachen der Köslin-Mindener Eisenbahn nicht für nöthig gehalten, auch nur eine Erklärung darüber abzugeben. Jetzt nun sind wir in der Lage, die Warnung geltend zu machen, die wir damals ausgesprochen haben.

Wer Ihnen auch heute noch anrath, sich mit einer Resolution zu begnügen, würde sich nur in eine sehr schlimme Position begeben. Man würde ihm antworten: „Wenn Ihr nur das Geld gebt, so könnt Ihr sprechen, was Ihr wollt!“ Es ist von allen Seiten zugegeben, daß die Uebernahme von Staatsvermögen, wie es gesetzlich festgestellt ist in Garantie-Verträgen, nicht geschehen darf durch die Regierung ohne Genehmigung der Landesvertretung. Ich habe wenigstens bei Gelegenheit beider Anträge keine einzige Gegenansicht hervortreten sehen; sogar der Hr. Finanzminister hat etwas schwächeres es ausgesprochen, daß so etwas nicht mehr vorkommen werde. Meinen Anträgen war nur entgegengehalt worden, daß die Sache der Köslin-Mindener Eisenbahn abgeschlossen und tod sei. Nun, heute haben Sie dafür eine sehr lebendige, drängende, brennende Frage. Sprechen Sie es aus, daß, ehe wir neue Bürgschaften und Garantien zu genehmigen geneigt sind, wir uns das verfassungsmäßige Recht wahren wollen. Ich meine allerdings nicht, daß von der Ablehnung unseres heutigen Antrages die Folge die sein wird, daß wir unser verfassungsmäßiges Recht aufgegeben hätten; eine solche Folge kann nie stattfinden, so lange nicht die

Bestimmung der Verfassung in den verfassungsmäßigen Formen aufgehoben ist. Aber mit der bloßen Negative können wir uns nicht begnügen, wir müssen positive Befestigungen des bereits bestehenden Rechtes fordern.

Ich würde nie zu einer solchen Bestimmung gekommen sein, wenn nicht die Negative der Regierung uns dazu aufforderte. „Es würde sich nicht, gerade bei dieser Gelegenheit einen solchen verfassungsmäßigen Grundsatz auszusprechen“ wird uns entgegengekommen. Das ist ein rein formeller Grund, eine Frage, so zu sagen, nach der Aesthetik des Gesetzes. Ich meine aber, diese ästhetischen Rücksichten können wohl in einem absoluten Staate maßgebend sein, nicht aber in einem constitutionellen Staate, dessen Gesetze meistens durch Compromisse bedingt werden. Da muß die Gesetzgebung häufig jagid, raub, äußerlich unschön aussehen. Aber es kommt auch weniger auf ihre schöne Gestalt als ihren guten Inhalt an. Selbst in absoluten Staaten ist das nicht so weit allgemeine Regel gewesen, daß man bei einem geringfügigen Gesetze nicht auch ein großes Princip aufgestellt hätte. Ich erinnere beispielsweise an das Genbarmerie-Edict von 1812, in dessen § 50 die Provinzial-Verfassungen versprochen werden. In England ist das Zulassen von zwei eigentlich ganz verschiedenen Gesetzen durchaus üblich und die Natur der Gesetzgebung muß in allen constitutionellen Staaten zu einem ganz gleichen Erfolge führen.

Für mich besteht nur die einfache Frage: ist es verfassungsmäßig Recht in Preußen, daß Garantie-Verträge nicht durch Gesetz aufgehoben werden dürfen? Es ist schon zugestanden worden, daß, wenn dieselben durch Gesetz zu Stande gekommen sind, sie auch nur durch Gesetz abgeändert werden dürfen. Nun sind aber alle Garantie-Verträge bei uns bis auf drei durch Gesetz zu Stande gekommen, und jene drei nur aus dem Grunde, weil dieselben vor 1850 entstanden sind. Garantien und Anleihen sind immer auf gleiche Linie gestellt worden. Demnach tragen alle Garantie-Verträge, welche gegenwärtig von Preußen übernommen sind, den Charakter von Institutionen an sich, deren Ursprung in einem Gesetze zu suchen ist. Und wenn die Regierung gegen die Befestigung dieses Rechtes sich sträubt, so weiß ich keinen anderen Grund dafür als den, daß sie sich für die Zukunft vorbehalten will, wieder davon abzugeben. (Sehr richtig!) Ich würde daher mit einer einfachen Erklärung der Regierung zufrieden sein, mir kommt es nur auf dem verfassungsmäßigen Rechte conforme Anerkennung an.

Es liegt aber noch ein zweiter Grund für mich vor, weswegen ich diesen allgemeinen Grundsatz in das Gesetz aufgenommen wissen will. Die ganze Art unseres Finanzwesens ist präjudicial für jede Finanzoperation, die wir vornehmen. Es würde mir also gar nicht gleichgültig sein, eine Garantie zu gewähren, wenn ich glaube, daß das Staatsvermögen dadurch Schaden erleiden könnte, daß die Regierung die willkürliche Verfügung über dasselbe hat. Dem zu steuern, thun wir heute den ersten Schritt, bei dem es sich um Garantie handelt. In Zukunft aber werden wir uns dessen bewußt sein, daß die Finanzverwaltung nicht in solche einzelne Capitel getheilt werden kann. — Es ist ferner vom Vorredner gesagt worden, die Landesinteressen sollten nicht abhängig gemacht werden von principuellen Fragen. Wenn aber diese Apoptrophe an uns gerichtet wird, so frage ich: ist denn die Regierung bei den materiellen Interessen des Landes so unbetheilt, daß sie uns aufzuredern kann, um des materiellen Interesses Willen das Princip fahren zu lassen? Die Regierung hat eben so gut für die materiellen Interessen zu sorgen wie wir, und ich weise daher eine solche Scheidung zwischen Executive und Volksvertretung entschieden zurück. Gerade die Regierung hat sich erstlich zu überlegen, ob sie der Aufrechterhaltung eines Princips wegen, das von ihren Freunden selber nicht anerkannt wird, die materiellen Interessen des Landes schädigen will.

Es ist möglich, daß sie den Ausfall unserer heutigen Abstimmung als politisches Capital gegen uns benutzen kann. Aber nicht einmal mitten in den Wahlen, in denen wir uns befinden, ist das ein Grund für mich, anders zu stimmen, als ich es entwickelt. Ich sehe nicht allein, wenn ich Ihnen heute anrathe, selbst die erheblichsten materiellen Interessen zurücktreten zu lassen, sobald es sich um die Wahrung eines strikten verfassungsmäßigen Rechtes handelt. Ich kämpfe dabei an an die Männer, die auf dem vereinigten Landtage zuerst die Interessen des Landes vertraten; ich erinnere namentlich an Herrn v. Vinde, der bei der Vorlage über die Ditabn feierlich erklärte, daß man die materiellen Interessen nicht unabhängig von den ewigen Rechtsprincipien behandeln dürfe; ich erinnere an einen anderen liberalen Abgeordneten von etwas blässerem Farbung als Herr v. Vinde zur Zeit war, den Herrn v. Synern, der gleichfalls aussprach, zuerst müssen die Principienfragen entschieden werden. Sie sehen also, daß Ihnen heute nichts Neues zugemutet wird. Vergessen Sie nicht die schönen Anfänge unseres freiheitlichen Lebens! Wir müssen die materiellen Interessen fördern überall, wo wir es können, aber wir müssen uns von ihnen abwenden, wo das höchste Recht des Landes in Frage gestellt wird. (Lebhaftes Bravo.)

Vom Abg. Häbner ist ein neues Amendement eingegangen, dahin lautend: „1) an Stelle des § 2 des Commissions-Antrages folgenden Zusatz zu setzen: Eine Uebernahme oder Auflösung der vom Staate aus dem Vertrage vom 21. November 1866 zustehenden Ansprüche auf Einnahmen oder eines Theiles derselben oder ein Verzicht des Staates auf solche bedarf zur Rechtsgiltigkeit der Zustimmung beider Häuser des Landtages. 2) In der Ueberschrift des Gesetzes die Worte „und die Verträge über Zinsgarantie für Eisenbahnen im Allgemeinen“ zu streichen.“

Abg. Dr. Glaser für die Regierungsvorlage. Es handelt sich bei dem von der Commission eingeschobenen § 2 um eine ganz andere Frage, als diejenige ist, für welche die Regierung unsere Zustimmung verlangt hat. Die Gelegenheit ist nicht dazu angethan, um diese constitutionelle Frage zum Austrag zu bringen. Ich gebe gern zu, daß die Köslin-Mindener Eisenbahngesellschaft sich sehr dazu eignet, um eine nähere Erklärung und Interpretation der bezüglichen Bestimmungen der Verfassung herbeizuführen; aber eine derartige Frage hier entscheiden zu wollen, dazu ist dies Gesetz nicht der geeignete Ort. Es ist überhaupt nicht zweckmäßig, Verfassungs-Erklärungen Special-Gesetzen einzuverleiben. Um ästhetische Rücksichten handelt es sich hier nicht, sondern um die Bedürfnisse des Landes, und diese dürfen des einen Paragraphen wegen nicht auf's Spiel gesetzt werden. Das vom Vorredner angeführte Beispiel des Genbarmerie-Edictes war nicht glücklich, denn gerade um der allgemeinen Bestimmungen dieses Gesetzes willen ist das Gesetz selbst nicht zur Ausführung gekommen. Und so ist auch hier eine Resolution weit zweckmäßiger. Redner wendet sich dann zum materiellen Inhalt des Gesetzes, das nicht bloß einer Provinz, sondern dem ganzen Staate zum Vortheile gerichtet.

Handelsminister Graf Jherlitz: Die Commission hat diesem Gesetze eine sehr schätzenswerthe Behandlung zu Theil werden lassen; sie hat auch vollkommen Recht darin, daß diese Eisenbahn eine in jeder Beziehung wichtige und empfehlenswerthe ist. Sie ist commercieell wichtig, weil sie eine neue Linie von Danzig nach Hamburg eröffnet. Aber auch finanziell ist die Fortsetzung dieser Bahn wünschenswerth. Die Eisenbahn bis Köslin ist da und eine Garantie dafür ist bewilligt, die dem Lande jährlich große Vortheile bringen kann. Als diese Garantie bewilligt wurde, war schon damals die Fortsetzung bis Danzig im Plane. Wenn sie bis dahin durchgeführt ist, so wird die Garantie geringer werden und dies um so mehr, weil selbst auf dieser Strecke doch der Verkehr im Laufe der Zeit regelmäßig sich gesteigert hat. Also in diesem Falle ist die Garantie empfehlenswerth, weil die schon vorhandene Garantie dadurch erleichtert wird. Im Allgemeinen muß ich allerdings sagen, daß ich gegen Garantien bin, denn so lange es schlecht geht, muß der Staat zuschießen und er bekommt nichts, wenn es gut geht. Wir kann auch nicht vorgeworfen werden, daß ich von dieser Ansicht abgewichen bin. Bei den Fällen, wo Garantien gewährt wurden und so auch bei diesen, sind immer ganz besondere Verhältnisse vormalend gewesen. Es ist allerdings auch nicht Recht, wenn der Staat gar nichts für die Eisenbahnen thut, aber ich halte es für besser, wenn er mit fonds perdue eintritt, wie wir es früher bei den Schauffsen gethan haben.

Nun kommt ich zu der eigentlichen Schwierigkeit. Eigentlich ist es mir ziemlich unerwartet gewesen, daß in diesem Gesetze eine Gelegenheit errgriffen wurde, eine staatsrechtliche Frage zu entscheiden. In der Sache selber will ich weder pro noch contra sprechen; aber das muß ich doch sagen, wenn die Sache wirklich nach der Verfassung so klar stünde, wie behauptet wird, so würde ja gar kein Grund vorliegen, daß hier noch besonders auszusprechen. Es wird aber eine Ergänzung für wünschenswerth gehalten und diese Ergänzung soll für den ganzen preussischen Staat generell bei Gelegenheit eines Gesetzes über eine nur kleine Eisenbahn ausgesprochen werden. Das ist nicht

blos nicht elegant, das ist eine gefehliche Ungeheuerlichkeit und die Regierung kann, was ich hiermit namens derselben erkläre, den Paragraphen in dieser Allgemeinheit sich auf keine Weise gefallen lassen. Es würde gegen alle Theorie und alle Praxis des Rechtslebens verstoßen. Die Regierung wird gewiß ihrerseits nichts thun, was dem Zustandekommen dieses wichtigen Gesetzes hinderlich sein könnte; sie ist also damit einverstanden, an den einzigen Punkt der hier eine Anknüpfung gewähren kann, anzuknüpfen und hat demgemäß gegen die Annahme des Amendements v. Vinde oder Häbner nichts zu erinnern. Sollte das Haus bloß die Resolution annehmen wollen, so würde sich die Regierung auch das gefallen lassen. Nach dieser Erklärung hat aber die Regierung den guten Willen, im Einklange mit dem Landtage zu bleiben, bewahrt und wenn dem ungeachtet Sie den § 2 aufrecht erhalten, dann ist es, glaube ich, nicht die Regierung, welche Schuld trägt an dem Scheitern des Gesetzes, sondern dann haben es die zu verantworten, die von einer Theorie wollen, die hier auszusprechen nicht einmal der rechte Ort ist, eine nützliche Sache fallen lassen. Die Theorie ist gut und muß verteidigt werden, dagegen habe ich nichts; aber wenn man von einer Theorie will das Wohl des Landes offen will, dann gestalten Sie mir, daran zu erinnern, daß von der Theorie Niemand satt und wohlhabend wird. Ich aber habe dafür zu setzen, daß der Wohlstand des Landes sich mehre.

Abg. Graf v. Mumenthal betont die Nothwendigkeit der fraglichen Bahnstrecke im Interesse der Landwirtschaft, des Handels und der Industrie in Hinterpommern und bittet, diesem Landestheile im Interesse des materiellen Wohls seiner Einwohner diese Wohlthat nicht länger zu entziehen.

Abg. v. Denzin: Keine Provinz ist in Betreff der Eisenbahnen so vernachlässigt, wie gerade die Provinz Pommern, und das Bedürfnis danach wird sehr schwer empfunden. Der Weiterbau der Bahn von Göslin nach Danzig ist schon im Jahre 1857 versprochen worden und ist für den Landbau und die Industrie durchaus nöthig. Der § 2, welchen die Commission vorschlägt, gehört nicht in das Gesetz hinein; für das Amendement Häbner werde ich stimmen. Ich bitte Sie im Namen eines Landestheils, der einer solchen Wohlthat dringend bedarf, genehmigen Sie die Regierungsvorlage.

Abg. Weiske bekämpft die Gründe, welche gegen die Uebernahme der Zinsgarantie geltend gemacht worden sind. Ob Zinsgarantien aus principiellen Gründen überhaupt nicht gewährt werden sollten, kann hier nicht allein entscheidend sein. Eine Landesvertretung darf nicht allein nach principiellen Gesichtspunkten, sondern nach konkreten Verhältnissen entscheiden. Der Bau der fraglichen Strecke ist für Pommern dringend notwendig; die andern nöthigen Linien werden dadurch keineswegs präjudicirt. Der § 2 gehört nicht in das Gesetz, da man allgemeine staatsrechtliche Grundzüge nicht so nebenbei behandeln darf. Weshalb hat denn die Commission sich dann nur auf die Eisenbahnen beschränkt und nicht vom Staatseigenthum überhaupt gesprochen? Das wäre doch ganz consequent gewesen. Ich werde für das Amendement, aber gegen die vorgeschlagene Resolution stimmen, da ich es nicht für zulässig halte, bei jeder Gelegenheit durch die Declaration einer zweifelhaften staatsrechtlichen Frage eine PreSSION auf die Regierung auszuüben.

Abg. v. Vinde (Hagen): Der Abg. Kasker ist mit Unrecht der Meinung, daß ich von meiner früheren Ansicht abgewichen sei; es ist mir nicht eingefallen, die Rechte des Landes Preis zu geben, die ich für vollständig begründet und über allen Zweifel erhaben halte. Die Situation auf dem vereinigten Landtage war aber eine ganz andere; damals wurden die Rechte der Volksvertretung bestritten; deshalb bewilligte man keine Garantie und keine Anleihe. Jetzt besteht aber die Verfassung, welche die Rechte der Landesvertretung ganz klar enthält und von der Regierung anerkannt wird. Ich würde glauben, dem Rechte der Landesvertretung etwas zu vergeben, wenn ich für die allgemeine Fassung der Commission stimme. Denn wenn man ein ungewisses Recht bei jeder Gelegenheit declarirt, so ist dies eine Abschwächung des Rechtes; man erweckt den Anschein, als ob man es selbst nicht für sicher hält. Ich empfehle Ihnen deshalb mein Amendement, mit dem sich zu meiner Ueberraschung der Handelsminister einverstanden erklärt hat; ich ziehe es deshalb dem Amendement Häbner vor, weil es sich dem Commissionsantrage mehr anschließt und die Theorie, welche die Commission aufstellt, für den vorliegenden Fall praktisch anwendet. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Löwe: Seit Jahren schon beschäftigt sich der Landtag mit der Frage der Zinsgarantien und es schien mir, als ob eine Vereinigung der Ansichten hierüber herbeigeführt worden sei, als der Verfassungs-Conflikt zwischen dem Landtage und der erwünschten Vereinigung verzögerte. Gerade die Eisenbahnfrage ist durch den Verfassungs-Conflikt in eine große Unklarheit gekommen und ich hätte gehofft, daß diesmal die Frage ins Klare kommen möchte. Das Amendement Vinde hat allerdings eine gewisse Berechtigung und ich werde auch dafür stimmen, falls der § 2 nach der Commissionsfassung abgelehnt wird. Ich bin aber der Meinung, daß eine praktische Verfassungsinterpretation bei jedem Gesetz, bei jeder Gelegenheit gegeben werden muß, damit es klar werde, wie sich die Staatsregierung dazu verhält. Warum sträuben Sie sich denn dagegen (zur Rechten gewandt), wenn Sie so thun, als ob Sie principiell dafür wären? Warum ziehen Sie denn Resolutionen, die so viel gerade von Ihrer Seite geschätzten Resolutionen vor? Ich kann keinen andern Grund finden, als daß Sie nicht wollen, daß Klarheit in die Sache komme. Daß der Herr Handelsminister erklärt, „die Regierung werde sich die Resolution gefallen lassen“, finde ich sehr erklärlich; denn die Regierung findet sich durch solche Beschlüsse des Hauses bekanntlich nicht gebunden. — Was nun die Frage der Zinsgarantien überhaupt betrifft, so lassen sich sehr gewichtige Bedenken dagegen vorbringen; es ist nicht bloß der Umstand, daß ein bestimmter Landestheil eine gewisse Bevorgung erhält; der Staat übernimmt, wenn er solche Garantien eingibt, sehr ernste Verpflichtungen; es ist eine wirkliche und reale Schuld, die durchaus den Charakter der Staatsschuld an sich trägt, da der Staat ja eben, Zinsen dafür zu zahlen hat.

Dazu kommt, daß durch die Wohlthat, die dem einen Landestheile dadurch erwiesen wird, andere Gegenben benachteiligt werden, indem sich das Privat-Capital natürlich den Bahnen zuwendet, bei denen der Staat die Zinsen garantiert. Wenn man für eine Strecke die Garantie übernimmt, so werden dann mit demselben Rechte Ansprüche aus andern Gegenden geltend gemacht, und es werden überall dieselben Gründe der Landeswohlthat, der militärischen Zwecke u. vorgebracht werden. Ich bin deshalb der Meinung, daß man den Staatsfiskus nicht mit solchen Verpflichtungen überlasten darf, die zur Zeit einer Krise, im Kriegsfall u. s. sehr drückend sein können. Vom Staate kann man nur verlangen, daß er die Verkehrsbeschränkungen aufhebt; möge er die Schwierigkeiten der Circulation des Geldes durch die Aufhebung des Bankmonopols beseitigen und der Entwicklung des Wohlstandes nicht durch die Hinderung der Privatbanken entgegenstehen, so daß es uns möglich wird, wenn es nöthig ist, so viel Mittel flüssig zu machen, wie dies in großartiger Weise in Amerika geschehen ist; damit wir, wenn wir z. B. im letzten Kriege Unglück gehabt und der Krieg länger gedauert hätte, in unierer finanziellen Verlegenheit nicht zu dem elendesten Auskunftsmitel des Papiergeldes zu greifen gezwungen hätten. Meine Herren! Es ist nicht wohl angebracht für eine Landesvertretung, den großen Wohlthat spielen zu wollen und dem Staate dadurch schwere Lasten aufzuerlegen, die ihn zur Zeit einer Krise erdrücken können. (Beifall links.)

Handelsminister Graf v. Jbendli: Der Vorwurf, daß ich principiell für Zinsgarantien wäre, ist nicht gerechtfertigt; vor etlichen Jahren habe ich mich schon dagegen ausgesprochen, so wie heute; ich habe aber damals schon gesagt, daß es einzelne Fälle gäbe, wo Ausnahmen gemacht werden müßten. — Wenn aber der Herr Vorredner spricht von der Bevorgung einer Provinz vor der andern, so ist dies vollständig ungerechtfertigt; von einer Bevorgung ist gar nicht die Rede. Habe ich denn Garantien beantragt für die Ostpreussische Südbahn oder für die Altstettiner Eisenbahn? Nein, sondern ich habe die Privat-Industrie und das ausländische Capital dort wirtschaften lassen. Bei der hier fraglichen Bahn ist übrigens nicht nur die Provinz Pommern, sondern auch die Provinz Preußen betheiligigt. Die Staatseinkünfte sind allerdings gemeinsames Eigenthum aller Provinzen, die Steuern bringen aber mehr ein, wenn ein Land reich ist. Wenn man nun Provinzen hat, wo viele Reichthümer schlummern, wie Polen und Westpreußen, so liegt es nicht nur im Interesse der Provinzen, sondern auch des Staatsfiskus, dort zu localisiren. Das ist keine Wohlthat, sondern die richtige Operation eines guten Hausvaters. Ich bin überzeugt, daß, wenn man für die Interessen der Provinz Pommern etwas thut, sich dies nicht mit 5 pCt., sondern mit 100 pCt. verzinsen wird. (Beifall rechts.)

Die Generaldiscussion wird geschlossen. Es folgt die Specialdiscussion über § 1.

Ref. Abg. Dr. Becker befürwortet die Annahme desselben. Die eigenthümliche Lage des Landes, welche bewirkt, daß die Privat speculation sich zurückziehe, mache es wünschenswerth, hier eine Ausnahme von der Regel zu machen und die Zinsgarantie zu genehmigen. So schlimm, wie einige pommersche Abgeordnete die Sache darstellen, steht es aber doch nicht mit der Vernachlässigung Pommern; in Pommerns kommt noch auf 10 Quadratmeilen eine Meile Eisenbahnlänge, in der Provinz Preußen aber erst auf 14 Quadratmeilen, und von den Opfern im Betrage von 880,000 Thlr., die der Staat jährlich als Zuschuß für schlecht rentirende Eisenbahnen zu zahlen hat, werden für die Provinz Pommern allein 800,000 Thlr. verausgabt. Die Commission empfiehlt ihnen aber die Bewilligung der Garantie, um den Bau der Bahn zu fördern, mit billiger Berücksichtigung der Schwierigkeiten, mit denen das Land zu kämpfen hat und in der Hoffnung, daß andere Verkehrsverhältnisse sich dort entwickeln werden.

§ 1 wird darauf mit großer Majorität ebenfalls angenommen.

Es folgt die Verathung über § 2.

Abg. Häbner vertheidigt sein Amendement und bekämpft den Commissionsantrag. Das Haus soll doch endlich den Principien treu bleiben und sich auf realen Boden stellen. Sein Amendement sei juridisch correcter gefaßt als das Vinde'sche; er werde jedoch eben, auch für dieses stimmen; jedoch verwahre er sich dagegen, daß man aus dieser Abstimmung ein Präjudiz für die Ansichten seiner Partei in der vorliegenden Streitfrage überhaupt herleiten wolle.

Abg. v. Westen: Es handelt sich hier um die Anwendung der Verfassung auf einen speciellen Fall, nicht um eine Declaration, sondern um die Verbindung einer falschen Auslegung. Bei allen früheren Garantien haben wir eine solche Klausel nicht für nöthig gehalten, da aber die Regierung bei der Rück-Minderung Angelegenheit unser Recht in einem mit Millionen in's Gewicht fallenden Falle nicht geachtet hat, so kann man uns jetzt nicht vorwerfen, daß wir an Theorien haften. Da die Regierung aber sich Uebergriffe erlaubt und noch nicht zugestanden hat, daß sie diesen Grundfaß aufgeben will, bleibt uns nichts übrig. Man könnte sagen, die Annahme des Antrages v. Vinde genügt, da damit in diesem Falle das Recht des Landes gewahrt werde, wir müssen aber jede praktische Gelegenheit benützen, um verfassungswidrige Grundzüge zu bekämpfen. Gegen die Annahme der Resolution muß ich mich erklären. Wir haben in der Rück-Minderung Frage auch eine Resolution gefaßt; sie ist erfolglos geblieben. Lassen wir dem blinden Schuß jetzt einen scharfen Schuß folgen. (Bravo links.)

Abg. Graf Schwerin: Ich erkenne das große Interesse, welches der Gegenstand für die Provinz Pommern hat, mit dem Abg. Michaelis (Stettin) an, der, wenn er gleichwohl als der Vater dieses § 2 gilt, schwere Bedenken gehabt haben muß. Der Herr Minister ist soweit gegangen, als möglich, indem er für den vorliegenden Fall das Princip anerkennt will. Ich habe aber geglaubt, manden Mitgliefern des Hauses werde es erwünscht sein, bei dieser Gelegenheit ihre Ansicht auszusprechen; deswegen habe ich den Antrag auf die Annahme einer Resolution gestellt. Es freut mich, daß der Abgeordnete Westen Resolutionen im Allgemeinen für blinde Schüsse hält, bemerke ihm aber, daß, wenn ein scharfer Schuß dem blinden folgen soll, er doch gegen den gerichtet werden muß, dem auch der blinde gält. Das ist hier aber nicht der Fall: hier trifft der scharfe Schuß das Land, welches dadurch sehr geschädigt wird.

Nach Schluß der Discussion erhält noch das Wort Ref. Abg. Dr. Becker: Ich schließe mich zunächst ganz den Ausführungen des Abg. Westen an. Man kann zugeben, daß dies Gesetz ein abnormes ist, es ist aber durch das abnorme Verhalten der Regierung nothwendig geworden. (Sehr richtig! links.) Aber der Paragraph wendet sich nicht nur an die Regierung, sondern auch an die Leute, welche gefunden sind, auf Kosten des Reiches Privatgeschäfte zu machen. (Bravo!) Die Commission hat geglaubt, sich nicht auf die specielle Frage beschränken zu dürfen, sondern das Princip klar stellen zu müssen. In Betreff der Amendements würde ich mich für den Fall der Verwerfung für das Amendement v. Vinde erklären, für die Resolution dagegen kann ich mich nicht ausdrücken.

Nachdem der Abg. Häbner sein Amendement zurückgezogen, wird über § 2 des Commissions-Antrages namentlich abgestimmt und derselbe mit 152 gegen 133 Stimmen verworfen. (Gegen ihn stimmen mit den Conservativen und Ultraliberalen die Abgg. Schmidt (Ramm), Köppl, Stavenhagen, die Polen; für ihn die Katholiken mit den Fractionen der Linken.) Darauf wird das Amendement v. Vinde mit großer Majorität angenommen, desgl. § 3 („Unser Finanzminister u. s. w. wird mit der Ausführung beauftragt“) und schließlich unter dem Veisal der Rechten das ganze Gesetz mit der durch das Amendement v. Vinde bedingten Aenderung der Ueberschrift deselben. (Für das ganze Gesetz stimmen unter Anderen auch Westen und v. Hoberbeck.)

Auf Vorschlag des Präsidenten wird beschlossen, die beiden andern Punkte der Tagesordnung nicht mehr zu berathen. Vor Schluß der Sitzung erhält noch das Wort

Handelsminister Graf v. Jbendli: Auf Grund allerhöchster Ermächtigung habe ich dem Hause einen Gesetzentwurf vorzulegen. (Bewegung.) Es ist bekannt, daß das Haus Thurn und Taxis (Bewegung) noch in weit ausgedehnten Theilen Deutschlands Postrechte besitzt. Es ist gelungen, einen Vertrag abzuschließen, wonach das ganze Postrecht inclusive der Gebäude und des Inventars an Preußen für 3 Millionen Thaler verkauft wird. (Bewegung.) Ich gebe anheim, das Gesetz den vereinigten Commissionen für Finanzen und Fülle und für Handel und Gewerbe zu überweisen.

Abg. v. Vinde empfiehlt Schlußberatung, da die Sache doch einfach und klar sei. Abg. Birchow mit Rücksicht auf die Größe des Objectes Verweisung an die Commissionen wie der Minister es vorgeschlagen. Präsident v. Fordenbeck durchblättert das Actenstück, das aus 20 Artikeln besteht und rüht dem Hause, die bezeichneten Commissionen zur mündlichen Berichterstattung zu ermächtigen.

Abg. Graf Schwerin für Schlußberatung gegen die Bevormundung des Hauses durch die Commissionen, eventuell für den Vorschlag des Präsidenten. Abg. Kasker ebenfalls für Verweisung an die Commissionen, da es sich wahrcheinlich um Uebernahme der Thurn und Taxis'schen Beamten auf den Etat handle und nicht bloß um die 3 Millionen. Abg. Kohlen desgleichen, da die Regierung selbst sich mit der Vorlage beschäftigt habe, ob das förmliche Postregal in der That ablosbarer Natur sei und man doch zuvor von dieser Untersuchung Kenntniß erhalten müsse.

Abg. Birchow: Die Commissionen „bevormunden“ nicht das Haus, sondern inorniren es und bereiten seine Beschlüsse vor. Griffe die Anschauung des Grafen Schwerin, so würden die Verhandlungen des Hauses bald einen sehr stürmischen Charakter annehmen.

Das Haus tritt der Ansicht des Präsidenten bei und verweist die Vorlage an die Commission zum Zwecke mündlicher Berichterstattung.

Schluß 3 1/2 Uhr. Nächste Sitzung Mittwoch 10 Uhr. Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen.

21. Sitzung des Herrenhauses.

Eröffnung 11 1/2 Uhr. Die Tribünen sind schwach besetzt. Am Ministertisch Graf zur Lippe und drei Regierungs-Commissarien, später Minister des Innern Graf zu Eulenburg, Graf Fürstberg-Stamheim ist in das Haus eingetreten. Derselbe erklärt, den Eid auf die Verfassung bereits geleistet zu haben.

Die Tagesordnung beginnt mit nochmaliger Abstimmung und Annahme des Amendements zu dem Gesetze über die Regelung der directen Besteuerung im Fürstenthum Hohenzollern in Bezug auf die Entschädigung.

Es folgt das Gesetz über die definitive Untervertheilung und Erhebung der Grundsteuer in den 6 hiesigen Provinzen, welches ohne Debatte nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses angenommen wird. Eine damit in Verbindung stehende Petition des Randower Kreises wird nach Antrag der Commission durch Uebergang zur Tagesordnung erledigt. Herr v. Kleist-Regow greift die Ausführungen des Vorredners lebhaft an. Wir haben das unbefristbare Recht, nach unserem eigenen Ermessen Beschlüsse zu fassen. Wir machen dem Ministerium Vorwürfe, daß es dem Willen des Abgeordnetenhauses nachgibt und Sie wollen, wir sollen unser gutes Recht aufgeben und uns dem zweiten Hause beugen? Das Herrenhaus kann stolz sein, der Vorlage der Staatsregierung so conservative, auf gesunden Principien baurende Vorschläge gegenüber gestellt zu haben. Justizminister Graf zur Lippe: Es sind der Regierungsvorlage Vorwürfe gemacht worden, die ich zurückweisen muß. Es soll diese Vorlage der Ausläufer einer revolutionären Richtung sein; ich glaube aber, daß sie ganz conservativ ist; denn ich halte für conservativ, Institutionen in lebensfähiger Gestalt weiter zu führen, und das, was die Zeit vernichtet hat, aufzugeben. Das, was für die Grundbesitzer notwendig ist, der Credit, soll durch diese Vorlage gesichert werden. Wenn aber gefragt wird, ob die pommerschen Lehen schon jetzt zu dem besetzten Grundbesitz gehören, so ist diese Frage zu verneinen. Ein jeder Grundbesitzer hat das Recht, über seinen Besitz nach Belieben zu verfügen.

Die Verathung wendet sich zu dem Gesetze, betreffend die Aufhebung der Einzugselder und gleichartigen Communal-Abgaben. Die Commission empfiehlt Annahme des Gesetzes. Berichterstatter ist Fzhr. v. Zeltau. Herr v. Senfft-Pilsach wünscht Ausdehnung des Gesetzes auch auf die Dörfer, er beantragt deshalb getheilte Abstimmungen für die Paragraphen 1 und 2. Der Regierungs-Commissar Geh. Regierungsrath v. Wötcher erklärt sich dagegen.

Es folgt das Gesetz über die Auflösung des Lehnverbandes in Alt-, Vor- und Hinterpommern und die Aenderung der Lehnstatute. Berichterstatter ist Herr Dr. Homeyer. Die Commission beantragt Annahme des Gesetzes mit den von ihr beschlossenen mehrfachen Aänderungen. Der Berichterstatter motivirt und empfiehlt diese letzteren in längerer Ausführung. — An der Debatte betheiligen sich die Herren v. Wedell, v. Klitzow, v. Below, Graf Ritterberg. Während der Debatte ist der Cullusminister von Wähler eingetreten. Der letztgenannte Redner spricht für Verwerfung der Commissions-Anträge und betont die durch dieselben in Zweifel gelommene Nothwendigkeit, ein Gesetz zu Stande zu bringen.

Das Haus soll sich als selbstständige Corporation aussprechen, ich bin ein

Freund solcher Körperschaften. Wir haben aber in Preußen gleichberechtigte Factoren der Gesetzgebung, und wenn ein Jeder sich als absolut selbstständige Corporation gerirt, so ist ein parlamentarisches Leben und Zusammenwirken nicht denkbar. Dies letztere setzt sich eben aus Compromissen zusammen und wenn ein Factor die gegenwärtigen Verhältnisse richtig erkannt zu haben glaubt, so ist das wohl von Wichtigkeit für die Entschlüsse des andern Factors. Es ist fraglich, ob Ihr Entwurf im andern Hause die Zustimmung finden wird; jedenfalls warne ich Sie davor, die Fassung der Commission für den § 13 anzunehmen, das würde der Verwertung des Gesetzes gleichkommen und die Interessen der Provinz Pommern erheblich schädigen. — Nachdem der Herr Graf Schwerin für die Regierungsvorlage und Herr v. Pölg für die Commissionsanträge das Wort genommen, schließt die allgemeine Debatte.

§ 1 wird ohne Debatte, § 2 unter Verwerfung eines Amendements von Bloß, nach der Regierungsvorlage und die §§ 3—5 ebeno angenommen. Die §§ 6—12 sind von der Commission neu hinzugefügt. Diese Paragraphen werden fast ohne Debatte angenommen. — Der von dem Justizminister aus der Verwertung gleichstehend bezeichnete § 13 lautet: Lehnzinsbesitzer, welche als solche zum Herrenhause präsentirt und in dasselbe berufen worden sind, verlieren durch die Modification des Hauses in Folge dieses Gesetzes nicht ihre Qualifikation für das Herrenhaus, so lange das Gut ununterbrochen in den Händen des gegenwärtigen Besitzers bleibt.

Hr. v. Bernuth hält die Annahme dieser Bestimmung für unmöglich. Der Inhalt habe weit weniger mit den pommerschen Lehen als mit einer Aenderung der Verordnung von 1854 über die Bildung der ersten Kammer (jetigen Herrenhauses) zu schaffen. Sollte man dennoch den Vorschlag annehmen wollen, so beantrage Redner, die Worte „in Folge dieses Gesetzes“ zu verändern in: „in den Fällen des § 2 Nr. 1 und 2 dieses Gesetzes“. Nach längerer Debatte wird das Amendement v. Bernuth abgelehnt, ebenso § 13 verworfen. Dafür stimmen nur die Herren v. Kleist-Regow und v. Kröcher. Demnach werden die §§ 14—17 nach der Commissionsfassung angenommen. Ebenso die folgenden Bestimmungen des Gesetzes bis zum Schluß. In der von der Commission vorgeschlagenen Fassung wird das Gesetz nunmehr zur Abstimmung gebracht. Der Präsident erklärt, daß die Majorität sich für die Annahme erklärt hat.

Herr Baron v. Sobek: Ich bezweifle, daß das Haus beschlußfähig ist. Herr v. Kleist-Regow: Wir sind in der Abstimmung; dieser Einwand ist nicht mehr zulässig.

Präsident Herr zu Stolberg-Wernigerode: Ich constatire, daß die Majorität der Anwesenden sich für die Annahme des Gesetzes in der Commissionsfassung erklärt hat, werde jedoch durch Zahlung die angezeigte Beschlußfähigkeit feststellen lassen. Ich bitte Platz zu nehmen. (Die Zahlung geschieht vom Bureau aus.)

Präsident: Drei von uns haben 61, einer nur 60 Anwesende gezählt, wir sind also in jedem Falle beschlußfähig und das Gesetz ist angenommen. Schluß 4 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 12 Uhr.

Berlin, 28. Jan. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Kaufmann und Schiffscheder Joachim Christian Daniel Dreyer zu Altona den Charakter als Commerzien-Rath verliehen.

Berlin, 29. Januar. [Die Besserung im Befinden Sr. Majestät des Königs] macht die erfreulichsten Fortschritte. Se. Majestät nahmen im Laufe des Vormittags den Vortrag des General-Majors und General-Adjutanten v. Treskow entgegen und arbeiteten dann mit dem Minister-Präsidenten, dem Kriegs-Minister und dem Wirklichen Geheimen Rath von Savigny.

[Se. Königliche Hoheit der Kronprinz] empfing am Vormittage des gestrigen Tages den General-Major von Stosch und den General-Lieutenant von Manstein. Um 3 1/2 Uhr stattete Ihre Majestät die Königin Wittve einen Besuch im kronprinzlichen Palais ab. Um 5 Uhr besuchten Ihre Königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin mit Ihren hohen Gästen die Vorlesung im Schauspielhause mit Ihrer Gegenwart und begaben sich von dort in das Baller-Theater. (St. A.)

[Die Bevollmächtigten der norddeutschen Bundesstaaten] waren gestern Nachmittag zu einer Conferenz im Staats-Ministerium versammelt, in welcher der Hr. Minister-Präsident Graf Bismarck erschien. Heute Mittag hatten die Bevollmächtigten ebenfalls im Staats-Ministerium eine Zusammenkunft, die jedoch nur den kurzen Zeitraum von 1/2 Stunden in Anspruch nahm.

[Militär-Wochenblatt.] v. Osterfeld, Gar. Port.-Fähnrich vom 3. Garde-Gren.-Regt. Königin Elisabeth, v. Trotha, v. Brodem II., v. Haugwitz, Offiziere von dem. Regt., zu Port.-Fähnrich befördert. von Gellhorn, Pr.-Lt. vom 2. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 47, zum Spm. u. Comp.-Chef, Müller II., Sec.-Lt. von dem. Regt., zum Prem.-Lt., Gumprecht, Gar. Port.-Fähnrich von dem. Regt., Menze, Unteroff. von dem. Regt., Clarus, Musk. von dem. Regt., zu Port.-Fähnrich, v. Normann, Sec.-Lt. vom 3. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 50, zum Prem.-Lieut. befördert. v. Städtardt, Sec.-Lt. vom Weisf. Inf.-Regt. Nr. 37, in das 1. Schles. Drag.-Regt. Nr. 4 verlegt. Baron v. Hundt u. Alt-Wrotkau, Prem.-Lt. vom 1. Schles. Grenadier-Regt. Nr. 10, zum Spm. u. Comp.-Chef, v. Alsterlein, Sec.-Lt. von dem. Regt., zum Prem.-Lieut. v. Hillner, Spm. u. Comp.-Chef vom 1. Inf.-Regt. Nr. 18, zum Major, Oeffermann, Pr.-Lt. von dem. Regt., zum Spm. und Comp.-Chef, Rasper, v. Wiese-Kaiserwaldau I., Sec.-Lt. von dem. Regt., zu Prem.-Lt., Fzhr. v. Giettrich-Neubaus, Gar. Port.-Fähnrich vom Schles. Inf.-Regt. Nr. 36, zum Port.-Fähnrich, v. Bohn, Sec.-Lt. vom 4. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 51, zum Prem.-Lt., Hellmar, Unteroff. vom 1. Oberschl. Inf.-Regt. Nr. 22, v. Kessel, Unteroff. vom 3. Oberschl. Inf.-Regt. Nr. 62, zu Port.-Fähnrich, Dettinger, Port.-Fähnrich vom 4. Oberschl. Inf.-Regt. Nr. 63, zum Sec.-Lt., v. Vuße, v. Zietzen, Graf zu Dohna I., Graf zu Dohna II., Gejr. vom 1. Schles. Inf.-Regt. Nr. 4, zu Port.-Fähnrich befördert. Graf v. Haugwitz, Sec.-Lt. von der Cav. I. Aufg. 3. Bats. (Oppeln) 2. Oberschl. Landw.-Regts. Nr. 23, im stehenden Heere, und zwar als Sec.-Lieut. im 2. Schles. Jnsularen-Regt. Nr. 6 angestellt. Jobn, Sec.-Lt. vom 2. Schlesischen Grenadier-Regiment Nr. 11, zum Premier-Lieutenant, v. Eberg, v. Stodhausen, Unteroff. von demselben Regiment, zu Portepes-Fähnrich befördert. Raup, Hauptm. und Comp.-Chef im Jäger-Bat. Nr. 10, unter Beförderung zum Maj., in das Schles. Inf.-Regt. Nr. 38 verlegt. v. Boier, Hauptm. und Comp.-Chef vom Garde-Inf.-Regt., als Halbinalide mit Pension nebst Aussicht auf Anstellung in der Gendarmerie, ausgeschieden und zu den beurlaubten Offiz. 2. Aufg. 2. Bats. (Breslau) 1. Garde-Gren.-Landw.-Regts. übergetr. v. Frantenberg-Proschly, Gr. v. Schaffgotsch, Pr.-Lt. v. d. Cav. 2. Aufg. 2. Bats. (Breslau) 1. Garde-Gren.-Landw.-Regts. zu Mittelmeiern befördert. Steppuhn, Weissenmiller, Sec.-Lt. vom 2. Aufgebot 2. Bataillon (Woblaw) 1. Ostpreu. Regiments Nr. 1, zu Prem.-Lieutenant befördert. Kaderich, Pr.-Lt. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Görlitz) 1. Niederschl. Regiments Nr. 6, in das 1. Bat. (Conitz) 4. Pomm. Regts. Nr. 21 einrangirt. Richter, Sec.-Lt. von der Art. I. Aufg. 3. Bats. (Oppeln) 2. Oberschl. Regts. Nr. 23, in das 1. Bat. (Spandau) 3. Brandenb. Regts. Nr. 20, Hellwig, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 3. Bats. (Lützenburg) 2. Niederschl. Regts. Nr. 7, in das 3. Bat. (Potsdam) 3. Brandenb. Regts. Nr. 20, Soldammer, Sec.-Lt. von der Art. I. Aufg. 3. Bats. (Glogau) 1. Niederschl. Regts. Nr. 6, in das 2. Bat. (Burg) 1. Magdeb. Regts. Nr. 26, Breslau, Sec.-Lt. vom 2. Aufg. 1. Bats. (Görlitz) 1. Oberschl. Regts. Nr. 22, einrangirt. Albe, Zahn, Barchewitz I., Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Zauer) 2. Niederschl. Regts. Nr. 7, Bedau, Rietsch, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 2. Bats. (Hirschberg) 2. Niederschl. Regts. Nr. 7, Gr. v. Stosch, Günther, Sec.-Lt. vom 2. Aufg. 2. Bats. (Dahme, Riddorf, Gering, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 3. Bats. (Lützenburg) 2. Niederschl. Regts. Nr. 7, in das 3. Bat. (Potsdam) 3. Brandenb. Regts. Nr. 20, Sofner, Sec.-Lt. von der Art. I. Aufg. 1. Bats. (Volmisch-Lissa) 2. Pof. Regts. Nr. 19, dieser unter Zurückverlegung in das 1. Aufgebot, zu Premier-Lieutenant, Dührberg, Vice-Wachmeister vom 3. Bataillon (Krottschin) 2. Pofener Regiments Nr. 19, zum Secunde-Lieutenant bei der Cavallerie 1. Aufgebots befördert. Köhlich, Sec.-Lieut. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Görlitz) 1. Niederschl. Regts. Nr. 6, in das 2. Bat. (Kreysitz) 2. Regts. v. Rebeur-Raschewitz, Sec.-Lt. vom 2. Aufg. 1. Bats. (Frankfurt) 1. Brandenb. Regts. Nr. 8, in das 1. Bat. (Zauer) 2. Niederschl. Regts. Nr. 7, Bernide, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Frankfurt) 1. Brandenb. Regts. Nr. 8, in das 2. Bat. (Hirschberg) 2. Niederschl. Regts. Nr. 7 einrangirt. Weichert, We'rens, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Breslau) 3. Niederschl. Regts. Nr. 10, zu Pr.-Lt., v. Cide, Pr.-Lt. von der Cav. 2. Aufg. 2. Bats. (Brieg) 4. Niederschl. Regts. Nr. 11, zum Mittelmeister, v. Ströbenly, Sec.-Lt. von der Cav. 2. Aufg. 2. Bats. (Kosel) 1. Oberschl. Regts. Nr. 22, Wenkel, Sämich, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 3. Bats. (Ratibor) 1. Oberschl. Regts. Nr. 22, Grünner, Eisner, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Reiffe) 2. Oberschl. Regts. Nr. 23, Manjura, Stodmann, Sec.-Lt. vom 2. Aufg. 2. Bats. (Gr.-Streblich) 2. Oberschl. Regts. Nr. 23, zu Pr.-Lt., Berfede, Reuter, Vice-Wachmstr. vom 3. Bat. (Oppeln) 2. Oberschl. Regts. Nr. 23, zu Sec.-Lt., bei der Cav. 1. Aufg. befördert.

Scharff, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 2. Bats. (Gr.-Strehlitz) 2. Obereschl. Regts. Nr. 23, in das 2. Bat. (Dels) 3. Niederschl. Regts. Nr. 10, Fähnler, Hauptmann von den Bionn. 2. Aufg. 2. Bats. (Kofel) 1. Obereschl. Regts. Nr. 22, in das Bat. (Wohlau) Nr. 38, Drepler, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Gleiwitz) 1. Obereschl. Regts. Nr. 22, in das 3. Bat. (Ratibor) deft. Regts., Graf v. Franden-Sierstorff, Sec.-Lt. von der Cav. 1. Aufg. 2. Bats. (Brühl) 2. Rhein. Regts. Nr. 28, in das 1. Bat. (Reiffe) 2. Obereschl. Regts. Nr. 23, Jäger, Sec.-Lt. vom 1. Aufg. 1. Bats. (Breslau) 3. Niederschl. Regts. Nr. 10, in das 1. Bat. (Trier 1) 4. Rhein. Regts. Nr. 30 einrangirt. v. Haas, Oberst vom 8. Bomm. Inf.-Regt. Nr. 61, mit Pens. und der Uniform des 2. Tbr. Inf.-Regts. Nr. 32, der Abschied bewilligt. v. Wada, Oberst-Lt. und etatsm. Stabsoff. vom Magdeb. Kür.-Regt. Nr. 7, mit Pens. und der Regts.-Unif. der Abschied bewilligt. v. Köppen, Oberst-Lt. vom 4. Pol. Inf.-Regt. Nr. 69, als Oberst mit Pens. nebst Aussicht auf Civilversorgung und der Regts.-Unif. der Abschied bewilligt. v. Haine, Major vom 4. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 51, mit Pens. und der Regts.-Unif., v. Hoffmannswaldau, Pr.-Lt. vom Schles. Inf.-Regt. Nr. 38, mit Pens. der Abschied bewilligt. v. Goglow, Oberst-Lt. vom 6. Westf. Inf.-Regt. Nr. 55, mit Pens. und der Regts.-Unif. der Abschied bewilligt. v. Winer II., Sec.-Lt. vom 2. Schles. Gren.-Regt. Nr. 11, mit Pens. nebst Aussicht auf Civilversorgung und der Regts.-Unif. der Abschied bewilligt. r. Fabeck, Gen.-Major z. D. in Potsdam, zuletzt Commandeur d. r. 3. Inf.-Brig., der Char. als Gen.-Lieut. verliehen. Krüger, Oberst-Lieut. und Stappens-Insp. zu Hildesheim, mit seiner bisherigen Uniform der Abschied bewilligt. v. Uthmann, Oberst-Lieut. a. D. zu Schweidnitz, früher Major und Bataillons-Commandeur im 25ten Infanterie-Regiment, ausnahmsweise der Charakter als Oberst verliehen. Graf v. Zedlitz-Trützschler, Sec.-Lt. von der Cav. 1. Aufg. 2. Bats. (Breslau) 1. Garde-Gren.-Regts., der Abschied bewilligt. Neumann, Pr.-Lieut. von der Cav. 2. Aufg. 3. Bats. (Glogau) 1. Niederschl. Regts. Nr. 6, als Mittelmeister mit seiner bisher. Uniform, wie solche bis zum Erlaß der Cav.-Ordre vom 2. April 1857 getragen wurde, der Abschied bewilligt. Köpcke, Pr.-Lt. a. D., zuletzt Sec.-Lt. vom 2. Aufg. 1. Bats. (Zauer) 2. Niederschl. Regts. Nr. 7, die Erlaubnis zum Tragen der Unif. dieses Regts., wie solche bis zum Erlaß der Cav.-Ordre vom 2. April 1857 getragen wurde, ertheilt. v. Heydebrand und der Lasa, Mittelmeister von der Cav. 2. Aufg. 2. Bats. (Brieg) 4. Niederschl. Regts. Nr. 11, Grande, Hauptm. vom 2. Aufgebote 1. Bats. (Breslau) 3. Niederschl. Regts. Nr. 10, Styrus, Pr.-Lieut. vom 2. Aufg. 2. Bats. (Cofel) 1. Obereschl. Regts. Nr. 22, als Hauptm., letzten beiden mit ihrer bisher. Uniform, wie solche bis zum Erlaß der Cabinets-Ordre vom 2. April 1857 getragen wurde, allen dreien der Abschied bewilligt. v. Handeltmann, pens. Bezirks-Feldwebel, bisher im 2. Bataillon (Dels) 3. Niederschl. Regts. Nr. 10, der Char. als Sec.-Lt. verliehen. Grass, Oberst z. D. von der Stellung als Bezirks-Command. des Bats. Essen Nr. 36 entbunden.

Hannover, 27. Januar. [Die Presse. — Verleitung von Militärpflichtigen. — Das welfische Hausgut.] Da Redacteur und Drucker der „Deutschen Volkszeitung“ bei 500 Thlr. Strafe bedroht sind, sich der weiteren Herausgabe der Zeitung zu enthalten, andere Buchdrucker Anstand nahmen, die Zeitung zu drucken, so geht die Partei jetzt mit dem Plane um, das Blatt in Minden wieder erscheinen zu lassen und es sollen vorbereitende Maßregeln bereits in Werke sein. Ein Mitarbeiter und Förderer des Blatts, der ehemalige Assessor Ulrichs, der in seinem Wohnort Burgdorf Vorträge im antipreußischen Sinne hielt, ist nach Minden gebracht worden. Der Bürgermeister des Orts, Amtsassessor Keil, welcher diese antipreußischen Bestrebungen duldet, hat das ihm commissarisch übertragene Bürgermeisteramt aufgeben und Burgdorf verlassen müssen. — Der vor einigen Wochen nach Minden geführte, dann aber wieder dem hiesigen Obergericht überwiesene Eisenbahnwagenmeister Schulz ist schuldig befunden, zwei hannoversche Militärpflichtige durch Geldunterstützungen zur Entweichung nach England verleitet zu haben. Aus den Verhandlungen in der Strafkammer ging hervor, daß Schulz im Auftrage eines Herrn so und so verfuhr, den er nicht nennen wollte und die Leute in Hamburg an einen Herrn v. Marienthal verwies, der eben kein Anderer war, als der jetzt wegen Verleitung zur Desertion von dem Amtsgericht zu Nelsjen flechtbriefflich verfolgte ehemalige hannoversche Leutnant Scriba aus Marienthal. Der frühere Generalsecretär v. Klenc, der die 19 Millionen nach London schickete, hat den dort Angekommenen den Rath gegeben, sich nach Arbeit umzusehen, ihnen aber Unterstützungen nicht gegeben, so daß die Betrogenen nur durch anderweitige Hilfe nach hier zurückkehren konnten. Schulz ist zu sechswochentlicher Gefängnisstrafe verurtheilt, hat aber Berufung eingelegt. — Lord Loftus wird in Berlin die Herausgabe des welfischen Hausguts zum Gegenstande von Verhandlungen machen. Der Minister a. D. Windthorst wird sich nach Berlin begeben als staatsrechtlicher Beirath des englischen Botschafters, während Minister a. D. Erleben hieselbst die finanzielle Seite der Angelegenheit bearbeitet. — An den Wahlen zum norddeutschen Reichstage wird dem Vernehmen nach das active Militär sich für dieses Mal nicht betheiligen. (R. 3.)

München, 26. Jan. [Ein Conflict.] welchen General-Leutnant Stephan mit einem Nürnberger Bürger hatte, zog dem General einen strengen Verweis von Seiten des Kriegsministers zu, von welchem officiell dem Abgeordneten für Nürnberg, Herrn Crämer, Mittheilung gemacht wurde. Der General verlangte, darüber erzürnt, sofort seine Entlassung (ohne Pensionsbezug). Die Sache macht großes Aufsehen; das hiesige Offiziercorps steht entschieden auf Seiten des Generals, der zwar streng im Dienst, doch wegen seiner Fähigkeiten und seiner bewiesenen Bravour einer der geachteten und beliebtesten Offiziere der Armee ist. Die Offiziere ergreifen aus darum die Partei Stephans, weil die Notification einer einem Offizier ertheilten Rüge an Civilpersonen dienstlich ungewöhnlich und weil der Kriegsminister wegen eines Vorkommnisses im Felde, das den commandirenden General mit dem damaligen Obersten und jetzigen Minister in Collision brachte, als Gegner Stephans gilt.

Russland.

Warschau, 27. Jan. [Erzwungene Lustbarkeiten. — Willkür. — Pajswesen.] Wenn ein Fremder gestern Abend vor dem Gebäude der hiesigen kaufmännischen Ressource vorbeikommt, die prächtige Illumination sah, welche die breite Straße vor demselben hell beleuchtete, oder gar in das Innere gelangte, um die Pracht eines Balles anzusehen, wie ihn Warschau seit Jahren so großartig nicht gesehen, er würde in der That geglaubt haben, daß die Bürger unserer Stadt besondere Ursache zur Freude haben müßten und daß bei ihrer Wohlhabenheit eine solche Entfaltung von Pracht ihnen ein Leichtes sei. Und wenn derselbe Fremde erfähre, daß die Bürger Warschaws diesen Ball zu Ehren des Statthalters gaben, müßte er nicht da überzeugt werden, daß diese Bürger, entzückt über ihre durch weise Maßregeln der Regierung geschaffene Wohlhabenheit, eben der Regierung und deren Stellvertreter ihre Dankbarkeit in solcher Weise kundzugeben suchten? — Wie anders aber sind die Verhältnisse in der Wirklichkeit! Die Armut Warschaws hat einen furchtbaren Grad erreicht und ist nur von dem der Provinz überboten, wo überall, namentlich in den kleinen Städten, Elend und Brotlosigkeit im ausgedehnten Sinne herrschen. Die Niedergeschlagenheit über die neuen, die Autonomie des Königreichs vernichtenden Einrichtungen, welche die bis jetzt noch geordnet erhaltenen Zustände in Chaos und Verwirrung bringen, ist ungeheuer und allgemein. Unter solchen Verhältnissen wäre der erwähnte Ball ein Räthsel, das aber in der Genes desselben seine Lösung findet. Vor mehreren Tagen nämlich ließ der Stadtpräsident, General Witkowski, einige der hervorragendsten Bürger zu sich kommen, erklärte ihnen, daß es wünschenswerth sei, einen glänzenden Ball zu Ehren des Statthalters zu veranstalten, zu welchem Zwecke sie unter seinen Auspicien ein Comité zu bilden hätten. Sofort ernannte er die Mitglieder des Comité's, gab ihnen

eine Liste der Bürger und hohen Beamten, welchen „Einladungskarten“ zuzuschicken seien, und setzte den Preis einer solchen Karte auf 20, sage zwanzig Rubel. Den Herren blieb nichts übrig, als sich dieser unlieb-samen Aufforderung zu fügen. Auf Geheiß des Präsidenten sollte der Ball 10,000 Rubel kosten, die ein Paar reiche Comité-Mitglieder vor-schießen mußten. Wie wir hören, stellt sich ein erheblicher Ausfall heraus, da trotz des Einschüchterungsmittels des Kriegszustandes und trotz der Autorität des Präsidenten, der diesmal mit ganz besonderem Nach-druck den Abfaß der Karten betrieb, ein großer Theil derselben un-verkauft blieb. Ganz in derselben officiösen, von der Machtvollkom-menheit des Kriegszustandes unterstützten Weise werden Bälle auch in den Provinzial-Städten veranstaltet. Wer wird da nicht an die Klage des Platinisten erinnern: „Diejenigen, die uns verhöhnen, fordern von uns Freude?“ — Von der rohen Willkür der nunmehr mit absoluter Machtvollkommenheit ausgerüsteten Gouverneure wird von allen Seiten beinahe Unglaubliches berichtet. So z. B. hat der Gouverneur von Kalisz, Fürst Stscherbietow, es verboten, daß in dem Gouvernements-Amte ein polnisches Wort gesprochen werde. Um dieses Verbot zu handhaben, hat er in jedes Zimmer des Subernal-amtes einen Soldaten eingestellt, der nichts weiter zu thun hat, als Jedweden, Beamten oder dahin kommenden Privatmann, dem ein pol-nisches Wort entfliehet, ohne Weiteres — hinauszuerwerfen. — Die Zeitungen werden Ihnen den Wortlaut der Aufforderung des Moskauer Metropolitens wegen Geldsammlungen für die Frauen und Kinder der Candioten gebracht haben. Ohne auf die Ursachen des Kampfes eingehen zu wollen, meint der Metropolit, sei es christliche Pflicht, deren leidenden Angehörigen in der Noth zu helfen. Ganz richtig! Warum aber sind viele Polen deportirt oder mit Contributionen belegt worden, als es bekannt wurde, daß sie den Hinterbliebenen von im Aufstande Gefallenen oder von Sibirien-Sträflingen haben Unterstützung zukommen lassen? — Der Oberpolizei-meister von Warschau macht eine neue, das Pajswesen betreffende Ver-ordnung bekannt. Danach ist die Unmöglichkeit, die Thore Warschaws ohne einen Paß zu verlassen, so wie alle seit 1864 geltend gewesenenen Epicanen, aufrecht erhalten. Nur in zwei Punkten ist Erleichterung eingetreten: es wird nämlich von nun an ein Auslandspaß, anstatt wie bisher nur auf zwei Monate, auf 6 Monate ertheilt, und die Zeit eines Inlandspasses ist von 1/2 auf ein Jahr verlängert.

Amerika.

New-York, 9. Jan. [Die Stellung Johnson's.] Eine neue Nieder-lage hat der Präsident erlitten, indem beide Häuser sein Veto gegen den Ge-setzvoranschlag, der in dem Districte Columbia allen Männern ohne Rücksicht auf die Hautfarbe das Stimmrecht verleiht, mit der verfassungsmäßigen Zwei-drittel-Majorität umstürzten; und nun hat das Haus der Repräsentanten auch mit der überwältigenden Mehrheit von 107 gegen 38 Stimmen Abley's Re-solution angenommen, welche den Präsidenten des groben Mißbrauchs seiner Befugnisse — zumal des Veto-, Vornadigungs- und Anstellungs-Rechtes — der unerlaubten Verwendung öffentlicher Gelder und der Einmischung in die Wahlen beschuldigt und den richterlichen Ausschuss des Hauses zur Unter-suchung des Verhaltens Johnson's und zur Berichterstattung über die An-klagegründe auffordert. Ferner ist von dem Senate der Beschluß gefaßt worden, den Abschnitt der Confiscations-Akte zu annulliren, welcher dem Präsidenten eine discretionäre Gewalt giebt, eine allgemeine Amnestie zu er-laffen. Nicht minder ist es als ein Mißtrauens-Votum gegen die Johnsonsche Politik zu betrachten, daß Thaddeus Stevens einen Antrag auf Pro-claimirung des Kriegszustandes im Süden vorbereitete, daß im Repräsentanten-hause Resolutionen zur Beschränkung der Befugnisse des obersten Gerichtsho-fes, sowie zur Aheilung von Texas in vier Territorien vorgelegt worden sind, daß endlich die Legislatur von Ohio das (von dem Präsidenten noch kürzlich als staatsgefährlich dargestellte) Verfassungs-Amendement angenom-men hat.

[Die Mission des Generals Campbell] ist für den Augenblick aufgegeben worden. Der Dampfer „Don“ ist auf eine geheime Expedition ausgegangen; wie es heißt, soll er 15 Mill. Doll. an Bord führen, womit den Vänen die Insel St. Thomas abgekauft werden soll. Auf dem Mississippi ist das Dampfschiff „Fashion“ durch eine Feuersbrunst zu Grunde gegangen; 300 Menschen, meist Farbige, kamen dabei um.

[Canada und die Fenier.] Aus Montreal berichtet man, daß die britische Regierung die gegen die Fenier in Canada ausgesprochenen Todes-urtheile in 20jährige Gefangenschaft umgewandelt habe. Das Gesetz Se-ward's um Mittheilung der Actenstücke aus den Fenier-Proceffen wurde von den canadischen Behörden abschlägig beschieden. Eine Fenier-Verammlung in New-York hat in förmlichen Resolutionen den Central-Organisator Ste-phens als einen Schwindler bezeichnet und den General Gleeson an seine Stelle erwählt. Wir befinden uns leider außer Stande, zu entscheiden, ob die Wahl mit den Formen der fenischen Constitution im Einklange steht und volle Rechtsgiltigkeit hat.

[Mexicanisches.] Der Kaiser von Mexico hat seine Armee in drei Corps unter den Befehlen Miramon's, Marquez' und Mejia's getheilt und trifft Anstalten, die österrheischen und belgischen Truppen nach Hause transportiren zu lassen. In einer jüngst gehaltenen Rede drückte er sein Be-dauern über die Haltung der Vereinigten Staaten aus. General Castelnau ist gefährlich am Fieber erkrankt. Suarez hatte am 10. December Chihuahua verlassen, um den Sitz der Regierung nach Durango zu verlegen; er soll schon Truppen bis innerhalb acht Meilen von der Hauptstadt Mexico vorge-schoben haben. Bei San Louis Potosi soll Mejia geschlagen worden sein; auch hatten die Republikaner Mazatlan erobert, wo sie angeblich große Barbareien verübten. Solche Behauptungen sind jedenfalls mit Vorsicht aufzunehmen; wie sich denn jetzt auch herausstellt, daß der gefangene General Escobedo keineswegs getödtet worden ist. Die amerikanischen Dampf-schiffe „Continental“ und „Panama“ wurden an der Westküste von dem republikanischen General Corona mit Beschlag belegt, weil die Eigenthümer eine Concession des Kaisers Maximilian führten. In dem Norden Mexico's findet der Gegen-Präsident Ortega viel Anhang; mehrere republikanische Führer haben sich ihm angeschlossen.

Telegraphische Depeschen.

New-York, 29. Januar. Johnson unterläßt das Veto gegen die zweite Bill. Suarez nahm Ortega gefangen. (Wolff's Z. B.)

Provinzial-Beitrag.

Breslau, 30. Jan. [Die Hauptfeuerwache] rückte gestern Abend bald nach 10 Uhr nach dem Hause Matthiasstraße Nr. 93, woselbst in einem russischen Spornstiege der Ruß zum Brennen gekommen war. Da eine Ge-fahr nicht zu befürchten stand, lehrte die Feuerwehr bald wieder zurück.

Breslau, 30. Januar. [Polizeiliches.] Gestohlen wurde: Böttner-sträße 23 1 Paar schwarze Budstinkhosen, 1 blaue Schürze und 3 neue bunte Taschentücher. Neue Tauensienstraße Nr. 19 1 Oberhemd und 2 Paar Manchetten. Brigittenthal 20 ca. 2 Centner Heu, 12 Stück 6 Fuß lange und 2 Zoll starke kieferne Hobeln. Bei Gelegenheit eines öffentlichen Tanzvergnügens im Tanzlocale vom rothen Hirsch in Lehmgruben einem dort an-wesenden Fälscher der 10. Compagnie 4. Niederschlesischen Infanterie-Regiments Nr. 51 1 Militär-Mantel, 1 Militär-Mütze und 1 Infanterie-Säbel. Außer-halb Breslau einem Goldarbeiter 4 Walzen-Wellen, 8 Stück silberne Colliers und 1 Duzend silberne Bütten.

Verloren wurde: Ein auf den Haushälter Ernst Viskle lautendes Gesinde-dienstbuch. Eine Rolle mit 50 Stück Napoleonsdor. [Angenommen.] Baron v. Buddenbrock, Oberstleutnant, aus Ohlau. v. Stralendorff, Major, aus Dels. Se. Durchlaucht Fürst von Hahfeld-Schönstein, freier Standesherr und Rittergutsbesitzer, aus Trachenberg. Ihre Durchlaucht Frau Fürstin v. Hahfeld-Schönstein, aus Trachenberg. (Fremdenbl.)

Aus dem Riesengebirge, 28. Januar. [Zu den Wahlen.] Von allen Vorgerichten des Hirschberger Kreises hat seiner Zeit nur allein das Ortsgericht von Warmbrunn gemäß § 10 des Wahlgesetzes für den Reichs-tag des norddeutschen Bundes öffentlich durch das Kreisblatt bekannt ge-macht, daß die Wählerlisten aus dem Gemeindebezirk vom 15. Januar c. ab acht Tage lang in der Amtskanzlei zu Jedermanns Einsicht öffentlich aus-

liegen würden, daß Einwendungen gegen die Richtigkeit innerhalb acht Tagen in der Amtskanzlei anzubringen und nur diejenigen zur Theilnahme an der Wahl berechtigt seien, welche in die Wählerlisten aufgenommen worden. Alle übrigen Ortsgerichte haben dies nur durch die Gemeindevorstände den Orts-angehörigen zur Kenntniß bringen lassen. Eine solche „ortsübliche Be-kanntmachung“ genügt nun zwar den Vorschriften im § 2 des Reglements zur Ausführung des Wahlgesetzes, allein wir zweifeln sehr, daß sie bei der großen Wichtigkeit der Sache überhaupt genügt haben wird. Die Wan-derleute hätten daher noch von anderen Seiten auf diese Wichtigkeit aufmerksam gemacht und zur Einsicht der Listen animirt werden sollen, zumal nur äußerst selten ein Dorfbewohner eine Zeitung in die Hand nimmt. Von confero-antiber Seite ist zwar hin und wieder etwas geschrien, dagegen von liberaler Seite gar nichts. In Warmbrunn sollen nicht zehn, in den meisten Dörfern der Umgegend aber gar keine Wähler die ausgelegenen Listen eingesehen haben. Es wird daher wohl Mancher mit seinem Wahlzettel am Wahlisch zurückgewiesen werden, weil sein Name entweder gar nicht oder fehlerhaft in der Liste eingetragen worden. In Nr. 8 des „Boten“ werden endlich die Wähler des Hirschberg-Schönauer Wahlkreises zu einer „Wahlversammlung“ auf Donnerstag den 31. d. M. „bezüglich Besprechung und Feststellung der Candidatur des Herrn Professor Dr. Ruppell in Breslau“ (s. Nr. 41 der Bresl. Ztg.) und „zur Bildung eines Wahlcomites eingeladen“, und zwar von den Herren Fiegel, Großmann, Dr. Rimann und Aschenborn.

Reichenbach, 28. Jan. [Verschiedenes.] Der Gesangverein, welcher sich aus Mitgliedern des Museum-Vereins gebildet hat, veranstaltete gestern ein Vocal- und Instrumental-Concert, welches zeigte, daß der Dirigent des Vereines, Herr Lehrer Frost, seine Aufgabe zu erfüllen verstand. Herr Frost hat in letzter Zeit wieder mehrere eigene Compositionen zur Auffüh-rung gebracht, die zwar den Beifall von Musikverständigen errangen, aber leider dem Componisten nicht die wohlverdiente Anerkennung eintrugen. Auch in Breslau sind die Frost'schen Compositionen wiederholt mit Beifall zum Vortrag gebracht worden. — Ein Industriezweig, der vor einigen Jahren mit staatlicher Unterstützung im Culenegerbirs-Districte eingeführt wurde, scheint wieder ganz lahm zu liegen. Es ist die Strohhütefabrik. So viel uns bekannt, sind die beiden Strohhüte-Schulen im Kreise wieder eingegangen. Es ist beauerlich, daß dieser Erwerbszweig so wenig Beachtung bei der Ar-beiter-Bevölkerung gefunden hat, da derselbe schon Kindern einen verhältnis-mäßigen Gewinn verschaffen konnte. — Der Culenegerbirs-Districthand im 15., 16. und 17. Jahrhundert viele Einwanderungen aus Süddeutschland er-fahren. In der Gegend von Peterswaldau kommt unter der Weiberbevölke-rung der berühmte Name Jigger vielfach vor. Sollte es nicht glaublich sein, daß diese Familien aus demselben Stamme hervorgegangen sind, welcher heut noch in der gefährlichen (Augsburger Weber-) Familie gleichen Namens besteht? — Wir bemerken hierbei, daß der Graf Ernst von Hellborn gerade die Ortsherrschaften Reistersdorf, Peterswaldau, Steinfeldersdorf, Rasbach, Schmiebedgrund während und nach der Zeit des dreißigjährigen Krieges mit Colonisten aus Süddeutschland bevölkerte und in jener Gegend die bezeichnete Familienname auftritt. In Breslau bestand im Mittelalter ebenfalls eine Jigger'sche Handels-Niederlassung und ist nach Mittheilung der schlesischen „Provinzialblätter“ dort vor wenig Jahren bei dem Grundgraben eines Hau-ses ein Ring mit dem Jigger'schen Familienwappen gefunden worden.

Brieg, 28. Jan. [Tageschronik.] Je mehr wir uns dem Tage der Wahlöffnung für den deutschen Reichstag nähern, desto mehr beginnt sich die Theilnahme dafür auch in denjenigen Kreisen zu regen, welche bisher den politischen Vorgängen gemüthlich aus der Ferne zusahen. Zwar kann man nicht behaupten, daß die liberale Partei sich bereits von anderer Seite einen Vorprung habe abgewinnen lassen; gleichwohl muß zugestanden werden, daß der unermüdbare Eifer dieser Seite auch die Liberalen zu größerer Thätigkeit angespornt hat. Dem Bernehmen nach beabsichtigt man, in den nächsten Tagen am hiesigen Orte eine Versammlung von Männern aus allen Parteien zu veranstalten, und dürfte dabei vorzugsweise die Erörterung der Frage, ob es zweckmäßiger sei, Herrn Bau-Inspector Hoffmann in Görlitz oder den hiesigen Bürgermeister Herrn Dr. Kiesel als Candidaten für den Reichstag aufzustellen, den Brennpunkt in der Discussion bilden. — Ein anderer Gegenstand mehr localer Natur, welcher gegenwärtig die hiesigen Kreise auf das Lebhafteste berührt, ist die Wiederbeziehung des vacant gewordenen Amtes eines hiesigen Stadtmuskikus. Bei dem großen Interesse für gute Musik, welches stets die Bewohner Briegs und seiner Umgegend kenn-zeichnete, wird es sehr bedauert, daß Brieg keine Regimentsmusik besitzt. Schon vor einiger Zeit sprach man daher vielseitig die Ueberzeugung aus, daß es für Brieg sehr vorthelhaft wäre, wenn ein Regimentsstab mit einer Kapelle hierher verlegt würde, und hoffte man, daß eine Petition in dieser Sache an geeigneter hoher Stelle vielleicht Berücksichtigung finden würde. Jetzt ist diese Frage wieder mehr als je angeregt worden, und wenn die Hemmnisse, die sich früher der Erfüllung dieses Wunsches entgegenstellten, nun vielleicht beseitigt sind oder sich noch beseitigen lassen, so dürfte es untern städtischen Behörden hoffentlich doch gelingen, höhern Orts eine für die hiesige Commune günstige Entscheidung in dieser Angelegenheit zu erlangen. — Von den am 15. d. M. aus dem hiesigen Inquisitoriat entwichenen drei Verbrechern Peter, Weidert und Schmidt hatte man zwar vor einigen Tagen die beiden Erstgenannten bei Strehlen wieder gefänglich eingezogen, allein nach heut erhaltener Nach-richt hat sich Peter im Gefängnisse zu Strehlen erhängt.

Leobschütz, 27. Januar. [In der heutigen Wahl-Versamm-lung] eröffnete der Vorsitzende des Wahl-Comites, Rechtsanwalt Hedde, die Versammlung mit einem Vortrage, worin er den Anwesenden die Wichtigkeit des norddeutschen Parlaments auseinandersetzte und die Eigenschaften präci-sirte, welche der Wahl-Candidat nachweisen müsse. Der von ihm namens des Wahl-Comites vorgeschlagene Kreis-Gerichts-Rath Wolff (langjähriger Abgeordneter des Wahlkreises) lebte zum Bedauern der Versammlung ab. Es wurde deshalb von liberaler Seite die Candidatur des Vorstehenden auf-gestellt und erklärte sich derselbe, da Hr. Wolff abgelehnt, zur Annahme be-reit. In Betreff des conservativen Candidaten, Landrath und Geh-Raths Waagen, erhob sich eine längere Debatte und wurde die von dem Abgeord-neten verlangte Unabhängigkeit bei ihm wegen seiner amtlichen Stellung und seiner Eigenschaft als königl. Domänenpächter vermischt. Es wurde in Betreff seiner der Versammlung mitgetheilt, daß er zu gleicher Zeit bei den Herren Graf v. Oppersdorf-Geyersdorf, Landchafts-Director v. Prittwitz, Erb-richter, Abgeordneter Engel und Rechtsanwalt Hedde brieflich angefragt, ob sie eine Wahl annehmen würden und sich inzwischen selbst als Candidaten aufgestellt und durch den Kreis-Secretär habe den Wahlvorstehern empfohlen lassen. Die Versammlung erklärte sich damit einverstanden, daß das Wahl-Comité die nöthigen Schritte zur Unterstützung der Wahl des Herrn Hedde vornehme, und wurde dieselbe darauf durch Dr. Holländer, welcher den Vorsth inzwischen übernommen hatte, geschlossen.

Ratibor, 27. Jan. [Wahlversammlung. — Programm.] Am 24. d. Mts. fand in Zusmanns Centralhalle eine Volksversammlung statt, welche, wie in einer früheren Nummer bereits gemeldet wurde, nicht gerade besucht war; nicht allein aus den dort angeführten Gründen, sondern haupt-sächlich wohl deshalb, weil die Aufforderung dazu anonym geschah. Von Handhabung einer gewissen, sonst schon allgemein üblichen parlamentarischen Form war keine Rede und somit die Versammlung eine etwas tumultuarische und heitere, die schließlich, ohne einen Candidaten aufzustellen, sich vertagte. Ob die auf den 29. d. Mts. wieder von einem Anonymus zusammenge-rufene Volksversammlung einen besseren Verlauf und ein günstigeres Resultat haben wird, müssen wir nun abwarten. — Inzwischen hat Hr. Dr. Fillehne, Kreisrichter hieselbst, sich zum Candidaten für das deutsche Parlament ge-meldet und sein Programm, zu dessen Darlegung er vielfach aufgefordert worden, in deutscher, polnischer und mährischer Sprache veröffentlicht. Dasselbe lautet wörtlich:

Wahl zum deutschen Parlamente!
An die Herren Wähler des Ratiborer Kreises.

Der Genius unseres Vaterlandes hat die Waffen des Staates gesegnet, der Deutschlands Stolz ist! In dem Verlangen nach Centralgewalt, nach deut-schem Parlamente gipfelt seit Jahrzehnten die Forderungen der nationalen Partei. Eine irrassere Concentration der Nationalkraft, größere Gemeinsam-keit der materiellen Interessen sind es, die Alle anstreben. — Was gestern unmöglich erschien, wird heute Thatfache — was gestern Unrecht gewesen, wird heute zur Pflicht. Schnell lebt der Mensch in großer Zeit!
Unser Streben muß es deshalb sein, dahin zu wirken, daß die verschiedenen deutschen Staaten, mit Ausschluß Oesterreichs, einen einzigen Bundesstaat bilden!
Dieser Bundesstaat muß nach und nach alle zum ehemaligen deutschen Bunde gehörig gewesenen Lande, mit Ausschluß Oesterreichs, jedoch mit den preussischen Provinzen und Schleswig umfassen. Deutschland bildet ein einheitliches Zoll- und Handelsgebiet. Eine gemeinsame Gesetzgebung, wenn möglich in allen Gebieten des Rechts, wird durch das deutsche Parlament angestrebt, das zunächst seine Aufmerksamkeit auf einheitliche Ordnung des Pängs-, Maß- und Gewichtssystems — auf die Bestimmungen über Heimaths-Verhältnisse und Niederlassungsrecht — über Gewerbebetrieb, Post-, Telegra-phen- und Eisenbahnwesen zu richten hat.

Der preussischen Regierung gebührt die alleinige Leitung des Kriegswesens, der auswärtigen und Handelspolitik, die alleinige diplomatische Vertretung des Bundesstaats nach außen.

Vorträge und Vereine.

Wreslau, 25. Januar. [Kaufmännischer Verein.] I. Vorsitzender Herr Comm.-Rath Dr. Cohn macht folgende geschäftliche Mittheilungen: a. In Folge Beschlusses in letzter Sitzung hat der Vorstand eine Petition wegen Annahme des Papiergeldes und der Scheidemünze...

Wreslau, 26. Januar. [Die Schuhmacher-Association „zur Weintraube“] gehört zu den noch immer ihrer Zahl nach geringen Wohlthätigkeitsvereinen, welche bestimmt, den Bedarf an Arbeitsmaterial für einzelne Gewerbezweige in billiger Weise zu vermitteln.

Der Finanz-Minister des Königs von Preussen Herr v. Maaßen, Sohn, geboren in Wreslau, III. 28, 212.

Der Breslauer Magistrat antwortet auf die Desfallsige Anfrage dem Verein, daß nach der Ministerial-Instruktion vom 31. December 1859, die Orts- und Kreisbehörden als diejenigen anzusehen wären, welche zur Ertheilung von Concessionen auch zum Unterricht in den kaufmännischen und Comptoir-Wissenschaften berufen sind...

Wreslau, 27. Januar. In der heutigen General-Versammlung des Vorschulvereins wurde die Jahresrechnung pro 1866 vorgelesen. Nach derselben sind 432 neue Vorschule mit 46,590 Zählern und 648 Prolongationen mit 59,363 Zählern bewilligt worden...

Wreslau, 28. Jan. [Noch ein prophetischer Vortrag.] Am gestrigen Abend beschloß Herr Rührmund im Saale des Casino den Cyclus seiner Vorträge, indem er diesmal klar und deutlich das nahe vor der Thür stehende Ende der jetzigen christlichen Welt...

Wreslau, 28. Jan. [Verein deutscher Ingenieure.] Versammlung vom 12. Januar. Die heutige General-Versammlung wurde von dem Vorsitzenden, Herrn S. Nissen, mit einem Bericht über das verfloßene Vereinsjahr eröffnet...

glieder an den monatlichen Versammlungen, sowie eine größere Thätigkeit derselben im Ganzen. — Hierauf legt der zehnjährige Kassirer, Hr. E. Heiber, eine Uebersicht der Kassenverwaltung vor, welche mit einem Ueberschuß von ca. 49 Thlrn. abschließt...

Wreslau, 26. Januar. [Die Schuhmacher-Association „zur Weintraube“] gehört zu den noch immer ihrer Zahl nach geringen Wohlthätigkeitsvereinen, welche bestimmt, den Bedarf an Arbeitsmaterial für einzelne Gewerbezweige in billiger Weise zu vermitteln.

Wreslau, 25. Januar. [Handwerker-Verein.] Herr Dr. phil. Groppe sprach am gestrigen Abend über das Hebelgesetz: „Nebelungen.“ — Hierauf beantragte Hr. Scheil eine Frage über den Unterschied des zu bildenden Arbeitervereins von dem Handwerkerverein...

Wreslau, 27. Januar. In der heutigen General-Versammlung des Vorschulvereins wurde die Jahresrechnung pro 1866 vorgelesen. Nach derselben sind 432 neue Vorschule mit 46,590 Zählern und 648 Prolongationen mit 59,363 Zählern bewilligt worden...

Meteorologische Beobachtungen. Table with columns: Ort, Barometerstand bei 0 Grad, Lufttemperatur, Lufttemperatur nach Reaumur, Windrichtung und Stärke, Wetter.

Wreslau, 30. Jan. [Wasserstand.] D. P. 14 F. 9.3. U. P. 1 F. 6.3. Eisstand.

Paris, 29. Januar, Nachm. 3 Uhr. Die Börse war bei fester Haltung belebt. Die 3%, welche zu 68, 95 begannen, stieg schließlich auf Notiz. Schluss-Course: 3% Rente 69, 1/2. Italienische 5proc. Rente 54, 7/8. Proc. Spanien —. Proc. Spanien —. Oesterreich. Staats-Eisenbahn-Actien 392, 50. Credit-Mobilier-Actien 505, 00. Lomb.-Eisenbahn-Actien 392, 50. Oesterr. Anl. de 1865 313, 75. 6proc. Ver. St. pr. 1882 82 1/2.

Wien, 29. Januar. [Abend-Börse.] Schwankende Haltung. Credit-Actien 166, 80. Nordbahn, 163, 50. 1860er Loose 88, 40. 1864er Loose 80, 60. Oesterr.-Französische Staatsb. 207, 20. Galizier —. Czernowitzer 185, 25. Napoleonsd'or 10, 52.

fair Dholerab 12 1/2, good middling fair Dholerab 12, middling Dholerab 11 1/2, Bengal 8 1/2, good fair Bengal 9 1/2, Comra 12 1/2, Comra Dholerab (Schwimmendes) 11 1/2.

Paris, 29. Januar, Nachmittags 3 1/2 Uhr. Rüböl pr. Januar 100, 00, pr. Februar 101, 00, Mai-August 101, 75. Weiß pr. Januar 76, 75, pr. März-April 77, 25. Spiritus pr. Januar 63, 00.

New-York, 29. Jan. Wechsel auf London 108 1/2. Gold-Agio 34 1/2. Bonds 107 1/2. Illinois —. Erie —. Baumwolle 34. Petroleum —.

Berliner Börse vom 29. Januar 1867.

Fonds- und Geld-Course. Eisenbahn Stamm-Actien. Table with columns: Name, Course, Dividende pro 1864, 1865.

Bank- und Industrie-Papiere. Table with columns: Name, Course, Dividende.

Eisenbahn-Prioritäts-Actien. Table with columns: Name, Course, Dividende.

Wechsel-Course. Table with columns: Location, Course.

Berlin, 29. Januar. Roggen loco 78-79 pfd. 56 1/2 - 1/4 Thlr. ab Bahn bez. — Rüböl loco 11 1/2 Thlr. — Spiritus loco ohne Faß 17 1/2 Thlr. bez. pro Jan., Jan.-Febr. und Febr.-März 16 1/2 - 17 Thlr. bez., Br. und Obd., April-Mai 17 1/4 - 1/8 - 1/4 Thlr. bez., Mai-Juni 17 1/4 Thlr. bez., Juni-Juli 17 1/4 Thlr. bez. und Obd., 1/4 Thlr. Br.

Wreslau, 30. Januar. Wind: Süd-West. Wetter: regnet. Thermometer Früh 3 Grad Wärme. Mit Ausnahme von Roggen, der vereinzelt getrieben wurde, war die Nachfrage für Getreide ruhig, Preise waren im Allgemeinen behauptet.

Table with columns: Name, Course, Dividende. Includes items like Weiser Weizen, Gelber Weizen, Roggen, Gerste, Hafer, Erbsen, Weiden, etc.

Berlin, 28. Januar. An Schlachtvieh waren auf hiesigen Viehmarkt zum Verkauf angetrieben: 1521 Stück Hornvieh. Im Allgemeinen wurde das Verkaufsgeschäft langsam abgewickelt...

3363 Stück Schweine. Bei mangelnder Kauflust und ohne Versandt nach außerhalb konnte der Handel für die Eindringer nicht vortheilhaft verlaufen und auch der Markt von der Waare nicht geräumt werden: die Preise reducirten sich gegen vorwöchentlich, daß beste feinste Waare mit 16 Thlr., mittel mit 13-14 Thlr. und ordinäre mit 12 Thlr. pr. 100 Pfd. Fleischgewicht bezahlt wurde.

Verantwortlicher Redacteur: Dr. Stein. Druck von Graf, Barth und Comp. (B. Friedrich) in Wreslau.