



Vertheilung: Herrenstraße Nr. 22. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 330. Mittag-Ausgabe.

Achtundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trebendt.

Donnerstag, den 18. Juli 1867.

## Deutschland.

**Berlin, 17. Juli.** [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem evangelischen Landes-Bischof Dr. Wilhelmi zu Wiesbaden den königlichen Kronenorden zweiter Klasse mit dem Stern verliehen.  
Dem Pianoforte-Fabrikanten Eduard Westermayer zu Berlin ist unter dem 12. Juli 1867 ein Patent auf eine durch Modell nachgewiesene Mechanik für Klavier-Pianofortes auf fünf Jahre ertheilt worden. — Dem Seidenwarenfabrikanten Fr. Heinrich Vetter zu Erfeld ist unter dem 13. Juli 1867 ein Patent auf einen Beistuhl für Sammet auf fünf Jahre ertheilt worden. — Dem Mechaniker Hermann Burkhard in Chemnitz ist unter dem 12. Juli 1867 ein Patent auf eine Differential-Bohrnarrte auf fünf Jahre ertheilt worden.  
Der königliche Regierungs- und Bau-Rath Schack, zur Zeit in Berlin, ist zur königlichen Regierung nach Frankfurt a. O. versetzt worden.

[Der Abgeordnete Professor Dr. John] in Königsberg hat sein Mandat niedergelegt.

[Für den zweiten Flensburger Wahlbezirk] beabsichtigt man den Appellationsgerichts-Präsidenten Mommsen als Candidaten aufzustellen.

[Zu den Wahlen.] Aus Bochum berichten liberale Blätter, daß die Conservativen den Landrath Pilgrim wieder aufstellen werden. In liberalen Kreisen wird Frhr. v. Versdort-Ballrabe genannt. — Im Anhaltischen ist liberalerseits wiederum der frühere Ministerialrath Köppe aufgestellt, die Conservativen sollen dagegen, nach der „Volksztg.“, Herrn v. Schöpsell in Aussicht genommen haben.

[Bischofswahl in Trier.] Das „Cobl. Tagebl.“ meldet, daß bei der gestern in Trier vollzogenen Bischofswahl der Weibischof Dr. Mathias Eberhard gewählt worden ist.

[Der preussische Contre-Admiral Sachmann] wird, der „Prov.-Corr.“ zufolge, dem bei Portsmouth stattfindenden großen Manöver der englischen Flotte beiwohnen.

[Landwehr-Instruction.] Dem „Militär-Wochenblatt“ entnehmen wir folgende Mittheilung: „Auf allerhöchsten Befehl tritt am 20. d. M. in Berlin eine Commission zusammen, um einen im Kriegsministerium ausgearbeiteten Entwurf zu einer Landwehr-Instruction zu begutachten.“ Ferner meldet das genannte Blatt, daß der König die Errichtung einer Artillerie-Schießschule befohlen hat; die Bestimmungen hinsichtlich deren Organisation werden durch das „Armee-Berordnungsblatt“ veröffentlicht werden.

[Der Proceß gegen Dr. Aug. Braß.] Vor der 2. Abtheilung des Criminalsenats des königl. Kammergerichts, in Ausführung ihrer Function als Juririen-Abtheilung, wurde am 16. in der bekannten Juririenkammer des Magistrats zu Gumbinnen wider den Redacteur der „Nordd. A. Z.“ Dr. August Braß verhandelt und auf Abweisung des Klägers erkannt, weil dem Beklagten nicht nachgewiesen werden konnte, daß er den beileigenden in Nr. 116 der „Nordd. A. Z.“ vom 21. Mai 1864 veröffentlichten Artikel vor der Veröffentlichung gelesen habe. Der bisherige Verlauf dieses sehr bemerkenswerthen Proceßes war folgender: „Im März 1864 war in dem Regierungsgebäude zu Gumbinnen ein Feuer ausgebrochen, dessen Löschung erst nach verhältnismäßig langer Zeit und unter Beihilfe der königlichen Feuerwehre gelang. In Bezug hierauf erschien in der „N. A. Z.“ ein Artikel, der dem Magistrat zu Gumbinnen die beständigen Vorwürfe machte und geradezu behauptete, daß die Langsamkeit des Vorgehens der Bösartigkeit des Magistrats zuzuschreiben sei. Da sich alle nach dieser Richtung hin gemachten Angaben als unwahr erwiesen, so beantragte der Magistrat die criminalgerichtliche Anklage des Dr. Aug. Braß, wurde aber von der Staatsanwaltschaft zu Berlin abschlägig beschieden und auf den Weg der Civilklage verwiesen. Hierauf reichte der Magistrat eine Juririenklage gegen Braß beim hiesigen Stadtgericht ein, wurde aber auch hiermit abgewiesen, weil sich die betreffende Juririen-Commission für incompetent erklärte. Das in seinen Gründen merkwürdige Erkenntnis ist zur Zeit durch die Oeffentlichkeit bekannt geworden und wir wiederholen deshalb nur den folgenden darin geltend gemachten Hauptgrund: „Der klagende Magistrat ist eine juristische Person... und hat als solche nur diejenigen Rechte, welche das Gesetz diesen beilegt. Das sind im Allgemeinen das Vermögensrecht und für universales personarum einzelne politische Rechte. Ein Recht auf Ehre muß man der juristischen Person absprechen, denn die juristische Person ist ein bloßer Begriff.“ Auf die Appellation des Magistrats wurde dieser Grundsatz vom Kammergericht nicht adoptirt und die Sache zur Verhandlung in die erste Instanz zurückgewiesen. Jetzt verlangt die Juririen-Commission den Beweis dafür, daß Dr. Braß Kenntnis von dem Artikel vor dessen Aufnahme gehabt haben müsse. In Bezug hierauf wurde von dem Kläger geltend gemacht, daß die „Nordd. A. Z.“ ein Blatt sei, das sehr häufig amtliche Aufschreibungen seitens der Regierung erhalte und daher auch nicht gegen die Regierung schreiben dürfe. Um dieser Aufgabe zu genügen, müsse der Redacteur jede Aufschreibung vor deren Aufnahme lesen. Außerdem wurden mehrere Zeugen dafür laudirt, daß der Regierungspräsident v. Maurach zu Gumbinnen den Bericht entweder an die Redaction selbst oder an den Minister des Innern in der Weise übersendet habe, wie er später veröffentlicht worden sei. Einige dieser Zeugen sagten aus, daß sie von der Sache keine Kenntnis gehabt; Regierungsrath Hahn zu Gumbinnen, der ebenfalls bezeugt war, verweigerte sein Zeugnis. Derselbe sollte nun zwangsweise dazu angehalten werden, beschwerte sich jedoch dagegen beim königlichen Obertribunal, das seine Beschwerde für geründet erachtete und ihn von der Ablegung eines Zeugnisses befreite. Hierauf erfolgte die Zurückweisung des klagenden Magistrats zu Gumbinnen in erster Instanz und die Appellation desselben an das Kammergericht. — Der Anwalt des Klägers, Rechtsanwalt Schwarz, hatte nun wiederum neue Zeugen für die Behauptung, daß der Präsident v. Maurach den Artikel überhört habe, laudirt, gegen deren Vernehmung der Anwalt des Beklagten, Justizrath Drews, jedoch protestirte, weil der Proceß zu weit vorgeschritten sei, um noch nachträglich die Vernehmung früher nicht genannter Zeugen gesetzlich erscheinen zu lassen. Das Kammergericht trat diesen Gründen bei und bestätigte deshalb das erste, den Kläger abweisende Erkenntnis.

**Embs, 16. Juli.** [Se. Majestät der König] hat gestern Mittag das erste Bad genommen. Zu Vorträgen wurden empfangen der Ober-Präsident von Möller, der Civil-Commissar von Madai, der Geheime Cabinets-Rath von Mähler. Später ertheilte des Königs Majestät einer Deputation aus Marienberg im Westerwald, an ihrer Spitze der Landrath Dr. Wismann, Audienz. — Se. Majestät den König von Portugal geleitete Se. Majestät der König bei der gestern Vormittags 11 Uhr erfolgten Abreise bis zum Bahnhofe. (St.-A.)

**Δ Von der Eider, 16. Juli.** [Zeitungsensur.] Die beiden letzten Nummern der „Kieler Ztg.“ enthalten Censururtheile. Andererseits hat der Oberpräsident, Baron Carl von Schell-Plessen, an sämtliche Polizeibehörden des Herzogthums Schleswig ein Rundschreiben gerichtet, in welchem mit Beziehung auf die bevorstehenden Parlamentswahlen die schleunigste Berichterstattung über die stattfindenden Bewegungen und Volksversammlungen, so wie auch über geschehene Ereignisse, Ordnungswidrigkeiten und die Fortschritte der Wahlbewegung in den einzelnen Districten an das Oberpräsidium angeordnet wird. — Die aus Apennin signalisirte Parlaments-Candidatur des ehemaligen Gouverneurs, Generals v. Manteuffel, findet im Schooße der liberalen Partei entschiedenen Widerstand, und es wäre in Folge eines event. Festhaltens der sogenannten nationalen Partei an der Candidatur des Herrn von

Manteuffel leider nicht unmöglich, daß den Dänenfreunden im zweiten schleswighischen Parlaments-Wahlkreise der Sieg ermöglicht würde.

**Dienburg, 16. Juli.** [Eröffnung.] Nachdem am 14. Juli eine Probefahrt, hat gestern die eigentliche Eröffnungsfahrt auf der Eisenbahn Bremen-Dienburg-Heppens stattgefunden.

**Coblenz, 15. Juli.** [Der Sultan.] Nach eben eingetroffener Mittheilung wird der Sultan des ottomanischen Reiches, Abd-ul-Aziz, vom 22. bis 25. Juli als Gast des Königs Wilhelm von Preußen hier verweilen und mit seinen Söhnen das königl. Residenzschloß bewohnen; die Großwürdenträger und Gefolge werden in den hiesigen Hotels logiren. Auch findet eine Festsahrt auf dem Rheine, sowie Paraden und großes Feuerwerk statt. (Fr. Z.)

**Salzstadt, 15. Juli.** [Die Trichinenkrankheit.] Nimmt man etwa die Tage vom 31. Mai bis 2. Juni als die ersten, an welchen das trichinöse Fleisch nachweisbar genossen wurde, so sind mit dem heutigen Tage sechs Wochen verflossen und im Ganzen etwa 35 Personen gestorben; in der Gemeinde, in welcher die Krankheit am meisten verbreitet ist, erlagen derselben in den Tagen vom 7. bis 14. Juli 8, seit dem 15. Juni 23; die ältesten standen im Alter von 57, 60 und 65 Jahren, die übrigen im Alter von 17—40 Jahren, außerdem ein Mädchen von 4½ Jahren; 8 gehörten dem weiblichen Geschlechte an, worunter eine Wittve und zwei Frauen. Die Aerzte machen Hoffnung, daß wohl ein nicht geringer Theil die Krankheit überleben werde; einzelne sind als genesen anzusehen, haben starken Appetit und gehen bereits herum, andere hatten sogar zu arbeiten begonnen, mußten aber aus Schwäche damit aufhören. Unter den Erkrankten hatte sich das vollkommen unbegründete Gerücht verbreitet, daß in Heberleben von 105 Genesenen später 100 an den Folgen der Trichinose gestorben seien; daß ist, wie gesagt, völlig unwahr und es ist Alles geschehen, um dieser deprimirenden Rederei zu begegnen. In Heberleben war das Schwein am 24. bis 25. October 1865 geschlachtet, der erste Todesfall trat bereits am 3. November ein, ihm folgten in demselben Monate 32, im December 16 weitere. (Diese Zahlen gelten nur vom evangelischen Theile des Dorfes.) Es wäre hiernach allerdings noch nicht alle Gefahr vorüber, die erst mit dem Ablaufe von 7—8 Wochen als beseitigt angesehen werden könnte.

[Einer Bekanntmachung der hiesigen Polizeiverwaltung] über den Verlauf der Trichinenkrankheit entnehmen wir noch Folgendes:

Die Zahl der Erkrankten hiesigen Einwohner beläuft sich auf 197, die der Verstorbenen auf 30. Außerdem sind in Folge des Genusses von hier gekauften Schweinefleisch etwa 30 Personen auf dem Lande erkrankt und etwa 40 wandernde Handwerksgehilfen haben hier auf der Durchreise vermuthlich trichinöses Schweinefleisch gegessen und sind daher wahrscheinlich ebenfalls von der Krankheit ergriffen. Bei Weiterem der größte Theil der Erkrankungen rührt von einem bei Bidert auf der Moor geschlachteten Schweine her, ein sehr geringer Theil scheint von Fleisch her zu rühren, welches aus einem anderen Geschäfte entnommen war. Die Voruntersuchung gegen den Fleischer Bidert ist von Seiten des Kreisgerichts auf Antrag der Oberstaatsanwaltschaft eröffnet, der Angeklagte befindet sich in gerichtlicher Haft. Im Uebrigen werden von uns Ermittlungen aller Art, um Material zu den Untersuchungen zu liefern, in eingehendster Weise fortgesetzt. Bedauern müssen wir aber lebhaft, daß in der Stadt vielfache gänzlich verkehrte Gerüchte über die Urheberschaft der ausgebrochenen Epidemie verbreitet worden sind. Die Leute, welche derartige Gerüchte, und zwar zum Theil mit großer Bestimmtheit weitergetragen haben, sind bei der voranstehenden amtlichen Vernehmung nicht im Stande gewesen, ihre Behauptungen irgend wie zu rechtfertigen, und haben sich ihre Aeußerungen meist als bloße Vermuthungen, denen jeder Anhalt fehlte, herausgestellt. (Magd. Z.)

**Burgfurt, 14. Juli.** [Als Wahlcandidat] ist hier nach den „R. Bl.“ der Abgeordnete Rohden in Aussicht genommen.

## Oesterreich.

**Wien, 16. Juli.** [Dank des Kaisers.] Die officielle „Wien. Ztg.“ bringt folgenden Dank: „Aus Anlaß des erschütternden Unglücksfalles, welcher das allerhöchste Kaiserhaus in jüngster Zeit getroffen, sind Se. Majestät dem Kaiser zahlreiche Zuschriften zugekommen, welche die innigste Theilnahme an dem Geschicke des Kaisers von Mexico und die warmsten Sympathien mit den Gefühlen Sr. Majestät und des allerhöchsten Kaiserhauses bezeugen. So unendlich es Sr. Majestät ist, diese Zuschriften im Einzelnen zu beantworten, so bedarf es doch wohl nicht erst einer besonderen Versicherung, daß diese Zeichen freundlicher und theilnehmender Gesinnung Allerhöchstdenselben wahren Trost und mildende Erleichterung des Schmerzes gewährt haben und daß Se. Majestät ihnen stets ein dankbares Andenken bewahren wird.“

**Wien, 17. Juli.** [Die Reise des Kaisers und der Kaiserin nach Paris] hat nach der Unglücksbotschaft aus Mexico um so eher einen Aufschub erfahren, als die dazu festgestellte Zeit mit der tiefsten Trauer zusammenfiel. Wie die „Schw. Corr.“ vernimmt, ist eine neuere Anordnung in Bezug auf die Zeit des Antritts der Reise noch nicht erfolgt, dagegen liegt auch keine Disposition vor, die als ein Aufgeben des Reiseplanes aufgeführt werden könnte. — Der „P. U.“ erzählt, daß der Herr Reichsgraf und Ministerpräsident Freiherr von Beust schon in einigen Tagen eine Reise nach Paris antreten soll.

## Frankreich.

**\* Paris, 15. Juli.** [Proceß Berezowski.] Seit dem Proceß Drinski, schreibt man der „A. Z.“, hat man keinen Zudrang mehr zum Hoftheater des Seine-Departements gesehen, wie heute. Von 8 Uhr Morgens an drängten die mit Einladungskarten versehenen Personen in den Saal, der lange vor Eröffnung der Sitzung überfüllt war. Auf der Journalisten-Tribüne befanden sich mehrere Berichterstatter ausländischer Blätter, namentlich auch des Krakauer „Gaz.“. Hinter den Richtern nahmen hohe Beamte und Mitglieder des diplomatischen Corps Platz. Im Publikum bemerkte man den Grafen Lamarens, die Herren Monnier de la Sizeranne, Georges de Lafayette, General de la Rue, den Schauspieler Leroux u. s. w. Damen waren keine anwesend, man hatte ihnen den Zutritt rundweg abgesagt. Wegen Unwohlseins des ersten Präsidenten Devienne leitete der Gerichtsrath Berthelin die Verhandlung. Der General-Procurator Chabanach de Marnas unter Aufsicht des General-Advocaten Benoist vertritt die Anklage, Emanuel Arago die Verteidigung. Als Ueberführungsbüch liegt die Doppelpistole vor, mit der das Attentat begangen worden ist.

Um 10½ Uhr wird der Angeklagte eingeführt. Ueber sein Aussehen haben wir schon berichtet. Er trägt einen schwarzen Ueberrock und hat seinen linken Arm in einer Binde. Nachdem die Geschworenen ihren Eid abgelegt, fragt der Präsident den Angeklagten nach Stand und Namen. Derselbe erklärt, daß er Anton Berezowski heiße, 23 Jahre alt sei und die Profession eines Mechanikers ausübe. Hierauf wird der Angeklagte vorgeführt, welcher von uns bereits veröffentlicht wurde. Während dieses Vortrages bewachte der Angeklagte vollständig Raitblätigkeit; er hielt seine Binde fest auf das hinter dem Präsidenten sitzende Gemälde, Christus am Kreuze darstellend, gerichtet. Nach beendeter Vortrage des Angeklagten schreitet der Präsident zum Verhör des Angeklagten.

Präsi.: Berezowski, Sie kennen die Thatsachen, wegen deren Sie sich zu

verantworten haben. Sie sind polnischer Flüchtling, aber Ihre Familie ist in Polen geblieben. Lebt Ihr Vater noch?

Berez.: Ich weiß es nicht, aber meine Mutter ist todt.

Präsi.: Sie haben drei Brüder und eine Schwester. Wo sind diese?

Berez.: Ich habe nur zwei Brüder, deren Aufenthaltsort mir unbekannt ist.

Präsi.: Ihre Familie war nie wegen politischer Vergehen verfolgt?

Berez.: Nein, niemals!

Präsi.: Nachdem Sie bei Ihrer Großmutter eine gewisse Erziehung erhalten, haben Sie sich an dem Aufstande Polens vom Jahre 1863 betheiligt. Ihr Vater wollte Sie davon abhalten.

Berez.: Ja, er hat mich selbst verflucht, daß ich es dennoch that.

Präsi.: Dieser Fluch ist ein großes Unglück in Ihrer Existenz, er hat stets auf Ihnen gelagert.

Berez.: Mein Vater war im Irthum.

Präsi.: Dem sei, wie ihm wolle, Sie unterlagen wie die übrigen Insurgenten und haben sich nach Galizien, später nach München, endlich nach Lüttich geflüchtet, wo Sie sich zum Waffenschmied ausbilden wollten.

Berez.: Ja, aber es gelang mir nicht, dieses Gewerbe zu erlernen.

Auf die weiteren Fragen des Präsidenten giebt der Angeklagte alle Thatsachen über seinen Aufenthalt in Paris zu, welche zum Anklageacte constatirt sind. Er will aber nicht sagen, was er in Mouly gethan hat.

Präsi.: Sie kamen am Tage der Ankunft des Czaren nach Paris zurück?

Berez.: Ich wollte sehen, ob ich den Czaren für das, was er meinem Vaterlande gethan, strafen könnte.

Präsi.: Hatten Sie schon damals die Absicht, ihn zu tödten?

Berez.: Ja, Herr Präsident.

Präsi.: Sie dachten also nicht daran, daß er sich auf die französische Gastfreundschaft verlasse?

Berez.: Ja! es war aber eine politische Affaire.

Der Angeklagte sagt weiter, daß er sein Project Niemandem anvertraut habe, weil er fürchtete, verrathen zu werden. Er giebt dann zu, was auch im Anklageacte gesagt ist, daß er dem Czaren, von der Oper bis nach den Glyces laufend, gefolgt sei, um zu sehen, ob er sich ihm nähern könne.

Präsi.: Am 5. Juni haben Sie ein doppeläufiges Pistol gekauft. Warum?

Berez.: Damit beide Schüsse des Czaren Brust treffen sollten.

Präsi.: Am 6. Juni sind Sie früh aufgestanden?

Berez.: Um 6 Uhr.

Präsi.: Ihr Project war an diesem Tage vollständig fest beschlossen?

Berez.: Ja, Herr Präsident, vollständig fest.

Auf die Fragen des Präsidenten giebt der Angeklagte die im Anklageacte constatirten Thatsachen zu betreffs des Ladens der Pistolen, seiner Ankunft im Boulevard Oblique und der Ereignisse, welche sich dort bei dem Vorbereiten des kaiserlichen Wagens zugetragen.

Im Augenblicke — fragt dann der Präsident weiter — wo der kaiserliche Zug antam, schossen Sie Ihre beiden Schüsse ab; auf wen zielten Sie?

Berez.: (mit lauter Stimme): Auf den Czaren! und ich rief: „Es lebe Polen!“

Präsi.: Sie dachten nicht an die Consequenzen Ihrer Handlung.

Berez.: Doch, Herr Präsident! Ich wollte den Czaren tödten.

Präsi.: Sie glaubten also das Recht dazu zu haben?

Berez.: Ja! er hat mein Vaterland bingemordet; er hat die Frauen und jungen Mädchen massacriren und die Männer nach Sibirien transportiren lassen. (Diese Worte spricht Berezowski mit thranenerfüllter Stimme aus; seine Aufregung ist im Zunehmen begriffen und macht einen tiefen Eindruck auf die Zuhörer.)

Präsi.: Aber Sie hatten nicht das Recht, über das Leben eines Mannes, eines Souverains zu verfügen.

Berez.: Der Czar ist kein Mann; er ist der Souverain Polens; er ist der Mörder meines Vaterlandes.

Präsi.: Dieses ist einfach die Theorie des Königsordes: Gott erlaubt nicht, daß man über das Leben seines Gleichen verfügt.

Berez.: Der Czar ist nicht meines Gleichen; mein Gewissen befohl mir, ihn zu tödten. Gott wird mir verzeihen.

Nach dem Verhöre verlangt der Vertheidiger Arago, daß man constatiere, daß der russische Polizeimeister Schuwalow den ersten Verhör des Angeklagten auf der Polizei-Präfectur beigewohnt habe.

Der General-Procurator widersetzt sich, weil dieses durch die Untersuchung nicht dargehan werde.

Arago: Die Sache ist bekannt, wahr; und ich verlange nur, daß die Wahrheit constatirt werde.

General-Procurator: Ob die Thatsache wahr ist oder nicht, gehört nicht hierher, sie liegt außerhalb der Sache.

Arago: Es genügt mir für den Augenblick, daß sie anerkannt worden ist.

Nach diesem Zwischenfalle ward zum Verhör der Belastungszeugen geschritten.

Herr Raimbeau, Stallmeister des Kaisers, giebt die schon bekannten Einzelheiten. Neu ist, daß er sowohl als der Stallmeister Bourgoing nach dem Schusse dem kaiserlichen Befehle gegeben, schnell zu fahren; daß jedoch der Kaiser habe halten lassen, um zu fragen, ob Niemand verwundet sei.

Der Präsident beglückwünscht Herrn Raimbeau wegen seiner Raitblätigkeit.

Die nächsten Zeugen-Aussagen betreffen die Ereignisse an dem Wasserfall im Augenblicke des Attentates, ohne daß sie jedoch neue Thatsachen constatiren. Sie bestätigen, daß die Menge Berezowski auf der Stelle tödten wollte und er nur mit der größten Anstrengung gerettet werden konnte. Der Herr, der ihn zuerst ergriß, ist ein Hauseigenthümer, Namens Remond Bonneau.

Nicht ohne Interesse sind die Aussagen zweier Gardeb de Paris, welche den Angeklagten nach der Präfectur brachten. Als man ihn in den Wagen hob, war er fast leblos. Die Bewegung des Wagens brachte ihn aber wieder zu sich, und als er überall „Vive l'Empereur“ rufen hörte, schrie er: „Vive l'Empereur et la Pologne.“ Die Gardeb de Paris machten ihm bemerklich, daß er beinahe den Kaiser getödtet. Er erwiderte: „Nein, ich wollte den Kaiser Napoleon nicht tödten, sondern den Czaren.“ Auf die Frage, ob er Mitschuldige habe, sagte er: „Nein, ich war allein mit meinem Vaterlande.“ Seine Wunde war schrecklich anzusehen; der ganze Knochen lag bloß.

Die weiteren Zeugen-Aussagen sind ganz ohne Bedeutung.

Nach einer kurzen Suspension der Sitzung wurde zum Verhör der Entlastungszeugen geschritten.

Dieselben geben hauptsächlich über das Auftreten Berezowski's bei der polnischen Insurrection (1863) Aufschluß. Der erste, Muszczewski, Oberst-Lieutenant im Regiment der Lanciers von Volynien, hat den W. während der Insurrection getannt. Er war einer der besten, ergebensten und muthvollsten Soldaten. Als die Insurrection befiel, war, war der Schmerz des selben furchtbar; es war, als wenn ein... seine Mutter verloren. Der Zeuge forberte ihn auf, einen anderen Stand zu ergreifen. Er hat B. nie aus dem Gesichte verloren und dieser sich immer fleißig und ordentlich betragen.

Der zweite Zeuge, Frankuski, sagt Ähnliches aus; er fügt hinzu, daß man seiner Jugend halber (er war 16 Jahre alt) ihm die Vorbereitungen zum Kampfe verschwiegen habe. B. habe sie errathen und sich selbst Waffen verschafft.

Die Aussagen des dritten Entlastungszeugen, Sewsputowski, ebenfalls polnischer Flüchtling, enthalten nichts Bemerkenswerthes. Der Director und ein Lehrer der Unterrichtsanstalt Jeausfret stellen Berezowski das beste Zeugnis aus.

Der Präsident interpellirt hierauf den Angeklagten über seine Beziehungen zu einem Onkel, den er in Paris habe und welcher ein sehr eraltirter Mann sein soll. Der Angeklagte giebt zu, daß er einen Onkel in Paris habe; er sei ein Bruder seiner Mutter und heiße Marzewski. Bis jetzt war von demselben noch nicht die Rede.

Der General-Procurator, Fr. v. Marnas, erhält hierauf das Wort. Er weist darauf hin, daß der Angeklagte sein Verbrechen eingestanden, ohne die geringste Reue an den Tag zu legen. Angesichts dieser so zu sagen „naiven“ Verworfenheit, sei es notwendig, zu wissen, wer die Familie Berezowski sei. Er gehöre einer ehrbaren, braven Familie an, die niemals verfolgt worden sei, und doch habe sich Berezowski ungeachtet des Fluches



