

# Breslauer Zeitung.

Biwelschäflicher Sonnenmetspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl  
Porto 2 Uhr. 15 Sgr. Inserationsgebühr für den Raum einer  
fünfteljährigen Zeile in Peitschle 1½ Sgr.



# 3 e i t u n g.

Erredit: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-  
Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag  
einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 90. Mittag-Ausgabe.

Neunundvierziger Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Sonnabend, den 22. Februar 1868.

## Deutschland.

### O. K. C. Landtags-Verhandlungen.

Berlin, 21. Februar.

#### 14. Sitzung des Herrenhauses.

Großnung 11½ Uhr. Am Ministerisch: Der Finanzminister und der Justizminister mit mehreren Commissarien.

Mehrere aus dem Abgeordnetenhaus herübergelommenen Gesetze werden zur Schlußberatung gestellt.

Darauf wird in die L. O. eingetreten. Der erste Gegenstand ist der Bericht der Budget-Commission über das Gesetz, betr. die Feststellung des Staatshaushalts-Estat für 1868.

Die Commission (Ref. v. Rabe) beantragt das Gesetz so anzunehmen, wie es aus der Beratung des Abgeordnetenhauses herübergelommen ist. Von Herrn v. Tettau ist als Amendement folgende Resolution beantragt worden: „Die Staatsregierung aufzufordern, die im Jahre 1868 neu ausgebenden Schatz-Anweisungen, wenn sie nicht bei ihrer Fälligkeit durch disponibile Mittel der General-Staatskasse eingelöst werden können, durch eine verzinste Staatsanleihe zu ersehen.“

Es wird gleichzeitig die Generaldiscussion eröffnet.

Referent v. Rabe gibt eine allgemeine Übersicht über den Estat, der durch den Zutritt der neuen Landestheile und durch die Gründung des norddeutschen Bundes gegen das Vorjahr mehrfache Veränderungen erlitten habe.

Baron Senfft v. Pilsach hält es nicht für nötig, daß die Regierung für die vor der Feststellung des Estats geleisteten Ausgaben Intemittenz verlange (§ 4 des Statutgesetzes); die Regierung habe ihr Möglichstes gethan, um den Estat zur gesetzlichen Zeit zu Stande zu bringen, und wenn diese Intemittenz der mißverfolsten Arbeit nicht gelungen sei, so brauche sie dafür keine Redner die Zulage des Gehaltes für Subalterne, während die für höhere Beamte abgelehnt sei, die derselben gleichfalls sehr dringend bedürfen, glaubt aber, daß das Budget deshalb nicht ans Abgeordnetenhaus zurückgeführt werden würde. Die Häuser des Landtags drängen seit 20 Jahren unanhörlich zu höheren Ausgaben, daraus müsse eine Erhöhung der Einnahme folgen. Es ist notwendig, fährt Redner fort, daß man bei Beurtheilung des Estats rückwärts schaue; was ist seit 20 Jahren geschehen? Was ist durch Beratung und Beschliffassung des Landtags im Lande wesentlich verändert? Sie werden zugeben, daß der Landtag eine große Verantwortlichkeit trägt, wenn Sie bedenken, was er dem Lande an direkten und indirekten Ausgaben seit 20 Jahren geflossen hat. An direkten Ausgaben hat er sechs Millionen Thaler gelöst, die indirekten sind nicht minder bedeutend; wenn man z. B. bedenkt, daß die Minister Monate lang ihre an und für sich schon angestrengte Arbeitskraft vom Landtage auch noch in Anspruch nehmen lassen müssen. — Unter den Einnahmen vermisse ich eine Steuer für Börsen-Geschäfte, während doch jeder Tagelöhner für seine Mobilien-Einkäufe etc. Steuer zahlen muß. Dadurch wird die Börse außerordentlich begünstigt; dadurch wird befördert, daß so viel Capital nach dem Auslande ausgeführt und dadurch dem Grundbesitz entzogen wird. Hierdurch hauptsächlich ist die Capitalnotz des Grundbesitzes mit veranlaßt worden, hiergegen müssen wir uns aussprechen. Man darf doch den Aderbau nicht gewaltsam unterdrücken, um so weniger, da es keine gefürchtete Bejächtigung giebt, als den Aderbau; der Aderbauer lebt durchschnittlich 70 Jahre, der Fabrikarbeiter nur 40. Beirat hat mich ferner die Absehung einer Summe von dem, was für die Polizeiverwaltung gefordert war. In der jetzigen Zeit, wo leider Gott sei gelagt! die Verbrechen so furchtbar zunehmen, sollte man der Polizei nicht zur Verfolgung der Verbrechen nothwendigen Mittel entziehen.

Ferner ist die sogenannte Mennonensteuer abgesetzt worden; die Schulden dieser traurigen Maßregel, die vielen braden treuen Unterthanen viele Thränen kosten wird, trifft nicht den preußischen Landtag, sondern den Reichstag. In Aufland suchen die Armen die Freiheit, die ihnen in Preußen genommen wird. Die preußische Regierung hat sich seit Jahren auf die rücksichtige Weise durch Gewährung religiöser Freiheit ausgezeichnet, es ist dies das edelste Diadem in der Krone Preußens. Aus den verschiedensten Ländern kamen Leute, denen in ihrem Vaterlande keine Religionsfreiheit gewährt war, nach Preußen eingewandert, und sie fanden hier gastliche Aufnahme. Ich bitte die Hoffnung, daß diejenigen Herren, die auch im Reichstage sitzen, Alles aufwenden werden, um diese unbeschreiblich traurige Maßregel rückgängig zu machen.

Herr v. Tettau hat mehrere Bedenken gegen §§ 2 und 3 des Statutgesetzes; erstlich, daß die Bestimmung über die Ausgabe von Schatzscheinen in das Statutgesetz aufgenommen sei, wohin sie gar nicht gehört. Er bittet die Staatsregierung, daß sie künftig einen solchen Weg nicht wieder beschreite. Sodann begt er gewichtige Bedenken gegen die Ausgabe von Schatzanweisungen überhaupt, die nichts weiter seien, als eine schwedende Schuldt. Es sei dies ein gefährlicher Weg, der den Staatscredit erheblich schädigen könnte. Als man 1866 die Schatzanweisungen ausgab, habe man allerdings wohl die Deckung derselben aus den Kriegsentwidligungen in Aussicht gehabt. Diese Deckung sei nicht eingetreten; eine andere nicht in Aussicht; es sei deshalb durchaus verwerthlich, diese Schatzanweisungen auf's Neue wieder auszugeben. In seiner weiteren Ausführung motiviert Redner seine Resolution mit denselben Gründen, die Abg. v. Deichend im Abgeordnetenhaus für sein bekanntes Amendement vorgebracht.

Herr Camphausen (Berlin): Die Sparsamkeit in der Führung des Staatshaushalts ist eine der besten Tugenden; aber die Polemit des Vorredners aus Ausgabe der Schatzscheine schiebt weit über dies Ziel hinaus und basirt auf überzeugen, nicht gerechtfertigter Bejächtigung. Die Summe, um die es sich hier handelt, ist im Verhältniß zu unseren Finanzen sehr gering. Die Circulation einer mäßigen Summe von Schatzanweisungen ist keine Schwächung, sondern eine wesentliche Stärkung des Staats-Credits.

Herr v. Kleist-Reckow: Das Budget sieht sich zusammen aus solchen Ausgaben, die ich freiwillig nennen möchte, die sowohl bewilligt, wie abgelehnt werden können und aus solchen, die ganz unumgänglich nothwendig bewilligt werden müssen. Das Herrenhaus, das schon an mir für sich in der üblichen Lage ist, nur im Ganzen über den Estat abstimmen zu können, hat nun besonders auf jene erste Kategorie zu achten, damit nicht vom anderen Hause unter dem Schein der Staatsbewilligung bestehendes Recht verletzt werde. Unsere Staatsberatungen bieten überhaupt ein eigenhümliches Bild. Der Constitutionalismus hat überall in seiner Natur das Streben, immer mehr die vollkommen Macht über die ganze Staatsregierung in die Hände zu bekommen; das eine Mittel dazu hat er in der Adressberatung, das andere Mittel in der Entschließung. Man benutzt diese Staatsberatung, um die ganze Verwaltung Revue passieren zu lassen, um über alle Theile derselben in Form von Resolutionen seine Wünsche auszusprechen, ja man benutzt die Staatsberatung sogar dazu, um den Besuch zu Absehungen einzelner Positionen zu machen. Es thut mir leid, daß die Regierung dieser ganzen Form der Staatsberatung nicht von Anfang an mit Entschiedenheit entgegengetreten ist; das einzige Mittel gegen dies weitaus und verfassungswidrige Verfahren ist, daß die Regierung alle diese Resolutionen ganz und gar unberücksichtigt läßt und ich hoffe, daß sie dies Mittel zur Anwendung bringen wird.

Wir dürfen es niemals dulden, daß bei Gelegenheit des Estats durch Änderung der Gesetzegebung unsere Rechte getraktiert werden. Das geschieht aber in diesem Estat, und es geschieht vom andern Hause im Einverständnis mit der Regierung. Ich meine die Schatzanweisungen. Herr v. Tettau hat ganz Recht, die Bestimmungen rücksichtlich der Schatzscheine gehören nicht in den Estat, und wir sind es berechtigt wie verpflichtet, das hiermit eingeklagte Verfahren entschieden zu missbilligen und zurückzuweisen. Wie kommt die Regierung dazu, dem Herrenhaus, dessen Rechte schon so außerordentlich beschränkt sind, diese seine Rechte dadurch noch mehr zu schmälen, daß sie in das Statutgesetz diesen Paragraphen hineinbringt? Ich erwarte, daß die Regierung für die Zukunft von derartigen Eingriffen in die Rechte des Herrenhauses abstrete. Die materielle Gefahr der Schatzanweisungen liegt auf politischem Gebiete. Der Staatschaf hat den Zweck, Sr. Majestät dem

Könige es möglich zu machen, gegen den Willen der Landesvertretung Krieg Krieg zu führen, wenn er es für nötig hält. Dieser Zweck wird aber durch die Ausgabe von Schatzanweisungen gefährdet. So groß die Schatzanweisungen sind, um eine so große Summe wird der Staatschaf verringert. Wir wären zwar vollständig berechtigt, aus diesem einen Grunde den Estat zu verwerfen. Das wollen wir aber für dieses nicht, wir wollen der Regierung nur eine Warnung für die Zukunft machen. — Im Übrigen habe ich beim Estat nur zwei Punkte zu erwähnen, durch die das andere Haus in das bestehende Recht eingegriffen hat und durch die die Stellung des Herrenhauses zu alteren versucht wird. Der eine betrifft die anscheinend so unheimbare Absehung der Mennonensteuer. Hierdurch ist eine Gewissensfrage verlegt worden. Es hat mich aufs Tiefe gerührt, als aus der Mitte einer Deputation von Mennonen, die bei mir erschienen war, die Frage an mich gerichtet wurde: „Meinen Sie wirklich, daß unser König und Herr nicht mehr die Macht hat, ein Privilegium aufrecht zu erhalten, das seine Vorfahren unserer Vorfahren verliehen haben?“ Und ich finde das Verfahren des anderen Hauses durchaus ungehörig.

Mit dem Votum des Reichstages ist meiner Ansicht nach die Sache durchaus noch nicht ein für allemal entschieden. Ich glaube, die Staatsregierung kann noch immer in der Meinung sein, kann noch die Hoffnung hegen, daß der Reichstag seinen Beschluss schließlich ändern wird; die Regierung kann daher immer noch das Privilegium aufrecht erhalten. Kein einziger Factor, am allerwenigsten das Abgeordnetenhaus, hat das Recht, auf Grund eines Reichstagsbeschlusses gleich auf eigene Hant Steuern abzusehen. Und, meine Herren, wir haben es hier mit Leuten zu thun, die von jeher zu den ergebenen, treuesten Untertanen Seiner Majestät des Königs gehört haben. Ich habe mit den Mennonen auch darüber gesprochen, ob sie denn nicht Kranenwärter werden könnten. „Ach“, sagten sie mir, „wenn man uns erst dies Privilegium gebracht hat, dann ist es vielleicht guter Wille des Königs oder des Kriegsministers, wenn man uns noch diese kleine Begünstigung läßt, aber sicher ist uns dieselbe; war die Macht der öffentlichen Meinung so groß, um jenes uns feierlich gegebene Versprechen aufzuheben, wie wird man uns dann dies Privilegium halten?“ Dann müssen wir uns unser Privilegium in Rußland suchen.“ Die Leute haben durchaus Recht, wenn sie so reden. — Der zweite Punkt, bei dem ich eine Verwahrung einlegen muß, betrifft die nur provisorische Bewilligung für die hannoverische Verwaltung. Das Einverleibungsgebot gab der Regierung die Macht, die Verhältnisse in den neu erworbenen Landesteilen definitiv zu regeln. Ist dies rücksichtlich irgend eines Punktes nicht geschehen, so gelten dort ganz selbstverständlich die bestehenden früheren Gebräuche. Und deshalb ist diese nur provisorische Bewilligung durchaus verfassungswidrig. Eben so gut könnte das andere Haus mit einem Male sagen: Ich bemühe die Landräthe nur provisorisch. Die dortigen Verhältnisse sind consolidirt, sind rechtlich existent. Niemand hat das Recht, sie für provisorisch zu erklären. Trotz aller dieser Bedenken will ich keinen Antrag auf Verwerfung des Estats stellen, ich will nur die Rechte des Hauses gewahrt wissen. Ich erwarte von der Regierung, daß sie in Zukunft jedem ähnlichen Uebergriffe des anderen Hauses, jedem Versuche dazu mit aller Kraft entgegentreten wird, wenn sie sich nicht künftig in einem Veto von Seiten dieses Hauses aussehen will.

Finanzminister v. d. Heydt spricht außerordentlich erregt, zugleich aber mit so leiser Stimme, daß er trotz größter Aufmerksamkeit auf den Journalistentribüne nur stellenweise verständlich ist: Wenn der Herr Vorredner sagt, daß durch die Bestimmungen im Statutgesetz über die Schatzanweisungen Rechte des Herrenhauses verletzt wurden, so ist das nicht wahr. Die Herren haben wohl ganz vergessen, daß ihnen ein Gesetz hierüber vorgelegt ist, in welchem, ohne daß vom Herrenhaus irgende Widerspruch dagegen erhoben wurde, bestimmt ist, daß die Einlösung event. weitere Ausgabe von Schatzanweisungen „der Bestimmung in dem Staatshaushaltsgesetz vorbehalten bleibe“. Und da sagen die Herren, das ist nicht der Ort, an welchem darüber bestimmt werden soll? Da wollen Sie uns gute Lehren geben und die Staatsregierung der Rechtsverletzung befreidigt? Das ist eine Beschuldigung gegen die Regierung, die ich ebenso entschieden zurückweisen — als hr. v. Kleist geglaubt hat, die selbe auszusprechen zu dürfen. Wie kommen denn die Herren dazu, auf einmal zu sagen, in das Statutgesetz gehört eine solche Bestimmung nicht? War nicht die Regierung durch das Gesetz verpflichtet? Ich hätte gewünscht, daß ehe man solche Vorwürfe gegen die Regierung schleuderte, man sich dieselben etwas besser überlegt hätte. Und ferner, die Herren wiederholen zehn, zwanzig Mal, man soll die Rechte des Herrenhauses nicht angreifen, und in denselben Augenblide machen sie der Regierung Vorschriften darüber, was für Vorschläge wir künftig im Estat machen sollen. Das heißt, die Rechte der Regierung angreifen! Wollen Sie etwa der Regierung ihre Initiative nehmen? Die Regierung macht ihre Vorschläge, und die beiden Häuser haben dann zu befinden, ob sie dieselben annehmen oder verwerfen wollen. Ich begreife auch nicht, wie Herr v. Kleist dazu kommt, seine Ansichten als die des ganzen Herrenhauses hier vorzutragen, und dieselbe zugleich mit denen der conservativen Partei im Abgeordnetenhaus zu identifizieren.

Gerade der auf diese Sache bezügliche Antrag eines conservativen Abgeordneten hat nur wenige vereinzelte Stimmen erhalten. (Redner geht nun näher ein auf die gegen die Schatzanweisungen geltend gemachten Bedenken und wiederholt die Gründe, die er im Abgeordnetenhaus dem Abg. v. Deichend gegenüber hervorgehoben.) Was die Mennonen betrifft, so habe ich persönlich sehr viel Sympathien für diese gottesfürchtigen braden Leute, ich habe dieselben, die auch bei mir erschienen waren, jedoch darauf aufmerksam gemacht, daß nachdem ihnen ihr bisheriges Privilegium von Bundeseinen entzogen sei, es nicht gerecht wäre, wenn noch ferner die Steuer zwangsweise eingetrieben würde. Ich habe Ihnen aber gesagt, daß wenn sie in ihrem Gewissen sich verbunden fühlten, die Steuer fortzuzahlen, ich bereit sein würde, dieselbe anzunehmen (Heiterkeit), — nein, m. S., ich meine das ganz ernsthaft; zwingen kann ich sie nicht, die Steuer zu zahlen; wenn sie aber, so lange sie noch das Privilegium retten zu können glauben und so lange sie noch darum petitionieren, die Steuer weiter bezahlen wollen, so werde ich sie nicht zurückweisen. — hr. v. Kleist hat noch sehr viel über das andere Haus gesprochen; ich bin nicht in der Lage, darauf zu antworten, aber das muß ich noch sagen: was er über die angebliche provisorische Bewilligung der ganzen hannoverschen Verwaltung geäußert hat, ist ganz unrichtig. Nur die Landdrosteien sind provisorisch bewilligt, alles andere definitiv.

Graf Brühl erklärt sich gegen das Amendement Tettau aus formellen Gründen.

Herr v. Kleist-Reckow: Zu meinen Bedauern sehe ich den Herrn Finanzminister nicht auf seinem Platze, da ich gegen ihn einige Bemerkungen machen wollte. (Regierungs-Commissar Möller eilt in das Ministerzimmer, um den Minister zu holen.) — Herr v. Kleist erklärt, warten zu wollen, bis der Minister anwesend sei. — Es erhält in Folge dessen zunächst das Wort.

Herr Medissen, welcher das Amendement Tettau bekämpft, und sich hierbei im Wesentlichen den Ausführungen Camphausen's anschließt. (Der Finanzminister ist unterdessen wieder eingetreten.)

Herr v. Kleist-Reckow: Ich möchte in der Sache selbst das Eine beweisen, daß es uns vor allen Dingen darauf ankommt, im Augenblide des Krieges eine genügende Geldmasse in der Hand der Regierung zu wissen, mit der sie die Armee mobil machen und in Feindesland werten kann. Mit Rücksicht darauf ist die Summe von 30 Millionen angemessen und jeder Betrag, der davon abgezogen wird, ist eine Machtchwächung der Regierung. — Ich danke zunächst dem Herrn Finanzminister für die Art und Weise, mit der er sich die Mennonen angenommen hat, ich bin das gerade von der Seite des Herrn Finanzministers, nach der Stellung, die er zu allen diesen Fragen einnimmt, nicht anders gewöhnt. Wenn er das Mittel weiß und findet, dieser schwierigen Frage abzuhelfen, und er scheint es gefunden zu haben, so würden wir ihm sehr dankbar sein. Es ist klar, daß der Herr Finanzminister die Steuer nicht annehmen würde, wenn er nicht die Mittel habe, ihnen materiell zu helfen, wenn er sie annimmt, so weiß er die Mittel und Wege. — Was die Hauptfrage betrifft, so bleibe ich dabei, daß eine solche Bestimmung nicht in den Estat gehört; eine derartige geistliche Bestimmung kränkt die Rechte des Herrenhauses materiell unzweckhaft. Wir haben durchaus die Notwendigkeit, einem solchen Vorhaben entschieden entgegenzutreten, und die Regierung, die unsere Stellung

kennt, sollte und müßte die Hand dazu bieten, uns zu schützen. Materiell kann ich auch nicht eine meiner Bemerkungen widerrufen. Auf der andern Seite erkenne ich an, daß die Regierung formell berechtigt gemeien ist, in den diesmaligen Estat eine solche Bestimmung aufzunehmen, und ich bedaure, daß ich nur das nicht selbst gesagt habe, sonst würde ich auch vorhin in anderer Weise gesprochen haben. Was endlich die Landdrosteien betrifft, so sind diese der rechtliche Zustand in Hannover. Es ist durchaus kein berechtigter, sondern ein sehr gefährlicher und für die dortigen Einwohner sehr beschwerlicher Zustand, wenn unsere legislatorischen Gewalten den dortigen rechtlichen Zustand als provisorischen hinstellen und dauernd behalten wollen. Dieser Zustand kann nur auf dem Wege der Gesetzgebung aufgehoben werden.

Auf eine Bemerkung des Barons Senfft v. Pilsach, daß die preußischen Staatschuldscheine jetzt niedriger ständen, als früher, antwortet der Finanzminister: Ich weiß nicht, welche Motive den Herrn Vorredner bestimmt haben, über die Finanzlage zu sprechen in einer Weise, welche die Interessen des Landes verlecken könnte. Wenn die Finanzlage eine ungünstige ist und man hat Beschwerde zu führen, so thue man es positiv, nicht in so allgemeinen Ausdrücken. Wenn der Herr Vorredner die Güte gehabt hätte, nicht blos den jetzigen Cours der Staatschuldscheine, sondern den aller anderen Papieren mit dem früheren vergleichen, so würde er sie alle niedriger gefunden haben, als früher. Es sind dies Verhältnisse, die sehr häufig wechseln.

Der Schluss der Generaldiscussion wird angenommen. Auf der Abendliste steht noch Herr Zellkampf.

Referent v. Rabe erklärt, daß die Commission einstimmig der Ansicht war, daß die Mennonensteuer nicht mehr aufrecht zu erhalten gewesen sei, sobald die Befreiung von der Dienstpflicht aufgehoben habe.

§ 1 des Gesetzes wird sodann einstimmig angenommen.

Zu § 2 (Schatzcheine) spricht Herr v. Tettau nochmals für seinen Antrag; der Finanzminister widerpricht ihm. — Herr Medissen empfiehlt nochmals dringend die Ablehnung des Amendements Tettau, indem er die finanziellen Vortheile der Ausgabe von Schatzscheinen, gerade in Krisen, hervorhebt.

§ 2 wird angenommen, ebenso §§ 3, 4, 5, und schließlich das ganze Gesetz.

Die von hr. v. Tettau beantragte Resolution wird jedoch abgelehnt.

Es folgt der Bericht der Budget-Commission über das Gesetz, betreffend die Übernahme und Verwaltung der nach dem Wiener Friedens-Vertrag von den Überzogtbürgern an Dänemark zu entrichtenden Schulden.

Die Commission (Referent v. Le Coq) beantragt, das Gesetz so anzunehmen, wie es aus der zweiten Beratung des Abgeordnetenhauses hervorgegangen ist. — Das Haus tritt dem Antrage bei.

Es folgt der mündliche Bericht der selben Commission über mehrere Petitionen, welche dahin gehen: „daß bei Errichtung eines pomologischen Instituts im Regierungsbezirk Wiesbaden zu Gunsten der Stadt Cronberg entschieden werde.“

Die Commission (Ref. v. Bernuth) beantragt, die Petitionen der Staatsregierung zu überweisen.

Der Antrag wird angenommen.

Es folgt ein Bericht der Petitions-Commission.

Eine Petition der Kaufmannschaft zu Straßburg, welche dahin geht, die Regierung aufzufordern, kräftige Mittel zum Schutz der Halbinsel Darß gegen Überflutung zu ergreifen, wird der Staatsregierung zur Berücksichtigung überwiesen.

Dasselbe geschieht mit mehreren Petitionen von Bewohnern der Insel Zingst, welche von Staatswegen energischer Schutz der Dünen am Ostseestrand gewährte werden.

Über eine Petition von jüdischen Cultusbeamten aus verschiedenen Landesteilen, welche beantragen: „daß alle jüdischen Cultusbeamten in allen Landesteilen des preußischen Staates, wie in Schleswig-Holstein, von jetzt ab von den Provinzial-Regierungen gewählt und angestellt werden mögen“, wird zur Lagesordnung übergegangen.

Die Lagesordnung ist damit erledigt.

Der Präsidenttheit steht mit, daß der Landrat a. D. Krauß aus Loslau sich an den Herzog von Ujest mit der Eröffnung gewandt habe, daß die Petition, die seinen Namen trage, und über die das Haus kürzlich zur Lagesordnung übergegangen sei, offenbar eine Fälschung sei, da von ihm keine solche herrühre. Er bitte deshalb das Haus, ihm das Schriftstück zur Eins

auf immer verliehen war, im ganzen Betrage, wenn sie auf unbekannte Zeit verliehen war, nach Verhältniß der noch rüstdändigen Dauer der Berechtigung beanspruchen. Der Betrag dieser Rüderstattung kommt von der für die Berechtigung zu gewährenden Entschädigung in Abzug.

Der Handelsminister und sein Commissar empfehlen dringend die Ablehnung dieses sowie eines Antrages des Abg. Braun aus Zurückverweisung des Antrages Bähr an die Commissionen, weil hierdurch die Vorlage einer Bundes-Gewerbeordnung für die nächste Session des Reichstages unmöglich gemacht werde. Ihren Antrag treten mit großer Wärme die Abg. v. Vincke (Minden) und Waldeck bei; der letztere mit dem nachdrücklichen Hinweis auf das von den neuen Landestheilen erworbene Anrecht auf die, wenn auch immer noch unvollkommene Gewerbefreiheit der alten Monarchie und auf die stets wiederkehrenden Beschwerden, die bei Aufhebung absoluter Vorrechte austauchen und sich gegen das vollkommenere Recht stemmen. Die wirkliche Compensation für den Verlust des Vorzugs liege in seinem bisherigen Missbrauch.

Für die Anträge treten die Abg. Windthorst (Meppen), Grumbrecht, Herlein, Redeker, Dr. Bähr und Hänzel ein, von denen namentlich der letztere auf Art. 9 der Verfassung hinweist, der die Unberlebigkeit des Eigenthums garantire. Als Eigenthum seien aber auch solche Privatrechte zu betrachten, die wie durch das Gesetz berührten ohne Entschädigung nicht aufgehoben werden dürften. Abg. Lassler bestreitet das Recht, aus Art. 9 eine Entschädigung herzuleiten. Dem Begriffe „Eigenthum“ eine so weite Ausdehnung zu geben, widerspreche der Verfassung wie unserer ganzen Gesetzgebung. Aus demselben Grunde könne man auch der Aufhebung der Spielbanken entgegentreten. Die Vertheidiger der Anträge sprächen nicht im Namen der neuen Provinzen, sondern nur der Berechtigten in den neuen Provinzen. Sollte eine Entschädigung gewährt werden, so könne dies nur aus Billigkeit, niemals aus Rechtsgründen geschehen.

Der Antrag Braun, dessen Annahme die Folge haben würde, daß der ganze Geheimrat an die Commissionen zurückverwiesen und in dieser Session nicht mehr erledigt würde, wird abgelehnt, desgleichen der vom Abg. Bähr und Genossen.

Ein Antrag Grumbrecht macht einen exceptionellen Anspruch auf Entschädigung für Berechtigungen geltend, welche für den Betrieb eines Gewerbes an Corporationen ertheilt sind. Der Antragsteller erzählt bei dieser Gelegenheit die Erklärung der Staatsregierung, daß der Klosterfonds in Hannover, wie der Finanzminister den Vertrauensmännern bereits erklärt habe, als pia causa, nicht als juristische Person betrachtet werde, daß mithin die für fiscalisches Eigenthum geltenden Bestimmungen dieses Gesetzentwurfs auf jenen Fonds nicht zutreffen. Zwei Vertreter aus den neuen Provinzen, Braun (Hersfeld) und Hänzel unterstützen den Antrag Grumbrecht, der jedoch wie ein Antrag Kleins: den Gemeinden, Kämmereien u. s. w. wenigstens ihre Auslagen für Erwerbung der Berechtigungen zu erstatten, abgelehnt wird.

Die Vorlage, wie sie von den Commissionen empfohlen ist, wird in allen Theilen mit einer vom Handelsminister gebilligten Resolution zu § 11 angenommen, die Regierung aufzufordern, wegen Aufhebung, resp. anderweitige Regulirung des Abbedereitwesens in den neu erworbenen Landestheilen dem nächsten Landtage eine Vorlage zu machen. Abg. Braun (Hersfeld) beantragt schließlich das Gesetz erst mit dem 1. Januar 1849 in Kraft treten zu lassen, auch dieser Antrag wird abgelehnt, da der Regierungskommissar jede Collision mit der Gewerbeordnung des Bundes vermieden zu sehen wünscht.

Es folgt der Bericht der Justiz-Commission über den Gesetzentwurf, betreffend die Ergänzung der §§ 45 bis 47 und § 59 Tit. I. der Deputat-Ordnung vom 15. September 1783. Referent Campagnani empfiehlt seine Annahme in der vom Herrenhaus beschlossenen Fassung, und das Haus tritt ihm ohne Discussion bei.

Das Haus tritt hierauf in die Schlussberathung über den Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Verwendung der Jagdscheine gebühren in den neuworbenen Landestheilen und die Gültigkeit der Jagdscheine im ganzen preußischen Staatsgebiet. Die Abgaben für die Ausstellung von Jagdscheinen, Jagdwaffenpässen und Gemeherlaubnisscheinen in den neuen Provinzen sollen vom 1. April d. J. ab den zu bildenden Kreiscommunalfonds überwiegen und nach den Beschlüssen der Kreisvertretung verwendet werden. Ferner sollen die in den altländischen wie in den neu erworbenen Provinzen ausgestellten Jagdscheine u. s. w. für den Umgang des ganzen Staatsgebietes gültig sein.

Die Commission beantragt die Annahme des Entwurfs. (Ref. Abg. Dr. Franck.) Ein Vertreter der Regierung bemerkt gegen Braun (Hersfeld), daß da, wo zur Zeit keine Abgabe für Jagdscheine besteht, wie in Hessen und Schleswig, es bei diesem Zustande vorläufig, bis zum Erlaß eines allgemeinen Jagdpolizeigesetzes, sein Bewenden haben muß. Die Vorlage wird ohne Discussion genehmigt.

Es folgt die Schlussberathung über den Antrag des Abg. Franck: die Staatsregierung aufzufordern: die in den alten Landestheilen geltenden Gesetze vom 31. Oktober 1848, betreffend die Aufhebung des Jagdrechts auf fremdem Grund und Boden und vom 7. März 1850, betreffend die Jagdpolizei, auf die Provinz Schleswig-Holstein im verfassungsmäßigen Wege auszuheben.

Ref. Abg. Dr. Braun (Wiesbaden) beantragt, die Regierung aufzufordern, auf verfassungsmäßigem Wege auch für die Provinz Schleswig-Holstein das Jagdrecht auf fremdem Grund und Boden, in Übereinstimmung mit dem Gesetze vom 31. October 1848, aufzuheben und die erforderlichen Jagdpolizeischen Anordnungen zu treffen. — Es gibt eine eingehende Darstellung der Geschichte des Jagdrechtes in den Herzogtümern. Eine Entschädigung der zur Zeit Berechtigten, soweit ihre Rechte ablösbar sind (wenn ein Teil der Jagdrechte ist nach der totalen Gesetzgebung auch nicht gegen Entschädigung abzuhängen), würde eine Anomalie gegen die unentgeltliche Aufhebung des Jagdrechtes auf fiskalischem Boden in der alten Monarchie und in Nassau sein und nichts anderes bedeuten, als eine neue Grundsteuer.

Minister v. Selchow ist im Prinzip mit dem Antrage des Referenten einverstanden, bittet aber die Worte „in Übereinstimmung mit dem Gesetze vom 31. October 1848“ zu befeitigen, da die Regierung mit der Gesetzesgebung jenes Jahres nicht übereinstimmen, nicht an sie gebunden sein, sondern bei der Vorlage des bezüglichen Gesetzes freie Hand haben will.

Abg. v. Dieset beantragt die vom Minister vorbereiteten Worte in dem Antrage des Referenten zu streichen, in welcher Streichung Waldeck eine empfindliche Verschlechterung erblickt. Wie gut jenes Gesetz „von 1848“ sein muß, beweist die Unmöglichkeit für alle nachfolgenden starken Regierungen an ihm zu rütteln. Seltsam, daß der Minister der Landwirtschaft das Jagdrecht vertritt, da doch die Jagd der größte Feind der Landwirtschaft ist. Für hundertjähriges Unrecht gibt es keine Entschädigung. Das Wild, das einige Wenige zu ihrem Vergnügen niederschießen, durfte, wenn es keine Grausamkeit fand, sich auf dem Acker des Landmannes nähren, ein solcher Zustand konnte als ein gesetzlicher dauern! Mit Erstaunen, ja mit Entsetzen höre ich, daß eine preußische Regierung die Jagdfröhne in den Herzogtümern nur gegen Entschädigung aufzuheben will. (Gelächter rechts.) Wie Sie wagen es darüber zu lachen? Hier liegt keine berechtigte Eigenthümlichkeit, sondern eine Eigenthümlichkeit der Berechtigten vor, und wenn etwas an dem Antrage gut ist, so ist es die Anziehung des Gesetzes vom 31. October 1848. (Beifall.)

Abg. v. Scheel-Plessen: Die Jagd in Schleswig-Holstein ist ziemlich werthlos und bringt einen höheren Pachtzins, weil die vermögenden Bürger, namentlich Hamburgs, das Vergnügen, sich Sonntags auf der Jagd zu erhalten, über den Werth bezahlen. Durch Aufhebung des Jagdrechts ohne Entschädigung würde man ein Unrecht begehen, diese Anschauung ist auch im Volke lebendig. (Bravo rechts.)

Abg. Lette äußert sich im Sinne Waldecks.

Referent Dr. Braun verteidigt das Jagdgesetz von 1848 als eine gute Erfahrung jenes Jahres gegen die Idiosynkrasie und den horror des landwirtschaftlichen Ministers. Die Jagdfröhnen bestehen bis heute in ungewissem Umfang in den Herzogtümern fort; wie kann man sich so leicht über einen Flecken an dem Schilde des preußischen Staates hinwegsezten! (Unruhe rechts).

Eine große Anzahl von Petitionen um Aufhebung des Jagdrechts sind aus Schleswig-Holstein eingegangen, und somit stellt sich zwischen Administrator und Administratoren eine große Meinungsverschiedenheit heraus. Die einzige Folge der Aufhebung würde die sein, daß man das Vergnügen der Jagd etwas teurer bezahlt würde, und das schad gar nichts.

Abg. Simon v. Bastrom (gegen Waldeck): Im Jahre 1848 konnte man wohlerworbene Rechte mit allgemeinen Redensarten über den Haufen schmeissen, im Jahre 1868 geht das nicht! Das die Fröhdienste in den Herzogtümern bestehen, ist doch nicht Schuldfest des preußischen Rechts; wir sind auch bereit, sie aufzuheben, aber Privatrechte ohne Entschädigung werden wir niemals aufheben.

Die Discussion wird geschlossen. Abg. v. Scheel-Plessen bemerkt persönlich gegen Braun, daß sein Angriff gegen ihn als „Administrator“ in diese Discussion nicht hineingehört, wie er sich denn überhaupt echauffiert und die Röthe seines Gesichts noch erhöht habe. Einen solchen Gebrauch darf der Referent von seinem Recht des letzten Wortes nicht machen, während der Gegner wehrlos sei. Das sei nicht angemessen. „Her-

ren seiner Art“ .... Die folgenden Worte werden durch wiederholte stürmische Unterbrechungen der Läden fast unverständlich. Referent Dr. Braun findet einen hinlanglichen Schutz gegen den Schlüßbericht des Referenten in dem Recht zur persönlichen Bemerkung, das die Geschäftsortordnung jedem Angegriffenen gebe und das Herr Scheel-Plessen eben so sehr kennt als braucht. Ce n'est la vérité, qui frappe!

Bei der Abstimmung wird die Frage, ob die Worte: „in Übereinstimmung mit dem Gesetze vom 31. October 1848“ in den Beschluss des Hauses aufgenommen werden sollen, wie die Zahlung ergibt, mit 133 gegen 128 Stimmen und darauf in namentlicher Abstimmung mit 139 gegen 132 Stimmen verneint: Die Worte sind also gestrichen und der Antrag des Referenten wird ohne diese Worte genehmigt. Dafür stimmen u. a. der Referent, Franck, Westen.

Schluf 5 Uhr. Nachste Sitzung Sonnabend 10 Uhr. (Nothstands-Vorlage und Anträge Kosch und v. Hennig's, außerdem zahlreiche Vorlagen und Berichte).

Berlin, 21. Februar. [Amtliches.] Se. Majestät hat den nachbenannten Personen Orden verliehen, und zwar:

den Roten Adler-Orden erster Klasse: dem Marquis Alexander Edmund von Wallerstrand-Pergord, Herzoge von Dino, dem Großherzoglich mecklenburg-schwerinischen General-Lieutenant und General-Adjutanten v. Bülow und dem persischen General-Lieutenant Mohsin Khan;

den Roten Adler-Orden zweiter Klasse mit dem Stern: dem Minister des Innern Sr. Hoheit des Vice-Königs von Egypten, Mohamed Cherif Paşa;

den Roten Adler-Orden zweiter Klasse: dem Marquis Almés de la Rochefoucauld und dem Großherzoglich hessischen Ministerial-Rath Schleitemacher zu Darmstadt;

den Roten Adler-Orden dritter Klasse: dem Kaiserlich französischen General-Inspector der Gesteite, Grafen von Montigny zu Paris, dem Großherzoglich mecklenburg-schwerinischen Hauptmann und Flügel-Adjutanten von Vietinghoff und dem Oberst-Lieutenant a. D. Kirchner, bisher im Fürstlich schwäbischen Contingen zu Rudolstadt;

den rothen Adlerorden vierten Klasse: dem Vorstand des Königlich bayerischen Ober-Post- und Bahnamts für Mittel-Franken, Euler-Chelvin, zu Nürnberg und dem Hauptlehrer Dr. Carl Ludwig Schmidt zu Tübingen;

den Königlichen Kronen-Ordens zweiter Klasse: dem Königlich norwegischen Obersten im Generalstab und Adjutanten Sr. Majestät des Königs, Christian Grimsgaard, dem großherzoglich mecklenburg-schwerinischen Obersten z. D. Baron v. Langermann-Erlenskampf, Commandanten von Schwerin, dem fürstlich schwäbischen Hauptmann Rath und Kammerherrn v. Wolfsbergsdorf zu Sonderhausen und dem ersten Vorstand des Museums zu Madrid, Don Federico de Madrazo;

den Königlichen Kronen-Ordens dritter Klasse: dem großherzoglich bayerischen Oberst-Lieutenant v. Lynder, Chef des General-Quartiermeister-Stabes, dem großherzoglich bayerischen Oberst-Lieutenant Kraus im General-Stabe, dem kaiserlich französischen Hauptmann Grafen de Lambilly im General-Stabe, dem großherzoglich mecklenburg-schwerinischen Hauptmann und Flügel-Adjutanten v. Corring, dem Grafen Pompeu Taltoni zu Florenz, dem Polizei-Chef Kutschuck Aly Bey zu Alexandrien, dem ersten Bürgermeister Freiberg v. Strom zu Nürnberg, dem Königlich bayerischen Ober-Postmeister Laubach zu Augsburg und dem Medicinalrath Dr. Blei zu Bernburg, sowie

den Königlichen Kronen-Ordens vierten Klasse: dem großherzoglich bayerischen Major Schneider im Generalstab, dem großherzoglich hessischen Hauptmann Beck vom General-Quartiermeister-Stabe, dem Königlich bayerischen Hauptmann Wallenreiter im 11. Infanterie-Regiment „von der Tann“, dem Königlich norwegischen Premier-Lieutenant Schnitter im Generalstab, dem großherzoglich bayerischen Dampfschiffahrts-Berwalter Devrient zu Constanz, dem Haupt-Agenten des österreichischen Lloyd, Johann von Battisti zu Alexandrien, und dem Techniker August Fischer bei der Maingebau-Gesellschaft in Karlsruhe.

Se. Majestät der König hat dem Ober-Commissar Delion bei dem hanoverischen Landgericht zu Celle den rothen Adler-Orden vierten Klasse, sowie dem pensionirten Haupt-Steueramts-Diener Jesche zu Crotzen das Allgemeine Ehrenzeichen; dem pract. Arzt z. Dr. Sidör Wolff zu Sprottau, im Regierungsbezirk Liegnitz, den Character als Sanitätsrath; sowie dem Decorationsmaler W. Wenckau zu Osnabrück das Prädicat eines königlichen Hof-Decorations-Malers verliehen und den jetzigen Bürgermeister Wenckau zu Aschersleben, der von den dortigen Stadtverordneten-Versammlung getroffenen Wiederwahl gemäß, als Bürgermeister der Stadt Aschersleben für eine fernereweite zwölfjährige Amtsduarz bestätigt.

[Norddeutscher Bund.] In Verfolg der Bekanntmachungen vom 10. August, 4. und 23. September d. J. wird hierdurch zur öffentlichen Kenntnis gebracht, daß auf Grund der Artikel 6 und 7 der Verfassung-Urkunde für den norddeutschen Bund

von Sr. Majestät dem Könige von Preußen

fernerweit

der Wirkliche Geheime Legations-Rath und Ministerial-Director v. Philippsborn,

der Geheime Ober-Finanz-Rath Wollny und

der Geheime Regierungs-Rath Graf zu Culenburg

zu Bevollmächtigten zum Bundesrath ernannt worden sind.

Berlin, den 15. Februar 1868.

Der Kanzler des norddeutschen Bundes.

Gr. v. Bismarck-Schönhausen.

Berlin, 21. Februar. [Ihre Majestät die Königin] wohnte gestern der Trauerfeier in Bethanien bei. — Im königlichen Palais fand ein größeres Diner statt und beide königlichen Majestäten erschienen Abends auf dem von Sr. königl. Hoheit dem Prinzen Albrecht veranstalteten Feste.

(St.-Anz.)

Berlin, 21. Februar. [Aus dem Abgeordnetenhaus.] Von den 18 Gegenständen, welche der Präsident v. Forckenbeck heute auf die Tagesordnung des Abgeordnetenhauses gesetzt hat, sind nach fast siebenstündigem Dauer der Sitzung doch nur vier erledigt worden und es bedurfte schließlich noch einer namentlichen Abstimmung, um dem liberalen Prinzip der Aufhebung des Jagdrechts ohne Entschädigung eine Niederlage, wenn auch nur mit einer Majorität von 6 Stimmen, zu verschaffen. Gegen den Schluß kam es bei eben dieser Jagdfrage noch zu einem stürmischen Auftritt, als ob die wilde Jagd durch das Haus brauste, herbeigeführt durch die maßlosen und gänzlich unparlamentarischen Angriffe des Freiherrn Carl v. Scheel-Plessen, Ober-Präsident der Elbherzogtümer, gegen den Abg. Dr. Braun (Wiesbaden). Den Kürzeren zog dabei — der Vizepräsident v. Kölle. Forckenbeck oder Benvignis würde den Aufstand im Keime unterdrücken, anderenfalls aber durch einen energischen Ordnungsruft parieren; das zartere Auftreten des Herrn v. Kölle fand bei dem Hause wenig und bei Herrn v. Scheel-Plessen am wenigsten Anklang, denn persönlich war sein Angriff sicher über die Maßen. Auch im Herrenhause wenige Minuten später am wenigsten Anklage, denn der Präsident v. Forckenbeck hatte die Macht, die Sitzung zu unterbrechen und einen Ausschuß zu ernennen, der einen Operationsplan zur Erlangung des gewünschten Ergebnisses erläutern sollte.

[Internationales Verlagsrecht.] Bei einer am 20. Januar in New York stattgefundenen Versammlung amerikanischer Verlagsbuchhändler und Schriftsteller wurde ein internationales Verlagsrecht warm befürwortet und ein Ausschuß ernannt, der einen Operationsplan zur Erlangung des gewünschten Ergebnisses erläutern sollte.

[Charakteristisches Zeichen für Abschluß eines Vertrags.] Der König der Fidjien-Inseln hat dem Präsidenten der Vereinigten Staaten einen ungefährlichen Wallfischzahn, an dessen Enden sich eine als Handhabe dienende Grasfischzunge befindet, gesandt. Berührt der Präsident die Schnur und nimmt somit das Geschenk an, so ist der Vertrag, nach welchem sich der König der Fidjien-Inseln zur Zahlung der Entschädigungssumme für drei von seinen Untertanen verspeiste amerikanische Seeleute verpflichtet, bindend.

seinen Fractionsgenossen wegen seiner allbekannten Rede einige Erörterungen gehabt hat, ist leider noch nicht von der Fortschrittspartei, d. h. von Waldeck und seinen Freunden, getrennt. Wir möchten um Alles eine Verbindung gelöst sehen, wo seines Namens guter Schein Leuten zu gute kommt, die dessen nicht wech sind."

[Der königliche Brief an Herrn v. Bodenschwingh.] Der „H. B. H.“ wird von hier offiziell geschrieben: „In den Zeitungen ist viel von einem Briefe des Königs an Herrn von Bodenschwingh, den Führer der conservativen Opposition, die Rede, welche mit der üblichen Schlusformel, der Versicherung fortgesetzter Gewogenheit, endet. Man irrt aber sehr, wenn man die Bedeutung des königlichen Schreibens auf diese Versicherung beschränkt. Bekanntlich hatte der König auf einem Hofball, welcher am Abend vor der Abstimmung über den hannoverschen Provinzialfonds stattfand, dem Herrn v. Bodenschwingh erste Vorwürfe über dessen parlamentarisches Verhalten gemacht. Herr von Bodenschwingh hatte hierauf in einer Vorstellung an den König sich zu rechtfertigen versucht, worauf jenes oben erwähnte Antwortschreiben erfolgte, in welchem bei der bereits mündlich ausgesprochenen Missbilligung, unter specieller Motivierung derselben, verharrt wurde. In dieser fortgesetzten Missbilligung ist also die Bedeutung des vielbesprochenen Schreibens zu suchen, wenn auch der König dadurch nicht eine entschiedene Ungnade ausdrücken wollte.“

[Die Schriftstellerin Julie Burrow] (verwittete Frau Pfannenschmidt) wurde am 19. d. M. im Theater zu Bromberg vom Schlag gerührt und starb nach wenigen Stunden.

Stettin, 21. Febr. [Durch Kohlendampf.] In der Kaserne des 14. Infanterie-Regiments wurden heute sieben Soldaten von Kohlendampf betäubt gefunden. Zwei derselben starben bald darauf, das Aufkommen zweier Anderer ist noch ungewiß. Drei sind als gerettet zu betrachten.

Kiel, 21. Febr. [Marine.] Nach den bei dem Ober-Commando der Marine eingegangenen Nachrichten ist Sr. Majestät Schiff „Niobe“ am 8. Januar d. J. von St. Pierre aus in See und am 11. desselben Monats im Golf von Paria zu Ankunft gegangen. Am 15. Januar ging die „Niobe“ wegen des im Golf von Paria herrschenden ungünstigen Wetters wieder in See nach der Insel Dominica und ankerte am 20. Januar Abends in der Prince Rupert Bay, wodurch die „Niobe“ bis Anfang März verbleiben wird. — Sr. Maj. Schiff „Hertha“ ist am 20. Febr., von Smyrna kommend, in Malta eingetroffen.

## D e s t e r r e i c h .

Wien, 21. Febr. [Eisenbahn-Einnahme.] In der Woche vom 12. bis 18. Februar betrug die Einnahme der österl.-franz. Staatsbahn 649,140 fl.; gegen die entsprechende Woche des vorigen Jahres stellt sich mithin eine Mehreinnahme von 288,047 fl. heraus.

## A m e r i k a .

New York, 6. Februar. [Amerika und England.] Dem Correspondenten der Londoner „Times“ zufolge ist eine Depesche von dem Privatsecretär des Präsidenten mit Bewilligung des letzteren nach

Sicherheit auf eine Majorität in der neu gewählten Kammer rechnen kann, dennoch im Amte verbleiben und zunächst abwarten, welche Haltung die Generalstaaten der Regierung gegenüber rücksichtlich der jüngsten Auflösungsmaßregel annehmen. Man glaubt, daß bei einem oppositionellen Auftreten der Kammer eine wiederholte Auflösung erfolgen wird.

Petersburg, 21. Febr. „Golos“ schreibt: Die Staatsbank behält trotz des Geldüberflusses den Zinsfuß von 8 p.C. aus dem Grunde bei, weil ihr bei Beginn des Metallkaufs im Juni v. J. von dem Finanzminister die Verpflichtung auferlegt wurde, den damaligen Discontozaq aufrecht zu halten, so lange die Metallkäufe dauern würden. Das Silberagio hat die Bank auf 16  $\frac{1}{4}$  p.C. herabgesetzt; das Goldagio bleibt unverändert.

New-York, 21. Febr. (Per atlantisches Kabel.) Johnson ernannte Maclellan zum Gesandten in London und General Lorenz Thomas zum Kriegs-Secretär an Stelle des wiederum entlassenen Stanton.

Paris, 20. Febr. Der „Constitutionnel“ veröffentlicht eine Correspondenz aus Galatsch, worin es heißt, daß Philipp Toti von dem in Bukarest bestehenden slavischen Comite beauftragt worden sei, die Insurrection in Bulgarien zu leiten und nach Serbien zu gehen, um eine Inspektion der Invasions-Abtheilungen vorzunehmen. Die Donau sei bereits überschritten worden und eine Bande von 50 Mann an der türkischen Seite zwischen Silistria und Turtukhai ans Ufer gegangen. Andere fünfzehn Mann sollen in Bulgarien eindringen.

(E. B. f. N.)

Provinzial - Zeitung.

— § Breslau, 21. Febr. [Der Bezirks-Verein des nordwestlichen Theils der inneren Stadt] hielt gestern Abend unter dem Vorstz des Herrn Dr. Stein im Saale des gelben Löwen eine Versammlung ab, in welcher der Vorsteckende die Anwesenden zunächst nochmals auf die alle

K. Neumarkt 20 Februar. [Thierschaukasten verschiedenes] S.

14 Tage in der Restauration von Käffner stattfindenden geselligen Abende des Vereins aufmerksam mache, und zur Beteiligung aufforderte. Da gegenwärtig ein Gegenstand von besonderer Wichtigkeit, die projectirte Reform des Breslauer Begräbniswesens, das Interesse der Bürgerschaft in Anspruch nehme, so habe der Vorstand die Anberaumung einer Bezirksversammlung für nothwendig erachtet, um den Bezirksgenossen Gelegenheit zu geben, ihre Meinung bezüglich der in Rede stehenden Frage auszusprechen. Leider sei Herr Justizrath Bouneß, der es übernommen, die Discussion durch einen Vortrag über die Sache einzuleiten und der als Referent der Kirchen-Commission mit dem Gegenstände vollkommen vertraut sei, verhindert, seine Ansage zu erfüllen. Doch könne eine genügende Bekanntheit mit dem, um was es sich handle, vorausgesetzt werden, da die öffentlichen Blätter dem Gegenstande bereits die gebührende Aufmerksamkeit zugewandt hätten. Dr. Stein stizzit hierauf kurz die projectirte Reform, die er freilich noch freudlich erscheinen lässe, ob eine hoffnige Möglichkeit durch

die es freilich noch fraglich erscheinen lasse, ob eine völlige Gleichheit durch sie erreicht werde. Er berührt ferner die aufgeworfenen Zweifel bezüglich der Competenz der städtischen Behörden und meint, daß der Magistrat vermöge seiner Patronats- und Conffessorialrechte wohl berechtigt sein dürfte, die Reform vorzunehmen, daß aber in Bezug auf die Stadtverordneten-Verammlung Bedenken entstehen könnten. Er wünsche, daß dieselben beseitigt würden, denn die Reform sei auf alle Fälle eine mit Freuden zu begrüßende Maßregel. Die durch sie angestrebte Gleichheit aller stehe ihm viel höher, als alle die Einwände, die etwa im Einzelnen noch gegen sie gemacht werden könnten. Hr. Bezirkvorsteher Orthmann verurtheilt mit scharfen Worten das seitherige Begräbniswesen, das gerade den Mittelstand pecuniär auf das Unverantwortlichste belastete. Doch könne er auch der projectirten Reform nicht vollkommen beitreten, da durch sie eine volle Gleichmäßigkeit nicht erreicht werde. Auch sei die einzuführende Begräbnissteuer namentlich in Rücksicht auf diejenigen, welche nicht an die Scholle gebunden, ungerecht. Herr Dr. Stein bemerkt, daß diese Steuer zur Deckung der entstehenden Ausfälle und zur Befreiung der Cultusbedürfnisse erhoben werde und also wohl gerechtfertigt sei. Hr. Elsner erklärt sich gleichfalls für eine Regelung des Begräbniswesens, doch mache er darauf aufmerksam, daß durch die in Aussicht stehende Reform gewisse Rechte verletzt würden. Einzelne Innungen hätten z. B. das alte Recht, ihre Toten für die Hälfte der Begräbniskosten beerdigten zu erhalten. Es frage sich nun, ob und wie man dieselben entschädigen wolle. Auch in Bezug auf Mißheber trete eine Ungleichheit ein. Einem evangelischen Familienvater, dessen Familie katholisch, würden neue Lasten auferlegt, ohne daß er in den Genuss der Vortheile trete, und umgekehrt genieße ein katholischer Bürger mit evangelischer Familie wohl die Vortheile der Reform, das billigere Begräbnis der Seinen, ohne die Steuer zahlen zu müssen. Es werde ein Modus zur Ausgleichung dieses Mißverhältnisses gefunden werden müssen. Hr. Dr. Lipschütz (der inzwischen den Voritz übernommen) constatirt, daß über die Nothwendigkeit einer Reform des Begräbniswesens alle Anwohenden einverstanden zu sein scheinen und nur in Bezug auf den pecuniären Theil der Vorlage die Meinungen auseinandergehen. Hr. Bollrath glaubt, daß, um für Alle ein gleiches, anständiges Begräbnis zu schaffen, es keiner neuen Steuer bedürfe. Der Magistrat wolle Pflichten von sich wälzen, aber keine Rechte aufgeben. Redner könne sich für die Reform nur dann erklären, wenn den Gemeinden auch eine Mitwirkung bei der Wahl der Geistlichen &c. zugestanden werde. Es sei diese Forderung um so mehr zu betonen, als gerade hierin wohl ein Grund des vorhandenen Mangels an kirchlichem Sinn zu suchen sei. Herr Hoffsrichter hält die Stadtverordneten-Verammlung für incompetent, in der in Rede stehenden Frage zu entscheiden. Die evangelischen Gemeinden seien eigentlich zu befragen, und er bedauere, daß diese sich im Allgemeinen so indifferent zeigten. Der Voritzende hält die Berufung einer größeren Verammlung von evangelischen Gemeindegliedern für angemessen und nothwendig. Hr. Elsner stellt den Antrag, während vom Wechsel nach Schlußreden (genau wie bei einer Gesangsschule) einige Gesänge sehr schön vorgebracht.

△ Reichenbach, 20. Febr. [Offenlichkeit der Stadtverordneten-Versammlungen. — Spaltlassen Defect-Angelegenheit.] Eine Correspondenz aus Reichenbach in einer anderen dortigen Zeitung meldet, daß hier die Offenlichkeit der Stadtverordneten-Versammlungen faktisch aufgehört habe, da das Sitzungslocal von einem „Cerberus“ bewacht werde. Schon oft hat der Vorsitzende des Stadtverordneten-Collegiums sein Be-

Es wird demnächst zur Erledigung der im Fragekasten befindlichen Fragen übergegangen. Von denselben haben zwei durch die vorangegangene Debatte ihre Beantwortung gefunden. Eine dritte regt die Gründung einer Suppen-Anstalt innerhalb der nordwestlichen innern Stadtbezirke an. Es betheiligen sich an der Debatte die Herren Würdig, Elsner, Orthmann, Hofferichter, Hamburger, L. Cohn und der Vorsitzende und erkennen im Allgemeinen die Nothwendigkeit und Möglichkeit, einen Frauen-Vererin zur Bespeisung und Bekleidung Armer innerhalb des Bezirks zu gründen. Bei der Beschlusssitzung erklären die Anwesenden mit großer Majorität es für wünschenswerth, daß eine Suppenanstalt für die nordwestlichen Bezirke der innern Stadt gegründet werde und bedauern darüber laut werden lassen, daß die Berathungen so wenig Zuhörer aus der Bürgerschaft herbeiführen. Der „Cerberus“, welcher an der Thüre des Locales steht, ist übrigens ein harmloser Magistratsbote, der keineswegs eine Ähnlichkeit mit jenem strengen unterirdischen Portier hat. Jedenfalls hat der Bote keine Weisung, jemandem den Eintritt zu verfagen, falls die Sitzung nicht ausnahmsweise als „geheim“ gilt. Wir sind überzeugt, daß es gewiß den Herren Stadtverordneten schmeichelhaft sein würde, recht viel Zuhörer bei ihren Berathungen zu finden. — Die Erledigung der leidigen Sparkassen-Defect-Angelegenheit steht jetzt in Aussicht, da nächste Woche ein Regierungss-Commissarius zur Bearbeitung der für unseren Ort so überaus wichtigen Sache hier erwartet wird. Wir wollen hoffen, daß die lange Zeit, welche die Unzulänglichkeit schon in der Schmiede ist, auf einen baldigen

weiche die Angelegenheit schon in der Schweiz ist, auf deren Erledigung keinen störenden Einfluss üben wird.

△ Breslau, 19. Februar. [Kaufmännischer Verein.] Die Stiftungsfeste des kaufmännischen Vereins erfreuen sich seit einer Reihe von Jahren beim hiesigen Handelsstaande einer steigenden Beliebtheit und nachdem in den letzten Jahren die Räume des Café restaurant der wachsenden Bevölkerung knapp zugereicht hatten, war diesmal der große neue Börsensaal, den der Börsen-Aktionverein bereitwilligst zur Disposition gestellt, zur Feier des diesjährigen 18. Stiftungsfestes hergerichtet. In üblicher Weise bildete ein Diner, bei welchem in bunter Abwechselung Trinksprüche, Lieder und musikalische Vorträge die Gesellschaft unterhielten, das Programm des Festes, an welchem über 400 Mitglieder und Gäste teilnahmen. Eine Anzahl Ehrengäste: die Herren Stadtcommandant v. Bojanowski, Stadtverordneten-Vorsteher Stetter, Kämmerer Pläschke, Handelskammer-Präsident, Geh. Commerz-Rath Franck, Bergauptmann Dr. von Carnall, die Herren Directoren der königlichen und städtischen Bank, Rechtsanwalt Dr. Gad, höhere Beamte der Bahnen u. c. zierten die Tafel. Der Herr Ober-Präsident Freiherr v. Schleinitz war frankheitshalber nur kurze Zeit anwesend. — Der Vorsitzende, Rath Consul Cohn, eröffnete mit einem Rückblick auf die Geschichte der volkswirthschaftlichen Reformen, mit deren Einführung Preußen allen deutschen Staaten vorangegangen sei, so Anfang dieses Jahrhunders mit der Gewerbebefreiung und der Gemeindeordnung, später mit dem Bau der Eisenbahnen, der Gründung des Zollvereins, der Einrichtung der Handelskammer; im vorigen Jahre durch eine Reihe von Erleichterungen und Verbesserungen des Verkehrs aus der Hand des Reichsrathes; führte dann aus, wie letztere durch die großartige Gründung des norddeutschen Bundes ermöglicht und verbreitet waren und schließt mit einem Hoch auf Se. Majestät

Als die Versammlung nun aufgefordert wurde, ihre Ansicht auszusprechen, erklärte sie einstimmig: sie könne damit nicht zufrieden sein, denn sie halte es für ihr heiliges Recht, ein Andachtsbuch ungefördert zu behalten, das mit „allergnädigster Königlicher Freiheit“ erschienen sei und die Gemeinde befriedige. Da das K.- u. H.-Gefangbuch selbst von einem Mitgliede des Kgl. Consistoriums als ein solches bezeichnet werde, das Verbesserungen bedürfe, so sehe man nicht ein, warum man etwas Unfertiges und Mängelhaftes laufen solle. Unbeirrt stehe die Versammlung bei dem Entschluß, dieses heilige evangelische Recht bis auf das Aeußerste auf dem Wege des Gesetzes zu vertheidigen. Das Verfahren gewisser Leute habe auch den simpelsten Verstand davon überzeugt, daß Mitgebrauch des neuen Buches nichts anderes bedeute, als Verdrängen des alten. Es sei gar kein Wunder, wenn bei solchen Erfahrungen die Zahl der Evangelischen in Schlesien abnehme. — Ganz von selbst erklärten Stimmen aus der Versammlung, daß sie alle gern und freudig zu Allem beitragen wollen, nur solle die Gemeinde unbedingt ihr gutes Recht weiter suchen. Sichtbar waltete auch diesmal eine würdig ernste, gehobene Stimmung von Anfang bis zu Ende. So mögen wohl unsere Väter versammelt gewesen sein, als sie ihre religiöse Ueberzeugung gegen Wideracher vertheidigen mußten! Daz jüngst der Pararé einer Landgemeinde nicht gestattet hat, daß von den Trauernden gewünschte Grableid: Ich fasse, Vater, Deine Hände ic. zu singen, wird auch in unserer Gemeinde wegen der in leitere reichenden Familienbeziehungen gewiß nicht wirkungslos bleiben. So weit ist es also gekommen, daß man gegen Bezahlung ein Lied aus dem Gerhard'schen Gefangbuch nicht singen lassen darf, das mit Genehmigung der höchsten Behörden in 190 schlesischen Gemeinden 70 Jahre lang gebraucht worden ist!

△ Brieg, 19. Februar. [Rundschau.] Die neue Feuerlösch-Ordnung vom 7. October v. J. hat viele Bürger sehr unangenehm gestimmt, insbesondere aber der Umstand, daß nach dieser Ordnung die jüngeren Kräfte im Alter bis 35 Jahren zum Löschdienste nicht verpflichtet sind. Der Gegenstand wird in manchen Kreisen der Bürgerschaft noch lebhaft diskutirt und dürfte auch abermals vor die städtischen Behörden gelangen. Das Bedürfniß nach gegenseitigem Meinungs-Austausch hat die Begründung eines „Bürger-Vereins“ in nahe Aussicht gestellt, und dürfte zunächst besonders von Denjenigen angestrebt werden, welche mit obiger Feuerlösch-Ordnung sich nicht einverstanden erklären. Vereins sollen die Statuten für den Verein der hiesigen Polizei-Behörde vorgelegt worden sein. — In der letzten Versammlung des Gewerbe-Vereins gab Herr Gewerbeschul-Director Noeggerath einen interessanten Bericht über die in Paris bereits zur Anwendung kommende neue Methode der Gasbeleuchtung. Herr Gewerbeschullehrer Ulffers überraschte die Zuhörer durch eine Menge auf den Vortrag bezüglichen Beleuchtungs-Experimente. Am Schlus der Sitzung hielt Herr Gewerbeschullehrer Laue einen Vortrag über das Wesen der „Wechsel“. — Gestern veranstaltete der hiesige Turn-Verein im „Bergel“ einen heiteren Fastnachtsabend, bei welchem es nicht an diversen Fastnachtscherzen fehlte. — Die hiesige Kaiserfrage ist bis jetzt noch ungelöst. Magistrat beabsichtigt, einstweilen das Schießhaus auf weitere Zeit als Interims-Logirhaus in Miethe zu behalten. Zugleich sind aber weitere Projekte ins Auge gefaßt, durch welche, wenn sie gelingen, diese Frage vollständig gelöst werden würde. Dann dürfte aber voraussichtlich gerade dadurch eine andere, die Schul-Lokalitäten tief berührende Frage entstehen, die möglicherweise einer durchgreifenden Reform unseres städtischen Schulwesens offene Bahn brechen würde. In Betreff der Lehrer-Besoldungsfrage, da ich einmal in die „Fragen“ gerathen bin, gehen die städtischen Behörden Zug um Zug damit weiter vorwärts. Die Personenfrage dabei verursacht allerdings erhebliche Erwägungen, wird aber binnen Kurzem ebenfalls endgültig entschieden werden. — Um hiesigen Gymnasium wird mit dem 1. Mai c. eine zweite Vorbereitungsklasse errichtet werden, und soll bereits eine Lehrkraft dafür gewonnen sein. — Dem Director der hiesigen Gewerbeschule haben die städtischen Behörden eine Gehalts-Erhöhung von hundert Thalern bewilligt, unter der Voraussetzung, daß aus den Mitteln der Staatskasse ein gleicher Zuschuß genehmigt werde. — Herr Cantor Jung beauftragt in Kurzem Hardt's „Schöpfung“ zur Aufführung zu bringen, und wirkt dafür bereits in raschloser Thätigkeit.

[Militär-Wochenblatt.] v. Bockum-Dolffs, v. Brochem L. Port. Fähnrs. vom 3. Garde-Gren.-Regt. Königin Elisabeth, zu Sec. Lts. befördert. v. Oppen, Port. Fähnrl. vom 2. Brandenb. Gren.-Regt. Nr. 12 (Prinz Carl von Pr.), unter Beförderung zum Sec. Lt., in das 2. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 47 versetzt. v. Maltz, Sec. Lt. vom Königs-Gren.-Regt. (2. Westpreuß.) Nr. 7, zum Pr. Lt. v. Siegroth, Port. Fähnrl. von dems. Regt., v. Heinz, Port. Fähnrl. vom 2. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 47, Ryll, Schleibitz, Port. Fähnrs. vom 1 Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 46, Dehnd, Port. Fähnrl. vom 3. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 50, zu Sec. Lts., v. Arnum, Pr. Lt. vom Westpr. Kür.-Regt. Nr. 5, zum Rittm. und Esc. Chef v. Kahlden, Sec. Lt. von dems. Regt. zum Pr. Lt. v. Rosen, v. Oheimb, v. Portatius, Port. Fähnrs. vom 1 Schles. Drag.-Regt. Nr. 4, zu Sec. Lts. befördert. v. Francois, Port. Fähnrl. vom 1. Schles. Gren.-Regt. Nr. 10, Eltester, v. Voß, Port. Fähnrs., vom Schles. Fuß.-Regt. Nr. 38, zu Sec.-Lts. ernannt.

## Handel, Gewerbe und Ackerbau.

† Berlin, 20. Februar. [Erster Congress norddeutscher Landwirthe. Vierter Tag.] Präsidient v. Sänger eröffnet die Sitzung um 10 Uhr 25 Minuten mit geschäftlichen Mittheilungen. — Als Deputirte von Vereinen haben sich noch gemeldet Hr. Hillmann, Director des medlenburgischen patriotischen Vereins und ein anderer Abgeordneter, als Vertreter des landwirthschaftlichen Vereins des Kreises Hörter in Westfalen. Zwei eingegangene Anträge, betreffend Fragen für das Programm des nächsten Congresses, werden den letzten Sitzungstage des ersten Congresses vorbehalten. Ein Antrag des Hrn. Henke-Spitteldorf, die Debatte über das landwirthschaftliche Versicherungswesen, wegen der Wichtigkeit desselben für die Landwirtschaft gleich hinter der Debatte über das Genossenschaftswesen eintreten zu lassen, kommt, nachdem derselbe genügend unterstützt, sofort zur Discussion. — Hr. Sombart: Wenn er auch die grössere Wichtigkeit des einen Punktes der Tagesordnung vor den anderen zugeben müsse, könne er doch ein Vorziehen des einen vor dem Anderen nicht befürworten, da alle Punkte gleich interessant wären. Eher möchte sich empfehlen, die Sitzungen

um 9 Uhr zu beginnen, um das reiche Material wenigstens annähernd zu bewältigen. — Hr. v. Wedell spricht sich gegen Abkürzung der Debatten über die einzelnen Punkte aus. Lieber möge man weniger Wichtiges ganz streichen, aber die in Beratung genommenen Gegenstände auch gründlich

berathen. Die Debatte über indirekte Besteuerung könne z. B., schon auch um nicht die Meinung zu erregen, als wolle der Congres Klagen in die Welt schicken, mindestens einfließen von der allgemeinen Lagesordnung abgesetzt werden. — hr. Prof. Stengel: Wenn er sich den Ausführungen des Redners auch im Ganzen anschließen müsse, so wünsche er als Südländer doch wenigstens eine Beleuchtung der Tabaksteuerfrage hier zu ermöglichen.

ww wenigstens eine Bedeutung der Ländereigentümer hier zu erkennen, da dadurch jedenfalls ein besseres Verständniß dem Süden eröffnet werden würde. — Hr. v. d. Knesebeck warnt davor, in die vom Präsidium festgesetzte Tagesordnung einzugreifen. Hr. v. Wedell: er habe nicht eine vollständige Abweitung der Verhandlungen über direkte Besteuerung gewünscht, sondern nur, daß diese Frage erst später berührt werde, da aber selbst die Herren Referenten über diesen Punkt, denselben als nicht sehr geeignet zu einer Debatte für den ersten Congress bezeichnet hätten, so stelle er anheim, denselben vorläufig von der Tagesordnung abzusagen. — Ein Antrag auf Schluß der Debatte wird angenommen, der Antrag Seite 26 ist abgelehnt.

Schlus der Debatte wird angenommen, der Antrag Heinte-Spitteldorf wird zurückgezogen, von einem anderen Deputirten wieder aufgenommen. Nach kurzer Debatte stellt Hr. Eugen Heymann den Antrag, die Tagesordnung, wie sie vom Präsidium festgelegt worden, beizubehalten. Dieser Antrag wird schlieflich mit großer Majorität angenommen, und die Versammlung tritt in die Tagesordnung: landwirthschaftliches Genossenschaftswesen. Referenten über diesen Gegenstand sind die Herren Rüder (Oldenburg) und Schumacher-Zarchlin, ihr Antrag lautet: Der erste Congress norddeutscher Landwirthe wolle folgende Resolution beschliezen: Die verschiedenen Formen des Genossenschaftswesens sind vorzugsweise geeignet, die Interessen des landwirthschaftlichen Gewerbes zu sichern und zu fördern, und werden die norddeutschen Landwirthe durch den Congress aufgefordert, durch Lehre und Beispiel dahin zu streben, daß bestimmte Ansichten und Erfahrungen, auf diesem Gebiete gesammelt und dem nächsten landwirthschaftlichen Con-

Referent Herr Schuhmacher-Barchlin: An Stelle des ursprünglich designirten, leider aber behinderten Referenten, Hrn. Elsner v. Gronow, erst seit vorgestern berufen, müsse er sich darauf beschränken den vorliegenden Gegenstand nur in kurzen Zügen zu erörtern. Der Herr Corref. werde näher darauf eingehen. Als Merkmale des Genossenschaftswesens wären ins Auge zu fassen, die Aufbringung eines Betriebsfonds, die Selbsthilfe, die für jedesmalige Zwecke in bestimmten Grenzen sich bewegende Gesamthaft und endlich der Anteil am Gewinne. Das Hineinziehen der Staatshilfe in das auf Selbsthilfe basirte Genossenschaftswesen halte er für einen überwundenen Standpunkt. Drei Formen: Credit-, Consum- und Produktions-Vereine umfassen das ganze Gebiet des Genossenschaftswesens. Redner läßt sich dann über die Bedeutsamkeit der verschiedenen Arten des Genossens

schaftswesens aus, und bezeichnet vorzugsweise die Produktivvereine, zu denen er besonders auch die Versicherungsvereine zur gegenseitigen Tragung unverhüllter Schäden rechnet, wenn auch als die schwierige Form, jedoch auch als die Blüthe des Genossenschaftswesens. Grade die Landwirtschaft werde große Vortheile von ihnen ziehen. Referent erörtert die guten Einflüsse des Genossenschaftswesens auf die Landwirtschaft in ausführlicher Weise, indem er eigentliche Genossenschaften und uneigentliche, bei denen eines oder das andere Merkmal des Genossenschaftswesens nicht ganz klar zu Tage tritt, unterscheidet. In der rechten und wahren Verbindung der Grundbesitzer mit ihren Arbeitern zu einer Genossenschaft lägen die größten Vortheile für beide Theile, darum empfiehlt er den Commissionsantrag, der die Formmen des Genossenschaftswesens den Interessen der Landwirtschaft am förderlichsten erachte und der zu Lehre und Beispiel in diesem Sinne auffordere. Corref. Herr Rüder (Oldenburg) hebt im Anschluß an den Vorredner ebenfalls die Bedeutamkeit des Genossenschaftswesens für die Landwirtschaft hervor. Der erste Beginn aller Landeskultur sei ein genossenschaftlicher gewesen. In Hannover und vorzugsweise in Oldenburg gebe es noch heute zahlreiche Dörfer, in denen das alte Genossenschaftswesen noch in voller Blüthe stehe. Die Marschen an den Küsten der Nordsee wären einzige und allein das Product genossenschaftlicher Arbeit, ohne diese wäre es nie möglich gewesen, in den unwirtharsten Gegenden Wohlstand und Reichtum herbeizuführen. Die Begründung von Waldgenossenschaften sei für die norddeutschen Provinzen mit ihren zahlreichen weiten Wüsten von der allererhöchsten Wichtigkeit. Es sei heiligste Pflicht unbirkt durch alle entgegenstehenden Schwierigkeiten, mit zäher Ausdauer den genossenschaftlichen Geist zu pflegen und zu fördern. Besonders in Bezug auf den kleineren und mittleren Grundbesitz. Dadurch werde auch jeder Widerstand der Behörden bei Ausführung dringend nothwendiger Unternehmungen zu besiegen sein. Redner weist durch verschiedene Beispiele, wie Verkopplung und dergl. die Erfolge des Genossenschaftswesens in der Landwirtschaft nach. Auch jetzt in großer Menge todliegendes Capital des kleinen Grundbesitzers werde durch Genossenschaften vereint und nutzbar gemacht. Wir haben unsere Resolution absichtlich möglichst allgemein gehalten, um diese wichtige und noch lange nicht eingehend genug erörterte Frage eingehendster Prüfung und lebhafte Förderung zu empfehlen. (Bravo.) — Vicepr. Graf z. Lippe theilt mit, daß verschiedene Abänderungsanträge zu dem Antrage der Referenten eingegangen seien; einer von dem Herrn Kreissekretär Richter: hinter den Worten „auf diesem Gebiet gesammelt“ einzufügen: „Diese einer von dem Congres zu ernennenden Commission übergeben und von dieser dem nächsten landw. Congres vorlegen zu lassen.“ Dieser Antrag wird genügend unterstützt. Ferner liege ein Antrag des Herrn Holz vor, dahin gehend: die deutschen Landwirthe aufzufordern, über praktische Versuche auf dem Gebiete des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens, dem nächsten Congresse Mittheilung zu machen. Ein dritter Antrag des Herrn Dobent geht dahin, als Zusatz zum Antrag des Referenten in der Resolution hinter den Worten: „die Interessen des landwirtschaftlichen Interesses zu sichern“ einzufügen: „insbesondere zur Förderung des Wohls der arbeitenden Klasse, die Theilnahme derselben an den Jahreserträgen der Wirtschaft anzustreben.“ Die gestellten Anträge werden hierauf ausreichend unterstützt. Es erhält sodann das Wort Herr Richter: Vom praktischen Standpunkte aus glaube er nicht, daß die gesammelten Erfahrungen viel nützen würden, wenn nicht Jemand vorhanden sei, der aus diesem Material wieder dem nächsten Congres Bericht erstatte. Das sei der Zweck seines Antrages. Das Genossenschaftswesen habe eine große Bedeutung nicht nur allein für jetzt, sondern auch für die ganze Culturentwicklung; dies zu betonen hätten die beiden Referenten unterlassen. Das Genossenschaftswesen der Sünte habe den Boden geboten für die großen Thatsachen des Handels und der Industrie und nachdem die Einrichtungen für eine selle Concentration ihren Zweck erreicht hätten, sei man über diese Genossenschaft der Städte hinweggegangen. Im Uebrigen empfiehlt er den Antrag des Referenten. — Prof. Stengel (Baden) befürwortet den Commissionsantrag nebst dem Amendment Richter. Im Vergleich zu Norddeutschland sei das Genossenschaftswesen in Baden ein entwickelteres, es habe dort eine größere Anzahl reiferer Geister gegeben, die das Volk Badens den Weg zu führen versucht hätten über manche Zwischenstadien, die in andern Culturstäaten allmälig auf einander gefolgt seien; die besten Einrichtungen verdaue man dort den Genossenschaften. — Herr Dr. Thael tritt gleichfalls für die Vortheile des Genossenschaftswesens ein, und sucht dies aus einem Beispiel, nämlich einer von ihm begründeten Tagelöhner-Hilfskasse, darzuthun; man werde ihm vielleicht entgegenhalten, man wende durch solche Einrichtungen einen schlummernden Riesen, da man in die Tagelöhnerklassen den Geist der Association hineintragen. Allein er schlummert auch dort nicht mehr und alle Gedanken, die man bei den Industriearbeitern heimisch seie, seien es auch schon bei den Tagelöhnern. Jede Arbeitszeitstellung sei ungeeignet und die Regierung müsse dagegen auftreten; dagegen sei aber zu bedenken, daß auch durch jede Arbeitszeitstellung einem begangenen Unrecht entgegengetreten werden solle. Trage ein Jeder in seinem Kreise auch nur ein kleines Säcklein bei, zur Förderung des Associationswesens, so werde dadurch Großes geleistet. Herr Holz ist leider nicht in der Lage, dem Antrage der Referenten zustimmen zu können. Wenn nur das Herz in dieser Sache mitzusprechen habe, dann sei freilich sein Entschluß nicht zweifelhaft, aber es gebe Formen, die wesentlich dem Staate und der Gesellschaft schaden und darum warte er die Herren, so ohne Weiteres ein bestimmtes Urtheil auszusprechen. In der Versammlung gebe es nur sechs Personen, die sich mit dieser Sache eingehend beschäftigt hätten. Er empfiehlt daher seinen Antrag. — Auch der folgende Redner Herr Knebel spricht gegen die Vorschläge der Referenten und schließt sich den Ausführungen des Vorredners an. Gründe für sein Votum seien die von ihm selbst gemachten Erfahrungen. Verschiedene Versuche, seinerseits Associationen zu fördern, seien mißlungen. Der kleine Mann könne sich noch nicht an derartige Neuerungen gewöhnen. Vorläufige Aufgabe sei es, den Fluß, in dem man sich schon befindet, in den nötigen Grenzen zu halten, damit er nicht überflutet und demnächst mehr schade als nütze. — Herr Knebel (Marienfeld) schließt sich ebenfalls den Ausführungen des Vorredners an. Wenn er auf dem Gebiete des Genossenschaftswesens auf seinem eigenen Gute Anerkennungswerte Erfolge gehabt habe, so glaube auch er, daß man sich hüten müsse, zu rasch vorzugehen, da anderweitig derartige Bestrebungen sonst an dem Misstrauen der Leute scheiterten.

Referent hr. Schumacher: Es sei den Referenten der Vorwurf gemacht worden, mit zu viel Wärme der Sache nahe getreten zu sein, er habe aber betont, daß er nicht allein mit Wärme des Gefühls, sondern mit Verstand in die vorliegende Frage eintreten werde. Nur wenn das gemeinschaftliche Interesse es gebiete, nur wenn man seine Rechnung dabei finde, solle man das Genossenschaftswesen bei den Arbeitern einführen. Dasselbe solle nach der Ansicht des Hrn. Holz zu weit gehen; er innere jedoch daran, daß er Schritt für Schritt seine Ansichten entwidelt habe und als die geeigneten Formen nur 3 Vereinigungen hingestellt habe. Es sei ihm auch entgegengehalten, daß es noch nicht an der Zeit sei, er glaube im Gegenteil, daß Gefahr im Verzuge. Die Wohlfahrt der Wirtschaften sei in letzterer Zeit zurückgekommen, sie werde erst dann wieder ihren Zugang halten, wenn man mit gutem Willen hand an das Genossenschaftswesen lege. — Corref. Herr Rüder: Er könne nicht begreifen, wie man nach einer Reihe gemachter Erfahrungen wieder neue Erfahrungen machen solle. Das dem Genossenschaftswesen entgegenstehende Mißtrauen dürfe von weiteren Vorgehen nicht abhalten. Er sei überzeugt, daß auf diesem Gebiete jede Unterstützung sich von selbst verbiete. — Hierauf empfiehlt nochmals hr. Holz seinen Antrag. — Bei der nun folgenden Abstimmung wird zunächst der Antrag Holz mit großer Majorität abgelehnt und hierauf der Antrag der Referenten nebst Amendment Richter in folgender Fassung angenommen: der erste Congres norddeutscher Landwirthe wolle beschließen: die verschiedensten Formen des Genossenschaftswesens sind vorzugsweise geeignet, die Interessen des landwirtschaftlichen Gewerbes zu hören und zu fördern und werden die norddeutschen Landwirthe durch den Congres aufgefordert, durch Lehre und Beispiel dahin zu streben, daß bestimmte Ansichten und Erfahrungen auf diesem Gebiete gesammelt, diese einer von dem Congres zu ernennenden Commission übergeben und von dieser dem nächsten landwirtschaftlichen Congres vorgelegt werden. — Nach früher gefaßten Beschlüssen sollte nunmehr hr. St. der Revolutionen über das Creditwesen erledigt werden. hr. Prof. Beller schlägt vor, die Resolutionen für dieses Mal von der Tages-Ordnung abzuweisen. Dagegen beantragt hr. Stengel die Beschlussoffnung einer Resolution über das Creditwesen. Letzterer Antrag findet nicht die hinreichende Unterstüzung und beschließt die Versammlung nach dem Vorschlage des Hrn. Beller. Mr. 6 der Resolutionen von der Tages-Ordnung abzulegen. — Die Versammlung tritt nunmehr in Berathung des dritten Gegenstandes der Tages-Ordnung, landwirtschaftliches Vereinswesen ein. Der Referent hr. Hirshfeld giebt eine ausführliche geschildrliche Entwicklung des landwirtschaftlichen Vereinswesens und beantragt in Gemeinschaft mit dem Corref. Gr. z. Lippe Thum Nachstehendes: Der Congres wolle einen permanenten Ausschuss erwählen, welcher unter Berücksichtigung der bereits bestehenden Vereine in dieser Angelegenheit eingerichtet und gemacht event. zu machenden Vorschläge zu prüfen, und im nächsten Congres darauf basirte bestimmte Anträge zu stellen hat. Die Mitglieder des vorgenannten Ausschusses wolle man wo möglich aus sämtlichen hier vertretenen Landesteilen des norddeut-

ischen Bundes erwählen. — Vom Corref. Gr. z. Lippe ist außerdem noch folgender Antrag gestellt:

§ 1. Die landwirtschaftlichen Vereine jedes Regierungsbezirks eines norddeutschen Bundesstaates wählen nach einem ihnen zu überlassenden Modus einen Delegirten. Diese Delegirten bilden den Bundes-Cultur-Rath.

§ 2. Die Aufgabe des Bundes-Cultur-Raths ist, dabm zu streben, daß statthaft alle diejenigen Hemmnisse beseitigt werden, die der Entwicklung der Landwirtschaft Norddeutschlands entgegenstehen, und die nur durch die Bundesgewalt entfernt werden können. Ebenso hat der Bundes-Cultur-Rath allgemeine Gefahren, die der Landwirtschaft Norddeutschlands drohen, und alles fördern, das der Entwicklung der gesamten Landwirtschaft Norddeutschlands dienen würde, in Erwägung und Berathung zu ziehen.

§ 3. Die Wünsche und Beschlüsse des Bundes-Cultur-Raths sind durch dessen Präsidenten dem Bundes-Präsidenten zu unterbreiten.

§ 4. Der Bundes-Cultur-Rath wählt seinen Präsidenten und die nöthigen Schriftführer aus seiner Mitte durch absolute Stimmenmehrheit.

§ 5. Wie oft der Bundes-Cultur-Rath zusammenzutreten hat, hängt ab von den Vorlagen.

§ 6. Jedes Mitglied des Bundes-Cultur-Raths ist berechtigt, darauf anzutragen, daß eine Bundes-Cultur-Rathssitzung abgehalten werde; wird der Antrag von 6 Mitgliedern unterstützt, so ist der Präsident verpflichtet, eine Versammlung zu berufen.

§ 7. In den Sitzungen des Bundes-Cultur-Raths entscheidet absolute Majorität der Stimmen. In zweifelhaften Fällen entscheidet die Stimme des Präsidenten.

§ 8. Der Präsident des Bundes-Cultur-Raths hat die Pflicht, alljährlich dem Präsidenten des Congresses norddeutscher Landwirthe den Bericht über die Thätigkeit des Bundes-Cultur-Raths vorzulegen.

§ 9. Die Mandanten entschädigen ihre Delegirten für Reiseaufwand und sonstige Unkosten.

Der Antragsteller motiviert denselben in längerer Rede. — Von Hrn. Witt-Vagdano wird während der Debatte beantragt: Der Congres wolle dem nach § 9 des Status zu wählenden Ausschuss alle Vorlagen über Landwirtschaftsweisen überweisen, welche unter Berücksichtigung der bereits bestehenden Einrichtungen, dieselben zu prüfen und im nächsten Congres darauf basirte bestimmte Anträge zu stellen hat. — Außerdem stellt der Landes-Oekonomie-Rath Herr Rüder (Oldenburg) folgenden Antrag: Der Congres empfiehlt den Landwirten und landwirtschaftlichen Vereinen, mit Aussicht dorthin zu wirken, daß die landwirtschaftlichen Interessen auf dem Wege der lebhaften Beteiligung an den Wahlen zu den Landesversammlungen und zu Reichsvertretungen in den genannten Vertretungen durch das parlamentarische Wirken befähigte Landwirthe und dem Landwirtschaftsgewerbe nahestehende Männer stets geeignete kräftige Kämpfer finden. — An der Debatte beteiligten sich außer den Referenten die Herren Bessard, Flügge, v. Sänger, v. Rabe, Holz, Wequer, Birnbau und v. Wedemeyer. Dann schreitet die Versammlung zur Abstimmung, bei welcher der Antrag des Hrn. Witt mit großer Majorität angenommen, die übrigen Anträge verworfen werden. Hiermit wird die Sitzung um 3½ Uhr geschlossen. Nächste Sitzung morgen 10 Uhr. Tagesordnung: Verkehrswesen.

### Telegraphische Course und Börsennachrichten.

(Wolff's Telegr. Bureau.)

Paris, 21. Februar, Nachmittags 3 Uhr. Fest. Consols von Mittags 1 Uhr waren 93½ gemeldet. Schlüssel-Course: 3proc. Rente 69, 50. Italien, 5proc. Rente 46, 20. Österreich, Staats-Eisenbahn-Aktion 560 — Credit-Mobil.-Aktion 235. — Lombard. Eisenbahn-Aktion 382, 50. Österreich, Anleihe von 1865 pr. cpt. 352, 50. 5proc. Ver. St.-Anleihe pr. 1882 (ungef. 82).

London, 21. Februar, Nachmitt. 4 Uhr. Schlüssel-Course: Consols 93½. 1proc. Spanier 36%. Italien, 5proc. Rente 44½%. Lombarden 15½%. Mexikaner 15%. 5proc. Russen 86%. Neue Russen 85½%. Silber 60%. Türk. Anleihe von 1865 32%. 5proc. Ver. Verein. Staaten-Anl. pr. 1882 72%. Westph. u. Rhein 92½%. Sächsische 90%. Schlesische 90%.

London, 21. Februar, Nachmitt. 6 Uhr 30 Min. Auf höhere Pariser Notierungen wurden Italiener mit 45%, Spanier mit 36½% und Lombarden mit 15% bezahlt.

Frankfurt a. M., 21. Februar, Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. [Schlüssel-Course.] Wiener Wechsel 101%. Österreich. National-Anleihe 5½%. 6% Verein. Staaten-Anleihe pr. 1882 75%. Hessische Ludwigsbahn 130%. B. Bayerische Prämien-Anleihe 100%. 1854er Loos 64%. 1860er Loos 73%. 1864er Loos 85%. Österreich sehr günstig. Russ. Bodencredit 77. Nach Schluss der Börse: Amerikaner 75%.

Frankfurt a. M., 21. Februar, Abends. [Effecten-Societät.] Unhaltend günstig. Amerikaner 75%. Creditactien 19%. Steuerfrei Anleihe 51%. 1854er Loos 74%. 1864er Loos 86%. Österreich 5% Anleihe von 1859 67%.

Wien, 21. Februar. [Abend-Börse.] Credit-Aktion 193, 40. Staatsbahn 260, 60. 1860er Loos 84, 90. 1864er Loos 84, 10. Nordbahn 176, 50. Galizier 208, 50. Lombarden 175, 40. Napoleon'sd'or 9, 37. — Sehr fest.

Bremen, 21. Februar. Petroleum. Standard white, loco 5%.

Hamburg, 21. Februar, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. [Schlüssel-Course.] Hamburger Staats-Prämien-Anl. 84%. National-Anleihe 57½%. Österreich. Credit-Aktion 83%. Österreichische 1860er Loos 72. Staatsbahn 556. Lombarden 373. Italien. Rente 44%. Vereinsbank 111. Norddeutsche Bank 119. Rheinische Bahn 116%. Nordbahn 95. Altona-Kiel. — Finnändische Anleihe —. 1864er Russische Prämien-Anleihe 97%. 1866er Russ. Prämien-Anleihe 97%. 5proc. Verein. St.-Anleihe pr. 1882 69%. Disconto 1½ p.C. — Sehr fest und lebhaft. Valuten behauptet. Wien, Petersburg gefügt.

Hamburg, 21. Februar, Nachm. 2 Uhr 30 Min. Getreidemarkt. Weizen und Roggen loco sehr fest, für Weizen auf Lermine starke Kauflust. Roggen sehr fest. Weizen per Februar 5400 Pf. nette 182 Bancothaler Br. 181 Gl., per Februar-März 181 Br. 180 Gl., per Frühjahr 181 Br., 180 Gl. Roggen per Februar 5000 Pf. Brutto 143 Br. 142 Gl., per Februar-März 141 Br. 140 Gl., per Frühjahr 139 Br. u. Gl. Hafer sehr fest. Rübbel weichend, loco 23%, per Mai 23%, per October 24. Spiritus ohne Kauflust. Kaffee ruhig. Zink unverändert. Petroleum lebhaft steigend.

Hamburg, 21. Februar, Nachm. 2 Uhr 30 Min. Getreidemarkt.

Weizen und Roggen loco sehr fest, für Weizen auf Lermine starke Kauf-

lust. Roggen sehr fest. Weizen per Februar 5400 Pf. nette 182 Banco-

thaler Br. 181 Gl., per Februar-März 181 Br. 180 Gl., per Frühjahr 181 Br., 180 Gl. Roggen per Februar 5000 Pf. Brutto 143 Br. 142 Gl., per Februar-März 141 Br. 140 Gl., per Frühjahr 139 Br. u. Gl. Hafer sehr fest. Rübbel weichend, loco 23%, per Mai 23%, per October 24. Spiritus ohne Kauflust. Kaffee ruhig. Zink unverändert. Pe-

roleum lebhaft steigend.

Liverpool, 21. Febr., Mittags. Baumwolle: 20,000 Ballen Umsatz.

New-Orleans 10%. Georgia 10%. Fair Dholleral 8%. Middling fair Dholleral 8%. Good middling Dholleral 8%. Bengal 7½%. Good fair Bengal 8%. Fine Bengal. — New fair Omra 8%. Good fair Omra 8%. Bernam 10%. Egyptian. — Smyrna 8%. Orleans schwimmend —. Savannah schwimmend. — Schwimmende Mobile —.

[Baumwollen-Wochenbericht.] Woden-Import 70,000, Vorrath 267,000, schwimmend von Ostindien 120,000, von den Vereinigten Staaten 125,000, Wodenuenjab 145,000, Conju 80,000, effectiver Export 13,000, Spekulation und Export 64,000, Abnahme des Vorrathes 22,000 Ballen.

Manchester, 21. Febr., Nachm. (Bon Hardy Nathan u. Sons) Garne, Notirungen per Pfund: 30c. Mule 12½ d. 40c. Mayoll 14 d. 40c. Mule, beste Qualität wie Taylor 15 d. 60c. Mule, für Indien und China passend 17 d. — Stoffe, Notirungen per Stück: 8½ Pf. Shirting prima Calvert 138 d. dto. gewöhnliche gute Mates 12½ d. 34 inches 7½, printing Cloth 9 Pf. 2—4 oz. 14½ d. — Bei geringem Geschäft Preise, mit Liverpool-Schiff haltend, täglich höher.

New-Orleans, 21. Febr., Mittags. (Per atlantisches Kabel.) Baumwoll-Bericht. (Von Williams, Ruperti u. Comp.) Fully middling Orleans 10%—10½%, loco middling 9%, good ordinary extra Staple 9%. Alle Preise „Cost und Fracht“ per englisches Pfund netto, mit 6 p.C. Gewichtsverlust per Segelschiff nach Liverpool.

Dresden, 20. Febr., Mittags. Wechselcours auf London 7, 22½%. Wechselcours auf Marseille 34½%. — Paris, 21. Februar, Nachmittags. Rübbel, pr. Febr. 99, 00, pr. Mai-Aug. 95, 50, pr. Sept.-Debr. 95, 00. Mehl pr. Febr. 93, 75, pr. März-April 93, 50. Spiritus pr. Februar 75, 00. Hauje.

London, 21. Febr. Getreidemarkt. (Schlußbericht). Total-Zufuhren seit letztem Montag: Weizen 14,220, Gerste 4830, Hafer 1290 Quarters. Mehl 5270 Sad, 1120 Fas. Davon fremde Zufuhren: Weizen 13,230, Gerste 4430, Hafer 740 Quarters. Mehl 3700 Sac, 1120 Fas. Bepränter Marktbesch. Weizen englischer zu äußersten leichten Preisen gefragt, für fremden beschränkte Frage zu leichten Preisen. Frühjahrsgetreide fest. — Schönes Wetter.

Amsterdam, 21. Februar, Nachmitt. 4 Uhr 30 Min. Getreidemarkt. (Schlußbericht). Weizen feste. Roggen loco unverändert, pr. März 311, pr. Mai 317, pr. Juni 310. Raps pr. April 70, pr. October 71, Rübbel pr. Mai 36, pr. November-Debr. 37½.

Berlin, 21. Februar, Nachmitt. 4 Uhr 30 Min. Getreidemarkt. (Schlußbericht). Weizen feste. Roggen loco unverändert, pr. März 311, pr. April 70, pr. October 71, Rübbel pr. Mai 36, pr. November-Debr. 37½.

Amsterdam, 21. Februar, Nachmitt. 4 Uhr 30 Min. Getreidemarkt. (Schlußbericht). Weizen feste. Roggen loco unverändert, pr. März 311, pr. April 70, pr. October 71, Rübbel pr. Mai 36, pr. November-Debr. 37½.

Berlin, 21. Februar, Nachmitt. 4 Uhr 30 Min. Getreidemarkt. (Schlußbericht). Weizen feste. Roggen loco unverändert, pr.