



Stetsjähriger Abonnementpreis in Breslau 5 Mark. Wochen-Abonnement 50 Pf. — Aufenthaltsgebühr für das Jahr eines geschäftlichen Besuches 20 Pf. Reklame 10 Pf.

Ervietion: Horenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Beziehungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 248. Mittag-Ausgabe.

Sechsundfünzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trenkert.

Dienstag, den 1. Juni 1875.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

69. Sitzung des Abgeordnetenhauses (vom 31. Mai.)

11 Uhr. Am Ministerialen Leonhardt, Achenbach und Friedenthal mit zahlreichen Commissarien.

Bei der dritten Beratung des Gesetz-Entwurfes, betreffend die anderweitige Regelung der Verpflichtung zur Leistung von Hand- und Spanndiensten für die Unterhaltung der Land- und Heerstrafen in der Provinz Posen, der zunächst auf der Tagesordnung steht, macht Abg. v. Tempelhoff auf eine Lücke in dem Gesetzes aufmerksam, die für die Rittergutsbesitzer sehr nachteilige Folgen haben kann. Die Bauern würden für die Strafen, deren Unterhaltung ihnen am 1. Januar 1876 abgenommen werden soll, nichts mehr thun, während die Rittergutsbesitzer die in schlechtem Zustande übernommenen Strafen nach dem Eintritt der allgemeinen Wegeordnung in gutem Zustand den Kreisen übergeben müssten. Er beantragt daher, dem § 4 hinzuzufügen: „Diejenigen Theile der Land- und Heerstrafen, in Beziehung auf welche die Verpflichtung zur Unterhaltung von einem Verpflichteten auf einen andern übergeht, sind von jenen zuvor in guten Zustand zu setzen. Was dazu gehört, wird in gleicher Weise durch die Commission bestimmt.“

Die Abg. Wisselink, Kantak, Magdziński und Nolte beantragen, den Einführungstermin des Gesetzes statt auf den 1. Januar 1876 auf den 1. Oktober 1875 festzusetzen. Abg. Kantak erklärt, dass die ganze polnische Fraction, einmütig wie immer, sowohl in diesem Hause wie im Provinziallandtag dieses Amendement unterstützt, wenn es auch nur von zwei Mitgliedern unterschrieben ist. Der Abg. von Tempelhoff hat durch seine neuliche Ausserung, er wolle aus Billigkeit den Bauern eine Erleichterung gewähren, anerkannt, dass der jetzige Zustand unbillig sei. Daraus, dass er nach einem Obertribunalsbeschluss der gesetzliche ist, folgt nicht, dass er der gerechte ist; denn, wie Waldeck einmal sagte: hundert Jahre Unrecht schaffen auch nicht eine Stunde Recht. Das Eintreten für die Bauern ist als Modestie, in der für einen Theil des Hauses vernachbarem Conservation eines Abgeordneten mit seinem Nachbar als Bauernfängerei bezeichnet worden. Die wahren Bauernfänger im Großherzogthum sind aber die, welche dem Volk einreden, der polnische Adel und die Geistlichkeit seien Feinde und die polnischen Abgeordneten vernachlässigten sein Interesse. Auf den Sinn des Ausdrucks „Bauernfängerei“ bei dieser Gelegenheit einzugehen, hält der Redner unter seiner und seiner Landsleute Würde.

Abg. Hundt v. Hassen kommt auf seine Neuerungen in der vorherigen Debatte zurück; er hat den Gesetzentwurf einen überaus merkwürdigen genannt, weil er einen durchaus negativen Charakter hat und für das, was er nimmt, nichts Positives gibt. Als Muster würde die Wegeordnung der Provinz Hannover zu folgen und dem Großherzogthum nicht blos mit Worten, sondern durch die That, vor Allem durch Erleichterung des Realcredits zu helfen sein; der Redner empfiehlt die Interessen seiner engeren Heimat dem besonderen Wohlwollen des Handelsministers.

Abg. Wisselink ändert seinen Antrag darin ab, dass der Einführungstermin für das Gesetz schon auf den 1. Juli 1875 verlegt werden soll, wodurch, wie der Abg. Witt ausführt, das von dem Collegen v. Tempelhoff geäußerte Bedenken die raschste Lefestigung finden würde. Der Handelsminister ist mit diesem Vorschlage einverstanden, aber nicht mit der allgemeinen Wegeordnung entnommenen Ausfüllung der Lücke, die der Abg. v. Tempelhoff vorgeschlagen hat, weil jene Bestimmung der Wegeordnung einen anderen Verpflichteten voraussetzt, als er im Großherzogthum vorhanden ist. Dem Abg. Hundt v. Hassen gegenüber beruft der Minister sich auf das Dotationsgesetz, das seinem Wohlwollen in Bezug auf Verwendung von Fonds bestimmte Grenzen zieht.

Daraus wird der Gesetzentwurf mit dem 1. Juli 1875 als Einführungstermin, aber ohne den Zusatz v. Tempelhoffs, also im Uebrigen unverändert angenommen.

Sodann wird der Gesetzentwurf, betreffend die Einlösung und Præclusion von Staatspapiergebärd in dritter Beratung genehmigt, nachdem Abg. v. Benda darauf hingewiesen hat, dass die erfahrungsmässig mit der gesetzlichen Feststellung von Præclusivitäten für die Gültigkeit von Papiergebärd verbundenen Härten eine billige Verücksichtigung auch von der zukünftigen Gesetzegebung erwarten dürfen.

Desgleichen die Gesetzentwürfe, betreffend die Tagegelder und Neiselosten der Staatsbeamten und die Lehnverbände in der Mark und in Pommern, sowie in erster und zweiter Beratung der Gesetzentwurf, betreffend die Abänderung einiger Bestimmungen des Fortsigehezes für das ehemalige Amt Olpe.

Desgleichen in zweiter Beratung der Gesetzentwurf, betreffend einige Abänderungen der Vorschriften für die Veranlagung der Klassensteuer, die zuerst im Jahre 1876 zur Anwendung gelangen sollen. Die für die dritte und vierte Stufe der Klassensteuer vorgeschriebenen Steuersätze von 12 und 15 Mark werden auf 9 und 12 Mark herabgezogen. Der Artikel II. der Vorlage wird nach den Beschlüssen der Commission, die heute jedoch zwei unten erwähnte Abänderungen erfahren, in folgender Fassung angenommen:

Zum Zweck der Klassensteuerveranlagung können: 1) Gemeinden und selbstständige Gutsbezirke, welche eine örtlich verbundene Lage haben, miteinander; 2) Gemeinden und selbstständige Gutsbezirke von abgesonderten Lagen mit weniger als 500 Einwohnern mit benachbarten Gemeinden durch die Bezirksregierung (Finanzdirection) unter Zustimmung der Kreisausschüsse, beziehbarlich in denjenigen Landesteilen, wo solche nicht vorhanden sind, der Kreisvertretungen, bez. in den hohenzollernischen Landen der Amtsverammlungen, sowie nach vorangegangener Anhörung der Bevölkerung zu einem Einführungsbereich vereinigt werden. Die Einwohnerzahl des kombinierten Einführungsbereichs darf in der Regel 1200 Seelen nicht übersteigen. Für jeden solcher Einführungsbereiche wird nur eine Einführungskommission (§ 10 a. a. O.) gebildet.

Den Vorfall in derselben und die hiermit nach § 10 Litt. a. a. O. verbundenen Obliegenheiten hat der von der Bezirksregierung (Finanzdirection) zu bestimmende Gemeinde- oder Gutsvorsteher beziehungsweise Amtmann oder Bürgermeister zu übernehmen.

Die Mitgliederzahl der Commission wird auf die einzelnen Gemeinden und Gutsbezirke nach Verhältnis der Einwohnerzahl verteilt, mit der Massgabe, dass mindestens ein Mitglied jeder Gemeinde und jedem Gutsbezirk zugethieilt wird. Für Gutsbezirke treten die Vorsteher derselben oder deren Stellvertreter, beziehungsweise ein von dem Gutsvorsteher zu ernennender Einwohner des Einführungsbereichs als Mitglied in die Commission ein. Sofern auf einen Gutsbezirk mehr als ein Mitglied entsfällt, werden das zweite und die ferneren Mitglieder durch den Gutsvorsteher ernannt.

Die sonstigen Obliegenheiten der beteiligten Gemeinde-Vorstände und Gutsvorsteher bezüglich der Klassensteuerveranlagung erleiden keine Änderung.

Die Biffer „500“ Einwohner wird auf den Antrag des Abg. Mühlbeck nach der Regierungsverlage wiederhergestellt, statt 300, welche Biffer die Commission vorgelegten hatte und die Einschaltung „beziehungsweise in den hohenzollernischen Landen der Amtsverammlungen“ auf den Antrag des Abg. Riedert beziehend, um eine Lücke auszufüllen, auf die ein Vertreter der Staatsregierung ausdrücklich hingewiesen.

Nachdem darauf das Haus von dem Rechenschaftsbericht über die Ausführung des Gesetzes vom 26. Mai 1874, betreffend die außerordentliche Tilgung von Staatschulden ohne weitere Beanstandung Kenntnis genommen, tritt es in die Beratung des von dem Herrenhause in veränderter Fassung zurückerlangten Gesetzentwurfs, betreffend den standesherrlichen Rechtszustand des Herzogs von Arenberg wegen des Herzogthums Arenberg-Meppen ein.

Abg. Eberty erkennt in den Beschlüssen des Herrenhauses wesentliche Verschlechterungen der Vorlage. Es giebt dies insbesondere von dem in den § 2 derselben aufgenommenen Vorbehalt eines im Rechtswege zu verfolgenden Anspruchs auf Entschädigung für die Aufhebung der standesherrlichen Gerichtsbarkeit und obrigkeitenlichen Verwaltung im Herzogthum Arenberg-Meppen. Der darin niedergelegte Grundsatz beruht auf der völlig obsoleten Ausfassung der Rechtsprechung des Grundbesitzes. Dennoch

ist diese Abänderung insofern eine Unschädliche, als es gewiss dem Herzoge nicht möglich sein wird, einen ihm durch jene Aufhebung entstandenen Vermögensnachtheil nachzuweisen. Eine zweite Änderung, welche das Herrenhaus vorgenommen, ist ebenfalls nicht ohne Bedenken, nämlich die in den § 8 aufgenommene Mitgliedschaft des Herrenhauses. Da der Herzog jedoch ohnehin als Besitzer der Herrschaft Reddinghausen Mitglied des Herrenhauses ist, so wird auch diese Bestimmung praktisch von keinen Folgen sein. Ich werde daher trotz jener Bedenken für die Vorlage in der Fassung der Herrenhaus-Beschluss stimmen.

Justizminister Dr. Leonhardt: Auch ich möchte Sie ersuchen im Interesse der endlichen Erledigung der Sache den Beschlüssen des Herrenhauses die wohlwollende Beurtheilung zu Theil werden zu lassen, welche soeben der Vorredner geübt hat. Die Abänderungen, welche das Herrenhaus vorgenommen hat, sind nicht unbedenklich; ich stimme aber mit dem Vorredner auch darin überein, dass ich es für absolut unmöglich halte, einen Schadensanspruch für die erfolgte Entziehung der standesherrlichen Gerichtsbarkeit und Verwaltung im Rechtswege durchzuführen. In § 3 hat das Herrenhaus ferner die Bestimmung aufgenommen, dass ein standesherrlicher Beamter, der die anderweitige Anstellung ablehnt, mit Pension in den Ruhestand zu versetzen ist. Es weicht dies zwar von den sonst bei der Pensionierung von Beamten maßgebenden Grundsätzen ab, da indessen die Hälfte, in denen jene Bestimmung Platz greift, doch immer zu den Seltenheiten gehören werden, so erüche ich Sie, ebenfalls über dieses Bedenken hinwegzugehen und die Vorlage unverändert zu genehmigen.

Abg. Lauenstein: Ich kann mich der soeben geäußerten Auffassung über die Bedeutung des in § 2 ausgedrochenen Vorbehalt nur vollkommen anschließen und bin ebenfalls bereit, der im § 3 getroffenen Abänderung meine Zustimmung zu geben, weil ich gern Allem bestimmen will, was auf eine wohlwollende Behandlung der früheren standesherrlichen Beamten hinauskommt. Der in § 7 vom Herrenhause gemachte Zusatz über den Vorbehalt der im bisherigen Rechte etwa begründeten Ansprüche auf den Genius niedriger Regalien ist eigentlich selbstverständlich und nur deshalb vom Abgeordnetenhaus nicht ausdrücklich ausgesprochen worden. Hat der Herzog wirklich Ansprüche auf derartige Regalien, so wird ihn Niemand hindern, sie auszubüten. Es bleibt endlich in § 8 aufgenommene Mitgliedschaft des Herrenhauses, welche zur Folge haben würde, dass der Herzog von Arenberg auch Mitglied dieser Körperschaft bliebe, wenn er seine Herrschaft Reddinghausen veräußert. Der dadurch geschaffene Zustand stimmt allerdings nicht mit der Auffassung überein, welche dieses Haus in früheren Zeiten über die Verordnung vom 12. October 1854 gehabt hat. Ich glaube aber, die Versammlung hat ihren fröhlichen Standpunkt durch conculente Handlungen bereits aufgegeben, und jedenfalls soll jene Abänderung mich nicht hindern, einer Vorlage zuzustimmen, welche einem der schwersten Missstände endlich abzuholzen bestimmt ist.

Abg. v. Gerlach betrachtet die Abänderungen des Herrenhauses für ebensowiel Verbesserungen des Gesetzes, kann sich aber dennoch nicht entscheiden, bei dem prinzipiellen Gegenlager, in welchem er sich zu der Vorlage befindet, derselben zuzustimmen. Zugem die Minorität, welche sich im Herrenhause gegen das Gesetz erläuterte, eine so erhebliche gewesen, dass er darin immerhin einen Sieg seiner Anschauung erkennen müsste.

Abg. Windthorst (Meppen) bedauert, dass auch das Herrenhaus nicht Bedenken getragen hat, einen Alt zu genehmigen, an dem er keinen Anteil haben will und der seiner Zeit eine Sühne fordern wird. Durch den vom Herrenhause in § 2 ausgedrochenen Vorbehalt einer Entschädigung, die nötigenfalls im Rechtswege geltend gemacht gemacht werden kann, ist ausgedrochen, dass eine Entschädigung gewährt werden soll und, wenn sie nicht auf gültigem Wege vereinbart wird, der Rechtsweg vorbehalten bleibt. Die Bestimmung, dass die standesherrlichen Beamten, welche nicht ein Anstellung im königlichen Dienst verlangen, eine Pension beanspruchen dürfen, ist so auszufassen, dass alle vom Herzog angestellten Beamten berechtigt sind, eine Pension zu verlangen, wenn sie nicht in den königlichen Dienst übergehen. Dass der Herzog zu einem Sitz im Herrenhause herechtiat ist, ist selbsterklärend, aber es ist immer gut, wenn es ausgedrochen wird. Der Vorbehalt der Regalien endlich ist ein Postulat der Gerechtigkeit. Das Gesetz bleibt trotz Abänderungen im Herrenhause einer der flagrantesten Eingriffe in wohlbeworbene, durch die Geschichte und völkerrechtliche Verträge gebeilgte Rechte.

Der Justizminister erklärt, gegenüber dem Abgeordneten v. Gerlach, dass der Umstand, dass nach dem Tode des Herzogs ein minderjähriger Sohn an seine Stelle getreten ist, nichts anderes, weil keine Verhandlungen weiter zu führen wären. Das Herrenhause hat den Gesetzentwurf mit 44 gegen 27 Stimmen angenommen, eine Minorität, die man doch schwerlich als Majorität bezeichnen darf.

In der Specialdiscussion protestiert bei § 2 Windthorst (Bielefeld) gegen die Auslegung des Vertreters für Meppen, dass durch den dem Herzog vorbehaltenen Rechtsweg zur Errichtung einer Entschädigung für die ihm entgehenden Rechte der Anspruch auf eine Entschädigung selbst ausgesprochen sei, desgl. Abg. Lauenstein. Windthorst (Meppen) erklärt, die Anspruch des Abgeordneten für Bielefeld werde nicht maßgebend sein, sondern das, was eine gefundene Interpretation ergebe, und die seitige sei gejünd (Heiterkeit). Der Justizminister erklärt, die Interpretation des Abgeordneten Windthorst (Meppen) durchaus nicht accepieren zu können. Abg. Eberty constatirt, dass der Urheber des Antrages des Herrenhauses ausdrücklich erklärt hat, die Frage, ob eine Entschädigung stattfinden soll, sollte nicht entschieden werden. Die Abstimmung im Herrenhause zeigte, dass der Abg. v. Gerlach dort sich ebenso wenig als im Abgeordnetenhaus einer großen Auseinandersetzung erfreue. Es handelt sich nicht um einen Civilproces, sondern um ein Gericht, das die Weltgerichte getroffen habe. Abg. Windthorst (Meppen) will weder dem Lauf noch dem Urteil der Weltgerichte voreignen. Diese werde gewiss den Gesetzentwurf als einen Gewaltact bezeichnen. Die Rechte des Herzogs basieren auf denselben Grundsätzen, wie jene der Thron der Könige von Preußen.

Der Gesetzentwurf wird darauf unverändert in der Fassung des Herrenhauses angenommen.

Das Haus tritt nunmehr in die erste Beratung des Gesetzentwurfs, bezüglich die Wiederaufhebung der Beschlagnahme des Vermögens des ehemaligen Kurfürsten von Hessen ein, dessen einziger Paragraf lautet: „Die durch das Gesetz vom 15. Februar 1869, betreffend die Beschlagnahme des Vermögens des ehemaligen Kurfürsten von Hessen auf das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen geleistete Beschlagnahme wird hierdurch aufgehoben. Die Ausführung dieses Gesetzes wird dem Finanzminister übertragen.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

Die dem Gesetzentwurf beigefügten kurzen Motive, auf welche die Debatte mehrfach zurückgreift, lauten: „Durch das Gesetz vom 15. Februar 1869 ist das Vermögen des ehemaligen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Hessen mit Beschlag belegt. Nachdem Seine Königliche Hoheit der Kurfürst am 6. Januar dieses Jahres verstorben ist, fehlt es für die Fortsetzung der Beschlagnahme an einemzuregenden Grunde und sind daher die der Beschlagnahme unterworfenen Vermögens-Gegenstände, soweit über dieselben nichts nach Maßgabe des gedachten Gesetzes verfügt worden ist, den Berechtigten auszuhören, wobei eine Verpflichtung der Staatsregierung zur Rechnungslegung nach den Bestimmungen derselben Gesetzes nicht besteht.“

reichenden Grund für die Beschlagnahme des Vermögens des ehemaligen Kurfürsten von Hessen gegeben, so fällt sie gewiss mit seinem Tode von selbst weg und braucht nicht erst durch Gesetz aufgehoben zu werden, denn sie ist lediglich aus persönlichen Gründen verfügt. Nach der Aufhebung der Beschlag

schlagabmengesetzes dem entgegensteht. Dagegen steht fest, daß die Aufhebung der Beschlagnahme nur durch Gesetz stattfinden kann und wir sind daher berechtigt, an den Erlaß dieses Gesetzes alle die Bedingungen zu knüpfen, welche uns zur Ausführung der Sache nothwendig erscheinen. Ich erinnere nur daran, daß der Abg. Waldecks bei Befürwortung des Beschlagabmengesetzes die Hoffnung ausdrückt, daß die Landesvertretung niemals in die gesetzliche Aufhebung der Beschlagnahme willigen werde. Endlich ist uns auch der Finanzminister für die Ausführung des Gesetzes verantwortlich und ich bedaure daher um so mehr, ihn nicht an seinem Platze zu sehen. Da wir aber bei der Unvollständigkeit der Motive nicht prüfen können, ob die Aufhebung der Beschlagnahme schon gerechtfertigt ist, so will ich noch in diesem Stadium der Beratung den Antrag stellen, die Vorlage an eine Commission zu weisen.

Der Antrag wird jedoch nach einer kurzen Erwiderung des Geheimrathes Ritter von Waldecks Widerstand gegen eine künftige Aufhebung der Beschlagnahme auf die ihm widerstrebende Höhe der dem Könige Georg beauftragten Abfindung zurückführt, abermals abgelehnt und der einzige Paragraph des Gesetzes angenommen.

Der letzte Gegenstand, der Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Beauftragung für den höheren Verwaltungsdienst, wird vor der heutigen Tagessitzung, vermutlich wegen der großen Zahl der zu demselben eingebrochenen Amendements, abgesetzt und die Sitzung um $\frac{1}{2}$ Uhr geschlossen. In der nächsten, Dienstag 11 Uhr, soll die dritte Sitzung verschiedener heute genehmigter Vorlagen stattfinden, im Uebrigen aber die Sitzung statt des üblichen Schwerinstages (Mittwoch) Antragen aus der Miete des Hauses und Petitionen gewidmet werden, weil die verschiedenen Regierungsräte, welche die größeren noch restriktiveren Vorlagen zu vertreten haben, morgen im Herrenhause anwesen sein müssen.

28. Sitzung des Herrenhauses (vom 31. Mai).

11 Uhr. Am Ministerische Camphausen, Graf zu Eulenburg, Achenbach und die Geh. Räthe Persius, Rhode und Rötger.

Das Haus jetzt heute die Spezialdisputation der Provinzialordnung und zwar die Debatte über die §§ 117—119 fort, die von den Gründäsen über die Vertheilung und Aufbringung der Provinzialabgaben handeln.

§ 117: „Die Vertheilung der Provinzialabgaben erfolgt auf die einzelnen Land- und Stadtkreise nach dem Maßstabe der in ihnen austommenden Klassen- und klassifizirten Einkommensteuer, der halben Gewerbesteuer, mit Ausschluß der Gewerbesteuer vom Hausrücker, sowie der halben Grund- und Gebäudesteuer.“ (§ 117 lautet nach den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses: „Die Vertheilung der Provinzialabgaben erfolgt auf die einzelnen Land- und Stadtkreise nach dem Maßstabe der in ihnen austommenden directen Staatssteuern mit Ausschluß der Gewerbe- steuer vom Hausrücker.“)

§ 118. Bei dieser Vertheilung kommen die bebaute Aufbringung der Kreis- beziehungsweise der städtischen Kommunalabgaben in den einzelnen Land- und Stadtkreisen nach den Vorschriften der Kreisordnung, beziehungsweise der Städteordnung besonders veranlagten Steuerbeträge mit in Anrechnung. Dagegen bleiben die von einer Belastung mit Kreis- und Gemeindeabgaben ganz oder teilweise befreiten Steuerbeträge, Grundsteuerraten oder Gebäudesteuernutzungswerte mit Einschluß der Steuerbeträge der Militärpersonen außer Ansatz.“ (Die herborghobenen Worte sind von Herrn Beder beantragt.)

Die übrigen Paragraphen des Gesetzes (§§ 119—141), die Einleitung und Überschrift derselben, sowie das ihm angehängte Wahlreglement, werden ohne Debatte genehmigt. Die Gesamtabschaffung über das ganze Gesetz wird morgen stattfinden, nachdem die Zusammenstellung der vom Hause beschlossenen Änderungen gedruckt und zur Vertheilung gelangt ist.

Verschiedene zu dem Gesetz eingegangene Petitionen werden durch die Beschlüsse des Hauses für erledigt erklärt.

Es folgt der Bericht der XII. Commission über den Gesetz-Entwurf, betreffend die Ausführung der §§ 5 und 6 des Gesetzes vom 30. April 1873 wegen der Dotations der Provinzial- und Kreisverbände.

Berichterstatter Graf v. Bieten-Schwerin: In der Commission wurde bedauert, daß die Vorlage nicht genau dienten Summen scheide, die aus § 1 des Dotationsgesetzes hervorgehen, von denjenigen, welche nach § 6 des Dotationsgesetzes aus dem Staatsausgabenschatz unter Übertragung der entsprechenden Ausgabeverpflichtung, den Communalverbänden überwiesen werden sollen, wie dies im Dotationsgesetze für Hannover geschehen sei. Der Herr Vertreter des Ministeriums des Innern erklärte jedoch, es habe das Dotationsgesetz für Hannover zum Vorbilde gedient und es erscheine nicht angemessen, zwischen diesem Gesetz und der Vorlage große äußere Verschiedenheiten herzutreten zu lassen, nachdem die Staatsregierung sich bei Beratung des Gesetzes vom 30. April 1873 vergewissert habe, daß es den Wünschen der Landesvertretung entspreche, sämtlichen Provinzen des Staates Dotationen in ungefähr gleichem Umfange und zu denselben speziellen Zwecken zu überweisen, wie die Provinz Hannover eine solche erhalten habe. Mit den Bestimmungen des Gesetzes vom 30. April 1873 sei es aber unvereinbar, anzuhören, daß bei der Vertheilung der gemäß § 5 des angeführten Gesetzes angefallenen Fonds diejenigen Provinzen bevorzugt würden, für welche die Provinzialordnung zunächst erlassen werden sollte. Redner beschränkt sich auf diese allgemeinen Bemerkungen und wird bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationssumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Oberbürgermeister Beder (Halberstadt): Ich billige durchaus den Zweck des Gesetzes, den Provinzen bestimmte dazu geeignete Gegenstände mit den nötigen Mitteln zur Selbstverwaltung zu überweisen. Durch das Gesetz vom 30. April 1873 wurde den Landkreisen eine Dotation von 1 Million Thaler zur Ausführung der Kreisordnung überwiesen. Ich habe schon damals auf das Ungerechtigkeitsprinzip des Ausgleichs der Städtekreise von dieser Dotation hingewiesen. Da nun der Rahmen der Dotationen mit diesem Gesetze voraussichtlich für sehr lange Zeit seinen Abschluß erhält, so scheint mir hier der richtige Moment zu sein, darauf zurückzuführen. Der § 27 der Commissionsbeschluße in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des Abgeordnetenhauses bestimmt nun, daß wenn eine Stadt gemäß dem § 4 der Kreisordnung aus einem Landkreise ausscheidet, derjenige Theil der dem letzteren überwiesenen Dotationsumme, der auf die ausscheidende Stadt entfallen würde, nach diesem Maßstabe auf sämtliche Landkreise der betreffenden Provinz zu vertheilen ist. Das scheint mir eine erneute Ungerechtigkeit, die geradezu ausdrückt, daß man überhaupt beachtigt, das städtische Element von der Teilnahme an dieser Dotation vollständig auszuweichen. Um das zu verhindern, habe ich einen Gegenantrag gestellt, den ich bei der Specialdisputation auf die Einzelheiten eingehen.

Uebel und haben wir uns hier nur zu fragen, wo dieselben am wenigsten drückend sind. Jeder hält aber diejenige Steuer für die beste, welche ihn am wenigsten drückt. (Heiterkeit.) Der Herr Finanzminister erklärte, die Bestimmungen in den §§ 117 ff. seien nur provisorische, in einem zu erlassenden neuen Communalsteuergesetz werde die definitive Regelung der Sache erfolgen. Auf dieses Gesetz über die Communalsteuerung werden wir aber noch lange warten müssen, insbesondere, wenn die Regierung an den jetzt von ihr vertheilten und von Herrn Kleist-Reppow gebilligten Grundlagen festhält und das Geld nimmt, wo sie es findet, gleichviel ob das richtig ist oder nicht. Es handelt sich hier um die richtige Vertheilung der Steuern für die einzelnen Kreise, denen es überlassen bleibt, das ihnen zufallende Contingent zu erheben und hierfür halte ich den von mir vorgeschlagenen Maßstab für den besten. Von einer Bevorzugung der Städte ist dabei keine Rede, denn auch auf dem Lande gibt es Actiengesellschaften und großen Capitalbesitz. Wenn man die Kosten der Grundbesitzer aufschieben wollte, würde man sich davon leicht überzeugen können. (Heiterkeit.)

Herr von Kleist-Reppow lädt den Vorredner ein, ihn zu besuchen und alle seine Kosten aufzuschreiben; er werde keine einzige Aktion in denselben finden und bittet das Haus um Annahme der Commissionsvorlage.

Referent Dr. Elwanger empfiehlt die Annahme der Commissionsvorlage mit demjenigen Theile des von Herrn Beder vorgeschlagenen Amendements, welcher eine Declaration des § 118 enthält.

Hierauf zieht Herr Hasselbach seinen Antrag zurück.

Der Antrag des Herrn Hobrecht (zu § 117) wird mit 47 gegen 44 Stimmen abgelehnt und § 117 in der von der Commission vorgeschlagenen Fassung angenommen.

§ 118 wird in folgender Fassung genehmigt: „Bei dieser Vertheilung kommen die bebaute Aufbringung der Kreis- beziehungsweise der städtischen Kommunalabgaben in den einzelnen Land- und Stadtkreisen nach den Vorschriften der Kreisordnung beziehungsweise der Städteordnung besonderen veranlagten Steuerbeträge mit in Anrechnung. Dagegen bleiben die von einer Belastung mit Kreis- und Gemeindeabgaben ganz oder teilweise befreiten Steuerbeträge, Grundsteuerraten oder Gebäudesteuernutzungswerte mit Einschluß der Steuerbeträge der Militärpersonen außer Ansatz.“ (Die herborghobenen Worte sind von Herrn Beder beantragt.)

Die übrigen Paragraphen des Gesetzes (§§ 119—141), die Einleitung und Überschrift derselben, sowie das ihm angehängte Wahlreglement, werden ohne Debatte genehmigt. Die Gesamtabschaffung über das ganze Gesetz wird morgen stattfinden, nachdem die Zusammenstellung der vom Hause beschlossenen Änderungen gedruckt und zur Vertheilung gelangt ist.

Verschiedene zu dem Gesetz eingegangene Petitionen werden durch die Beschlüsse des Hauses für erledigt erklärt.

Es folgt der Bericht der XII. Commission über den Gesetz-Entwurf, betreffend die Ausführung der §§ 5 und 6 des Gesetzes vom 30. April 1873 wegen der Dotation der Provinzial- und Kreisverbände.

Berichterstatter Graf v. Bieten-Schwerin: In der Commission wurde bedauert, daß die Vorlage nicht genau dienten Summen scheide, die aus § 1 des Dotationsgesetzes hervorgehen, von denjenigen, welche nach § 6 des Dotationsgesetzes aus dem Staatsausgabenschatz unter Übertragung der entsprechenden Ausgabeverpflichtung, den Communalverbänden überwiesen werden sollen, wie dies im Dotationsgesetze für Hannover geschehen sei. (Reichsantrag.)

[Eisenbahn-Commissariat.] Auf Ihren Bericht vom 30. März d. J. will Ich die Errichtung eines neuen Eisenbahn-Commissariats mit dem Amtsbezirk dieser Behörde ermächtigen.

Der gegenwärtige Erlaß ist durch die Gesetz-Sammlung zu publiciren.

Berlin, den 31. März 1875.

Der Registratur-Diätarius Wilhelm Franz Christoph Troß ist als Geheimer Registratur beim Reichs-Eisenbahn-Amte angestellt worden. — Der Prediger Dr. Rentz zu Niedern ist als erster Lehrer an das Seminar zu Hilchenbach berufen worden. — Der frühere Vorsteher des Königlichen Eisenbahn-Commissariats zu Berlin, Geheimer Regierungsrath von Mutius, ist zum Vorsteher des am 16. Juni d. J. in Wirksamkeit tretenden Königlichen Eisenbahn-Commissariats zu Breslau ernannt. Dem Eisenbahn-Inspecteur Knoedel, bisher zu Hannover, wird vom 1. Juli d. J. ab die Funktionen des technischen Mitgliedes bei demselben Commissariate übertragen worden. — Der Königliche Eisenbahn-Baumeister Emil

[S. M. Kanonenboot „Natalus“] ist am 28. cr. von Lissabon in Gibraltar eingetroffen. An Bord Alles wohl.

Potsdam, 31. Mai. [Se. Majestät der Kaiser Wilhelm und der König von Schweden] trafen vom Kronprinzen und dem Prinzen Friedrich Karl begleitet, heute Vormittag 9½ Uhr hier ein und begaben sich alsbald nach dem Bornstedter Felde, wo Allerhöchsteselben die Pferde bestiegen. Die zur Übung befahlene combinirte Garde-Infanterie-Brigade bestand aus dem ersten Garderegiment z. F., dem Lehr-Infanteriebataillon, der Unteroffizierschule, dem Garde-Jägerbataillon, denen das Garde-Husarenregiment und die 5. Batterie des Garde-Feldartillerie-Regiments beigegeben war. Es wurden verschiedene Manöver gegen einen supponirten Feind im Feuer ausgeführt, den Schluss bildete der Parademarsch der Truppenheile. Die Allerhöchsten Herrschaften kehrten um 12 Uhr nach Berlin zurück.

München, 31. Mai. [Ernennung.] Der „Süddeutschen Presse“ folgt hat der König den Pfarrer Schneider zu Stamsried (Oberpfalz) zum Erzbischof von Bamberg ernannt.

Großbritannien.

A. A. C. London, 29. Mai. [Parlaments-Verhandlungen.] Im Oberhause, das seine erste Sitzung nach den Pfingstferien hielt, erhielten mehrere Vorlagen, darunter die Bill zur Erleichterung des Uebertritts der Offiziere von einem Regiment zum andern, sowie die Maßregel zur Erhaltung des Friedens in Irland, die königl. Sanction. Der Herzog von Richmond teilte mit, daß die Regierung beabsichtigte, eine königl. Commission zur Untersuchung des Beispiels niederzusehen, worauf Lord Hemster den von ihm missliegenden darauf eingebrochenen Gesetzentwurf zurückzog. Das Haus nahm dann die Vorlagen zur Gründung einer Universität für Jurisprudenz und zur Reform der juristischen Collegia (Juns of Court) nach einer kurzen Debatte, in zweiter Lesung an. In Erwiderung auf eine Interpellation Lord Houghtons erklärte Lord Derby, daß die Regierung bei dem demnächst in Paris abzuholenden geographischen Congresse nicht vertreten sein würde, da der selbe nicht von der französischen Regierung ausgebe. Dagegen werde die königl. geographische Gesellschaft den Congres beschließen.

Aus den Verhandlungen des Unterhauses verdient nur ein von Mr. Edward Jenkins, dem Deputirten für Dundee, gestellter Antrag auf Erneuerung einer königl. Commission zur Untersuchung der Art und Weise, in welcher die Gelser der enstaatlichen irischen Kirche von den Kirchen-Commissionären und den Repräsentanten der irischen Kirche verhöhnt wurden, Erwähnung. Der Antragsteller behauptete, daß die beiden leitgenannten Körperschaften sich in der Herausgabe der erwähnten Gelser der Corruption schuldig gemacht hätten, und bestand auf eine strenge Untersuchung ihrer angeblichen Misswirthschaft. Nach einer langwierigen Debatte, im Verlaufe welcher der Solicitor-General für Irland gegen den gehässigen Geist, in welchem Mr. Jenkins von der entpründeten Kirche sprach, heftig zu Felde zog, wurde der Antrag mit 148 gegen 34 Stimmen unter dem höhnischen Gelächter der conservativen Mitglieder verworfen. Nachdem noch Mr. Waller, wohl zum zehnten Male, den Tichborne-Prozeß in einer langwierigen und ermüdenden Rede, während welcher er zweimal wegen unanständiger Ausdrücke gegen die Richter vom Sprecher zur Ordnung gerufen wurde, zur Sprache gebracht und vom Minister des Innern kurz und bündig damit abgewiesen worden war, trat das Haus in die Debatte über die zur 2ten Lesung vorliegende Bill zur Vergrößerung des Episcopats. Die vom Oberhause bereits angenommene und von der Regierung unterstützte kirchl. Vorlage stieß auf die heftige Opposition der Dissidenten im Hause, und mußte die Debatte vertagt werden.

[Feldmarschälle.] Die Königin hat den Prinzen von Wales, den General Sir John Forster Fitzgerald und den General, Marquis von Tweeddale zu Feldmarschällen ernannt.

[Lord Augustus Hervey,] conservative Parlamentsmitglied für West-Suffolk, starb gestern in Ipswich, Bury St. Edmunds, Suffolk, im Alter von 38 Jahren am Typhusfeier. Der Verbliche war der zweite Sohn des Marquis von Bristol.

[Der Kohlengruben-Strike in Süd-Wales] hat nun definitiv ein Ende erreicht. In Cardiff pflogen gestern die vereinigten Gruben- und Hüttenebeiter von Süd-Wales eine Konferenz mit den Delegirten der Arbeiter von Aberdare, in welcher der Vorschlag der letzteren, die Arbeit zu einer Lohnherabsetzung von 12½ p.c. anstatt der proponirten 15 p.c. wieder aufzunehmen zu wollen, seitens der Werksbesitzer acceptirt wurde. Dieses Abkommen wird für drei Monate in Kraft bleiben, worauf der Lohnzettel im Verhältniß mit dem Marktpreise der Kohlen geregelt werden soll. Es wurde auch beschlossen, zur Verhütung ähnlicher Lohnstreitigkeiten ein permanentes Sühnegericht zu etablieren. Auf Grund dieses Vergleiches soll am nächsten Montag die Arbeit in allen assizierten Kohlengruben wieder aufgenommen werden. Die Freude über die endliche Beilegung des von so traurigen Folgen begleiteten gewesenen Streites ist groß. Man hofft, daß die Kohlen- und Eisen-Industrie in Wales sich nun schnell wieder heben wird.

Dänemark.

Kopenhagen, 28. Mai. [Die vulkanischen Ausbrüche auf Island.] Der vorigen Sonntag hier angekommene isländische Postdampfer hat Nachrichten über die vulkanischen Ausbrüche auf Island gebracht. Dieselben fingen schon voriges Jahr gegen Weihnachten an und dauerten fort bis in den April, nachdem sie am Schluß des März ihren Höhepunkt übertritten, und richteten viel Schaden an. Die mit dem ersten diesjährigen Postdampfer erhaltenen Nachrichten erwähnen zwei neue Vulkane: 1) einen in den Dynjubergen, der, wie man glaubt, sich mittler im December v. J. geöffnet hat und vermutlich noch in Tätigkeit ist; 2) einen auf der Hochebene, die sich, wie man annimmt, den 4. April geöffnet haben. Das Feuer der Vulkane ist nicht allein aus dem Weiler Myratu, der den 18. Februar d. J. entstand. Dann kommen 3) ein neuer Ausbruch, der den 10. März d. J. auf der genannten Hochebene, nördlich von dem Ausbruche des 18. Februar stattfand; 4) ein anderer den 29. März südlich von dem Gleischer Herdubreit, östlich von den Dynjubergen, entstandener Vulkan, der eine bedeutende Masse Bimstein und Asche ausgeworfen hat; 5) eine Sammlung von Kratern auf der oben genannten Hochebene, die sich, wie man annimmt, den 4. April geöffnet haben. Das Feuer der Vulkane ist nicht allein aus dem Weiler Myratu und anderen Weilern im Tingölkreise gefehen worden, sondern auch aus andern Gegenenden des Nordlandes, die durch hohe Bergketten von den Vulkanen getrennt sind. Von den neuen Ausbrüchen hat namentlich der am 29. März großen Schaden durch die Asche angerichtet, womit er die Weiden in dem östlichen Theile der Insel überflutet hat, der zu den reichsten und schönsten Landschaften Islands gehört. Ein isländisches Blatt schreibt darüber: „Der Wind war weithin und die Aschenwolke zog östlich über die Gleitscheran, das Gleitschertal, das Fljotthal, den Seydisfjord in das östliche Land. Der Wissenschaft war so bedeutend, daß die Fahrleute an der Gleitscheran mehrere Tage lang wegen des schwimmenden Bimsteins nicht über die Insel kommen konnten. Im östlichen Lande vermochte das Sonnenlicht nicht durchdringen und man mußte mitten am Tage Licht anzünden. Diese Finsternis dauerte je nach der Entfernung von dem Vulkan 2–5 Stunden. Die Asche, die in diesen Gegenenden Alles bedeckt, soll 5–15 cm. hoch liegen.“

In einem andern Berichte heißt es: „Eine 8 tm. dicke Aschenstichte bedeckt die Weiden im Fljotthale, so daß keine menschliche Macht sie zu reinigen vermag. Die Bauern haben ihre Hämmel schon nach den Gegenenden getrieben, in die keine Asche gefallen ist; Schafe und Lämmer werden nachfolgen. Alles deutet hier darauf hin, daß große Noth entstehen wird, und daß mehrere Höfe verlassen und verödet werden.“

Eine in einem dänischen Blatte aufgestellte Berechnung veranschlagt die Höhe, welche verlassen werden, auf 200, und berechnet demnach, daß etwa 2000 Menschen für den Augenblick nicht wissen, wo sie Futter hernehmen sollen für 1000 Kühe, 24,000 Schafe und 1000 Pferde.

Über den Vulkan, der sich den 4. April öffnete, hat man einen ausführlichen Bericht von Männern, die ihn untersucht haben. Es heißt darin: „Als wir uns dem Vulkan näherten, vernahmen wir ein Geräusch, stärker, als wenn mehrere Bergslüsse von Felsenzinnen herabstürzten. Zuweilen wurde es schwächer, um dann seine Stärke zu verdoppeln. Drei in einer Linie von Süden nach Norden gelegene Krater spießen Feuer. Um jeden Krater hatte sich auf dem flachen Boden ein Lavahügel gebildet. Ungefähr 120 Meter westlich von den Kratern hatte sich in der Erde ein großer Riß gebildet, der sich von Norden nach Süden zog, und östlich von dem Riß war der Boden drei Mann tiefsunk. In diese Senfung war die Lava gestromt. Aus dem gewaltigen nördlichen Krater stieg die Feuersäule 70–100 Meter empor, wie der Wasserstrahl einer warmen Quelle. Der Gipfel der Säule thieb sich um fallt nach allen Seiten, wie die Tropfen eines Springwassers; die einzelnen Theile werden dunkel, wenn sie sich von der Säule trennen; sie zerbringen in mehrere Stücke, sind aber so geschmolzen, wenn sie auf den Rand des Kraters herabfallen, daß sie platschen und spritzen wie Wasser. Der Ausbruch zeigte nicht immer gleiche Kraft; diese sank und stieg. Nicht Rauch, sondern ein blauer Dampf stieg empor, der nach und nach weiß wurde. Der Dampf wurde mit einer solcher Kraft ausgestoßen, daß er trock des starken Windes sich mehrere hundert Meter in die Luft erhob.

Das obenerwähnte Geräusch entstieg der im Krater liegenden Masse; dazwischen hörte man Donnerschläge, stärker als die von Kanonen; nach diesen wurde dann eine blaue Dampfsäule emporgeschleift. Das Ausstoßen der Feuersäule war geräuschlos.“

Selbstredend haben die Unglücksfälle, welche Island betroffen, hier große Theilnahme erregt, und es hat sich gleich ein Comite, den Cabinettssekretär Sr. Maj. des Königs an der Spitze, gebildet, um Beiträge zur Linderung der Noth in den am härtesten bedrängten Gegenden zu sammeln. Das in der nächsten Woche abgehende Postschiff wird hoffentlich schon den ersten Beitrag der Sammlung mitnehmen können.

Amerika.

[Über die entsetzliche Katastrophe in der katholischen Kirche in Holyoke, Massachussets, liefert eine Depesche des amerikanischen Correspondenten der „Times“ weitere Details. Dem Gottesdienst in der Kirche wohnten 700 Personen an. Kurz vor dem Schluß desselben gerieten die Altar-Draperien durch das Licht einer Kerze in Brand. Die Kirche war rasch in Flammen gehüllt, und von einem panischen Schrecken ergreift drängte das Publikum nach den Ausgängen und Fenstern. Die im Erdgeschoss befindlichen Personen entgingen meistens der Gefahr, aber von den auf der Gallerie befindlichen Personen, denen der Weg versperrt war, wurden 66 Personen theils durch Erquetschung theils durch die Flammen getötet und viele verwundet, darunter einige so erheblich, daß die Zahl der Todesfälle sich wahrscheinlich auf 80 belaufen wird. Die Kirche sowie das anstoßende Pfarrhaus wurden ein gänzlicher Raub der Flammen.

Provinzial-Zeitung.

d. Breslau, 31. Mai. [Südwestlicher Bezirkverein der Schweidnitzer-Vorstadt.] In der letzten Versammlung wurde zunächst mitgetheilt, daß Herr Markfeld als stellvertretender Vorsitzender und Herr Steinbohl als stellvertretender Kassirer gewählt und als neue Vorstandsmitglieder gemäß der Wahl die Herren Adelt und Bergmann für die ausgeschiedenen Mitglieder einberufen worden sind. Über die Frage in Betreff der Dienststunden der Communalbeamten, sowie bezüglich eines projectirten Sommervergnügen wurde zur Tagesordnung übergegangen. Über die mangelnde Beprengung der Gräbchenstraße, sowie über den Umstand, daß die Gräbchen Chaussee bis an die Louisenstraße und die Gabitzstraße gar nicht besprengt werden, wurden bittre Klagen geführt. Auf letzterer Straße wurde außerdem das lästige Blasen der Postillone, welches zu ihrer Uebung selbst bei Nachtzeit stattfinde, getadelt. Man beschloß, die Abfälle dieser Ungebäude an geeigneter Stelle zu beantragen. Ferner wurde die baldige Verkleidung der über die Gräbchen Chaussee führenden Eisenbahnbrücke als recht wünschenswerth hingestellt. Schließlich wurde mit großer Majorität beschlossen: In Erwagung, daß Herr v. Kirchmann sich durch seine jüngsten Abstimmungen im Abgeordnetenhaus als Abgeordneter für Breslau unmöglich gemacht hat, beschließt der Bezirkverein, demselben ein Misstrauensvotum auszusprechen und dieserhalb mit dem betreffenden Wahlverein in Verbindung zu treten.

* Breslau, 1. Juni. [Angekommene Fremde.] Prinz Birton von Turland aus Poln.-Wartenberg. General-Lieutenant v. Ballusek aus Orenberg.

[Über Geburten und Mortalität.] Im Laufe der letzten Woche sind hierorts polizeilich angemeldet worden: Als geboren 102 Kinder männlichen und 93 Kinder weiblichen Geschlechts, zusammen 195 Kinder, wovon 23 außerordentlich; als gestorben 74 männliche und 79 weibliche, zusammen 153 Personen incl. 11 todgeborener Kinder.

= Grottkau, 31. Mai. [Herr Landrath Dr. v. Ohlen und Adlerkron hier selbst] hat vom 7. I. M. ab einen vierwöchentlichen Badurlaub er alten und wird während desselben von dem Rittergutsbesitzer und Kreisdeputirten Herrn von Döbisch auf Koschendorf in seinem Amt vertreten werden.

Berlin, 31. Mai. Geschäftslösigkeit war auch heute das Hauptcharakteristikum des Börsenverkehrs. Mit wenigen Ausnahmen erfuhren daher auch die Coursnotierungen nur geringfügige Änderungen. Die geschäftliche Thätigkeit bechränkte sich nur auf einzelne Werte und wurde überdies noch durch die Vorgänge auf der Productenbörse auf die traurigste Weise in der zweiten Börsenhälfte ganz unterbrochen. Ein Speculant W. M., der seinen Lieferungs-Verpflichtungen in Hafer heute nicht nachkommen konnte, machte im Börsesaal durch Gift seinem Leben ein Ende. Selbstverständlich rief dies die größte Bestürzung und Aufregung hervor. Im Effectenverkehr waren die Speculationspapiere anfangs matt und ließen fortgesetzt im Course nach, erst später befestigte sich die Stimmung in Folge von Deckungskäufen. Von den intern. Speculationseffekten zeichneten sich Lomb. durch größere Mattheit aus. Es erhält sich das Gerücht, daß die bereits gezahlte Abschlagsdividende selbst nicht einmal durch die Betriebsergebnisse gedeckt wäre, sondern daß dieselbe dem Reservefonds hätte entnommen werden müssen. Behältnismäßig am festesten zeigten sich nach wie vor Oester. Creditaten, die sogar mit einer geringen Advance gegen die Sonnabendsnotiz aus dem heutigen Verkehrs hervorgingen. Oester. Staatsbahn ist vielmehr nur die periodischen Reparaturbauten das Kalteigen einer Anzahl von Defen, wie zu allen Zeiten, erfordert. Wenn die Gesellschaft 130 Budelöfen besitzt, wie wenig Kenntnis verräth es, aus dem Kalteigen von 15 Defen auf die „sehr mühsliche“ Lage der Unternehmung zu schließen?

Karlsruhe, 31. Mai. Bei der heute stattgehabten Serienziehung der Badischen 35-Guldenloose wurden folgende Serien gezogen: 592, 1317, 1912, 2117, 2122, 2460, 2688, 3420, 3849, 4070, 4633, 5546, 5972, 6014, 6327, 6558, 6750, 7161, 7706, 7962.

Wien, 31. Mai. [Die Einnahmen der Karl-Ludwigsbahn] betrugen in der Woche vom 21. bis zum 27. Mai 208,880 fl., gegen die entsprechende Woche des Vorjahres Abrechnung 59,173 fl.

[Erie-Eisenbahn] Einem am 15. d. veröffentlichten Berichte des Präidenten Jewett über die Betriebsergebnisse für 9 Monate, endend März 1875, entnehmen wir, daß die Brutto-Einnahmen 12,452,455 Doll. und die Netto-Einnahmen 3,163,454 Doll. betragen. Die monatlichen Netto-Einnahmen schwanken zwischen ca. 800,000 und 40,000 Doll. (letztere im Monat März d. J.) Für Binen auf die fundire Schulde sind jährlich 4,073,106 Doll. aufzubringen. Herr Jewett sagt, daß bei den gegenwärtigen Ausfällen in den Einnahmen diese Summe unerreichbar sei. Bezüglich der Negotiation der letzten 15 Millionen Dollars consolidirter Bonds in London wird mitgetheilt, daß die Bahn nur ca. 40 p.c. dafür erhalten hat, da 2,500,000 Doll. dieser Bonds von den Emotionsfirmen, der „London Banking Association“ und James W. Henry für allerdings bestrittene Ansprüche an die Erie-Bahn, zurückbehalten worden seien. Daß die Directoren inzwischen die Insolvenz der Gesellschaft erklärt haben, ist bereits telegraphisch mitgetheilt worden.

Berlin, 31. Mai. [Productenbericht.] Roggen im Ganzen nicht viel verändert, nur Mai ist zu etwas niedrigeren Preisen reguliert worden. Woco wenig Geschäft, doch Preise zu Gunsten der Verkäufer. — Roggenmehl matter. — Weizen ohne wesentliche Änderung. Umsatz schwach. — Hafer loco unregelmäßig bezahlt, — Lermine still, nur Mai unter äußerster Aufregung ferner wesentlich gestiegen. — Mühlöl matter bei wenig Umsatz. — Spiritus diemlich erhöht und schwach.

Weizen loco 188–200 M. pro 1000 Kilogr. nach Qualität gefordert, pr. April–Mai 1874 M. bez. pr. Mai–Juni 1874–186 M. bez. pr. Juli–August 1874–185 M. bez. pr. Juli–August 1874–189 M. bez. — Gefündigt 17,000 Ctnr. Kündigungspreis 1874 M. — Roggen pro 1000 Kilolo–loci 141–164 M. nach Qualität gefordert, russischer 141–152 M. bez., ordinarer russischer — M. bez., inländischer 155–164 M. ab Bahn bez., ordinarer inländischer — M. ab Bahn bez., pr. April–Mai 153–150–154–150 M. bez., pr. Mai–Juni 146–146½–148 M. bez., pr. Juni–Juli 145½–145½ M. bez., pr. Juli–August 145 M. bez., pr. August–September M. bez., pr. September–October 145½ M. bez. — Gefündigt 30,000 Ctnr. Kündigungspreis 151½ M. — Gerste loco 126–164 M. nach Qualität gefordert, russischer 141–152 M. bez., ordinarer russischer — M. bez., inländischer 155–164 M. ab Bahn bez., ordinarer inländischer — M. ab Bahn bez., pr. April–Mai 153–150–154–150 M. bez., pr. Mai–Juni 146–146½–148 M. bez., pr. Juni–Juli 145½–145½ M. bez., pr. Juli–August 145 M. bez., pr. August–September M. bez., pr. September–October 145½ M. bez. — Gefündigt 30,000 Ctnr. Kündigungspreis 151½ M. — Gerste loco 126–164 M. nach Qualität gefordert, russischer 141–152 M. bez., ordinarer russischer — M. bez., inländischer 155–164 M. ab Bahn bez., ordinarer inländischer — M. ab Bahn bez., pr. April–Mai 153–150–154–150 M. bez., pr. Mai–Juni 146–146½–148 M. bez., pr. Juni–Juli 145½–145½ M. bez., pr. Juli–August 145 M. bez., pr. August–September M. bez., pr. September–October 145½ M. bez. — Gefündigt 47,000 Ctnr. Kündigungspreis 201 M. — Getreide: Kochware 179–236 M. Zitterware 150–172 M. — Weizenmehl pr. 100 Kil. pr. übersteuert inkl. Sad. Nr. 0 25,50–24,50 M. Nr. 0 und 1 24–22,50 M. — Roggenmehl Nr. 0 22,50–21,50 M. Nr. 0 und 1 20,75–18,50 M. bez. — Roggenmehl Nr. 0 und 1: pr. April–Mai 20,55–20 M. bez., pr. Mai–Juni 20,55–20 M. bez., pr. Juni–Juli 161 M. bez., pr. Juli–August 155 M. bez., pr. September–October 149½ M. bez. — Gefündigt 47,000 Ctnr. Kündigungspreis 201 M. — Getreide: Kochware 179–236 M. Zitterware 150–172 M. — Weizenmehl pr. 100 Kil. pr. übersteuert inkl. Sad. Nr. 0 25,50–24,50 M. Nr. 0 und 1 24–22,50 M. — Roggenmehl Nr. 0 und 1: pr. April–Mai 20,55–20 M. bez., pr. Mai–Juni 20,55–20 M. bez., pr. Juni–Juli 161 M. bez., pr. Juli–August 155 M. bez., pr. September–October 149½ M. bez. — Gefündigt 47,000 Ctnr. Kündigungspreis 201 M. — Getreide: Kochware 179–236 M. Zitterware 150–172 M. — Weizenmehl pr. 100 Kil. pr. übersteuert inkl. Sad. Nr. 0 25,50–24,50 M. Nr. 0 und 1 24–22,50 M. — Roggenmehl Nr. 0 und 1: pr. April–Mai 20,55–20 M. bez., pr. Mai–Juni 20,55–20 M. bez., pr. Juni–Juli 161 M. bez., pr. Juli–August 155 M. bez., pr. September–October 149½ M. bez. — Gefündigt 47,000 Ctnr. Kündigungspreis 201 M. — Getreide: Kochware 179–236 M. Zitterware 150–172 M. — Weizenmehl pr. 100 Kil. pr. übersteuert inkl. Sad. Nr. 0 25,50–24,50 M. Nr. 0 und 1 24–22,50 M. — Roggenmehl Nr. 0 und 1: pr. April–Mai 20,55–20 M. bez., pr. Mai–Juni 20,55–20 M. bez., pr. Juni–Juli 161 M. bez., pr. Juli–August 155 M. bez., pr. September–October 149½ M. bez. — Gefündigt 47,000 Ctnr. Kündigungspreis 201 M. — Getreide: Kochware 179–236 M. Zitterware 150–172 M. — Weizenmehl pr. 100 Kil. pr. übersteuert inkl. Sad. Nr. 0 25,50–24,50 M. Nr. 0 und 1 24–22,50 M. — Roggenmehl Nr. 0 und 1: pr. April–Mai 20,55–20 M. bez., pr. Mai–Juni 20,55–20 M. bez., pr. Juni–Juli 161 M. bez., pr. Juli–August 155 M. bez., pr. September–

Berliner Börse vom 31. Mai 1875.

Wechsel-Course.	
Amsterdam 100 FL	8 T. 3/4% 172,50 bz
do. do. 2 M.	3/4% 172,50 bz
Augsburg 100 FL	2 M. 4 —
Frankf. M. 100 FL	2 M. 4 —
Leipzig 100 Thlr.	8 T. 4 —
London 1 Lst.	3 M. 3/4% 20,46 bz
Paris 100 Frs.	8 T. 4 81,70 bz
Petersburg 100 R.	3 M. 4 278,80 bz
Warschau 100 R.	8 T. 4 281,25 bz
Wien 100 FL	8 T. 4/1% 183,50 bz
do. do. 2 M.	4/1% 182,25 bz

Eisenbahn-Stamm-Aktionen.	
Aachen-Maastricht	Divid. pro 1873 1/4% 27 bzG
Berg-Markische	3 3 85,50—75 bz
Berlin-Anhalt	16 8% 108 bzG
do. Dresden	5 5 49,80 bz
Berlin-Görlitz	3 0 48 bzG
Berlin-Hamburg	19 12% 184,60 bz
Berl. Nordbahn	5 0 fr. 1,90 bz
Berl.-Postd.-Magd.	4 1% 69 bz
Berlin-Stettin	10% 96% 136,50 bzB
Böh. Westbahn	5 5 87 bzG
Breslau-Freib.	8 7/4% 83,10 bz
do. neue	5 5
Görl.-Minden	8 1/4% 101,50-2,50 bz
do. neue	5 5 163,50 bz
Cuxhaven Eisenb.	6 6
Dux-Bodenbach	0 0 28,25 bz
Gal.-Carl-Ludw.-B.	8,67 8 1/4% 106,75 bz
Halle-Sorau-Gub.	0 0 18 bzG
Hannover-Altenb.	0 0 17,50 bzG
Kaschau-Oderberg	5 5 60,75 bzG
Kronpr.-Rudolph.	5 5 63,40 bz
Ludwigsb.-Bexh.	2 2 179,60 bz
Märk.-Posener	0 0 22 bzG
Magdeh.-Halberst.	6 6 74,60 bzB
Magdeh.-Leipzig	14 14 216,50 bzB
do. Lit. B.	4 4 90,75 bzG
Mainz-Ludwigh.	9 6 99,50 bz
Niederschl.-Mark.	4 4 98 bz
Oberschl. A. C. D.	13% 12 140 bz
do. B. B.	13% 12 128,75 bz
Oester.-Fr.-St. B.	18 8 351-29 bz
Oest. Nordwestb.	5 5 278 bz
Oester.südl.-St. B.	3 3 212,50-14 bz
Ostroum. Sibd.	0 0 43,10 bz
Rechte O.-U.-Bahn	6 1/4% 108,25 bz
Reichenberg-Pard.	4 1/4% 66,10 G
Rheinische	9 9 113,50-13,50 bz
Ehain-Nahe-Bahn	0 0 18,80 bz
Ruman.-Eisenbahn	5 5 33,60 bz
Schweiz-Westbahn	10% 0 13,60 bzG
Stargard.-Posener	4 1/4% 106,75 bz
do. Thüringer.	7/4% 115 bzB
Warschau-Wien	11 11 256,75 bz

Fonds- und Geld-Course.

Freiw. Staats-Anleihe 4%	
Staats-Anleihe 4%	— —
de. consolid.	4/2% 105,75 bz
do. 4%ige	98,35 bz
Staats-Schuldscheine	3/4% 91,30 bz
Präm.-Anleihe v. 1855	3/7% 135,25 bzB
Berliner-Stadt-Oblig.	4/2% 102,50 bz
do. Berliner	4/2% 101,20 etbz
Pommersche	3/2% 86,50 G
Poensche	4/2% 94,60 bz
Schlesische	3/4% 86,40 bz
Kur. um. Neumärk.	4/2% 98,50 bz
Pommersche	4/2% 97,50 bz
Poensche	4/2% 96,63 bz
Preussische	4/2% 97,10 bz
Westfäl. u. Rhein.	4/2% 97,90 bz
Sächsische	4/2% 99,25 bz
Schlesische	4/2% 97,00 bz
Badische Präm.-Anl.	4/2% 118,50 bz
Baierische 4% Anleihe	4/2% 119,50 bzB
Cöln-Mind. Prämienanl.	3/4% 99,00 B
Louis. — —	Fremd.Bkn. 99,95 bzG
Ducaten 9,63 etBzG	Oest. Bks. 184,15 bz
Gover. 20,55 G	do. Silbergld. 187,90 bz
Napoleonic 33 G	do. Guld. 157 G
Imperialia — —	Russ.Bkn. 281,50 bz
Dollars 4,20 B	

Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Aktionen.	
Berlin-Görlitzer	5 5 86,40 bz
Berlin, Nordbahn	5 5 fr. 2,60 bz
Breslau Warschau	0 0 35 bz
Halle-Sorau-Gub.	0 0 38 bzG
Hannover-Altenb.	0 0 28,50 bzG
Kohlfurk-Falkenb.	5 5 38 G
Märkisch-Posener	3/4% 55 bz bzG
Magdeh.-Halberst.	3/4% 66,50 bzG
do. Lit. C.	5 5 94,40 bz
Ostr. Südbahn	0 0 80 B
Pomm. Centralb.	0 0 fr. 1,20 G
Rechte O.-U.-Bahn	6 1/2% 109,25 bz
Rum. (40% Einz.)	8 8 87,97,50 bzG
Saal-Bahn	5 5 42,40 B

Hypotheken-Certificate.	
Krupp'sche Partial Obl.	103,40 bz
Unk. Pf. d. Pr. Hyp. B	100,50 bz
Deutsche Hyp.-Pf. B	95,75 bzG
Kündbr. Cent.-Bod. Cr.	100,40 bz
Unkund. do. (1872)	102,75 bz
do. rückbz. à 110% do.	107,40 bz
do. do. do. 4%	101,00 B
Unk. H. d. Pr. Bd. Crd. B.	103 G
do. III. Em. do. 101 bzG	
Kündbr. Schuld.-do. 5	99,50 bz
Hyp. Anth. Nord.-G. C. B.	101,50 bz
Pomm. Hypoth.-Briefe	105,50 bz
do. do. 108,40 bz	
Coburg, Cred.-Bk.	103,75 bz
Allg. Deut. Hand.-G.	103,75 bz
Berl. Bankverein	5% 29 19/15 249,75 bz
Berl. Kassen-Ver.	10/15 115,50 bzG
Berl. Handels-Ges.	6 6 115,50 bzG
do. Prod.-u. Hds. B.	3/2% 10/15 88 G
Braunsch. B.	6 6 93 bzG
Bresl. Disc.-Bank	2 2 77,90 bzG
do. Hand.-u. Entrp.	5 5 0
Bresl. Maklerbank	0 0 72 B
Bresl. Mkl.-Vcr. B.	5 5 88 G
Bresl. Wechselb.	3 1/2% 4 74 G
Centralb. f. Ind. u.	
Hand. 4 4 72,90 bz	
Coburg, Cred.-Bk.	4 4 70,25 G
Danziger Priv.-Bk.	7/4% 116 G
Darmst. Creditib.	10 10 133,10 etbzG
Darmst. Zettelb.	6 6 103 B
Deutsche Bank	4 5 79,50 bzG
do. Hyp.-B. Berlin	5 7/4% 94,25 bzG
Deutsche Unionb.	1 3 72,10 bzQ
Disc.-Com.-A.	12 12 160,25 bz
Genosseh.-Bk.	3 6 99,75 B
do. junge	3 6 98 bzG
Gwb. Schuster u. C.	0 0 66 bzG
Gold.-Grundb. B.	8 8 112,40 bzG
Hamb. Vereins-B.	10/11 123,50 bz
Hannov. Bank	7/5% 6 102 bzG
do. Diac.-Bk.	0 0 78,50 G
Hessische Bank	0 0 65 G
Königsb. do.	0 5% 88 G
Ludw. B. Kielceck	0 0 66 G
Leip. Cred. - Ainst.	9% 135,80 bz
Luxemburg. Bank	8/4% 114,50 bz
Magdeburger do.	5 5 107 B
Meiningen. do.	5 5 86,25 bzG
Moldauer Lds.-Bk.	5 5 51 B
Nordd. Bank	104% 18 137,50 bz
Nordd. Grunderb.	7/4% 12 102,50 bzG
Oberlausitzer Bk.	0 0 56 G
Oest. Cred.-Action	5% 4 423-24 bz
Ost. Product.-Bk.	0 0 80,50 B
Posner Prov.-Bank	0 0 99,75 G
Prensa. Bank-Akt	20 12% 155,75 bz
Pr.-Bod.-Cr.-B.	0 0 97 bzG
Pr. Cent.-Bod.-Cr.	9% 119,25 bz
Sachs. B. 80 % L.S.	12 10% 137,50 bz
Sachs. Cred.-Bank	0 5 84 G
Schl. Bank.-Ver.	6 6 100,90 bz
Schl. Vereinsb.	7 5 90 B
Thüringer B.	6 6 84,50 bz
Weimar. B.	5 5/4 83,50 bz
Wiener Unionb.	0 0 193 B
(In Liquidation.)	
Berliner Bank	0 0 fr. 86,25 bz
Berl. Lomb.-Bank	0 0 16 G
Berl. Maklerb.	0 0 —
Berl. Prod.-Makl.B.	12% 0 fr. —
Berl. Wechselb.	0 0 101,50 bzG
Br. Pr.-Wechs.-B.	0 0 72 B
Centrals. f. Genos.	0 0 93,50 bzG
Nordsl. Cassenb.	0 0 0,40 G
Pos. Pr.-Wechs.-B.	0 0 0,25 G
Pr. Credit-Anstal.	0 0 56 bz bzG
Prov.-Wechs.-Bk.	0 0 —
Schl. Centralbank	8 2 fr. —
Ver.-Bk. Quistorp	0 0 21,25 bzG
Industrie-Papiere.	
Baugess. Plessner	0 0 1,10 bz
Berl.-Eisenb.-Bd.A.	6% 7/4% 142 bzB
D. Eisenbahn-G.	0 0 24,10 bz
do. Reichs-u. O.-O.	8 8 79,75 bzG
Märk.-Sch.Masch.G.	4 4 27,50 bzG
Nordd. Papierfahr.	0 0 35 G
Westend. Com.-G.	0 0 12,40 B
Pr. Hyp. Vers.-Act.	178% 180% 4 129 bzB
Schl. Feuerver.	18 17 615 bzG
Donnersmarkhütte	6 4 30 bzB
Dortm. Union	0 4 49,90 bzB
Königs.-u. Laurah.	20 4 99,50 bz
Lauchhammer	2 2 27,60 bzG
Minerv.	6 6 61,75 bzG
Moritzhütte	0 0 35 G
32,20 bz	0 0 21 G
Oschl. Eisenwerk	1 1 5,10 bzG
Redenbühne	2 0 4 24 G
Schl. Kohlenfahr.	1 1 89,25 bz
Schles. Zinkh.-Act.	8 7 23 bzG
do. St.-Pr.-Act.	8 7 4% 86 B
Tarnowitz. Bergb.	16 9 66 B
Vorwärtsch. .	7 4 —
Baltischer Lloyd.	0 0 23,50 B
Bresl. Bierbrauer.	9 4 24,50 bzG
Bresl. E.-Wagenb.	3/4% 6% 54,75 bz
do. ver. Oefab.	8 4 61,25 bz
Erlm. Spinnerei.	7 4 39,50 bz
Görlitz, Eisenb.-B.	0 0 33 G
Hoffm. Wag.-Fab.	5% 2 20 B