



Nr. 486. Mittag-Ausgabe.

Neunundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Lrewendt.

Donnerstag, den 17. October 1878.

## Deutschland.

### O. C. Reichstags-Verhandlungen.

14. Sitzung vom 16. October.

10 Uhr. Am Tische des Bundesrates Graf zu Cullenburg, Hofmann, Friedberg u. A.

Das Haus sieht die zweite Berathung des Socialistengesetzes fort und genehmigt zunächst in nochmaliger Abstimmung die gestern nur schriftlich vorliegende, vom Abg. v. Schwarze in Consequenz der Ablehnung des § 16 veränderte Fassung des § 16a.

Zur Debatte kommt dann § 20, welcher nach den Beschlüssen der Commission lautet: „Für Bezirke oder Ortschaften, welche durch die im § 1 Absatz 2 bezeichneten Vorfälle mit unmittelbarer Gefahr für die öffentliche Sicherheit bedroht sind, können von den Centralbehörden der Bundesstaaten die folgenden Anordnungen, soweit sie nicht bereits landesgleich zugelassen sind, mit Genehmigung des Bundesrates für die Dauer von längstens einem Jahre getroffen werden: 1) daß Versammlungen nur mit vorgängiger Genehmigung der Polizeibehörde stattfinden dürfen; 2) auf Versammlungen zum Zweck einer ausgeschriebenen Wahl zum Reichstage oder zur Landesvertretung erstredet sich diese Beschränkung nicht; 3) daß die Verbreitung von Druckschriften auf öffentlichen Wegen, Straßen, Plätzen oder an anderen öffentlichen Orten nicht statfinden darf; 3) daß Personen, von denen eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit oder Ordnung zu befürchten ist, der Aufenthalt in den Bezirken oder Ortschaften außerhalb ihres Wohnortes versagt werden kann; 4) daß der Besitz, das Tragen, die Einführung und der Verlauf von Waffen verboten, beschränkt oder an bestimmte Voraussetzungen gelehrt wird.“

Über jede auf Grund der vorstehenden Bestimmungen getroffene Anordnung muß dem Reichstage sofort, beziehungsweise bei seinem nächsten Zusammentreten Rechenschaft gegeben werden.

Die getroffenen Anordnungen sind auf die für Landespolizeiliche Verfassungen vorgeschriebene Weise bekannt zu machen. Wer diesen Anordnungen oder den auf Grund derselben erlassenen Verfassungen mit Kenntnis oder nach erfolgter öffentlicher Bekanntmachung zu widerhandelt, wird mit Geldstrafe bis zu einhundert Mark oder mit Haft oder mit Gefängnis bis zu sechs Monaten bestraft.“

(Die gesperrten Worte sind die von der Commissions- zur Regierungsvorlage gemachten Zusätze.)

Hierzu beantragen: 1) die Conservativen (Adermann und Genossen) im Absatz 1 das Wort: „unmittelbar“, in Nr. 3 die Worte: „außerhalb ihres Wohnortes“ zu streichen; ferner soll die Bekanntmachung (Absatz 3) auch im „Reichsanzeiger“ erfolgen.

2) Abg. Beseler will die Anordnungen ebenfalls durch den „Reichsanzeiger“ bekannt machen und beantragt ferner: im Absatz 1 nach den Wörtern „bedroht“ zu sagen: „kann der Kaiser mit Zustimmung des Bundesrates die folgenden Anordnungen für die Dauer von längstens einem Jahre treffen“; und im Absatz 2 statt „Rechenschaft gegeben“ zu setzen: „Mittheilung gemacht“.

Abg. v. Schiedemann: Man hat den Inhalt dieses Paragraphen nicht mit Unrecht den kleinen Belagerungszustand genannt, obgleich der kleine Kriegszustand eine richtigere Bezeichnung wäre. Jedermann wird zugeben, daß Umstände eintreten können, welche den Staat zur Anwendung der äußersten Vertheidigungsmitte nötigen können. Wenn dies bisher noch nicht zu geschehen brauchte, so lag das an der Klugheit der Führer und der Disciplin der Massen; denn man hat wohl eingesehen, daß Untertanen mehr Schaden als Gewinn bringen. Ich hoffe auch, daß dies außerhalb Mittel abgewendet und dem Abg. Hasselmann die Notwendigkeit erspart bleibt, sein Blut auf den Barricaden zu verschütten; hoffentlich ist ihm ein unblutiger Ende beschrieben. Das preußische Gesetz von 1851 gibt allerdings den Staatsbehörden die Berechtigung zu schweren Maßregeln außerhalb des eigentlichen Belagerungszustandes; allein erstens steht es einen Aufstand voran und dann recurrirt es auf verschiedne preußische Verfassungartikel, so daß seine Anwendung auf andere Einzelstaaten nicht möglich ist. Man mußte also das Essential des Gesetzes in die Vorlage übernehmen.

Unwunscht war es, wie dies im preußischen Gesetze geschieht, das Militär an die Stelle der Civilbehörden zu setzen; denn die Armee wird dadurch von ihrer eigenlichen Aufgabe, Vertheidigung des Landes gegen äußere Feinde, abgezogen. Deshalb war es ein glücklicher Gedanke, die Erfolge des Gesetzes von 1851 dadurch zu erreichen, daß die Maßregeln nicht vom Militär, sondern von den Staatsbehörden ausgeführt werden. Daß die betreffenden Anordnungen im „Reichsanzeiger“ publiciert werden müssen, versteht sich eigentlich von selbst, da sie ja nur unter Zustimmung des Bundesrates erlassen werden können. Daß wir die Worte „außerhalb ihres Wohnortes“ streichen wollen, wird hoffentlich Ihre Billigung finden. Denn ein Agitator hat an seinem Wohnsitz den größten Einfluss und, wenn er will, kann er sich leicht einen Wohnort verschaffen, so daß er die Anwendung des Gesetzes vollständig illusorisch machen könnte. Es mag ja nun eine Härte darin liegen, wenn jemand aus seinem Wohnort ausgewiesen wird; allein auf der andern Seite steht doch die Gefahr der Verfolgung von Leuten und der Schaden, den ein Aufruhr herbringen könnte. Wenn man will, kann man ja auch eine Entschädigung eintreten lassen; expropriieren Sie die Auszuweisenden, diese Kosten wird das deutsche Reich auch noch tragen können. (Unruhe.) Wenn der Abgeordnete Prinz Radziwill sich gegen das Gesetz erklärt hat, weil es von denselben Behörden ausgeführt werden sollte, welche das Expatierungsgesetz von 1874 ausführten, was dem Ansehen der Priester schaden könnte, wenn man sie nicht besser behandle wie die Socialdemokraten — nun, dieselben Behörden müssen das Gesetz ausführen, denn man kann sich doch nicht zwei Garnituren Gendarmen anschaffen, die eine für die Geistlichen, die andre für die Socialdemokraten? (Unruhe.)

Wen Sie (im Centrum) Derartiges fürchten, nun, so nehmen Sie doch das Gesetz an, damit die Priester nicht schlechter stehen, als die Socialdemokraten. Wir wollen ferner das Wort „unmittelbar“ streichen; wie soll denn die Behörde wissen, ob eine Gefahr unmittelbar droht? Wenn dieser Fall ist, wird die Gefahr auch schon da sein. Soll das Gesetz wirklich sein, so muß dasselbe auch schon bei mittelbarer Gefahr Anwendung finden dürfen. Wenn Sie diese Befürchtungen nicht geben, dann wird wieder nachher der Ruf erschallen: Wie hat denn die Polizei so etwas dulden können? Sie der Regierung die geforderte Machtvollkommenheit, damit der Belagerungszustand vermieden wird, den man unter Trommelschall proclamirt. (Beifall rechts)

Abg. Beseler: Der § 20 trifft nicht blos, wie die übrigen Bestimmungen des Gesetzes, die an socialdemokratischen Bestrebungen Verhüllt, oder Ortschaften. Die Regierungen haben diesen Unterschied anerkannt durch die beschränkte Dauer der durch § 20 getroffenen Anordnungen und durch die Übertragung ihrer Ausführung an verschiedene Behörden. Die direct beobachten der einzelnen Staaten Maßregeln gehen von den Polizeibehörden der einzelnen Staaten aus und nur für gewisse Fälle ist eine § 20 sollen dagegen die Centralbehörden zuständig sein und außerdem wird die Genehmigung des Bundesrates verlangt. Es soll hier für dieselbe Behörden eine gleichzeitige gemeinsame Kompetenz der Bundes- und Landesbehörden geltend machen. Wenn schon im Einzelstaat die Ordnung der Kompetenzverhältnisse der Behörden die wesentliche Voraussetzung einer sicheren und wirksamen Verwaltung ist, so gilt dies noch viel mehr im Irrung erheischt. Es wäre, scheint es, das Richtige gewesen, die Anordnungen und wenn man sich für das Erstere entschied, nur einzelne Normativbestimmungen für die Ausführung in das Reichsgesetz aufzunehmen. Prinzipiell ist dies nun auch in der That das System der Gesetzesvorlage. Denn die

Anordnungen geben von den Centralbehörden der Einzelstaaten aus und verlieren auch den Charakter der Landessache nicht durch die erforderliche Genehmigung des Bundesrates, so wenig ein Act der Vormundschaft durch die obervormundschaftliche Genehmigung oder ein Act einer Criminalbehörde durch die Genehmigung der Regierung in seiner rechtlichen Natur verändert wird.

Sollen aber die Anordnungen des § 20 als Landessache gelten, so mußte auch correcter Weise eine Controle der Landesvertretung anerkannt werden und wenn wegen der Genehmigung des Bundesrates auch die des Reichstages nicht ausgeschlossen werden sollte, so mußte bei den parlamentarischen Körperschaften eine solche beigelegt werden. Die Commission, welche dies zuerst beschlossen hatte, ist aus naheliegenden praktischen Gründen in der zweiten Letzung davon abgegangen und hat allein die Mitteilung an den Reichstag beschlossen. Allein dadurch erscheint das Recht der Landesvertretung verfürst und der Reichstag ist mit einer Controle von Landeskangelehenheiten beauftragt, die an sich nicht zu seiner Competenz gehört und, wie die Erfahrung mit Elsass-Lothringen gezeigt hat, ihre großen praktischen Bedenken hat. Könnte man sich entschließen, diese Vermischung der Competenzen aufzugeben, so spricht Alles dafür, die Ausführung des § 20 zur Reichsangelegenheit zu machen. Als das ausfüllende Organ der Reichsregierung kann aber dann nur der Kaiser gedacht werden. (Der Redner bestreitet darüber Reden halten dürfen; wollte man nach dieser Richtung hin etwas thun, so hätte man dem Reichstage wenigstens das Recht geben sollen, den Belagerungszustand aufzuheben, falls er seine Verhängung in den tatsächlichen Umständen nicht gerechtfertigt erachten sollte. In die einzelnen Bestimmungen des Paragraphen war insofern durch die Commission eine gewisse Milderung gekommen, als wenigstens Personen, von denen eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit oder Ordnung zu befürchten ist, nur außerhalb ihres Wohnortes sollten ausgewiesen werden können, allein auch diese Beschränkung soll jetzt fallen gelassen werden, wie Herr von Bennigsen bereits angekündigt hat, und wir können es erleben, daß Reichstagsabgeordnete während der Reichstagsession aus Berlin ausgewiesen werden. (Widerspruch.) Sie meinen, das sei nicht denkbar? Nun ich bin nicht so optimistisch, und jedenfalls darf man keine Bestimmungen machen, welche zu so argem Missbrauche Anlaß zu geben geeignet sind. Ich recapituliere mich dahin: so allgemein, so ohne alle Garantien kann ich den Paragraphen nicht billigen; genehmigen Sie ihn, so genehmigen Sie ihn wider immer!

Auf diese Bestimmung ist nicht zurückzukommen. Referent Dr. von Schwarze bemerkt, daß § 20 allerdings eine sehr scharfe und schneidige Waffe darstellt, aber daß sie gewährt werden müsse für Gegenen und Ortschaften, die so von dem socialdemokratischen Wählerthum unterminirt seien, daß gewaltsame Ausbrüche zu befürchten seien.

Bei der Abstimmung werden die Anträge Beseler verworfen, dagegen die Anträge Adermann angenommen. (Gegen die Streichung der Worte „unmittelbar“ und „außerhalb ihres Wohnortes“ stimmen von den Nationalliberalen Braun, Lasker und Schleyer.)

§ 21 der Vorlage ist von der Commission nicht geändert, er lautet: „Welche Behörden in jedem Bundesstaat unter der Bezeichnung Landespolizeibehörde, Polizeibehörde zu verstehen sind, wird von der Centralbehörde des Bundesstaates bekannt gemacht.“

Auf eine Anfrage Lasker's erklärt der Bundesbevollmächtigte Graf zu Cullenburg, daß die einzelnen Regierungen nach Lage der dort bestehenden Gesetze die Behörden zu bezeichnen haben.

§ 21 wird ohne weitere Debatte angenommen.

§ 22 lautet: „Dieses Gesetz tritt sofort in Kraft und gilt bis zum 31. März 1881.“

Die gesperrten Worte, welche in der Regierungsvorlage fehlen, wollen die Conservativen (Adermann und Gen.) streichen, während die deutsche Reichspartei das Gesetz bis zum 31. März 1883 gelten lassen will.

Abg. Lucius: Die Conservativen wollen jeden Termin befestigen und die Herren, die auf dem Wege des gemeinen Rechtes gegen die Socialdemokratie vorgehen wollen, sollten diesen Weg eigentlich nicht verschwinden; denn das wäre ein Antrieb, um mit derartigen Änderungen des Strafgesetzes baldigst vorzugehen. Die Dauer von 2½ Jahren, wie sie von der Commission beschlossen ist, ist eine zu kurze; wir schlagen einen Mittelweg von einer Zeit von 5 Jahren, in welcher etwas mehr Erfolg zu erwarten ist, als in 2½ Jahren. Je kürzer die Zeit bemessen ist, je mehr dem Gesetz der Charakter eines Provisoriums gegeben wird, desto weniger ernst gemeint erscheint es, desto größer ist die Aufforderung für die Agitatoren, die Kohlen unter der Asche glühend zu erhalten. Darum, daß man diese Bestrebungen als verbrecherisch hinstellt, wird am besten eine Correctur des öffentlichen Rechtsgefühls erreicht werden. Gewiß hat der Umstand, daß die Agitation bisher ungehindert geduldet wurde, vielfach die Ansicht genährt, daß die Sache doch eine gewisse Berechtigung haben müsse. Ist die Gültigkeitsdauer eine kürzere, so wird die Autorität der executirenden Organe gemindert werden, und man wird mit einer gewissen Berechtigung sagen können, die Mehrheit, die dafür gestimmt hat, hat ebensoviel Mißtrauen gegen die Regierung, wie Befürchtung vor der Socialdemokratie gehabt. Diesen Satz wird man ausdeuteln und damit die Organe ähnlich in der Ausführung machen.

Die Wahlen haben ergeben, daß das Volk eine kräftige Abwehr der socialdemokratischen Bewegung will, ohne gerade übermäßig scrupulös dabei zu sein. Die Wahlgemeinden enthalten fast alle mindestens die Erklärung, daß man zur Bekämpfung der Socialdemokratie bereit sei. Wenn man gesagt hat, daß die Antisocialdemokratische Stimmung im Volke künstlich gemacht sei, so muß ich sagen, daß ich eine kühnere, mehr den Thatsachen widersprechende Behauptung noch nicht habe aussprechen hören. Die damalige Erregung war eine so elementare Bewegung wie nur Eine; das Volk fühlte sich in seinen heiligsten Gefühlen verletzt, und selbst wenn man damals über Berlin den Belagerungszustand verhängt hätte, so würde man dies im Lande nicht missverstanden haben. (Festiger Widerspruch.)

Diese Erregung ist erst entstanden, als ein großer Theil der Presse nach der Auflösung des Reichstages die Bekämpfung der Socialdemokratie in den Hintergrund drängte, und überall predigte, es gelte die Einleitung einer Reaction. (Rufe links: Post!) Ich habe absolut keine Verantwortung für irgend einen Artikel der „Post“, ebensowenig wie irgend ein Mitglied unserer Partei und steht gar nicht an zu erklären, daß keiner von uns in Einklang zu bringen sind. Ich hätte aber sehr gern gesehen, wenn die Commission die Handhabung dieses Paragraphen nicht den Centralbehörden, sondern den Landesherren der einzelnen Staaten überlassen hätte. Diese Überlegung der Landesherren schien mir etwas ominös. Mit Recht hat Herr Beseler gesagt, daß sich dieser Paragraph ganz aus dem Rahmen des Gesetzes loslöse. Er kann gestrichen werden, ohne daß das Gesetz in seinem Wezen und seiner Wirkung irgend verletzt würde. Als der Regierungsentwurf zuerst bekannt wurde, hat mit Ausnahme der offiziellen und conservativen Blätter die gesammte Presse den § 20 verworfen, aber über Nacht scheint man anderer Ansicht geworden zu sein; hat doch auch Herr von Bennigsen neulich schon im Voraus seine Zustimmung gegeben! Dieser Paragraph bedroht nicht die Socialdemokratie allein, sondern er stellt die freiheitliche Bewegung aller Staatsbürger unter ein drohendes Schwert. Herr Bamberger hat neulich zwar gesagt, daß die Bevölkerung sich in ihrem Gleichgewicht bedroht fühle, allein in den Landeshäusern jenseits der Elbe, in denen ich genauer bekannt bin, ist das jedenfalls nicht der Fall. Wie die Dinge diezeitss der Elbe stehen, weiß ich nicht, aber ich habe mich bemüht, namentlich auch in Berlin mit möglichst vielen Leuten über die Sache zu sprechen und soweit meine Erfahrungen reichen, trifft auch hier die Behauptung Bamberger's nicht zu, und damit entfällt der Grund für eine so empfindlich in alle Politikrichtungen eingreifende Maßregel. Will man aber diesen Paragraphen trotzdem annehmen, so müßten doch wenigstens die Vorauflagen, unter denen er gelten darf, klarer und schärfer gefaßt sein, als sie sind.

Gegen die Aussöhnung des Grafen Cullenburg, daß der Belagerungszustand schon jetzt ohne Weiteres verhängt werden könne, wenn die öffentliche Sicherheit im Bundesgebiete bedroht ist, muß ich den allerentschiedensten Protest einlegen; nach dem klaren und unzweideutigsten Vorlaut von Art. 68 der Verfassung kann diese Eventualität nur eintreten, wenn die Vorauflagen des preußischen Gesetzes vom 4. Juni 1851 erfüllt sind. Neb-

men wir § 20 an, so werden wir ihn niemals wieder los werden. Der sächsische Justizminister hat uns gestern ja nachgewiesen, daß es an jeder Rechtsnorm für Ausübung des Socialistengesetzes fehlt. Die Bedrohung der öffentlichen Sicherheit ist ein so vager Ausdruck, daß seine Auslegung nur von dem Temperamente der einzelnen Menschen abhängt. Als das schreckliche Attentat stattfand, habe ich von manchen Seiten gehört und gesehen, daß in Berlin der Belagerungszustand verhängt werden müsse. Und trotzdem war die öffentliche Sicherheit in dieser Stadt niemals weniger gefährdet, wie damals, die gerechte Entrüstung des Volkes war der stärkste Wall gegen alle Unruhestifter. Was mich betrifft, so will ich lieber den Militärbelagerungszustand ertragen, wie den Belagerungszustand dieser Paragraphen. Ich habe Erfahrungen aus dem Jahre 1870; damals nahmen die Militärbehörden sich in Hannover durchaus rücksichtsvoll und umsichtig. Es wurden zwar ohne hinreichenden Grund großdeutsche Politiker verhaftet, allein diese Maßregel wurde den Militärs durch Civilbehörden entzogen. Nun ist in dem Paragraphen allerdings insofern eine gewisse Maßregel dem Reichstage Rechenschaft gegeben werden soll.

Allerdings diese Maßregel ist nichtzureichend. Was heißt „Rechenschaft geben“? Man wird uns einschneidige Mitteilung machen, und wir werden darüber Reden halten dürfen; wollte man nach dieser Richtung hin etwas thun, so hätte man dem Reichstage wenigstens das Recht geben sollen, den Belagerungszustand aufzuheben, falls er seine Verhängung in den tatsächlichen Umständen nicht gerechtfertigt erachten sollte. In die einzelnen Bestimmungen des Paragraphen war insofern durch die Commission eine gewisse Milderung gekommen, als wenigstens Personen, von denen eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit oder Ordnung zu befürchten ist, nur außerhalb ihres Wohnortes sollten ausgewiesen werden können, allein auch diese Beschränkung soll jetzt fallen gelassen werden, wie Herr von Bennigsen bereits angekündigt hat, und wir können es erleben, daß Reichstagsabgeordnete während der Reichstagsession aus Berlin ausgewiesen werden. (Widerspruch.) Sie meinen, das sei nicht denkbar? Nun ich bin nicht so optimistisch, und jedenfalls darf man keine Bestimmungen machen, welche zu so argem Missbrauche Anlaß zu geben geeignet sind. Ich recapituliere mich dahin: so allgemein, so ohne alle Garantien kann ich den Paragraphen nicht billigen; genehmigen Sie ihn, so genehmigen Sie ihn wider immer!

Darauf wird die Discussion geschlossen. Referent Dr. von Schwarze bemerkt, daß § 20 allerdings eine sehr scharfe und schneidige Waffe darstellt, aber daß sie gewährt werden müsse für Gegenen und Ortschaften, die so von dem socialdemokratischen Wählerthum unterminirt seien, daß gewaltsame Ausbrüche zu befürchten seien.

Bei der Abstimmung werden die Anträge Beseler verworfen, dagegen die Anträge Adermann angenommen. (Gegen die Streichung der Worte „unmittelbar“ und „außerhalb ihres Wohnortes“ stimmen von den Nationalliberalen Braun, Lasker und Schleyer.)

§ 21 der Vorlage ist von der Commission nicht geändert, er lautet: „Welche Behörden in jedem Bundesstaat unter der Bezeichnung Landespolizeibehörde, Polizeibehörde zu verstehen sind, wird von der Centralbehörde des Bundesstaates bekannt gemacht.“

Auf eine Anfrage Lasker's erklärt der Bundesbevollmächtigte Graf zu Cullenburg, daß die einzelnen Regierungen nach Lage der dort bestehenden Gesetze die Behörden zu bezeichnen haben.

§ 21 wird ohne weitere Debatte angenommen.

§ 22 lautet: „Dieses Gesetz tritt sofort in Kraft und gilt bis zum 31. März 1881.“

Die gesperrten Worte, welche in der Regierungsvorlage fehlen, wollen die Conservativen (Adermann und Gen.) streichen, während die deutsche Reichspartei das Gesetz bis zum 31. März 1883 gelten lassen will.

Abg. Lucius: Die Conservativen wollen jeden Termin befestigen und die Herren, die auf dem Wege des gemeinen Rechtes gegen die Socialdemokratie vorgehen wollen, sollten diesen Weg eigentlich nicht verschwinden; denn das wäre ein Antrieb, um mit derartigen Änderungen des Strafgesetzes baldigst vorzugehen. Die Dauer von 2½ Jahren, wie sie von der Commission beschlossen ist, ist eine zu kurze; wir schlagen einen Mittelweg von einer Zeit von 5 Jahren, in welcher etwas mehr Erfolg zu erwarten ist, als in 2½ Jahren. Je kürzer die Zeit bemessen ist, je mehr dem Gesetz der Charakter eines Provisoriums gegeben wird, desto weniger ernst gemeint erscheint es, desto größer ist die Aufforderung für die Agitatoren, die Kohlen unter der Asche glühend zu erhalten. Darum, daß man diese Bestrebungen als verbrecherisch hinstellt, wird am besten eine Correctur des öffentlichen Rechtsgefühls erreicht werden. Gewiß hat der Umstand, daß die Agitation bisher ungehindert geduldet wurde, vielfach die Ansicht genährt, daß die Gültigkeitsdauer eine kürzere, so wird die Autorität der executirenden Organe gemindert werden, und man wird mit einer gewissen Berechtigung sagen können, die Mehrheit, die dafür gestimmt hat, hat ebensoviel Mißtrauen gegen die Regierung, wie Befürchtung vor der Socialdemokratie gehabt. Diesen Satz wird man ausdeuteln und damit die Organe ähnlich in der Ausführung machen. Die Wahlen haben ergeben, daß das Volk eine kräftige Abwehr der socialdemokratischen Bewegung will, ohne gerade übermäßig scrupulös dabei zu sein. Die Wahlgemeinden enthalten fast alle mindestens die Erklärung, daß man zur Bekämpfung der Socialdemokratie bereit sei. Wenn man gesagt hat, daß die Antisocialdem

erst 14 Tage nach seiner Publication in Kraft treten. — Was die Gesetzesdauer angeht, so wolle die rechte Seite eine unbegrenzte oder wenigstens möglichst lange Dauer. Dazu liege gar keine Voraussetzung vor; denn man werde bald solche Erfahrungen machen, daß man wünschen würde, nicht an das Gesetz gebunden zu sein. Das Gesetz sei ein ungerechtes; denn die Strömung gegen die Socialdemokratie sei künstlich durch die bekannte völlig grundlose Presse erzeugt worden; es sei ein ungerechtes, weil es viele Leute schädigen würde, die mit Socialdemokraten in geschäftlicher Verbindung standen, z. B. Buchhändler und Drucker, ohne selbst Socialdemokraten zu sein. Die Socialdemokraten hätten die bestehenden Gesetze respektirt, sie würden auch dieses respektiren. Aber seine Wirksamkeit würde von der Art und Weise der Ausführung abhängen. Wolle man nur die socialdemokratischen Ausschreitungen treffen, so würde die eigentliche Bewegung gar nicht davon berührt werden; denn da, wo sich die Socialdemokratie am meisten verbreitet habe, in Sachsen und in Berlin, seien trotz der schärfsten Provocationen, Versammlungsaufslösungen u. s. w. Ausschreitungen nicht vorgekommen.

Wenn die Socialdemokratie trocken so gefährlich erscheine, so liege das daran, daß man ihr von conservativer Seite die demokratischen Tendenzen vorwirft, während die Liberalen hauptsächlich wegen der Streiks u. s. w. dieselbe hassen. Wenn das Gesetz in dieser milden Weise ausgeführt werde, daß man das Coalitionsrecht der Arbeiter bestehen lasse, dann würde es eigentlich überflüssig sein und nur die Wirkung haben, der ganzen Bewegung einen noch ruhigeren Charakter zu geben. Wenn man das Gesetz aber mit aller Kraft und Schärfe anwende, dann werde man sehen, daß sich die Bewegung nicht einfach vernichten lasse; bei Landtags- und Reichstagswahlen werde sie auftreten; es würden dann immer weitere Kreise in Mitteidenschaft gezogen werden, denn die Socialdemokratie würden sich in die Vereine anderer Parteien drängen, um auch diese dem Gesetz versalzen zu lassen. Die Unzufriedenheit und damit die Sympathie für die Unterdrückten werde immer größer und das Gesetz eines schönen Tages vom allgemeinen Sturm des Unwillens besiegt werden. Redner geht dann auf die Neuerungen des Abg. v. Bennigsen und die in derselben enthaltene Schilderung der englischen Arbeiterverhältnisse ein. Der Engländer sei ein Praktiker und lämme sich um die Theorie nur, soweit sie Anlaß zur Praxis gebe; in Deutschland sei man den ersten praktischen Bestrebungen der Sozialisten in der gegnerischen Presse gleich mit den theoretischen Vorwürfen von Gittertheilung, Weibergemeinschaft u. s. w. entgegengestellt und habe dadurch die theoretischen Erörterungen erst hervorgerufen. Außerdem sei die Produktionsweise in England viel kapitalistischer als in Deutschland; aber man habe auch in der Gesetzgebung schon die Interessen der Arbeiter zu berücksichtigen.

Redner will auf diese Dinge des Nächsten eingehen, wird aber vom Präsidenten zur Sache gerufen; er führt dann fort, daß auch die Unfreiheit der politischen Verhältnisse Deutschlands Ursache der Verbreitung der Socialdemokratie sei. Wenn man diese Ursache während der Gültigkeit des Gesetzes nicht beseitige, könne das Gesetz keine Wirkung ausüben. Geheime Verbündungen hätten die Socialdemokratie gar nicht nötig; die heutige Produktionsweise, mit ihrer großen Anhäufung von Arbeitern an einem Ort sei das beste Agitationsmittel; der kapitalistische Produzent der beste Organisator. Von Mund zu Mund werde ohne feste Verbindung dennoch die Parole ausgegeben werden. Das Gesetz werde eine große Schädigung bringen, aber die durch andere Ursachen hervorgerufene Bewegung nicht beseitigen, wenn nicht diese Ursachen beseitigt würden, und dies werde man nicht thun.

Abg. Kieser: Der Antrag, welchen der Abg. Lucius beschrifft hat, enthält eine Förderung des Gesetzes nicht. Er entfernt sich auch von dem ursprünglichen Gedanken der Regierung, welche bei der Vorlage vom Mai eine Zeidauer von drei Jahren für ausreichend hielt. Ich habe damals gegen das Gesetz gestimmt, weil ich den Reichstag nicht zu einer Controllbehörde ad hoc machen wollte. Wir bewilligen der Regierung ein so einschneidendes Gesetz, weil wir durch diesen Schritt die Grundlagen des Staates gegen eine Bewegung schützen wollen, die nothwendig zur Revolution führen muß. Wir beweisen uns dabei als die besten Freunde der Regierung, wenn der Reichstag sich eine gewisse Kontrolle über die Ausführung dieses so bedeutsamen Gesetzes vorbereite, und das ist nur möglich, wenn wir einen kurzen Termin annehmen. Die Kontrolle des Reichstages muß in einer ruhigen objektiven Kritik derselben bestehen, welche nur nach einem Überblick der gesammten Handhabung des Gesetzes möglich ist. Die gefährlichste Folge dieses Gesetzes wäre eine mißbräuchliche Ausführung desselben; diese Möglichkeit ist jedoch in den Einzelaufgaben nicht ausgeschlossen. Das beste Mittel gegen dieselbe ist die öffentliche Verantwortlichkeit vor diesem Hause. Es handelt sich überhaupt für uns nicht um die Feststellung eines definitiven Endtermins — dieser ist durchaus ungewiß — sondern um einen Termin, welcher ausreicht, um uns eine Probe von der Ausführung des Gesetzes durch die Regierungen zu geben und die Möglichkeit einer Mitkontrolle des Reichstages zu gewähren. Viele meiner politischen Freunde legen auf die Beibehaltung der Commissionsfassung ein so entscheidendes Gewicht, daß ich Sie bitten möchte, im Interesse des Bestandekommens des Gesetzes unsere Gewissenhaftigkeit nicht auf die äußerste Probe zu stellen. Halten wir unsere Augen offen, damit wir uns noch vor dem Ablauf unserer Legislaturperiode Redenshaft geben könnten, ob wir mit unserer Zustimmung zu diesem Gesetz im Rechte waren.

Abg. Schröder (Lippstadt) hat den Antrag eingebracht, die Worte „tritt sofort in Kraft“ zu streichen.

Abg. v. Flottwell wünscht in einem Antrage, der mit dem Adermannschen inhaltlich identisch ist, das Gesetz auf unbeschränkte Zeit zu geben. Der Grundgedanke des Gesetzes ist kein transitorischer, sondern es beweckt den dauernden Schutz von Staat und Gesellschaft. Transitorisch ist vielleicht die Gefahr; jedenfalls wird man aber in künftige Verfassungskonturen dauernde Vorsorge gegen solche die Existenz des Staates gefährdenden Bestrebungen treffen müssen. Man baut gegen den Sturm schützende Deiche; die Gefahr des Sturms ist transitorisch, aber wehe, wenn man nur transitorische Deiche bauen wollte, die Gefahr kommt über Nacht! Und liegt nichts ferner, als die andere Seite des Hauses in ihren Gewissensschämen bedrängen zu wollen, aber wenn Sie eine Kontrolle des Reichstages wollten, dann dürfen Sie keine unabhängige Centralbehörde als Beschwerdeinstanz des Gesetzes konstituieren, sondern müssten nach der Regierungsvorlage den Bundesrat als diese Instanz bestätigen. Bei der schweren Verantwortung, welche die Regierung bei der Ausführung dieses Gesetzes vor den Landesvertretungen und der Presse zu tragen hat, werden Sie doch nicht die Rolle des Wiener Hofstreichs übernehmen wollen. (Widerspruch laut.) Ich glaube nicht, daß Sie den 2½-jährigen Termint gewählt haben, weil er mit dem Ende des Septuennats zusammenfällt, aber ich halte es nicht für erträglich, daß die äußere und innere Sicherheit zu gleicher Zeit in Gefahr steht. Der Redner geht sodann auf den unerträglichen Charakter der bisherigen Debatte über das Socialistengesetz ein und hebt hervor, daß sich aus Anlaß der dabei gehaltenen socialdemokratischen Brandreden ein wahrer Hassmannsattel in den Massen entwidelt habe. Es schließt daraus, daß man die östere Wiederkehr von derartigen riesigenden und aufregenden politischen Verhandlungen nach Kräften vermeiden und der Regierung ein für alle Mal die zur Bekämpfung der socialdemokratischen Gefahr notwendigen schreidigen Waffen geben müsse; in diesem Sinne empfiehlt er die Annahme seines Antrages.

Abg. Schröder (Lippstadt) zieht seinen Antrag, die Worte „tritt sofort in Kraft“ zurück und behält ihn für die dritte Lesung vor, moäßigt er jedoch schon fast dazu, daß es nicht angemessen sei, heute, wo der Telegraph arbeitet, jemand auf Grund des Gesetzes, daß er vielleicht noch gar nicht gelesen habe, zu attackiren. Ebenso brauchen die Regierungen einige Zeit, um ihre Positionen zu richten, damit sie nicht auf etwas schießen, was sie für den Krater eines Vulcans halten, was sich aber als ein friedlicher Schrotkranz darstellt. Diese Gefahr wird verringert, wenn eine 14-tägige Frist zur Überlegung bleibt.

Der Abg. v. Flottwell zieht ebenfalls sein Amendment zurück, da es durch das von Adermann vollständig ersetzt wird.

Die Debatte wird geschlossen und ist dadurch der Abg. v. Niegolewski verhindert, sein Amendment zu § 22 einzubringen, nach welchem das Gesetz in Kraft tritt, ausschließlich der ehemaligen polnischen Landeskirche. Er begrüßt nicht, seine Absicht diesen Antrag zu stellen zu konstatieren. Bei der Abstimmung wird der Antrag der deutschen Reichspartei (v. Schmidt und Genossen) die Gültigkeit des Gesetzes auf 5 Jahre bis zum 31. März 1883 auszudehnen, abgelehnt. (Dafür stimmen die deutsche Reichspartei, die Conservativen und einzelne Nationalliberalen: Gneist, v. Treitschke, Detzer und von Hölder.) Ebenso wird der Antrag der Conservativen (Adermann und Genossen), die Dauer der Gültigkeit des Gesetzes ganz unbestimmt zu lassen, abgelehnt. (Dafür stimmen die beiden Conservativen Fraktionen.) Dagegen wird der § 22 in der Fassung der Commission mit sehr großer Majorität angenommen. (Dafür stimmen Fortschritt, Nationalliberalen, deutsche Reichspartei und Centrum, dagegen nur die Conservativen.)

Mit der Annahme der Einleitung und Unterschrift des Gesetzes ist die zweite Lesung des Socialistengesetzes zu Ende geführt. Der Präsident teilt mit, daß die Ergebnisse derselben im Druck zusammengestellt noch heute

Abstand den Mitgliedern des Hauses zugegeben werden und schlägt vor, in die dritte Lesung Freitag 11 Uhr einzutreten.

Abg. Stumm bittet, morgen (Donnerstag) eine Sitzung abzuhalten und seine Resolution, betr. die Erfahrung obligatorischer Alterverfürsorgungs- und Invaliden-Kassen für alle Fabrikarbeiter zur Discussion zu stellen. Wenn auch der Gebrauch, einen Tag in der Woche für Anträge aus der Mitte des Hauses zu reservieren, in dieser außerordentlichen Session fraglich werden könnte, so hänge doch seine Resolution mit dem Socialistengesetz innerlich zusammen und es könne dem Hause nur daran liegen, zu zeigen, daß es neben der negativen Thätigkeit, die mit jenem Gesetz entwickelt worden, für die Interessen der Arbeiter positiv einzutreten entschlossen sei.

Abg. Windhorst billigt dagegen den Vorschlag des Präsidenten, der einen Tag zwischen der zweiten und dritten Lesung des Socialistengesetzes zu unerlässlichen Überlegungen und Berathungen freiläßt. Nach Schluss der dritten Berathung sei er bereit, auf den Antrag Stumm einzugehen. Abg. Richter wäre sogar geneigt, in eine Verlängerung der Session zu diesem Zweck zu willigen, weil der Antrag, nicht wie Herr Stumm es sich vorstelle, eine Sitzung, sondern deren zwei bis drei in Anspruch nehmen würde. Abg. Richter (Hagen) begreift den Eifer Stumms, wenn man einmal ein Gesetz, wie das Socialistengesetz, angenommen habe, den Arbeitern Brot oder was darnach aussehe, vorzubehalten; in Wahrheit sei es jedoch nur Stein und er (Richter) beweise, nicht mehr die Gelegenheit zu haben, dies nachzuweisen. Herr Stumm werde übrigens seinen Zweck, den Arbeitern zu zeigen, daß er etwas für sie thun wolle, schon durch dieses Vorgehen im Hause nach Außen hin beweisen haben (eine Bemerkung, die der Präsident in die Klasse der untergelegten Motive verweist, also für nicht zulässig hält). Dagegen sei es viel wichtiger, wenn das Haus noch eine Sitzung halte, sich mit einigen Resolutionen zu beschäftigen, die von den Abteilungen zugleich mit der Gültigkeit einiger Wahlen beschlossen worden sind. Die Gültigkeit dieser Wahlen steht fest, aber die Resolutionen sind als unter den Tisch gefallen zu betrachten, wenn das Präsidium nicht etwas für ihre Rettung thut. Präsident v. Dörkenbedt stimmt dem persönlich bei, ohne sich jedoch in verbindlicher Weise zu mehr zu verpflichten. Abg. Stumm erwidert, daß es sich nur um eine Resolution, nicht um einen Gesetzesentwurf und auch nicht um etwas Neues handle, da er seinen Gesetzesentwurf bereits 1869 vorgelegt habe, dessen Grundgedanke in 9 Jahren wohl Zeit zu reifen gehabt habe. Über die Resolution sich schließlich zu machen, reiche eine Sitzung vollständig aus. Wenn sie sich der Zustimmung des Abg. Richter erfreue, so würde er an sich selbst irre werden.

Dafür, daß morgen (Donnerstag) eine Sitzung stattfinden soll, um über die Resolution Stumm zu verhandeln, stimmen nur die Conservativen und die Reichspartei. Die nächste Sitzung findet also Freitag 11 Uhr statt. (Dritte Lesung des Socialistengesetzes.) Schluss 3 Uhr.

Berlin, 16. October. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Justizrat, Rechtsanwalt und Notar Schulze zu Cölln den Roten Adlerorden dritter Klasse mit der Schleife; dem emeritierten Pfarrer Nagelky zu Potsdam, bisher zu Trigitz im Kreise Ostpreußen, dem Gymnasial-Oberlehrer und Corrector a. D. Dr. phil. Haben zu Salzwedel und dem Begehrdeten und Stadtphys. a. D. Jost zu Weissenholz den Roten Adlerorden vierter Klasse; dem Geheimen Justizrat Begener zu Berlin den Königlichen Kronen-Orden dritter Klasse; dem Kreis-Chirurg. Moutour zu Kirchbain und dem Senator von Jessen zu Apenrade den Königlichen Kronen-Orden vierter Klasse; dem Schullehrer Sandmann zu Crossen den Adler der Inhaber des Königlichen Hauses-Ordens von Hohenzollern; dem Schullehrer Küster und Organisten Willen zu Cölln im Amt Wittmund, dem Schullehrer Löpfer zu Landegge im Amt Meppen und dem Diener Göttel zu Charlottenhof im Kreise Landsberg das Allgemeine Ehrenzeichen; sowie dem Looßen Jansen zu Wittingen im Landkreis Köln und dem Maschinenbauer Carl Franz zu Berlin die Rettungsmedaille am Bande verliehen.

Berlin, 16. October. [Se. Kaiserliche und Königliche Hoheit der Kronprinz] nahm gestern Mittag im Neuen Palais bei Potsdam die Vorträge des Chefs der Admiralität und des Chefs des Militär-Cabinets entgegen. (R. A.)

[Militär-Wochenblatt.] Erbprinz von Sachsen-Meiningen-Hildburghausen lobt, Major vom 1. Garde-Regt. a. D., auf ein Jahr zur Dienstleistung bei dem Garde-Hus.-Regt. commandirt. Dr. Baetsch, Ass't.-Arzt 1. Kl. vom Kabinettschefs Wahlstadt, behufs Wahrnehmung einer vacanten Stabsaristelle, vom 1. Octbr. c. ab zum Friedrich-Wilhelms-Institut commandirt. Die nachstehend aufgeführten bisherigen Studirenden der militärärztlichen Bildungsanstalten werden vom 1. Octbr. c. ab zu Unterärzten ernannt und bei den nachgenannten Truppenheilen z. ange stellt und zwar: Dr. Lubenthal, beim 1. Schles. Gren. Regt. Nr. 10, Dr. Behring, beim 4. Posen. Inf. Regt. Nr. 59, Krienes, beim 1. Oberschles. Inf. Regt. Nr. 22, Schöder, beim 2. Schles. Hus.-Regt. 6, Grondi, Unterarzt vom Niederschles. Train-Bat. Nr. 5, am 30. Septbr. c. als Sanitätsbalde ausgeschieden.

○ Berlin, 16. Oct. [Die „Provinzial-Correspondenz“ über die zweite Lesung des Socialistengesetzes. — Verständigungen zwischen Berlin und Paris.] Die „Prov. Corresp.“, deren Raum heute größtentheils durch die, wenn auch gefürzte Wiedergabe der Rede des Fürsten Bismarck gefüllt ist, referiert nur kurz über den Verlauf der zweiten Lesung des Socialistengesetzes. Sie bemerkt, daß ungeachtet der entstandenen Lücken die Annahme wohl begründet sei, daß in der Mehrheit des Reichstages das Bewußtsein der Notwendigkeit eines wirksamen Einschreitens gegen die sozialistische Gefahr durch den Verlauf der jüngsten Verhandlungen nur verstärkt worden. Aus dem Ton ist zu entnehmen, daß innerhalb der Regierung die Hoffnung auf Verständigung entschieden vorwaltet. — In Beisein des Eindrucks der Bismarck'schen Neuheiten am 9. Oct. in Paris können wir im Anschluß an frühere Mitteilungen bestätigen, daß sobald der Eindruck der irrthümlichen Lebhaft in Paris hier bekannt geworden, Graf Wedebelen als derzeitiger Vertreter des Fürsten Hohenlohe beauftragt wurde, der französischen Regierung den willkürlichen Wortlaut der Neuheiten des Reichskanzlers mitzuhören und deren für Frankreich und zumal für dessen jegige Regierung durchaus unveränderliche Bedeutung festzustellen. Die Beziehungen zwischen den beiden Regierungen sind in der That durchaus freundlicher Natur.

— Berlin, 16. Octbr. [Graf Beust als österreichischer Botschafter in Paris. — Fraktionserathungen über die dritte Lesung des Socialistengesetzes.] Die Ernennung des bisherigen österreichischen Botschafters in London, Grafen Beust, zum österreichischen Botschafter in Paris hat hier in weiten Kreisen ungewöhnlich bestreitig gewirkt. Man sieht den Vorgang geradezu als eine feindselige Demonstration Österreichs gegen Deutschland an, welches den österreichischen Interessen seit Jahren, und namentlich während des Congresses so erhebliche Dienste geleistet hat. Man vergegenwärtigt sich die Neigung des Grafen Beust, Männer zu spinnen, und seine bekannte feindselige Stimmung gegen Deutschland. Man weiß, daß die Franzosen von den diplomatischen Fähigkeiten des Grafen Beust eine besonders glänzende Vorstellung haben, und es ist doch nicht wohl anzunehmen, daß man ihn nach Paris schickt, um den Franzosen diese Vorstellungen zu bestätigen. In Regierungskreisen sieht man, wie ich zuverlässig höre, die Sache nicht so schlimm an; man hält zunächst den Grafen Beust dort nicht gefährlich und meint, es werde ihm nicht gelingen, die feindsigen vorzüglichen Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland zu schwächen oder auch nur zu erschüttern. Indessen ist es Thatsache, daß man auch in hiesigen Regierungskreisen mit Bestimmtheit erwartet hatte, daß dem gealterten Diplomaten ein Stuhlposten zufallen würde, nachdem es ihm gelungen war, die Beziehungen zwischen Russland und England durch seine Thätigkeit in London vollständig zu trüben und dadurch seiner eigenen Regierung erheblichen Nachteil zu bereiten. — Sämmtliche Fraktionen des Reichstages treten morgen erst in Berathung über ihre Position in der dritten Lesung des Socialistengesetzes. Man hofft, dieselbe am Sonnabend zu erledigen und damit die Session an diesem Tage schließen zu können.

■ Berlin, 16. October. [Fraktionserathungen über die Lücken des Socialisten-Gesetzes. — Beendigung der zweiten Lesung des Socialisten-Gesetzes.] Nach der heutigen Beendigung der zweiten Lesung des Socialisten-Gesetzes tritt morgen eine Pause in den Sitzungen des Reichstags ein, welche von den Fraktionen benutzt werden wird, sich zunächst über die in der Vorlage durch die Ablehnung der §§ 6 und 16 entstandenen Lücken zu verständigen. Für den § 6 beachtigen die Conservativen in dritter Lesung die Wiederherstellung des ersten Absatzes, betreffend das Verbot socialdemokratischer Druckschriften, zu beantragen. Hingegen werden die Nationalliberalen den Antrag stellen, daß die Rückwendung des Gesetzes auf die bereits erschienenen Druckschriften nicht anwendbar ist. Wie verlautet, werden sich vor der definitiven Beschlusffassung die nationalliberalen und die beiden conservativen Fraktionen gegenseitig beschieden, um nicht im Plenum jene Scène zu erneuern, welche das Schicksal der beiden ausgesetzten Paragraphen hervorgerufen hat. Selbstverständlich gilt dies in noch höherem Maße von jener Bestimmung im § 16, welche nach den Commissionsbeschlüssen die Einschränkung des Aufenthalts außerhalb des Wohnorts gestaltet, während die Regierungsvorlage die eventuelle Ausweisung auch auf den Wohnort ausdehnen wollte. Außerdem verlangt die Vorlage die Einschränkung des Aufenthalts oris auch ohne vorangegangenes gerichtliches Erkenntnis, während die Commission die Ausweisung erst zulassen wollte, nachdem gerichtlich auf Freiheitsstrafe erkannt worden ist. Es steht zu erwarten, daß die principiellen Divergenzen in den vorigen Fraktionssitzungen einen Ausgleich finden, weil sich die conservativen Parteien in der Lage befinden dürften, die Grenzen zu kennzeichnen, zu welchen die Regierung zu concedieren bereit ist. — Weitschacht macht sich vor der heutigen Reichstagsitzung Befürchtungen über neue Schwierigkeiten in der Behandlung der §§ 20 (bürgerlicher Belagerungszustand) und 21 (Gültigkeitsdauer des Gesetzes) geltend. Nichtsdestoweniger verlesen die Debatten ohne erhebliche Differenzen. Es lag auf der Versammlung eine gewisse Ermattung, und selbst jene Redner, die sonst das Ohr des Hauses bestehen, konnten sich nur mühsam Geltung verschaffen. Die Conservativen hasteten dem Schlusse zu, weil sie befürchten, daß für die dritte Lesung, für welche sich eine weitläufige Generaldebatte zu entwickeln droht, nicht zwei Tage genügen werden, somit der Reichstagschluss erst in der nächsten Woche zu erwarten wäre. Daß von liberaler Seite diese Auffassung nicht getheilt wird, mag immerhin constatirt werden. Man sagt uns, bei einer so großen Frage genüge es nicht, den Führern der Fraktionen allein das Wort zu lassen. Es sei vielmehr angebracht, auch minder bekannte Mitglieder zu gestatten, in die Erörterung allgemeiner oder technischer Fragen einzutreten. Ob dieser Wunsch in der dritten Lesung bei der Mehrheit ein Entgegenkommen finden wird, möchten wir beobachten. Das Resultat der heutigen Sitzung bewies, daß die für das Gesetz gewonnenen Mehrheitsparteien von dem Rechte Gebrauch machen wollen, den Schluss der Debatte herbeizuführen. Ein solcher beinahe unerwarteter Abschluß wurde der heutigen Debatte über den wichtigen § 20 gegeben, trotzdem eine Reihe nationallib., forsch. und socialdemokratischer Redner sich zum Worte gemeldet hatte. Man scheint eben des Redens müde zu sein, und das leitende Organ der Nationalliberalen constatirt deshalb heute Abend mit einer gewissen Genugthuung, daß bei diesem Paragraphen die nationalliberalen Fraktionen der Regierungsvorlage in einer wesentlichen Anordnung entgegengestanden ist, indem sie auch eine Ausweisung gefährlicher Agitatoren aus dem Orte ihres Wohnsitzes acceptirte. Die Debatte über die Fristbestimmung des Gesetzes verlief gleichfalls führer, als vorher angenommen wurde. Am bemerkenswertesten war es, daß vom Bündestagswahlkreise Niemand das Wort ergriff, sei es, um die Dauer des Gesetzes gar nicht oder auf fünf Jahre zu beschränken. Allerdings wurde der Abg. von Flottwell, der für das Amendment der Deutschenconservativen auf Nichtbeschränkung eintrat, als Interpret der Regierungswünsche angesehen, aber selbst auf den Bänken der Freiconservativen schien der lebhafte Widerspruch des Hauses gegen die Ausführungen des Redners gezielt zu werden. Man glaubt heute nicht fehl zu greifen, wenn angenommen wird, daß die Regierung keinen Widerspruch gegen die Geltungsdauer des Gesetzes bis zum März 1881 erheben wird.

Wien, 16. Octbr. [Beantwortung der türkischen Note.] Die „Wiener Abendpost“ veröffentlicht die Antwort des Grafen Andrassy vom 14. d. auf die türkische Despatch vom 8. d. In derselben werden mit Entrüstung die unerwarteten, der Wahrheit zu widerlaufen den Anklagen betreffs der angeblichen Grausamkeiten der Occupationstruppen zurückgewiesen. Sodann heißt es:

„Die Anklagen werden Niemand in Europa irre führen, wo der Ruf der kaiserlichen Arme zu fest begründet ist, als daß er durch verleumderische Insinuationen berührt werden könnte. Außall sind die Bezeugnisse des türkischen Rundschreibens. Die Connivenz, welche Hajig Balcha den Unruhen in Bosnien und der Herzegowina gegenüber an den Tag gelegt hat, ist für Niemand ein Geheimnis. Der Generalconsul in Serajewo hat dieselbe seit langer Zeit erwiesen, und nur aus dem Gefühl der Schonung für die Pforte wurden die bezüglichen Sellen bei der Veröffentlichung der Berichte des Generalconsuls unterdrückt, um nicht den hohen Functionair der Pforte vor der Offenheitlichkeit zu compromittieren. Außallig ist auch der Umstand, daß es die Pforte mit ihrer Würde vereinbar erachtet, so schwere Anklagen auf scheinlich irgendeinem Grundlage zu erheben, ohne sich vorher an die kaiserliche Regierung zu wenden, welche ihr jede Möglichkeit zur Erlangung der Überzeugung von der Unwahrheit der ihr zugemachten Beleidigung hätte. In Banjaluka befürchten sich die österreichischen Truppen auf die Zurückweisung des Angriffs barbarischer Horden gegen das Hospital. In Serajewo wurden nur einige Häuser verbrannt als natürliche Folge des Strahltampiss und nicht als Neversalut. Die Stadt wurde weder geplündert noch in Brand gesetzt; kein Fall von Plunderung ist vorgekommen, im Gegenteil haben die Truppen der von den eingeborenen verübten Plunderung Einhalt. Die Pforte möge dasjenige tun, was sie für Frankreich und zumal für dessen jegige Regierung durchaus unveränderliche Interessen seit Jahren, und namentlich während des Congresses so erhebliche Dienste geleistet hat. Man vergegenwärtigt sich die Neigung des Grafen Beust, Männer zu spinnen, und seine bekannte feindselige Stimmung gegen Deutschland. Man weiß, daß die Franzosen von den diplomatischen Fähigkeiten des Grafen Beust eine besonders glänzende Vorstellung haben, und es ist doch nicht wohl anzunehmen, daß man ihn nach Paris schickt, um den Franzosen diese Vorstellungen zu bestätigen. In Regierungskreisen sieht man, wie ich zuverlässig höre, die Sache nicht so schlimm an; man hält zunächst den Grafen Beust dort nicht gefähr

# Provinzial-Beitung.

Breslau, 16. Oktbr. [Schwurgericht.] — Meineid, Anstiftung zum Meineide und versuchte Verleitung zum Meineide! (Fortsetzung.) Nach Verlesung der Anklage giebt der Präsident des Schwurgerichts, Herr Stadtgerichtsrath Desimann bekannt, daß er, damit die hohen Geschworenen später überwirkt an die Beantwortung der ihnen zu stellenden Fragen berantreten können, jeden in der Anklage erwähnten Fall besonders behandeln und abschließen werde. Die Anklage verzählt in 10 Hauptabteilungen. Wir behalten die dort vorgenommene Nummernbezeichnung bei. Vorweg bemerken wir, daß infolgender Mülle und seine Ehefrau aufs hartnäckigste ihre Schuld leugnen und das sowohl sie, als auch ihre Schwägerin, die vereheliche Abend, noch während der Verhandlung immer neue Anträge auf Vorladung von Eulaltungzeugen stellen. Da der Gerichtshof meistens die Anträge genehmigt, so wird sich die Zahl der für die Hauptverhandlung geladenen Zeugen wohl auf mehr als 30 steigern.

Wie wir gestern bereits erwähnten, batte Mülle in Ende 1876 an den Agenten und Gutsbesitzer Schöbel in Märzdorf Wechselschulden in Höhe von 7500 M. Die verschiedenen in den Händen des Schöbel befindlichen Wechsel waren sämtlich gefälligkeitsweise von dem Bauer-gutsbesitzer Grunde zu Tschätz ausgestellt und girtet und von Mülle acceptirt. Sie beruheten auf Darlehen, welche Schöbel teils selbst baar gegeben, teils von dem Tabakfabrikanten Möbs in Ohlau verschafft hatte. Die Wechsel waren zumeist im Oktober 1876 fällig. Da M. anfangt Zahlung zu leisten, sich unter dem 19. Oktbr. 1876 seines Grundbesitzes durch Auflösung an seine Ehefrau entledigte, so schritt Schöbel zur Einlösung von 4 Wechseln, in Höhe von zusammen 1271 M. In dem am 17. November 1876 vor dem Stadtgericht zu Breslau angestandenen Termin für die Klagebeantwortung erschien Mülle persönlich und erhob den Einwand der bereits erfolgten Zahlung. Zum Beweise hierfür verief er sich auf die Mitangellagten Johann Scheundel und Franz Winkler. Beide Zeugen bestätigten, daß sie Ende October der Zahlung von 1400 M. an Schöbel beigebracht hätten; Schöbel versprach damals, die Wechsel später auszuhändigen. Auf Grund dieser eidiich abgegebenen Aussagen wurde M. zum Erfüllungsbede verstaatet, daß die fragliche Zahlung auf jene Wechsel erfolgt sei. Diese Eid leistete M. am 3. Jan. 1877. Alle drei Eide waren falsch. Scheundel gesteht dies auch ausdrücklich zu. Sein Dienstherr Mülle habe ihn durch Versprechungen und Geschenke zum falschen Zeugnis bewogen. Die Witwe Rosina Kule, welche damals gleichfalls bei M. diente, unterstützte die Aussage des Scheundel. Sie war von einer anstehenden Kammer aus Ohrenzeuge, wie M. den knecht zum Meineid überredete. Es ist ferner erwiesen, daß M. zu jener Zeit gar nicht die nötigen Geldmittel besaß, um den Schöbel bezahlen zu können.

II. Auf einem am 17. October 1876 fälligen, in Breslau domicilierten Wechsel in Höhe von 2100 M. war der Protest irrtümlich einem Tag zu spät aufgenommen worden. Aus diesem Grunde wurde Schöbel mit der Wechselseite abgewiesen und strengte im November gegen Mülle die Klage aus der Bereitstellung auf Zahlung von 2100 M. im gewöhnlichen Prozeß an. Im Klagebeantwortungstermin erhob Mülle wiederum den Einwand der erfolgten Zahlung und nannte als Zeugen Johann Scheundel, Winkler und Streder. Winkler befandt nichts, dagegen bestätigten Scheundel und Streder die Angaben des Mülle. Beide gestehen zu, daß die Eide falsch abgeleistet sind. Ihr Dienstherr Mülle habe sie am Terminstage mit Bier und Brannwein traktiert, ihnen auch 30 M. für das falsche Zeugnis gegeben. Bei Winkler hat M. in diesem Falle vergeblich die Verleitung zum Meineide verucht.

III. Im Juli 1877 lagte Schöbel bei dem hiesigen Kreis-Gericht zwei Wechsel in Höhe von 1200 bzw. 3000 M. gegen den Acceptanten Mülle ein. Die am 14. December 1876 fällig gewesenen Wechsel waren aus der Hand des Möbs in Ohlau an Schöbel gelangt, nachdem dieser im Klageverfahren aus seinem Giro haftbar gemacht, an Möbs die eingelagerte Summe gezahlt hatte. Mülle erhob den früheren Einwand, als Zeugen benannte er diesmal den Tagearbeiter August Stiller und die vereheliche Winkler. Stiller lehnt eidiich jede Kenntnis der Zahlung ab, dagegen wollte die W. Augenzeuge der Zahlung gewesen sein. Diese Belastung war, wie durch das Geständnis der W. feststeht, falsch. Sie ist dazu durch Mülle, seine Ehefrau und die vereheliche Abend überredet worden. M. hat ihr 100 Thlr. versprochen. Ebenso haben die Mülleschen Eheleute — wenngleich vergeblich — den Stiller zum Meineid zu überreden gesucht. In derselben Sache leistete M. — wiederum zum Erfüllungsbede verstaatet — unter dem 15. März 1878 den Eid wissenschaftlich falsch ab. Als M. diesen Eid leistete, befand er sich schon mehrere Monate wegen der jetzt vorliegenden Anklage in Untersuchungshaft. Johann Scheundel und Streder hatten schon längst Geständnisse abgelegt, auch das übrige Aktenmaterial hatte nur noch die Sichtung. Die eindringlichsten Ermahnungen und Warnungen des Terminsdeputierten, Referendarius Dr. Leske — der zugleich als Untersuchungsrichter gegen M. fungierte — blieben unbeachtet, trotzdem Herr Dr. Leske ankündigte, daß sofort die Voruntersuchung auf diesen Fall ausgedehnt werden würde.

IV. Schon lange vorher, ehe Schöbel durch Besiedigung des Möbs in die Lage kam, aus dem unter III. erwähnten Wechseln gegen M. vorzugehen, sorgte Letzterer dafür, sich in der raffinirtesten Weise gegen Schöbels Ansprüche sicher zu stellen und die Besiedigung derselben zu vereiteln. Er strengte zu diesem Zwecke vor dem Kreis-Gerichte zu Ohlau im Februar 1877 eine Klage an, worin er behauptete, daß er im December 1876 dem Schöbel auf diese beiden Wechsel 4200 Mark bezahlt habe, er somit die Wechsel oder das gezahlte Geld zurückverlangte. Die in Vorlesung gebrachten drei Zeugen — Winkler, Johann Scheundel und Streder — stellten eidiich jede Kenntnis dieser Zahlung in Abrede. Mülle hat auch hier versucht, die Drei zum Meineid zu bewegen. Als er mit ihnen zum Termine fuhr, sagte er ihnen Alles, was sie sagen sollten und fügte hinzu, „sie brauchten es nicht umsonst zu thun, er werde sich mit ihnen schon abfinden.“ M. und seine Ehefrau haben ferner für den vorliegenden Fall das Zeugnis des Arbeiters Christian Heinrich zu gewinnen gesucht. Heinrich hat alle Anforderungen energisch abgelehnt. Dies mag auch der Grund gewesen sein, weshalb M. den S. gar nicht erst als Zeugen benannt hat. (Fortsetzung folgt.)

H. Palna, 14. Oktbr. [Communal-les.] In letzter Versammlung des Bürgervereins ließ sich der Vorsitzende, Eigentümbert Stiller, eingehend über den neuen Stadthausbau und die Gründe aus, welche die städtischen Behörden veranlaßt haben, auf die an sie gerichtete Petition, um Erbauung des ersten auf dem Marktplatz, nicht einzugehen. Die Mittel zu obigem Bau, welcher auf 76.000 M. veranschlagt ist, sollen aus dem Ueberschuss des Reservfonds der städtischen Sparkasse entnommen werden, der im vorigen Jahre 48.000 M. nachgewiesen und im laufenden Jahre 50.000 M. befragt wurde. Das neue Stadthaus, am Schloßplatz, soll im Hochparterre die städtischen Bureaux, im ersten Stock die Zimmer für Magistrat und Stadtvorordnete und der zweite Stock Wohnungen zum Vermieten enthalten. Der Marktplatz, seit dem Thurmneinsturz, teilweise umgestaltet, soll ein oder zwei große Wasserbassins, vielleicht mit Springbrunnen, erhalten, umgeben mit Baumallianzen. — Untere Gutsbesitzer klagen gar entsetzlich und gegenwärtig über die unerhörte Dreistigkeit und Frechheit, womit sichere ausführende Städte, namentlich an Kartoffeln und Getreide, überwöhnen ausführen werden. Ein Gutsbesitzer der nächsten Umgebung schreibt den daraus bereit erlittenen Verlust auf vierzig Sac. Die Strolche erheben in Krups zu zehn, zwanzig und darüber; spotten jeder gütlichen Vorstellung, stören Drohungen aus, mißhandeln den oder die Feldwächter und zwingen sie sogar, die Säcke für das gestohlene Gut aufzuhalten und dieselben dann eine Strecke weit zu fahren. Die Diebe sind geschwärzt und verummt und fürgt vor auszuführenden Strafe sichern in den meisten Fällen vor Anzeigen und Bestrafung. Referent berichtet wahrscheinlich, daß dem Königlichen Landratamt spreche ich meinen ergebensten Dank für die allseitige gute Aufnahme aus, welche den Truppen der Division im vorigen Bezug während der Herbstübungen zu Oschatz geworden ist. Und bitte ich, denselben in geeigneter Weise allen Kreisbewohnern sehr geehrt mittheilen zu wollen. von Rauch, General-Lieutenant u. Divisions-

S. Striegau, 15. Oktbr. [Wissenschaftlicher Verein.] Lehrer-S. — Aufgefundenen Skelette. Geltern hielt der hiesige Wissenschaftliche Verein, welcher die Förderung allgemeinen Wissenschafts aufzubauen, seine erste diesjährige Hauptversammlung im Deutschen Vereinssaal eröffnet. Hierbei wurde der Bericht über das mit dem 30. September c. 3 Ehrenmitglieder. In den 20 Vereinsitzungen wurden 84 wissenschaftliche und verschiedene Zweige des Wissens gehalten und 12 Vorträge über wissenschaftliche Gegenstände behandelt. Offizielle Vorträge hielten Dr. Gross, Professor über „London und seine Verkehrswege“ und Hauptmann von dem Hubertusburger Frieden. Auch beging der Verein den 80. Geburtstag Holte's in feierlicher Weise. Die Bibliothek wurde durch Aulaus einer An-

zahl guter Werke reich vermebri. Die Vereinsklasse weist einen Bestand von 47 M. nach. Den Vorstand bilden Rector Dr. Hößler, Kreisgerichts-Director Scholz, Kaufmann Krause, Cantor Zilla, Kreisrichter Haber und Oberlehrer Dr. Kroll. — Einen Gegenstand gemeinsamer Beratung der städtischen Körperschaften bildet gegenwärtig die Feststellung einer Gehalts-Skala für die Elementarlehrer an der höheren Bürgerschule. Schon vor einigen Monaten hatten die Stadtverordneten die hierauf bezügliche Vorlage des Magistrats, nach welcher das Minimalegal für die genannte Lehrerkategorie 1050 M. und das nach 20jähriger definitiver Dienstzeit in Quintessenz-Zulagen von je 150 M. erreichbare Maximum 1650 M. betragen soll, aus triftigen Gründen abgelehnt. Nunmehr hat der Magistrat die Einsetzung einer gemischten Commission veranlaßt. Praktische Folgen dürfte die neue Skala kaum haben, indem die drei betreffenden Lehrer die ihnen danach zustehenden Gehälter, zum Theil in höheren Beträgen, bereits beziehen. — Bei der diesjährigen Herbstbestellung der Felder wurden auf der Feldmark von Thomaswaldau vielfach menschliche Skelette, Schädel etc. aufgefunden. Es sind dies jedenfalls Überreste der nach der Schlacht bei Striegau-Hohenfriedeberg daselbst beerdigten Soldaten.

△ Schwerin, 15. Okt. [Evangelischer Krankenpflegeverein.] — Bürgerverein. — [Warning.] Heute beginnt der hiesige evangelische Krankenpflege-Verein, dessen Begründung aus dem Jahre 1861 datirt, in welchem die ersten Diatonissen hier eingeführt wurden, sein Jahresfest. Bei dem Gottesdienste, welcher in der Friedenskirche stattfand, hielt Pastor Peter aus Ober-Westritz die Predigt, während Superintendent Nolfs den Jahresbericht vortrug. An den Kirchtagen wurde eine Sammlung für die Zwecke des Vereins veranstaltet. In der Krankenpflege sind zur Zeit fünf Diatonissen thätig. Die Berufung einer sechsten diente in naher Aussicht stehen. Der Anbau eines Seitenflügels an das evangelische Krankenhaus beabsichtigt der Unterbringung der Leidenden, die mit ansteckenden Krankheiten behaftet sind, wird, sobald die erforderlichen Geldmittel vorhanden sind, in Angriff genommen werden. — Der Bürgerverein, für die Befreiung von Communalangelegenheiten vor 11 Jahren begründet, eröffnete am gestrigen Abend seine Sitzungen für die diesjährige Winteraison. Gegenstand der Erörterung waren unter anderem die in den letzten Jahren ausgeführten Bauten. — Die letzte Number des „Kreisblatts“ enthält heitens des Landratsamtes eine Warnung vor Trichinengefahr. In letzter vergangener Woche war in Nieder-Arnsdorf hiesigen Kreises ein geschlachtetes Schwein vollständig trichinos besudt worden. Dem lebensgefährlichen Genusse des Fleisches ist dadurch vorgebeugt worden, daß der amtlich bestallte Fleischbeschauer zur Unterbindung des gedachten Schweines augezogen und daß von dem Fleische des letzteren vor Feststellung des Ergebnisses der Unterfuchung nichts genossen worden ist. Das Landratsamt bringt diesen Fall zur Kenntnis der Kreisbewohner, damit dieselben daraus eine ernste Mahnung entnehmen mögen, ihre geschlachteten Schweine jedenfalls auf das etwaige Vorhandensein von Trichinen untersuchen zu lassen.

○ Gabelschwerdt, 15. Oktbr. [Naturseitenheit.] — Verbüttetes Braunglück. — Jubiläum.] Am vergangenen Sonntag wurden hier von einem Mäddchen aus dem nahen Ultmannsdorf frische, außergewöhnlich große Erdbeeren, die an einem Walbrande gepflückt worden, zum Kauf angeboten. Referent hatte selbst Gelegenheit, sich von der Reife und Süßigkeit der Beeren zu überzeugen. — Am 11. d. M. gegen 9 Uhr Abends, ist in Landeck ein Unbekannter, der im Begriff war, in der Nähe einer Scheuer an der Glaser Chaussee leicht brennbare Gegenstände zu entzünden, festgenommen worden. Wäre dies, somit das Löschchen des Feuers nicht gelungen, so hätte die Stadt sehr leicht von einem Brandungsluck beheimgefegt werden können, zumal in dem in der Nähe jener Scheuer gelegenen Stadttheile wenig feuerfeste Häuser vorhanden sind. — Den 17. d. M. begebt sich dieses hiesigen Kreises, Herr v. Hochberg, die Feier seines fünfzehnjährigen Dienstjubiläums.

△ Steinau a. D., 15. Oktbr. [General-Lehrer-Conferenz.] — Jubiläum. — Trichinen.] Gestern fand unter dem Vorsitz des Kreis-Schulinspektor und Superintendenten Herrn Lauchner die diesjährige General-Lehrer-Conferenz statt, an welcher sich außer den Herren Local-Schul-Inspectoren circa 40 Lehrer beider Concessions beeiligten. Die Anwesenden hörten zunächst in der evangelischen Pfarrkirche einen Orgelvortrag. Herr Cantor Irmler und Herr Lehrer Webers von hier trugen eine Phantasie von Hesse, nächstdem Herr Irmler das Flöten-Concert vor Amt mit großer Kunstfertigkeit vor. Hierauf begab sich die Versammlung nach der Turnhalle des hiesigen Lehrer-Seminars, in welcher Herr Lehrer Jäckle mit den Knaben seiner Klasse Übungen im Turnen für die Volksschule vorführte. Die Leistungen hierin waren vorzüglich zu nennen und erfreuten sich der vollen Anerkennung der Anwesenden. Die Versammlung begab sich demnächst nach dem vom Königlichen Seminar-Director Herrn Wendel bereitwillig zur Verfügung gestellten Speisesaal, worin nach Abhaltung eines Chorals und einem vom Vorsthende gesprochenen Gebete die Conferenz-Verhandlungen begannen. Der Vorsthende spricht zunächst in längerer Rede über den biblischen Ausspruch: „Mache Dich auch nicht fremder Sünden schuldig.“ Nach einem hierauf mitgetheilten, sehr umfassenden, statistischen Bericht verließ der Vorsthende die jüngst eingegangene Verfassung der Regierung vom 19. September cr., betreffend die Entlassung der Kinder aus der Schule. Über das zur Bearbeitung gestellte Thema: „Die Decimalbrüche in der Volksschule. Vorbereitung derselben auf der Unterstufe, weiterer Aufbau, Decimalbrüche, Verhältnis zum übrigen Kopf- und Tafel-Nachweis, Rücksicht auf das bürgerliche Leben und die neuen Maße, Münzen und Gewichte“, waren von 6 Herren umfassende Referate geliefert worden, von denen die Arbeiten des Herrn Cantor Hübner und des Rector Herrn Kienhoff vorgelesen und demnächst zur Debatte gestellt wurden. Nachdem hierbei viele der Anwesenden das Wort ergreiften, einigte sich die Versammlung dahin, daß die Kinder der Mittelstufe befähigt sind, Decimalbrüche zu lesen und zu schreiben, auch einzelne Operationen mit Decimalbrüchen und ganzen Zahlen vorzunehmen, daß die Decimalbruchrechnung im Zusammenhange erst auf der Oberstufe im Anschluß an die gemeinsame Bruchrechnung folge, daß Decimalbruchrechnen hauptsächlich auf der Tasel geübt werde und daß die Decimalbruchrechnung wesentlich Anwendung auf das praktische Leben finde. Nach einem vom Vorsthenden erstatteten Bericht über die im Kreise bestehenden Lehrer-Bibliotheken werden die von Herrn Diaconus Geißler aufgestellten Thesen, betreffend „das Zeichnen in der Volksschule“, zur Debatte gestellt und darauf die Conferenz gegen 2 Uhr Nachmittags mit Gebet und Gefang geschlossen. Von 2 Uhr ab fand im Saale des Gasthofes zur Weintraube gemeinschaftlich Mittagsstafel statt, an welcher sich ca. 40 Conferenzmitglieder beeiligten. — Vergangenen Montag wurde bei Gelegenheit der General-Lehrer-Conferenz des 25jährigen Amts-Jubiläums des an hiesiger evangelischer Stadtkirche angestellten zweiten Lehrers Herrn Stab in würdiger Weise gedacht. Dem biedern, pflichttreuen Lehrer wurden an demselben Tage von den Mitgliedern der Schul-Deputation, von seinen Collegen, von seinem Local- und Kreis-Schul-Inspector, sowie von den Schülern seiner Klasse die aufzükigsten Glückwünsche dargebracht und ihrer Liebe und Verehrung zum Jubilar von verschiedener Seite durch Darbringung von passenden Geschenken besonders Ausdruck gegeben. Bei dem nach der Conferenz abgehaltenen gemeinschaftlichen Mittagsmahl brachte Herr Rector Kienhoff auf den Jubilar ein Hoch aus, in welches die Anwesenden begeistert einstimmen. — Nachdem vor wenigen Wochen am hiesigen Orte wiederum zwei trichinose Schweine vorgelommen, sind nun auch in dem benachbarten Dorfe Wischuk in diesen Tagen in einem geschlachteten Schweine Trichinen vorgefunden worden. Leider war das Schwein, welches 45 Mark kostete, nicht verschont.

○ Trebnitz, 15. Oktbr. [Hedwigsfest. — Unglücksfall.] — Veteranen-Unterstützung. — Landräthliche Belanntmachung.] Das diesjährige Hedwigsfest hat uns eine so große Anzahl frommer Wallfahrer zumal aus dem benachbarten Herzogthum Posen und aus Oberschlesien zugetragen, wie solche seit vielen Jahren nicht mehr dagewesen; auch die am gestrigen Nachmittage auch Schlesiens Hauptstadt eingetroffene Prozession war überaus zahlreich, so daß bei dem am 14. d. M. Abends, stattgefundenen Gottesdienste die bekannt sehr geräumige Klosterkirche die Menge der Andächtigen kaum zu fassen vermochte. — Ende voriger Woche verunfallte ein kaum 25jähriger Arbeiter aus Pfauendorf, indem er vom Wagen stürzend sich eine Niederschläge-Erschütterung zuzog, in Folge deren er bald darauf im hiesigen Malteser-Krankenhaus verscholl. — Zur bevorstehenden Feier des Geburtstages unseres Kronprinzen findet aus der Stiftung des am 18. December 1873 verstorbenen Rittergutsbesitzers Herrn G. Lauterbach die alljährliche Ausheilung von je 18 M. an 12 Veteranen des Kreises statt. Außerdem sind vom Regierungsbezirk-Commissionario noch 30 M. zur Vertheilung an fünf wibige, hilfsbedürftige Veteranen resp. Veteranen dem Bezirk-Commissionario des Nationalstiftung für Veteranen Herrn v. Löbbecke überwiesen worden. — Der Kreis-Landrat fordert in befehlender Belanntmachung zu folge Verordnung der königlichen Regierung die Schulvorstände zur baldigen Beschaffung geeigneter Turnplätze, welche dieselben noch nicht vorhanden sind, auf und erwartet von allen Schulpflegerstanden hierüber bis zum 1. November c. Bericht, mit welchem gleichzeitig eine Neuherstellung des Local-Schulinspektors über die Beschaffenheit des Turnplastes einzureichen ist.

R. B. Oppeln, 15. Oktbr. [Hochstapler.] Vor einigen Tagen wurde hier ein Hochstapler in der Person des Feldmessers Jandus aus Merseburg verhaftet, welcher sich beim hiesigen Offizierkorps als Lieutenant v. Raum und speciell als den Adjutanten des Großherzogs von Weimar eingeführt hatte. Er hatte um einen Vorwurf gebeten, um seine Reise fortsetzen zu können, wozu ihm die Mittel ausgegangen seien. Bei der polizeilichen Vernehmung stellte es sich heraus, daß v. Jandus bereits wegen Hehlerei zu 6 Jahren Zuchthaus vom Schwurgericht in Erfurt verurtheilt worden, von welcher Strafe er noch  $\frac{1}{2}$  Jahre zu verbüßen hat. Er gab an, krank und deshalb auf Zeit entlassen zu sein, um zur Herstellung seiner Gesundheit Schlesien besuchen und die dafüre Lust genießen zu können. Jedenfalls ist v. Jandus aus dem Zuchthaus in Halle, woselbst er definitiv war, entsprungen und befindet sich gegenwärtig wegen versuchten Betruges und Beleidigung eines falschen Namens und Ranges hier in gerichtlicher Haft.

## Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolffs Telegr.-Bureau)

Wien, 16. Okt. Meldungen der „Polit. Corresp.“ Aus Konstantinopel von heute: Der ungünstige Eindruck, welchen die türkische Circular-Depesche bei allen Großmächten gemacht hat, scheint Savet Pascha zu häufigeren Besprechungen mit dem Grafen Zichy befußt Erörterung der zwischen Österreich-Ungarn und der Pforte schwelenden Fragen zu drängen. Bei denselben wurde die Gewaltigkeit der Beleidigung Novibazars durch österreichische Truppen von Savet Pascha spontan berührt. In den der Pforte nahestehenden Kreisen schließt man daraus auf die Geneigtheit der Pforte, mit Österreich wegen der Besetzung Novibazars zu einem militärischen Abkommen zu gelangen. Savet Pascha gab dem Grafen Zichy Auskündigungen über den Zweck der Concentrirung von Truppen in dem Vilayet von Kossovo. — Aus Bukarest von heute: Höhere rumänische Offiziere haben sich nach der Dobruja begeben, um Dispositionen für den Einmarsch der rumänischen Truppen zu treffen. Die russischen Truppen in Rumänien bereiten sich zum Ablaufmarsch vor. — Der Präsident der Vereinigten Staaten von Nordamerika hat den Fürsten Carl zu der Erklärung der Unabhängigkeit Rumäniens beglückwünscht.

Wien, 16. Oktbr. Die Reichsminister Hoffmann und Bylandt und die österreichischen Minister Auersperg, Depretis und Sectionschef Artus reisten heute Nachmittag nach Pest.

Rom, 16. Oktbr. Es verlautet, daß italienische Cabinet wird die türkische Note betreffs der angeblichen Grausamkeiten in Bosnien weder beantworten, noch diesbezügliche Mittheilungen dem Wiener Cabinet machen.

Pavia, 16. Okt. Der Ministerpräsident Cairoli hielt heute bei einem ihm zu Ehren von seinen Wählern veranstalteten Bankette eine Rede, in welcher er die Acte seiner Verwaltung und die Anschauungen, von welchen dieselben geleitet werden, resumirte.

„Die Achtung vor dem Geseze“, sagte der Minister, „war und wird immer das Grundprincip der Regierungspolitik, sowohl hinsichtlich des Vereins wie des Verfassungsrechts sein. Die Wahlreihe muß eine vollkommene sein.“ Die finanzielle Frage berührte, erklärt Cairoli, daß das Cabinet auf seinen Entschließungen hinsichtlich der Reduction und späteren gänzlichen Aufhebung der Pfahlsteuer bekehrt. Die Lage des Staatschafes gestattet diese Maßregel, welche vom Lande mit Recht seit langer Zeit gefordert werde. Das Budget pro 1879 weise einen Überschuss der Einnahmen über die Ausgaben von 60 Millionen auf, die entfallende Steuer braucht daher nicht erzeigt zu werden, es müßten denn unbürgschaftliche Ereignisse eintreten, in welchem Falle das Land sich nicht weigern werde, ein neues Opfer zu ertragen. Die Einführung eines allgemeinen Tariffs in Verkehr zwischen Italien und Frankreich, zu welcher die Lage der Dinge nötigte, habe die freundschaftlichen Beziehungen der beiden Länder zu einander durchaus nicht getrübt, noch die Hoffnung auf ein baldiges Zustandekommen einer Vereinbarung beeinträchtigt. Die Verhandlungen mit Österreich verliefen guten Erfolg. Auch mit der Schweiz seien dieselben wieder aufgenommen worden. Die Regierung des Königs seien diesbezüglich gut aufgekommen. Die Achtung vor dem Geseze bleibt der Methode der Conventionalisterei treu. Hinsichtlich der kirchlichen Frage lasse sich das Cabinet von der scrupulösen Achtung vor dem in Kraft bestehenden öffentlichen Rechte leiten, ohne schwach oder aggressiv sein zu wollen. Die Regierung werde den Kammern Gesetzvorwürfe über die Wahl- und Verwaltungsreform vorlegen. Auf die auswärtige Politik der Regierung übergehend, hob der Ministerpräsident hervor, die Zeit habe viele Freiheiten geöffnet, die italienischen Bevölkerung richtig gestellt; die italienischen Bevollmächtigten, den ihnen zugegangenen Wirkungen gemäß,

