



Nr. 578. Mittag-Ausgabe.

Neunundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Dinstag, den 10. December 1878.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

13. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 9. December.

11 Uhr. Am Ministerial Graf zu Cullenburg mit mehreren Commissarien.

Eingegangen sind zwei Anträge des Abg. Windthorst (Meppen), betreffend die Änderung des Gesetzes betreffend die geistlichen Orden und ordensähnlichen Congregationen der katholischen Kirche und betr. die Sanktion des gerichtlichen Verfahrens gegen den Abg. Franz.

Der Gesetzentwurf betr. die *Spannung* ist in das ungewöhnliche Vermögen wird auf den Antrag Löwenstein's an die für die Ausführung der Reichsjustizgesetze bereits eingesetzte Commission verloren. Der Herr Abgeordnete bemerkte dabei, daß die Regierung wohl daran habe, bei den vielen bevorstehenden Neuerungen sich auf das Röthwendigste zu befrachten und auf eine umfassende und einheitliche Regelung des Substaats- und Sequestations-Verfahrens vorläufig zu verzichten.

Sodann tritt das Haus in die zweite Beratung des Staats des Ministeriums des Innern ein. Zu Tit. 5 der Einnahmen (2,613,562 M.) aus der Strafanstaltswaltung bemerkte Abg. Gerty: Die Beschäftigung der Gefangenen verfolge hauptsächlich das Ziel, den Verbrecher in die Lage zu setzen, nach verbüßter Strafe sich selbst zu erhalten. Hierauf sei die Verdienst der Gefangene an Privatunternehmer zu fabrikationsmäßiger Beschäftigung verhältniß und die Beschäftigung derselben zu öffentlichen Zwecken wie in England und Frankreich empfehlenswerth. Hieraus seien hauptsächlich in England die erfreulichsten Folgen entstanden: die strafbaren Handlungen nähmen daselbst in neuester Zeit im umgekehrten Verhältniß zu der Zunahme der Bevölkerung ab, während bei uns, zum Theil in Folge des mangelhaften Beschäftigungssystems der Gefangenen, die Zahl der strafbaren Handlungen mit der Bevölkerungszahl und weit darüber hinauswachse. Ein Procent der Rücksicht von 79 Prozent wie bei uns findet sich in der gebildeten Welt nicht wieder. Das von uns befolgte System schädigt in gleicher Weise wie die Gefangen in den Arbeitsmarkt.

Zu Titel 1 der Ausgaben (Befreiung des Ministers 36,000 M.) melden sich 13 Redner zum Wort, unter denen nur zwei, v. Ludwig und Graf Betsch-Huc, sich für die Vorlage haben einschreiben lassen. Um die Diskussion auf ein bestimmtes Thema einzuschränken und gegen die Gefahr der Zielfigur und Vermischung verschiedenartiger Beschwerden zu schützen, erklärt Abg. Birchow, der erste Redner, daß er die Absicht habe, die Zustände Berlins und die Ausnahmengesetze, die für die Hauptstadt und Umgegend in Wirklichkeit getreten sind, zur Sprache zu bringen und fragt den Herrn Minister des Innern, ob er Willens sei, über die neuesten Maßregeln eine Auskunft zu geben, welche als Unterlage für die Debatte dienen könne.

Minister Graf zu Cullenburg: Der § 28 des Gesetzes gegen die gemeinfährlichen Bestrebungen der Socialdemokratie sieht vor, daß, wenn die in demselben erwähnten Maßregeln getroffen sind, demnächst dem Reichstage sofort oder bei seinem nächsten Zusammentreten darüber Rechenschaft abgelegt werden soll. Deshalb ist die Regierung nicht aus eigener Initiative mit einer Mitteilung an dieses Haus getreten. Nachdem bereits früher der Wunsch ausgesprochen ist, über diese Maßregeln nähere Auskunft zu erhalten, bin ich bereit, sie zu ertheilen, da es den Wünschen der Regierung durchaus entspricht, auch der preußischen Landesvertretung die nötige Auskunft zu geben. Die Voraussetzung zu der im § 28 vorgebrachten Maßregel besteht darin, daß Bezirke und Ortschaften durch die schon genannten Bestrebungen in Bezug auf ihre öffentliche Sicherheit gefährdet sind. Aus den Worten des Gesetzes ergibt sich, daß die Gefahr keine unmittelbare zu sein braucht. Das Wort wurde in der ersten Lektion in der Commission in den Entwurf aufgenommen, aber in der zweiten gestrichen. Die Gefahr, welche eine solche Maßregel begründet, braucht nicht ausschließlich in der Bekämpfung des Aufruhrs zu bestehen; es gibt noch andere Gefahren für die öffentliche Sicherheit.

In dem letzteren Sinne besteht aber nach der Überzeugung der Regierung für Berlin und seine Umgebung in der That eine allgemeine Gefahr. Das ganze Gesetz beruht auf der Erkenntnis der Gefahr des agitatorischen Treibens der Socialdemokraten. Dass die Gefahr sich in Berlin in besonders hervorragender Weise gezeigt hat, wird in Aller Gedächtnis sein. Die große Zahl der hier angehäuften Anhänger, die Anwesenheit der hauptsächlichsten Leiter, die tumultuarischen, an Aufreizzungen reichen Versammlungen, die demonstrativen Aufzüge zeigten, daß es ihnen darauf ankam, eine große Macht zu entfalten und ihr Bestreben zu bedienen, immer weitere Kreise zu gewinnen. Es hätte daher in der That die Frage aufgeworfen werden können, ob es nicht gleich nach Erlass des Gesetzes angezeigt gewesen wäre, diese Maßregel in Berlin zu treffen. Sie erinnern sich, daß nach den beiden Attentaten von verschiedenen Seiten der Regierung die Frage ernstlich entgegengebracht wurde, ob es nicht im Interesse der Sicherheit geboten sei, über Berlin den Kriegszustand zu verhängen und daß der Kaiser sich veranlaßt gegeben hat, die vorübergehende Einführung der Polizeipflicht anzutunnen. Da aber einige Maßregeln des Socialistengesetzes auf verschiedenen Seiten des Reichstages zu erheblichen Bedenken Anlaß gegeben haben, so schien es angezeigt, die Wirklichkeit der allgemeinen Maßregeln abzuwarten, zumal die Redner der Socialdemokratie im Reichstage und ihre Parteigemeinde sich nicht gleichmäßig über die Haltung der Socialdemokratie diesem Gesetz gegenüber äußerten. Von der Auseinandersetzung eines Widerstandes bis zu dem Höhepunkt der Möglichkeit eines Friedensvertrages entgegengestellt wurde, gingen diese Neuerungen über bis zur Auseinandersetzung einer völlig friedlichen Unterwerfung. Mit Schnelligkeit und Entschiedenheit wurden die im Gesetze vorgesehenen Maßregeln ausgeführt, leider bestätigte sich die Hoffnung auf eine friedliche Unterwerfung nicht. Die Socialdemokraten gingen darauf aus, das Gesetz auf jede mögliche Weise zu umgehen und zu vereiteln und das Vorhandensein desselben in agitatorischer Weise für ihre Zwecke auszubeuten.

Es traten deutliche Anzeichen dafür hervor, daß dieses Vorgehen ein planmäßiges sei, darauf abgesehen, die offene Organisation zurückzutreten zu lassen und an ihre Stelle noch mehr als bisher eine geheime, der Offenlichkeit sich entziehende Organisation zu setzen. In kleinen, möglichst verborgenen Zusammenkünften traten die Socialdemokraten zusammen, um eine derartige Organisation ins Leben treten zu lassen; Versuche, revolutionäre und aufrezzende Schriften der extremsten Art vom Auslande einzuführen, wurden in mehrfacher Beziehung wahrgenommen, überhaupt war die Thätigkeit der Leiter der Socialdemokratie eine außerordentlich lebhafte und es mußte bald die Überzeugung auftreten, daß mit den bisherigen Maßregeln nicht auszureichen war. Die Regierung hat sich nicht verfehlt und im Reichstage dabei Zustimmung gefunden, daß man der Socialdemokratie mit Erfolg nicht würde entgegentreten können, wenn man die große Masse nicht von dem dauernden Einfluß der Führer befreite. Wenn diese Zustände schon allein eine erhebliche Gefahr enthielten, so trat in der großen Stadt Berlin, in dem Centrum des Lebens des deutschen Volkes, noch eine besondere Gefahr hinzu, welche es notwendig machte, von den Mitteln des Gesetzes Gebrauch zu machen. Es scheint in der That, daß eine Zeitepoche eingetreten ist, in der die Fürsten in beständiger Lebensgefahr schwanken. Die erdrückenden Ereignisse des Sommers in Berlin haben uns die Gefahr auf das Lebendigste vor Augen gebracht; vor kurzer Zeit haben in Spanien und Italien traurige Ereignisse nicht bloß die dortige Bevölkerung, sondern ganz Europa in neue Aufregung versetzt, denn es scheinen sichere Anzeichen vorzuliegen, daß jene Thaten, besonders die in Italien, nicht der Ausfall verbrecherischer und exzentrischer Gesinnung des Einzelnen seien, sondern auf einem Zusammenhang beruhen, sei es, daß eine wirkliche Verschwörung vorliegt — was ich nicht beweisen kann — sei es, daß die revolutionären Lehren der Socialdemokratie und der Internationale so weit umgegriffen hätten, daß die Auswüchse, derselben solche Ausbrüche veranlassen. Ferner wurde konstatiert, daß auch in Berlin Anhänger des Nationalismus und der Internationale vorhanden waren und daß sie mit den Führern der Socialdemokratie in Verbindung standen.

Diesen Erscheinungen gegenüber mußte ein wirksames Mittel ins Auge gesetzt werden. Da war einmal die Ausweisung; denn nur auf diesem Wege ist es möglich, verdächtige Personen, wenn sie nicht Ausländer sind, zu entfernen; ferner eine Beschränkung des Waffentrags. Diese Erwägungen haben die Regierung geleitet, daß sie die gesetzlichen Mittel gebraucht, um die Schule des Verbrechens zu schließen; sie kann aber nur geschlossen werden, indem man die Lehrmeister entfernt. Mit Ihnen, mit dem Lande, mit dieser Stadt theilt die Regierung das schmerzhafte Bedauern darüber, daß dergleichen Maßregeln notwendig geworden sind. Der Preis aber, um den sie allein hätten vermieden werden können, war ein zu hoher; es war die Verantwortung, irgend etwas zu versäumen, was geeignet war, den öffentlichen Frieden und die Ordnung dieser Stadt, und vor Allem ein theures Leben zu sichern, welches dieser Stadt seit kurzem wieder anvertraut ist. Es ist dies eine Verantwortung, welche die Regierung nicht tragen konnte und nicht tragen durfte; eine Verantwortung, die, dessen bin ich gewiß, das ganze preußische Volk nicht würde haben übernehmen wollen, auch die Einwohnerchaft dieser Stadt nicht, welche soeben ihrer Liebe und Verehrung für ihren heuren Kaiser und König in einer ebenso glänzenden als würdigen Weise Ausdruck gegeben hat. (Beifall rechts.)

Abg. Birchow: Ich danke dem Herrn Minister aufrichtig für seine loyale Erklärung, welche der in seiner Familie üblichen anständigen und männlichen Behandlung des Geschäftes des Landes entspricht. Ich will nicht nachträglich über die Einzelheiten des Gesetzes sprechen, und erkenne die Verpflichtung des Ministers an, das Gesetz voll auszuführen. Wenn ich im Augenblick vor der Rückkehr Sr. Majestät an der Stelle des Ministers gewesen wäre, so weiß ich nicht, ob ich nicht bei der Schwierigkeit der Situation zu demselben Entschluß gekommen wäre. (Beifall rechts.) Auch will ich nicht behaupten, daß er sich zur falschen Stunde entschlossen habe. Anders steht es in Bezug auf die Entstehungsgeschichte der Maßregel und die von ihr betroffenen Personen. Ich spreche Namens der Berliner Abgeordneten. Wir glaubten, es unsern Wählern schuldig zu sein, die Gründe, aus welchen die Maßregel verhängt wurde, hier zu discutiren. Ich kann Berlin so schlecht, wie es dargestellt wird, verdient es speziell ein solches Gesetz (Unruhe rechts) und sind auf Berlin alle Uebel zurückzuführen, wie es jetzt geschieht? Wir antworteten mit vollem Ernst: Nein. Wir könnten uns auf die Anstrengungen berufen, die Berlin gemacht, um aus dem Verhältniß herauszukommen, in welches es durch den Socialismus gelangt ist und darauf, daß es, wie die Regierung anerkennt, uns aus eigener Kraft gelungen ist, ja sogar gegen gewisse Pseudofreunde der Regierung, welche in einzelnen Bezirken den Cultusminister als Reichstagssandidaten aufstellten, Berlin bis auf einen, von socialistischen Reichstagssandidaten zu befreien. Wer aber hat vor allem Berlin zum Herd des Socialismus gemacht? Der Vorgänger des Herrn Ministers des Innern! (Oho rechts, Zustimmung links.) Wenn die Aufzüge, Versammlungen, Demonstrationen &c. stattfinden, die der Minister anführt, stand der Berliner starrnend daneben und fragte: wo ist denn die Polizei? (Sehr richtig links.)

Wir könnten doch nicht das Einschreiten der Polizei gegen den von Woche zu Woche anwachsenden Fanatismus von Männern und Frauen bei diesen auf dem Gebiete des Versammlungsrechts stattfindenden ungewöhnlichen Ereignissen fordern! Aber wir haben hier und in unseren Versammlungen die Anklage erhoben, daß die Polizei jeder socialistischen Action scheinbar volle Freiheit lasse, während man uns nicht schütze, wenn die Socialdemokraten unsere Verhandlungen durch Geschrei und wilde Eingriffe hinderten. (Hört!) Es waren dies die Zeiten, von denen der Herr Reichsanziger vor nicht langer Zeit erzählte, als er selbst Gefallen daran fand, Lassalle wie eine Art Guisnachar zu bebauen. Ja ich habe hier an derselben Stelle dem Ministerpräsidenten auf den Vorwurf, daß wir Führung mit dem Socialismus hätten, geantwortet: „Wir überlassen Ihnen Herrn Lassalle vollständig.“ Eigentlich praktisch für Berlin wurde das Ding aber erst, als v. Schweizer und Tölle mit seinem bekannten Stad auf die Bühne trat. Diese Affäre möge der Minister in seinem und des Polizeipräsidiums geheimen Acten studiren, um das Großtheater des Socialismus zu einer welterschütternden Macht zu begreifen. Ich weiß nicht, wie weit Graf Cullenburg I. bei der Speculation der Regierung, vermöge des Socialismus die Fortschrittspartei zu entwirren, beteiligt war. Es gibt in Preußen mächtigere Einflüsse, als die des Ministers des Innern. Aber es mußte der Versuch gemacht werden, dem bösen Fortschrittswege durch den Socialismus beizukommen, dem Teufel durch den Beelzebub. (Große Heiterkeit!) Das war das Recept, welches zurecht gemacht wurde. Man dachte, man könnte die Canaille sich gegenseitig abhören lassen, aber der Socialismus wurde eine selbstständige Macht. Die politischen Parteien sind eben nicht chemische Ingredienzen, welche man in einem Topf so zusammenfaßt, daß die Säuren durch die Alkalien neutralisiert werden. Die Menschen sind nicht Säuren und Alkalien, sondern Individuen und kommen immer wieder als einzelne Personen zu Tage, gruppieren sich immer wieder zu Massen, ohne daß sie in diesem Durcheinander vollständig verschlossen werden. Man bekommt eben keine Mittelfalte heraus. (Heiterkeit.)

So sind wir in diese Sache hineingekommen, und ich erhebe hier die Anklage, daß wir hineingekommen sind durch die schlechte Politik des Reichspräsidenten. (Unruhe rechts — Sehr richtig! links.) Und um wieder herauszukommen, versinken wir tiefer und tiefer in eine Gesetzesgebung, die einen immer peinlicheren und widerwärtigeren Charakter annimmt. (Sehr richtig!) Wenn nun der Minister die neuen Ereignisse in Spanien und Italien anführt, so frage ich, ob denn die Verantwortlichkeit, die er trägt und die ich anerkenne, dahin führen wird, daß ewig Berlin unter dem Ausnahmegesetz stehen wird. (Burru: Ein Jahr!) Läßt Ihnen Sie sich nicht darüber, daß, wenn dies eine Jahr vorüber ist, die Sache genau eben so steht wie jetzt und dann wieder ein Jahr kommt und jedes Jahr wieder eine Prolongation. Wann soll denn das Ende kommen? (Burru des Abg. Ritter: 2½ Jahr steht im Gesetz!) Nun sagt Herr Ritter, das steht im Gesetz; es ist aber von seinen Freunden draußen anerkannt worden, daß eine Prolongation des Gesetzes notwendig sein wird. (Abg. Ritter: Von wem denn?) Von Herrn von Hölder. Hier thut man immer wer weiß wie tapfer und nachher macht sich die Sache doch anders. (Heiterkeit.) Es wird mit den 2½ Jahren wie mit einem 1 Jahr geben, und warum soll man auch nicht prolongieren? (Heiterkeit!) Das, was man einmal im Jahre 1878 beschlossen, kann man in alle Ewigkeit fortbeschäftigen, es wird kein Grund eintreten, davon zurückzukommen, so wenig vorher Grund vorlag, darauf einzugehen. (Sehr richtig!) Aber da das Gesetz einmal da ist, so muß der Minister es so anwenden, daß man ihm nicht sagen kann: Hier ist wieder ein Attentat verübt worden; du hast deine Pflicht und Schuldigkeit nicht gethan, hättest du es gethan, so wäre das nicht geschehen. Noch heute gibt es Leute, die der Meinung sind, daß, wenn nach dem ersten Attentat das Gesetz angenommen wäre, das zweite Attentat nicht eingetreten sein würde.

Eine solche Behauptung grenzt nahe an Blödsinn, gleichwohl wird sie wiederholt und accepirt, weil es immer Leute gibt, welche sich die Aufgabe zu denken su wenig stellen, daß sie es glauben. Und doch, wenn dieses Gesetz einmal da war und die Minister hätten es nicht in Anwendung gebracht und es hätte sich das Unglück eines Attentates wiederholt, so würde alle Welt mit Recht gesagt haben: Ihr habt das Gesetz, wendet es nicht an und laßt geschehen, daß sich nun doch ein solches Ereignis wiederholen kann. Diese Situation wird fortbestehen, denn in keinem Moment kann man sagen, daß die Ära der politischen Meuchelmörder geschlossen ist und der Gedanke des Königsmoders nicht in ein verbranntes Gehirn einzehen kann. Vielleicht zeigt die Geschichte von Zeit zu Zeit eine epidemische Steigerung dieser Verbrechen. Aber es geht kein bestimmtes Centrum, von dem diese Eindringung ausgeht und durch bestimmte Personen übertragen wird. Sie glauben durch die Ausweisung der Führer Berlin schon gesäubert zu haben; aber bedenkt Sie denn auch, welche Anlage Sie damit erheben? Hat der Herr Minister denn in der That das Material, um die aus Berlin verwiesenen Personen bestrafen zu können, daß sie auch nur entfernt dazu beigetragen haben, auf die Vermüllung des Königsmoders oder auch nur auf die Billigung desselben hinzuwirken? Mir ist von keinem der Ausgewiesenen irgend etwas der Art bekannt, und in diesem Sinne hat der Minister von der Schließung der Schule des Verbrechens, wie ich hoffe,

nicht gesprochen. Er selbst hat sich nur darauf berufen, freilich ohne es nachgewiesen zu haben, daß die Organisation der Socialisten im Geheimen fortbesteht, und auf die neuesten Attentate. Es ist aber doch ein großer Unterschied zwischen Revolutionär sein und zwischen Neigung zum Königsmoder. Es gibt in vielen großen Städten Europas viele, ich kann sagen, gute Revolutionäre, gewisse Radikale, die immer bereit sind, dabei zu sein, wenn es ein Bischen weiter geht, und die ihr Leben auch einsetzen für die Sache, und denen es nicht darauf ankommt, bei Gelegenheit eines Kampfes auch Andere zu töten. Aber dieselben Personen wären doch nicht zu haben, wenn es sich darum handelt, einen Mordversuch zu machen auf eine bestimmte Person.

Das ist doch ein großer Unterschied, und es heißt doch in der That sich verdingen auf dem guten Ruf der Revolutionäre, wenn man sie einfach zu Königsmodern stempeln will. So waren unter den Teilnehmern an den großen Aufzügen sicherlich viele Revolutionäre, die keinen Augenblick zweifelhaft gewesen wären, wenn es sich darum gehandelt hätte, den Straßenkampf zu beginnen. Aber, meine Herren, ganz anders liegt doch die Sache, wenn es sich darum handelt, die Waffen zu erheben, um einen einzelnen Mann anzufallen, wenn es auch nicht der Kaiser des Deutschen Reiches wäre. Wir Berliner — ich ganz mit in diesem Augenblick mit als Wähler betrachten — stimmen ja ganz mit der Regierung überein in dem Wunsche, daß Alles geschehen möge, um die Schule des Verbrechens zu schließen; aber suchen wir nicht immer die Verbrecher auf den falschen Plänen, und benutzen wir nicht jedesmal Handlungen, die möglicherweise einem einzelnen verbrecherischen oder vielleicht nur geisteskranken Kopfe entspringen, um daraus im politischen Kampfe Capital zu schlagen! Ich will das zweite Attentat hier nicht erörtern, aber ein Socialist hat im Reichstage mit Recht bemerk't, daß die Regierung die *Acta contra Nobilis* noch nicht publicirt hat, und es deshalb gänzlich unmöglich ist, aus diesem Fall Material gegen die Socialisten zu entnehmen. Deshalb scheint es mir vorläufig gerecht zu sein — und Gerechtigkeit ist der Anfang jeder vernünftigen Operation auch unter den politischen Parteien (Sehr wahr!) —, daß wir uns diese internationalen Fälle nicht in unser Staatsrecht hineinziehen lassen. Sollen wir das, was ein, soweit ich nach den Zeitungen urtheilen kann, ganz brennbares Subject in Spanien gethan hat, ohne Weiteres für uns verwerthen? Lassen Sie uns diese schwere Katastrophe, die in der Ausweisung von 40 größtentheils verheiratheten Männern, meist Familienmenschen, gipfelt, die hilflos hinausgewiesen werden, als Grundlage für unser Urteil dienen. Was jetzt geschieht, ist weit mehr, als woran man im Reichstage hauptsächlich gedacht hat. Praktisch kommen Sie in der Consequenz dieser Dinge in der That sehr bald zur Landesverweisung, denn man wird die sogenannten Lehrer des Verbrechens von Ort zu Ort treiben, bis sie aus dem Lande gehen müssen. (Widerspruch rechts.)

Meine Herren, es scheint, als ob das drüben bei Ihnen sogar der Gegenstand der Lächerlichkeit wäre. (Rufe rechts: Nein.) Es gibt ja eine gewisse Gradation von Abhärtung, aber daß man zuletzt bis zum Inhumanen kommen kann, ist mir in der That neu. (Rufe aus dem Centrum: Jesuiten!) Bei dem Entfüttinges hat man doch wenigstens die Milde geübt, daß man auf einmal entschieden hat. (Große Heiterkeit!) Ja, meine Herren, wir hätten es immer noch als Milde empfunden, wenn man doch Socialisten gegenüber einfach auf Landesverweisung entschlossen hätte. (Rufe aus dem Centrum: Ausweisung der Geistlichkeit.) Ich sage nur, daß es die allerungläubliche Politik ist, durch die einzelnen Polizeibehörden successive die Operationen ausführen zu lassen, die man einmal als nothwendig erkannt hat. Dies allmäßige Vertreibung erregt immer nur neue Erbitterung und umgibt die Vertriebenen mit einem Heiligenschein. In dieser Beziehung hat sich bei uns ein neues Dogma gebildet, dem es nur an den nötigen Märtyrern fehlt, welche draußen stehen und in den Zurückbleibenden die Hoffnung auf einen vereinstigten endlichen Sieg nähren. Auf diese Weise wird die Schule des Verbrechens nicht geschlossen. Tretet wir lieber derselben auf dem Markt des öffentlichen Lebens direct entgegen, und führen wir den Kampf angesichts der Personen, um deren Herzen und Köpfe es sich handelt; dann werden wir den Sieg davontragen. (Beifall links.)

Abg. v. Ludwig: Auch ich muß die von dem Minister des Innern angeordneten Maßregeln billigen und die Geschicklichkeit anerkennen, mit der er die ihm durch das Socialistengesetz gegebenen Vollmachten ausgeschöpft hat. Wenn sich die Socialdemokraten jetzt ruhig verhalten, so zeigen sie nur, daß sie klug und gut genug organisiert sind, aber sie sind jetzt verwitterter als jemals und würden jede Gelegenheit zum Unfug gern benutzen. In positiver Beziehung ist dagegen von Seiten der Regierung noch nichts getan. Für Bismarck weiß selbst noch nichts, was er machen soll, und seine Minister warten auf Befehle von ihm. (Heiterkeit.) Die große Ausdehnung der Socialdemokratie ist nur die Folge der Politik des Fürsten Bismarck mit allem, was drum und dran hängt. Im Großen und Ganzen ist diese Politik nur ein Abfall von der Grafen Caron. Der Redner geht auf das Jahr 1848, die Kriegsjahre, den Culturskampf und die Gründungszeit zurück und Präsident v. Bemmelen hat nicht Mühe, ihn bei der Sache zu halten, sondern ihm auch in Bezug auf die Citation angeblicher, jedenfalls sehr peinlicher Thatsachen eine sorgfältigere Auswahl zu empfehlen. Der Redner, der im Namen von Millionen zu sprechen verübt, empfiehlt die Rückkehr zur Religiosität und das Abtragen der Mauer, die das Ohr des Kaisers hindert, die Wahrheit zu hören. Das sei Sage der Minister, die auch dem Fürsten Bismarck erläutert müßten, in welcher Gefahr Land und Herrscherhaus schwelen. Der Fürst habe schon einmal das Beispiel der Umkehr gegeben: möge es die schöne Aufgabe seines Lebensabends sein, sich auch von den Irrthümern einer zweiten Epoche abzuminden und damit den Staat zu retten. Auf die Wiedergabe der Kraftworte der Rede und ihres lebhaften Colorits im Ganzen müssen wir verzichten.

Abg. Richter (Hagen): Niemals sind mir die Nachtheile einer Rednerliste klar gewesen gegenüber der Geschäftsordnung des Reichstages, als in diesem Augenblid. Aus dem äußeren Umstände, daß ich Herrn v. Ludwig nach der Liste folge, entnehme ich keine Verpflichtung, etwas zu erwidern auf das, was er gefragt hat. (Sehr richtig!) Er gehört zu denjenigen Abgeordneten, die man parlamentarisch als wilde bezeichnet, und für die keine Partei eine Verantwortung übernimmt. Seine Rede hat mich wieder davon überzeug

man alsdann in dem Publikum sieht der Stimmung begegnen, die es ermöglicht, unter den Anhängern der Socialisten bessere Überzeugungen hervorzurufen? Und doch ist das Herrschaften besserer Überzeugungen schließlich das einzige, dauernden Erfolg versprechende Mittel. Man hat geglaubt, der Erlass des Socialistengesetzes werde Handel und Verkehr von einer gewissen Beunruhigung befreien. Aber gerade die Verhängung des kleinen Belagerungszustandes hat die Un Sicherheit in der Schädigung des Gefahrens mit Minister des Innern auf weitere Kreise übertragen, welche nach Unterdrückung der öffentlichen Agitation die wirkliche Macht der Gefahr noch weniger beeindrucken können. Das Preßbüro hat diese Beunruhigung durch Schilderung des Eindrucks des Einzugsfestes wegzunehmen ver sucht. Das offizielle „Wolfsche Telegraphische Bureau“ verantwirkt ein Telegramm, welches nichts Thatsächliches enthält, sondern in den Provinzialzeitungen an hervorragende Stelle einen Stimmungsbericht einführt will, der lautet, als ob die Berliner den Eindruck des Festes auf den kleinen Belagerungszustand und den Minister Eulenburg zurückführen. Am Donnerstag aber haben die Berliner weniger als jemals an den Belagerungszustand, den Minister oder den Reichskanzler gedacht, sondern alle politischen Bedenken zu Hause gelassen. Dieser Tag gehörte in Berlin dem Kaiser ganz allein, und ihm allein war die ganze Feier gewidmet. Die Berliner Bevölkerung, dem Hause Hohenzollern und vor Allem unserem Kaiser selbst so anhänglich, wie irgend eine andere im Reiche, wollte diesem Gefühl lebhaften Ausdruck geben. Es kam hinzu eine ehr menschliche Theilnahme an der glücklichen Grettung des großen Monarchen aus wiederholter Gefahr und nicht minder das Gefühl der Dankbarkeit für das Vertrauen, mit dem der Kaiser in eine Stadt zurückkehrte, die leider Stätte jener Freudenhaten hat sein müssen.

Ich beurtheile Berliner Gesellschaften nicht allein nach dem, was unter den Linden veranstaltet wird. Eben deshalb sage ich, kein Fest, selbst nicht der Einzug von 1866 und 1871, ist in so weiten Kreisen der Berliner Bevölkerung gefeiert worden, wie dieses. (Sehr richtig!) Der Herr Minister hat dies heimlich anerkannt. Ich möchte wünschen, daß hier nach die Berliner Bevölkerung künftig sowohl in den Reichstagsreden des Kanzlers, als in der „Prov.-Corresp.“ und in der offiziösen Presse gerechter beurtheilt wird. Derselbe Boden, den man als die Vorwürfe der Socialdemokratie zeitig beschuldigt hat, ist es, auf dem solche patriotische Kundgebung erwähnt ist (Beifall) und wenn Sie genauer zusehen, sind dieselben Männer es auch, welche dieses Fest im Ganzen, in den einzelnen Bezirken und Häusern geleitet haben, es auch, welche auf die politische Haltung der Bevölkerung von Berlin einen vorvertraglichen Eindruck ausüben. Wir stellen uns nicht als Generalräther des Patriotismus hin oder behaupten, davon mehr zu besitzen als Andere; aber wir müssen uns ausspielen, uns, was Anerkennung des Patriotismus betrifft, würdiger zu behandeln, als bisher vielfach geschehen. Hat das Einzugsfest auch diese von seinen Veranstaltern beabsichtigte Wirkung, so wird es auch darin eine segensreiche Wirkung ausüben. (Beifall.)

Abg. Graf Bethuys-Hu: Ich war zweifelhaft, ob es zweckmäßig sei, eine Besprechung einer Maßregel in einem Particular-Landtag herbeizuführen, welcher darüber keine befriedende Stimme hat und darüber, ob dieses nicht ein Eingriff in die Rechte des Reichstages sei. Aber diese Maßregel greift so tief in die Rechte der Privaten ein, daß ihre Wichtigkeit mich über diese politischen Zweifel hinwegsetzt. Ich hoffe, daß diese Debatte die Stellung der Parteien unter einander und zur Regierung klären wird. Der Abg. Birchow hat selbst anerkannt, daß er in der Stellung des Ministers sich ebenfalls die Frage gestellt haben würde, ob er von seinen geistlichen Besuchern Gebrauch machen sollte.

Zu meiner Befürchtung könnte die Rede des Abg. Birchow zu einem erheblichen Misverständnis Anlaß geben. Er unterschied hinsichtlich der größeren und geringeren Strafbarkeit und Respectabilität der Individuen zwischen solchen, die sich zum Königs mord hinneigen und solchen, welche sich nur zur Revolution mit gewaltnaher Hand entziehen würden. Gewiß wollte es der Abgeordnete Birchow nicht, aber diese Deduction könnte leicht die Auslegung erlauben, daß in dem gezeigten Körper Preußens die Revolution mit gewaltnaher Hand irgend welche Vertretung und Rechtfertigung. Solchen Verdacht muß ich entschieden zurückweisen. Wer macht der Regierung heute den Vorwurf, daß die Polizei nicht scharf genug gegen die Socialdemokratie vorgegangen sei? Die Partei, welche seit 18 Jahren beständig über die Eingriffe der Polizei in die Rechte der Bürger klagt und welche die Beschlüsse der Polizei in jeder Hinsicht zu beschränken strebt. So weit dieses berechtigt war, sind wir mit Ihnen gegangen, doch haben wir immer die Polizei anerkannt als notwendig für den Schutz der Sicherheit des Staates und seiner Bürger. Bei dem Abg. Birchow fängt aber das Verlangen nach polizeilichem Schutz erst an, wenn es sich um seine eigene Partei handelt. Er ist nicht frei von der deutschen Eigenthümlichkeit, welche lieber die süße Gewohnheit des Athmens aufzeigt, als die süße Gewohnheit des Ovations, welche sich erst unter die Fittiche des Adlers begibt, nachdem er dessen Schwungsfedern gelähmt hat. Der Abg. Birchow hat der ganzen Politik des Fürsten Bismarck in ihren Zwecken und Zielen Schuld an der Socialdemokratie gegeben und ist dabei auf den längst abgethanen Zwischenfall mit dem verstorbenen Lassalle gekommen. Soweit der Reichskanzler dabei bestreitigt ist, kann daraus kein Vorwurf der Rösterie mit der Socialdemokratie hergeleitet werden. In jener Zeit mußte die Regierung ihre Gegner kennen lernen, um zu beurtheilen, wer der gefährlichere sei. Abg. Birchow hat die Regierung der Socialdemokratie thatsächlichen Vorwurf nicht geleistet.

Die Ziele der Bismarckschen Politik waren die Einigung der deutschen Nation in ein Reich und die Kräftigung unserer inneren und äußeren Stellung, Ziele, welche die Fortschrittspartei längst vor dem Eintritt des Fürsten Bismarck in das Ministerium auf ihre Fahne geschrieben hat.

Könner Sie es denn gar nicht vergessen, daß er dazu andere Mittel angewendet hat, als Ihre vollkommen unbrauchbaren? Sie hatten immer gute Absichten, aber schlechte Mittel. Deshalb haben Sie gegen den Frieden mit der siegreich zurückkehrenden Regierung die Reichsverfassung und unsere meisten Organisationsgesetze verworfen. Sie sind die Kraft, die stets das Gute will und doch das Böse schafft. Sie haben stets dazu beigebracht, die Autorität zu löschen, und nur da, wo das in gewisser Hinsicht gelingt, haben wir uns einmal Ihrer geehrten Bundesgenossenschaft zu erfreuen gehabt. Die anfängliche Concession des Abg. Birchow, daß der Minister geheimlich verfahren sei, hat der selbe später so restriktiv, daß der Abg. Richter gar nicht nötig hatte, diese Maßregel als eine absolute Thorheit darzustellen. Ob dieselbe notwendig war, vermag ich nicht zu beurtheilen, ich glaube, auch der Minister nicht mit absoluter Gewissheit. Aber wenn die Regierung die Überzeugung von der Wahrscheinlichkeit der Gefahr hatte, dann hätte sie ihre Pflicht verletzt, wenn sie nicht die geeigneten Repressionsmaßregeln ergriffen hätte. Wie die verantwortlichen Minister die Erlaß des Königs, so kontrahierten diese ministerielle Maßregel das gefallene Volk. Nicht gegen die Personen des Königs waren die Attentate gerichtet — das wäre unverständlich —, sondern gegen die in ihm verkörperte Idee des Staates und der Summe der Bürger. Die Regierung hat also nicht nur zum Schutz des Monarchen, sondern zum Schutze der Gesamtheit handeln müssen. Ich glaube nicht, daß die ausgewiesenen Personen zum Königs mord fähig sind, aber die Leute dieser Sekte können in hirnverbrannten Köpfen den Plan des Königs mordes erzeugen. Die socialdemokratische Presse hat auch vor Erlaß des Socialistengesetzes die Attentate der russischen Tschiffen so apologetisch, daß sie dadurch ihre milde Beurtheilung anderer ähnlicher Vorgänge nicht ausschließt. Wie kann man aber besser eine Organisation vernichten, als indem man die Führer entfernt. Sagte nicht schon Brutus: Man muß die Mörder abschlachten! Ist das eine Logik, daß man die offene Agitation nicht unterdrücken soll, weil man die geheime nicht treffen kann? Was die Loyalität Berlins betrifft, so kann man bei politischen Maßregeln die Woche nicht nach dem Sonntag beurtheilen. Stellte man die Frage, so würde das ganze Land die Antwort erhalten: die Regierung hat ihre Pflicht gethan. (Beifall rechts.)

Abg. Haniel: Die letzte Behauptung des Vorredners würde doch nur zutreffen, wenn das Volk sich entweder nach dem Wunsche des Grafen Bethuys blindlings den Anordnungen des Ministeriums unterwerfe, oder wenn es vollkommen über die Begründung der Maßregel orientiert wäre. In der Rede des Ministers werden keine die Sicherheitsmaßregeln begründenden Thatsachen, sondern nur allgemeine Andeutungen und Befürchtungen mitgetheilt. Ich habe auch gar nicht mehr erwartet, der Minister kann gar nicht mehr sagen, er ist noch mit der Beobachtung ihrer Thatsachen beschäftigt, wobei eine unzeitige Publicität schädlich sein könnte. Das geheime Verbindungen sich constituirten würden, haben wir vorausgefragt. Das fällt aber unter das Strafgesetz, es stehen also criminalistische Untersuchungen und Processe in Aussicht. Erst wenn das gesammte Material vorliegt, wird man sich ein definitives Urtheil über die Maßregel bilden können. Wenn der Graf Bethuys also nicht ein blindes Urtheil wünscht, so war sein Appell mindestens verfrüht. Zu einem definitiven Urtheil liegt weder nach Zeit noch nach der Lage der Gesetzesgebung ein Anlaß vor; der Graf Eulenburg kann seine Neuherungen hier genau auf das Maß dessen beschränken, was ihm angemessen erscheint. Deshalb kann man die Maßregel jetzt nicht beurtheilen — das hat keiner von uns — man kann sie aber auch nicht

beterrrlichst, wie der Graf Bethuys. Der sprach, als ob er bereits in der Regierung säße. Zu dieser Bevorrathung hat Graf Bethuys um so weniger Grund, als er sich als Held des monarchischen Bewußtseins aufspielt. In breiten Schichten der Berliner Bevölkerung schien diese Maßregel nicht in Einklang zu stehen mit dieser joyeuse entrée und mit dem alten monarchischen Prinzip, daß die Nähe des Herrschers Milde und Gnade bedeutet. Man fand es nicht für angemessen, daß eine solche Maßregel getroffen würde nur um die Verantwortlichkeit der Minister zu decken und diese Debatte sollte Anlaß geben, daß der Minister noch andere Beweggründe dafür entwickele.

Der Graf Bethuys hat sodann einen Spontanangriff gegen meine Partei mit deplazirten Witzworten seines Herrn und Meisters gemacht. Es liegt ja ein gewisser Widerspruch darin, daß wir unser idealistischen Standpunkt noch festhalten, trotzdem wir die Resultate der Politik des Reichskanzlers, die Einigung Deutschlands, voll und ganz accepieren. Aber wir haben dazu volle Veranlassung. Die sociale Frage bewegt die Welt; ihr Zweck ist die moralische und wirtschaftliche Hebung der unteren Klassen über ihr jetziges Niveau. Wir wollen dieses allgemeine Ziel erreichen auf dem Wege der allmäßigen Entwicklung und bekämpfen die socialdemokratische Methode des plötzlichen Umsturzes und der Gewalt. Kann man es uns verargen, daß wir auch die Erreichung politischer Ziele auf friedlichem Wege befürworten? Sie können uns nicht zwingen, Zeugniß von unserem Patriotismus abzulegen durch die Verherrlichung der Gewalt. Der Graf Bethuys führt auch falsche Thatsachen an. Der Fürst Bismarck hat selbst anerkannt, daß er bei der norddeutschen Bundesverfassung größere constitutionelle Concessionen gemacht hätte, wenn man fest darauf bestanden hätte. Unser negatives Votum ist hier vollkommen gerechtfertigt. Wir haben für die beiden süddeutschen Verträge, aber gegen den bairischen wegen seiner Reversatrate und demnächst dennoch für die deutsche Verfassung im Ganzen gestimmt. Graf Bethuys sollte also nicht mit abgebrachten Reden eine Partei charakterisiren, die eben so alt ist wie die seine und ihr an Hingabe für das Vaterland in keiner Weise nachsteht. Der Graf Bethuys sagt, wir riesen den Schutz der Polizei nur für die eigene Partei an. Die Regierung hat immer die Ansicht gehabt, so lange die Socialdemokratie nur gegen die Fortschrittspartei auftritt ist sie probat. Es ist aber nun erwiesen, daß sie die geplanten Grundlagen aller Ordnungsparteien untergräbt. Wir haben gegen die Socialdemokratie auch nicht die Anwendung von Polizeiwillkür, sondern der bestehenden gemeinen Gesetze verlangt.

Daraus, daß man das nicht gethan hat, man die falsche Schlussfolgerungen, dieselben seien nicht ausreichend. Ich glaube auch nicht, daß die Befestigung der Führer große Erfolge haben wird und das vom Grafen Bethuys empfohlene Rezept des Brutus, das übrigens ein Mann, Namens Tarquinius gegeben hat (Heiterkeit) — die Befestigung der Haupter der Hohen, wenn es allgemein wird, könnte zu äußerst bedenklichen Consequenzen führen. Der Graf Bethuys hat sodann mit der ihm eigenen Verbete Protest im Namen aller Parteien eingelegt, als ob hier irgend jemand die gewaltsame Revolution rechtigert könne. Welche Legitimation und welche Veranlassung hatte er dazu? Das heißt aus einem möglichen Mißverständnis ein notwendiges machen. Dem sein Protest muß zu der Meinung führen, der Abgeordnete Birchow hätte Veranlassung dazu gegeben, während das Gegenteil der Fall ist. Er warnt davor, daß man nicht allgemeine revolutionäre Pläne, die er seinen Gegnern zuwidert, vertheidigt mit dem Königs mord. Wer ein so gutes Gewissen hat, wer so objektiv ruhig spricht, wer so fest auf dem verfassungsmäßigen Boden steht, wie wir, der braucht solche lauten Proteste und Loyalitätsbezeugungen nicht wie der Graf Bethuys. Im Namen aller Parteien und im Interesse einer geordneten Führung unserer Debatten, bestreite ich ihm das Recht zu einem solchen Proteste.

Abg. v. Rauchhaupt: Meine politischen Freunde und ich danken nicht blos dem Minister des Innern für die von ihm getroffenen Maßregeln und seine heutige Erklärung, sondern auch der Fortschrittspartei, welche heute, durch den Abg. Birchow, so ihre Karten gezeigt hat. Es war ein schwerer politischer Fehler der Fortschrittspartei, diese Frage überhaupt hier im Plenum vorzubringen. In der heutigen Debatte hat sich die Fortschrittspartei ebenso scharf von der nationalliberalen Partei, wie von uns gesondert. Wenn der Abg. Birchow nicht blos dem Minister des Innern, sondern der ganzen Politik des Reichskanzlers die Schulden an unseren Zuständen aufzob, so enthält das eine Verurtheilung derjenigen Partei, welche den Fürsten Bismarck in dieser Politik unterführte. Die Fortschrittspartei hat heute bewiesen, daß der Riß faktisch existiert zwischen ihr und uns. Man hat sich auf die vortreffliche Haltung Berlins berufen; aber gerade diese Haltung, welche die Stadt zeigte, als sie den Kaiser empfing, rechtfertigt die Maßregel, damit die Gefühle der Abhängigkeit und die bewiesene Liebe für Recht und Ordnung nicht gestört werden. Man kann überhaupt dem Ministerium keinen Vorwurf machen, denn nach Lage der früheren Gesetzgebung war es nicht möglich, den Ausdrückungen der Socialdemokratie wirksam entgegenzutreten. Wäre das möglich gewesen, so würde das Socialistengesetz überhaupt nicht nötig gewesen sein. Die Position, welche die Fortschrittspartei jetzt wieder einnimmt, ist die Negation der Stellung der nationalliberalen Partei. Die Thore der Gesetzesgebung sind von Ihnen so weit gemacht worden, daß die Polizei nichts mehr thun kann, wenn sie selbst wollte. Wenn Sie sich über den Erlaß des Ministers des Innern beschwören, so zeigen Sie, daß Ihnen das Gefühl der Pflichtüberantwortung fehlt, das wir empfinden in der gegenwärtigen Situation des Staates. Auch wir glauben nicht, mit diesem Gesetz den Königs mord verhindern zu können, aber wir glauben, unsere Schuldigkeit thun und versuchen zu müssen, die hohe Obrigkeit des Staates zu schützen.

Der Abg. Birchow hat hier positiv von guten Revolutionären gesprochen. (Zur Fortschrittspartei) Ist das Ihre politische Moral? Nach seinem Wortlaut bezieht sich das Socialistengesetz nicht blos auf den Königs mord, sondern auf die Revolution. Noch schlimmer ist das, was Birchow bezüglich der Feinde gefragt hat, daß es doch milder gewesen sei, sie auf einmal ganz des Landes zu verweisen. Ist das die Moral einer politischen Partei? Ihr Fehler ist, daß Sie immer die falschen Mittel ergriffen gegen das, was Sie bekämpfen wollen. Nach der heutigen Debatte werden die Socialdemokraten erkläre, daß Sie sich als die Patronen ihrer Partei aufgeworfen haben, und im Lande wird man sagen, daß Sie aus der Discussion haben Capital schlagen wollen, um die sozialistischen Wähler in Ihr Lager hinzuziehen. Ich bedaure, daß die Debatte, statt eine Verjährung der Parteien herbeizuführen, die Gegenseite verschärft hat; aber die Wähler werden jetzt wenigstens wissen, mit wem sie zu thun haben, und ich würde nicht bedauern, wenn ich viele Ihrer Mitglieder nach den nächsten Wahlen nicht mehr hier wiedersehen würde.

Abg. La ster: Ich nehme nur das Wort, damit nicht das Schweigen meiner Partei so ausgelegt werde, als wolle sie in dem Gebiet der hier behandelten Fragen einzige eine Stelle im Dunkel erhalten. Mit Unrecht hat man der Fortschrittspartei vorgeworfen, daß sie die heutige Discussion veranlaßt habe. Es ist rein äußerlich geschehen, daß der Abg. Birchow, als erster Redner, die Frage an die Regierung richtete, welche zur jetzigen Discussion führte. In Wahrheit hatte die „Provinzial-Correspondenz“ bereits angekündigt, daß die Regierung den Gegenstand hier zur Erörterung bringen würde. Als wir die Discussion im Reichstage führten, war zunächst der Beschluss gefasst worden — insbesondere aus meinem Betreiben — über die Maßregeln der Vertretung des heimischen Landes und dem Reichstage Rechenschaft zu legen. Ohne Unterschied der Parteien erkannte man auf allen Seiten an, daß bei Maßregeln der Landesregierung, welche sich auf die heimische Polizei beziehen, die Gründe der Landesvertretung und dem Reichstage angegeben werden müssen. Trotzdem ist aus dem definitiven Beschluss die Rechenschaft an die heimischen Vertretungen wieder entfernt worden, weil bei einer Rechenschaftslegung an beide Vertretungen formulirte Urtheile beider hervergerufen werden könnten, die von einander differieren. Und einer solchen Differenz wollten wir keinen Platz gewähren.

Dieser Gedankenpunkt muß man bei Beurtheilung der heutigen Debatte im Auge behalten. Es ist von großem Nutzen, daß der Minister des Innern heute erläutert hat, weshalb der beschränkte Belagerungszustand über Berlin verhängt worden ist. Ich weiß nicht, waren es offizielle Federn, waren es Privatinteressen, die verbreiteten, der Grund für die außerordentliche Maßregel seien entdeckte Verchwörungen. Man hat sogar die Privatautorität des Ministers des Innern mit's Spiel gezogen. Es ist nun eine ungeneine Beurtheilung für das Land, zu hören, daß keine Vorgänge dieser Art Veranlassung zur Verhängung des außerordentlichen Zustandes gegeben haben. Das müssen wir Alle zugeben, daß nach der Erklärung des Ministers des Innern die Verhängung dieses Zustandes nicht als eine willkürliche oder grundlos erscheint — und damit ist eigentlich unsere Arbeit vollständig beendet. Erstaunlich ist mir nur, wie man dem Abg. Birchow hat dorwiesen können, er sei sehr feindselig und gegnerisch gegen die Regierung aufgetreten und habe seine wahre Herzensneigung nun entdeckt. Aber unter allen Rednern war es gerade der Abg. Birchow, der sich am meisten an die Brust des Ministers des Innern geworfen und mit ihm vollständige Freundschaft geschlossen hat und noch weit mehr als gut war. Ich kann gar nicht so weit gehen, wie er, als er sagte, er hätte dieselbe Maßregel ergripen, wenn er Minister gewesen wäre. Mir steht heute das Votum gar nicht zu, weil ich nicht weiß, was der Minister des Innern weiß. Bedauerlicherweise

sind mir aber aus der Rede des Abg. Birchow herauszulösen, als ob alle Schuld auf diejenigen gelegt werden sollte, welche dieses Gesetz befohlen haben. Der Abg. Birchow führt aus: nachdem dieses Gesetz einmal beschlossen worden sei, müßte jeder Minister — und wenn er selbst es wäre — diese außerordentliche Maßregel verhängen.

Wenn der Abg. Birchow durch diese Bemerkung die Regierung entlasten wollte, so ist ihm dies infolfern mißglückt, als sie selbst ja diese Vollmacht gefordert und darauf hingewirkt hat, daß selbst solche Mitglieder des Reichstages, die mit diesem Theil des Gesetzes nicht einverstanden waren, denselben dennoch in Faß und Bogen mit annehmen mußten. Man kann also nicht sagen, daß die Regierung in einer Zwangslage gebracht worden sei. Sie hat nun erklärt, es seien Handlungen strafbarer Natur vorgefallen. Dies zu beurtheilen, sind wir im Augenblick gar nicht in der Lage und ich kann deshalb weder einen Tadel noch eine Anerkennung aussprechen. Der Reichstag möge beurtheilen, ob die Maßregel gerechtfertigt war oder nicht. Für uns genügt, daß uns mitgetheilt ist, welches eigentlich ihre Ursache war und daß außerordentliche Ereignisse nicht stattgefunden haben. Über dieses Resultat der heutigen Debatte wird sich das ganze Land freuen. Dagegen wünsche ich, daß der Abg. Birchow die beunruhigenden Betrachtungen darüber, wann dieser Zustand enden wird, gänzlich weggelassen hätte, weil dieselben im Lande die Meinung bestärken, daß wir in Deutschland zur Beibehaltung dieser außergewöhnlichen Zustände auf längere unabsehbare Zeit verurtheilt wären. Für heute liegt keine Veranlassung vor, derartiges vorauszusagen. Welches ist nun aber das Resultat der heutigen Discussion? Das, das nach außen hin Partei gegen Partei die Gelegenheit zu bemühen scheint, um sich so viel wie möglich wechselseitig in der öffentlichen Meinung zu schaden. Eine solche Führung der Verhandlungen schädigt aber die Macht des parlamentarischen Ansehens. Die Maßregel, über die wir uns hier auszusprechen haben, hat auf allen Seiten im Lande unzweifelhaft große Bedeutung hervergerufen, die wahrscheinlich größer sein würde, wenn die Loyalitätsbezeugungen der letzten Tage nur durch Verhängnis dieses Zustandes möglicher geworden wären. Dies müssen wir erklären, damit die Regierung davon überzeugt werde, daß sie von den ihr ertheilten Vollmachten nicht einen Tag länger Gebrauch machen sollte, als die unbedingte Notwendigkeit es erzwingt. Ich bin überzeugt, daß die Regierung auch von diesem Standpunkte ausgeht und bis jetzt habe ich einen Angriff auf sie wegen dieser Maßregel nicht gehört, weil man sich das Urtheil für die Zukunft vorbehält.

Ich habe meine schon bei der Discussion des Socialistengesetzes ausgeschlagene Ansicht bestätigt gefunden, daß nicht das bloße Verbot von Druckdriften und Vereinen, sondern erst die Maßregeln gegen lebendige Personen Sympathien hervergerufen haben und zwar auch bei solchen, die die Unterdrückung der Socialdemokratie für die erste Aufgabe des Staates halten. Von dieser Bestimmung sollte daher nur unter dem äußersten Druck der Notwendigkeit Gebrauch gemacht werden. Daß wir aus den heutigen Erklärungen des Ministers diese Überzeugung sollten gewonnen haben, darf scheint mir das Material nicht entfernt auszureichen. Ich möchte nicht, daß die heutige Verhandlung unter dem Eindruck abschließe, als ob das Haus der Abgeordneten unter eigener Verantwortlichkeit erkläre habe: Ja es sind Gründe genügend dargetan. Ich möchte aber auch nicht, daß sie den Eindruck erwecke, als ob von irgend einer Seite eine Verurtheilung des Verhaltens der Regierung erfolgt sei, und stelle nur fest, was wir auf Grunde der Regierungserklärung feststellen können. Ein Uebrigen gehört die materielle Beurtheilung dem Reichstage; der Gegenstand der heutigen Debatte scheint sich eröffnen zu müssen, ohne daß ein Votum dafür oder dagegen abgegeben werden kann.

Damit schließt die Debatte über die Sicherheitsmaßregeln für Berlin. Persönlich bemerkte Abg. Richter gegenüber der Auflösung des Abg. Birchow, daß die Nationalliberalen hier immer wer weiß wie tapfer reden, nachher aber anders handeln, daß er und seine Partei wohl die Achtung für sich und ihre gewissenhaften Überzeugungen verlangen könnten. Deshalb hätte der Abg. Birchow auch den wohlfeilen und verlebendigen Spott sich sparen können.

Abg. Richter (Hagen): Der Abg. Birchow hat sich bei seiner Bemerkung gegen den Abg. Richter dafür, daß hier tapfer geredet und nachher anders gehandelt wird, auf einen Zeugen berufen, den Abg. von Hölder, der die Notwendigkeit einer Prolongation der Geltung des Gesetzes schon verkündigt dat.

Das Haus wendet sich nunmehr anderen Beschwerden zu, die sich an Tit. I der Ausgaben knüpfen lassen.

Abg. Baumeister schlägt in einstündigter Rede den Einfluß des Culturkampfes auf die Beamten; während schon früher Katholiken schwer zu höheren Amtmännern gelangen konnten, sind sie jetzt fast aus allen Amtmännern entfernt. Landräthe und Bürgermeister werden nicht bestätigt, wenn sie nicht versprechen, mit besonderer Lust und Liebe die kirchenpolitischen Gesetze auszuüben. Redner führt eine ganze Reihe einzelner Fälle an, und schließt daraus, daß die Selbstverwaltung am Rhein vollständig vernichtet sei. Er geht dann des Weiteren, stets unter Anführung einzelner Fälle darauf ein, daß die Beamten mit Rücksicht auf den Culturkampf erkannt und angehalten würden, sich in diesem Sinne am öffentlichen Leben, in der Rheinprovinz, besonders an den Bestrebungen des deutschen Vereins, der wegen der Konkurrenz der Conduitenlisten wohl noch in Aller Gedächtnis sei, sich zu beteiligen. Gerade sehr viele Beamten hätten zu diesen Listen das Material geliefert. Die Beamten lebten oft im schwärmischen Conflict mit den Kreisen, in denen sie zu wirken hatten, so daß die Zwistigkeiten sich auch auf andere Gebiete als das kirchenpolitische allein ausdehnen. Gerade diese Beamten, welche als Culturlämpfer aufgetreten, seien vielfach diejenigen, welche die Amtsvergehungen und besonders Veruntreuungen zu Schulden kommen ließen

Se. Majestät der König hat dem Fabrikanten Hermann Laurenz, Mitbauer der Firma Gebrüder Laurenz zu Ochtrup im Kreise Steinfurt, den Charakter als Commerzien-Rath verliehen.

Auf Grund der bestandenen Staatsprüfung sind der Referendarius Bori in Colmar zum Advokaten im Bezirk des Appellationsgerichts zu Colmar und zum Anwalte bei dem Landgerichte daselbst, und der Referendar von Alten in Colmar zum Amtshof ernannt worden.

Berlin, 9. Dec. [Ihre Majestät die Kaiserin-Königin] war vorgestern in dem zu Gunsten des Augusta-Hospitals von den Herren Max Bruch und Pablo de Sarasate veranstalteten Concerte in der Sing-Akademie anwesend. Allerhöchst dieselbe besuchte in diesen Tagen das Augusta-Hospital und die Kaiserin-Augusta-Stiftung, sowie heute die Bajars des Friedrichssts und des Preußischen Frauen- und Jungfrauen-Vereins.

[Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin] wohnten gestern Vormittag mit den Erbprinzherrn Sachsen-Meiningenschen Herrschaften und Ihren Königlichen Hoheiten der Prinzessin Victoria und dem Prinzen Waldemar dem Dankgottesdienst im Dome bei. — Se. Kaiserliche Hoheit der Kronprinz empfing Mittags den Revd. George Palmer Davies, Vorsteher der Haupt-Bibelgesellschaft, demnächst den General der Infanterie z. D. v. Egel, und um 1 Uhr das Staatsministerium. — Um 5 Uhr begaben sich die Höchsten Herrschaften mit Sr. Hoheit dem Erbprinzen von Sachsen-Meiningen zum Familiendiner zu Ihren Majestäten. — Se. Kaiserliche Hoheit der Kronprinz erschien Abends im Schauspielhause und im Opernhaus. (R.-Anz.)

○ Berlin, 9. Decbr. [Minister-Conseil. — Dementis. — Einschränkung des Landstreicherwesens. — Zur Einhebung der Klassensteuer. — Normalzeitbestimmung.] Heute um 2 Uhr fand im Konferenzzimmer des Abgeordnetenhauses eine Sitzung des Staatsministeriums statt. — Offiziell wird geschrieben: Während der preußische Landtag noch im Anfang seiner Arbeiten steht, geschehen bereits allerlei Meldungen über die Absichten der Reichsregierung hinsichtlich der dem Reichstag zu machenden Vorlagen. In diesen Meldungen bildet die Revision der Gewerbeordnung ein stehendes Thema; man weiß zu melden, daß die Vorschriften der Gewerbeordnung über die Fabrik-Inspectoren eine Änderung erfahren sollten, man motiviert diese Änderung durch Angaben an den Bundesrat, wobei man sich namentlich auf den bekannten Antrag Lübecks wegen Befreiung von der Pflicht, einen Fabrik-Inspector anzustellen, beruft. Das Recht einer solchen Befreiung steht bekanntlich dem Bundesrat auf Grund der Bestimmungen der Gewerbeordnung zu. Aber daraus, daß dergleichen Befreiungen, welche das Gesetz vorgesehen hat, nachgesucht werden, kann kein Grund für eine Revision entnommen werden; von einer solchen ist auch in maßgebenden Kreisen nichts bekannt. Ein Montagsblatt will auch wissen, daß nach der Rückkehr des Kaisers das Ministerium mehrere organische Gesetzentwürfe in Bezug auf Handel und Industrie der Vertretung des Deutschen Reiches zu unterbreiten gedenkt. Auch wäre eine weitere Ausführung des Socialistengesetzes in Aussicht genommen. Soweit von Vorlagen über Handel und Industrie in dieser allgemeinen Weise die Rede sein kann, ist ihre Vorbereitung für den Reichstag Aufgabe des Bundesrats und nicht des preußischen Staatsministeriums. Eine weitere Ausführung des Socialistengesetzes im Sinne weiterer gesetzgeberischer Maßregeln ist von Niemand in Aussicht genommen, aber die Ausführung des beschlossenen Gesetzes ist fortwährend im Gange. — Die vielfachen Meldungen über die für die allgemeine Revision des Zolltarifes zu bildende Commission gegenüber ist darauf aufmerksam zu machen, daß alle diese Angaben schon darum verfehlt sind, weil die mit der Berichterstattung über den Antrag des Reichskanzlers auf Bildung einer solchen Revisions-Commission beauftragten Ausschüsse für Zoll- und Steuerwesen und für Handel und Verkehr erst heute ihren Bericht vorlegen. In demselben wird allerdings der Vorschlag über die Zusammensetzung der Commission enthalten sein. — Der Correspondent der „Wes. Ztg.“ kommt auf die Behauptung zurück, daß der preußische Antrag wegen Verbürgung außerordentlicher Maßregeln in Berlin und seinem Umkreis im Bundesrat nicht einige Tage, sondern unmittelbar vor der Beratung vorgelegt sei; nur die einzelnen Regierungen hätten vorher Kenntnis davon erhalten und es stehe fest, daß der Antrag nicht in der sonst üblichen Form vorgelegt worden sei. Diese Lesart ist und bleibt irrtümlich; die einzige Abweichung von der üblichen Form war, daß der Antrag nicht für den Bundesrat zum Druck gegeben worden und in gedruckten Exemplaren zur Vertheilung gelangte, sondern daß von Seiten Preußens so viel metallographierte Exemplare als für die Bundesrathälfte erforderlich waren, gleichzeitig mit dem Antrag eingesandt wurden. Es hat dies die Wahrung der dringend empfohlenen Discretion erleichtert, eine Wahrung, unter welcher auch der Correspondent der „Wes. Zeitung“ gelitten zu haben scheint. — Die immer wieder auftretenden Gerüchte über ein erneutes Entlassungsgebot des Ministers Falck gehören der Sensationsfabrikation an; in den maßgebenden Kreisen weiß man nichts, was solchen Gerüchten Aufhalt geben könnte. Damit erledigte sich auch, was von angeblichen Bemühungen zur Verhinderung des beabsichtigten Schrittes erzählt wird. — Der Minister des Innern hat in einem Circular-Erlaß die Aufmerksamkeit der Provinzialbehörden in dringlichster Weise auf die Maßregeln zur Beseitigung und Einschränkung des Landstreicherwesens richtet. — Da nach den neuerdings, namentlich seit Ausdehnung der Klassensteuer auf die großen Städte, nicht in Abrede gestellt werden kann, daß Irrthümer bei der Abschätzung zur Klassensteuer vorkommen können, welche die veranlagte Haushaltung hart betreffen und dieselben selbst in ihrem geringen Vermögens- und Nahrungsstande schwer beeinträchtigen, wenn die veranlagte Steuer unbedingt bis zur Erledigung der Reclamation eingefordert wird, so macht der Finanzminister in einer Verfügung vom 30. Novbr. aufmerksam, daß die gesetzliche Bestimmung über das Reclamationsverfahren nicht die Befugnis der Verwaltung auschließe, in den geeigneten Fällen den Reklamanten eine gänzliche oder theilweise Stundung der Klassensteuer zu bemülligen.

Der Finanzminister heilt weitere Bestimmungen für die Behörden mit und erkennt den Leiter das Recht zu, die veranlagte Steuer namentlich dann zu stunden, wenn die Behörden die Überzeugung gewonnen, daß der Reklamant nicht im Stande ist, die veranlagte Steuer bis zur Entscheidung der Reclamation zu zahlen. Die Stundung soll ganz erfolgen, wenn der Reklamant überhaupt nicht für steuerpflchtig gehalten wird, sonst aber bis zum Betrag derjenigen Stufe, auf welche der Reklamant durch die vorgeschlagene Ermäßigung kommen würde. Über die Ausführung und den Erfolg dieser Anordnung sollen dem Finanzminister binnen Jahresfrist ausführliche Berichte eingereicht werden. — Es steht, wie wir hören, die Frage zur Erörterung, ob es sich empfiehlt, für das ganze deutsche Reich eine Normal-Zeitbestimmung einzuführen, da die jetzt bestehenden Zustände zu vielfachen Unzuträglichkeiten führen. Es wird hervorgehoben, daß nach der geographischen Lage Berlins die Berliner Zeit am geeignetesten Norm dienen könnte, denn die größte Abweichung der Berliner Zeit von der astronomischen, wie sie im Osten erscheint, beläuft sich auf 37 Minuten, wie sie im Westen erscheint, auf etwa 30. Die

Angelegenheit wird jedenfalls einer sorgfältigen Prüfung unterworfen werden.

□ Berlin, 9. Dec. [Die Debatte über den Berliner Ausnahmestand.] Die heutige Erklärung des Ministers des Innern über die Verhängung des sog. kleinen Belagerungszustandes hat innerhalb und außerhalb des Abgeordnetenhauses befriedigt. Graf Eulenburg führte die Notwendigkeit des über Berlin verhängten Ausnahmestandes auf die hohe Verantwortung zurück, das thure Leben des Kaisers zu schützen. Die Bewohner der Residenz, welche dem Monarchen einen ebenso herzlichen als würdigen Empfang bereiteten, würden eine Verantwortlichkeit für mögliche Zwischenfälle auch nicht haben tragen wollen. Der Minister des Innern deutete zwar an, daß die Zustände in Berlin nicht die Gefahr eines Aufstands erreicht haben. Aber die Sozialdemokraten setzten ihre Agitation fort. An Stelle der offenen trat die geheime Agitation; man versuchte Schriften aus dem Auslande einzuschmuggeln. Es existierte eine internationale Verschwörung, die für Berlin nachgewiesen sei, deshalb müßte die Schule des Verbrechens geschlossen werden und die Ausweisung der Lehrmeister eintreten. Beinahe sämtliche Redner des Hauses stellten sich auf den Boden dieser Mittheilungen, ohne auf eine mehr oder minder subjective Auffassung der Ausweisungsmaßregel zu verzichten. Dies gilt namentlich von den Rednern der liberalen Parteien. Sie gerieten allerdings in dasselbe Dilemma, das sich bei der Debatte über den § 28 des Socialistengesetzes im Reichstage geltend machte. Es handelte sich heute in der That für die einzelnen Redner nur darum, mit mehr oder weniger Tact und Geschick die Maßnahmen der Regierung zu billigen. Insofern hat die heutige Discussion sowohl für die Reichsregierung wie das preußische Ministerium ihren Zweck erfüllt, und der Minister des Innern fühlte sich nicht in die Notwendigkeit versetzt, nochmals das Wort zu ergründen. Bedauerlich war es nur, daß im Abgeordnetenhaus die Reihenfolge der Redner nicht wie im Reichstage dem Präsidenten, sondern der durch das Los bestimmten Rednerliste überlassen blieb. Das that heute der Übersichtlichkeit der Debatte Abbruch und machte es gleichzeitig möglich, daß sich ein ex-ultramontaner Fanatiker mit wüstem Redechwall der Rednertribüne bemächtigte.

[Die Adresse der städtischen Behörden.] Die von der Deputation der städtischen Behörden Berlins dem Kaiser bei der ihr am Sonnabend, den 7. d. M., Mittags 12½ Uhr, bewilligten Audienz überreichte Adress des Magistrats und der Stadtverordneten lautet:

Allerdurchläufigster, Großmächtigster Kaiser!

Allergräßdigster Kaiser, König und Herr!

Die Huld Ew. Majestät hat unsrer Mitbürgern gestattet, in Freuden zu ziehen die tiefe Bewegung zu belunden, mit welcher die Gemüther das Ende einer unsäglich trüben Zeit begrüßen. Seit sechs Monden stieg, wo ihres Namens würdig Deutsche wohnen, in täglichem Gebet zum Himmel das heilige Flehen um des Deutschen Kaisers Genesung; morgen aber wird der andächtige Chor der Gemeinden in Jubelpsalmen die Gnade Gottes preisen, die des Vaterlandes erlauchtes und geliebtes Oberhaupt mit neuer Kraft gesegnet hat.

Dem Allmächtigen der Dank, an des Reiches Männer und Frauen der Ruf zur Pflicht!

In solchem Vertrauen haben Ew. Majestät den herben Schmerz, der bei Ihrer Rückkehr fügt in die Freude mit, mehr angedeutet, als ausgesprochen; in solchem Sinne nahen wir uns als die Vertreter der Residenz dem Throne, und führen zu den Jubelrufen des fünften Decembers das erneute Gelübde unwandelbarer Treue!

Aufrechtig entquillt es uns aus dankbarem Herzen, denn Berlins Größe ist seiner heldenmütigen und weisen Fürsten Werk, und Ew. Majestät ruhreiche Regierung schuf es um zur Hauptstadt des Reiches; voll nehmen wir das Gelübde auf uns, denn mit großen Pflichten gab Ew. Majestät Königlicher Vater der Verwaltung der Städte einen reichen und bedeutungsvollen Wirkungskreis; mit dem ganzen Bewußtsein der ernsten Lage fühlen wir die Pflicht, für Recht und Sitte, Gottesfürcht und Vaterlandsliebe auf uns angewiesenen Posten mit allen unseren Kräften einzustehen.

Allergräßdigster Kaiser!

Was wir aussprechen, das hat Ew. Majestät liebreicher Blick in den leuchtenden Augen der Menge gelezen, die ihren wiedergebundenen Kaiser begrüßte, das leimt und wächst in mehr als Hunderttausend frommen Kinderherzen, die in Berliner Schulen den preußischen Wahlspruch „Mit Gott für König und Vaterland“ verstehen und lieben lernen.

Ew. Majestät haben in den Straßen unserer Stadt das herbste Leid erfahren, Gott der Herr wolle es fügen, daß Ew. Majestät in langen und glücklichen Tagen, der Dankbarkeit und Treue Ihrer Hauptstadt sicher, aus Hütten und Palästen, von Lippen und von Herzen, in Wort und That bestätigt, mit Freuden nur den Ruf höre: Heil unserem Kaiser, Heil!

Ew. Kaiserlichen Majestät

unterthänigste, treugeborsamste

Der Magistrat: Dr. Straßmann.

[Verbot auf Grund des Reichs-Gesetzes vom 21. October 1878.] Die im Verlag der Allgemeinen Deutschen Associations-Buchdruckerei (C. G.) zu Berlin erschienene Druckschrift: „Die Zukunft. Socialistische Revue, Erster Jahrgang, Heft 2 vom 1. September 1878.“ Die in der Allgemeinen Deutschen Associations-Buchdruckerei gedruckt nicht periodische Druckschrift: „Verzeichniß von socialistischen Schriften, welche durch die Expedition der „Berliner Freien Presse“, Berlin, SO., Kaiser-Franz-Grenzplatz 8a, gegen baar oder Postwurfschluß zu beziehen sind.“ Die von dem Arbeiter-Wahlcomite August Kuhn in Ober-Langenbielau herausgegebene Druckschrift: „Mahnruf zur Wahl für August Kapell.“ Der Verein „Vieder-

trank“ zu Verdau.

[Marine.] S. M. Panzer-Corvette „Hansa“, 8 Geschütze, Commandant Corv.-Capt. Heusner, hat am 26. Novbr. cr. auf der Rhede von Funchal (Madeira) ankert. An Bord Alles wohl.

Darmstadt, 9. Dec. [Die Krankheit der Großherzogin] ist mit heftigem Fieber aufgetreten, das bisher in gleicher Höhe fortduert. Der örtliche Krankheitsprozeß schreitet noch fort.

Bulletin über das Besinden der Frau Großherzogin von Mittags 12½ Uhr: Das Fieber hat sich nicht verringert, die Anschwellung im Halse und diejenige der Drüsen ist stärker.

Karlsruhe, 9. Decbr. [Dankgottesdienst.] Aus Veranlassung der Wiedergenesen Sr. Majestät des Kaisers fand gestern in allen Kirchen des Landes ein Dankgottesdienst statt.

Berlin, 9. Decbr. [Producten-Bericht.] Gestern hatten wir leichten Frost, heute Vormittag ein wenig Schnee. Die Stimmung für Roggen, wenigstens scheintester fehlt, hat dieser Eigenschaft, bei äußerst schwachem Handel, den Preisen kaum merkblichen Ausdruck verliehen. Waare ist schwer verkauflich. — Roggenmehl ziemlich fest. — Weizen matt, Verkäufer waren jedoch wenig geneigt, schlechteren Gebot zu schenken. — Hafer Loco wenig verändert. — Getreide still. — Rübsöl fest. Zurückhaltendes Angebot konnte etwas erhöhte Forderungen durchsetzen. — Petroleum fest. — Spiritus in beschränktem Verkehr und besonders nahe Lieferung etwas matter.

Weizen loco 150—195 M. pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, seiner weisser Märkischer — M. seines gelben russischer — Markt ab Bahn bez., per December 172 M. bez., per April-Mai 178½—177½ M. bez., per Mai-Juni 181—180 Mart bez. Gefindigt — Centner. Kündigungspreis — M. — Roggen loco 115—131 M. pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, russ. 115—117 M. — neuer russischer — M. — neuer italienischer 123—125 M. — seines inländischer 127 M. ab Bahn bez., per December 119½—120—119 M. bez., per December-Januar 119—119½—119 M. bez., per Januar-Februar 119½—120—119½ M. bez., per April-Mai 120½—121—120½ M. bez., per Mai-Juni 121—121½—121 M. bez. Gefindigt 2000 Ctr. Kündigungspreis 119 M. — Hafer loco 95—135 M. pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, ost- und westpreußischer 98—115 M. bez., rufösischer 98—110 M. bez., pommerischer 110—116 M. bez., schlesischer 110—120 M. bez., böhmischer 110—120 M. bez., feiner weisser russischer — M. ab Bahn bez., per December — M. bez., per April-Mai 115½ M. bez., per

Vortragende angestellt. Nimmt man destillirtes Wasser, so erhält man ebenfalls einen Strom, der aber sehr schwach ist, obwohl deutlich sichtbar. Leitet man Kohlensäure in das destillierte Wasser, so wird der Strom stärker, er ist aber noch nicht so stark, als wenn man statt destillirten Wassers Brunnenwasser nimmt, es kann also die Ursache des stärkeren Stroms es im Brunnenwasser, nicht Kohlensäure sein. Der Vortragende zeigte die Stärke des Stromes mit Brunnenwasser aus der alten Börse auf dem Blücherplatz, ganz gleich wirkt das Brunnenwasser auf dem Blücherplatz. Nimmt man das Wasser aus der städtischen Wasserleitung, so ist der Strom stärker als beim destillierten Wasser, aber schwächer als beim Brunnenwasser. Stellt man den Apparat unter die Wasserleitung und leitet in den Tropf der Batterie eine Glasröhre, die mit der Wasserleitung in Verbindung gezeigt ist, und läßt nun das Wasser immerwährend zu und absieben, so kann man einen galvanischen Strom in infinitum unterhalten. Selbstverständlich wird der Strom unter allen den angegebenen Bedingungen stärker, wenn man die Batterie schon einmal zur Galvanokaustik gebraucht hatte, d. h. mit dem Salze und der Säure imprägniert hatte. 2) kann dieselbe Batterie, wenn man sie mit derselben Lösung wie für die Galvanokaustik speist (als Säule), auch als konstanter Strom benutzt werden und auch dieses demonstrierte der Vortragende, indem man Blitze durch die Augen ziehen sieht, wenn man beide Elektroden an die Schläfe aufsetzt.

Hierauf sprach Herr Professor Dr. Bonfick über eine eigenhümliche Form von Nephritis. Dieser Vortrag wird in einem medicinischen Journal ausführlich gedruckt werden.

Freund Grünher.

○ Dels, 9. Decbr. [Dankgottesdienst. — Kirchliche Wahlen — Innungswesen.] Zur Feier der Genesung Sr. Majestät des Kaisers wurden am Sonnabend in der Synagoge und am Sonnabend in der evangelischen wie katholischen Kirche Dankgebete dargebracht und in der Predigt auf das freudige Ereignis Bezug genommen. — Gestern fand die Erwähnungswahl für den katholischen Kirchenvorstand und die Gemeindevertretung statt, von denen die Hälfte der Mitglieder ausgelost worden. Für den Kirchenvorstand erfolgte ausschließlich, für die Gemeindevertretung fast vollständige Wiederwahl: in ersteren blieben die Herren Hofzimmermeister Olbricht, Hostierer Burlhart, Bäckermeister L. Weiß; in die Gemeindevertretung wurden nachfolgend Herren gewählt: Kaufmann Gottschalk, Brunnemeister Griff, Schuhmachermeister Klein, Pilary, Schöpfersberger, Zelter, Lehrer Gorille und Liebich. — Der Gewerbeverein hatte die Initiative zur Bildung eines Innungvereins ergriffen; durch Beratung einer sämlicher Gewerbetreibender resp. deren Vertreter in den Personen der Obermeister der noch bestehenden Innungen soll der Sache praktisch näher getreten werden.

○ Militsch, 9. Decbr. [Concert. — Rundschreiben.] Das vom hiesigen Gesangverein „Harmonia“ unter Mitwirkung des Trompeter-Corps vom 4. Westpreußischen Ulanen-Regiment zum Fest der Christi-Begegnung für arme Kinder der Stadt gestern gegebene Concert im Saal des Hotel Raditz erfreute sich sehr zahlreichen Besuches. Die für den Ort äußerst beträchtliche Anzahl von 70 und mehr reisenden Plätzen ergab allein einen Ertrag von 82 Mark; im Ganzen beläuft sich der Ertrag auf ca. 217 Mark. — Das fünfte Rundschreiben des Kreis-Schul-Inspectors Herr Löber erinnert an die Circular-Feststellung der Regierung vom 9. December 1873, die Reinhaltung des Schulhauses und seiner Umgebung und die Einrichtung der Schulhäuser betreffend. Es werden darin unter Anderem die Herren Orts-Schul-Inspectoren erucht, baldmöglichst mit den Orts-Schulvorständen ihrer Inspection eine Conferenz abzuhalten und dieselben auf Grund obiger Circular-Feststellung über ihre Amtspflichten bezüglich der Schule zu instruieren.

○ Namslau, 8. Decbr. [Nochmals die Amtsgerichts-Locale.] Es gewinnt immer mehr den Anschein, daß die bisherigen Kreis-Gerichts-Locales auch für die hier zu etablierenden 4 Amtsgerichte beibehalten werden sollen. Diese Localitäten sind, wie bereits in Nr. 555 d. Ztg. hervorgehoben worden, von einer Bequemlichkeit, daß sie selbster den allernothwendigsten Bedürfnissen an Licht und Luft nicht entsprechen, und so befürchtet, daß sie weder einen heizbaren Raum, in welchem die Parteien bis zum Aufruf ihrer Sache vermeilen können, noch ein Zimmer für die Rechtsanwälte enthalten. Etwas müssen sich bis zum Aufruf ihrer Sache in ungeheisten zugigen Corridors, legtere in den verschiedensten Büros herum drücken. Mehr als interessant sind aber folgende Thatsachen. Nachdem die hiesigen gegenwärtigen Gerichtsbeamten in einem Promemoria gegen die Beibehaltung der bisherigen Gerichtslocals ihre Bedenken ausgesprochen und motifirt hatten, sind die Gerichtslocals nicht nur von einem Königl. Baumeister untersucht und zur Aufnahme der Amtsgerichte als völlig ungeeignet erachtet worden, — auch der Kreisphysicus Herr Sanitätsrath Dr. Larisch hat bezüglich dieser Locals sein Gutachten dahin abgegeben: daß mehrere jener dunklen, dumpfen und nur 2,45 Mtr. hohen Zimmer auf die Gesundheit derjenigen Beamten, die darin den Tag über zu vermeilen und zu arbeiten haben, geradezu nachteilig wirken müssen, und es ist nicht ungewöhnlich, daß einzelne in solchen Zimmern beschäftigte Beamte an ihrer Gesundheit bereits gelitten haben. Ein Hauptumstand, der am meisten gegen die Beibehaltung dieser Locals ins Gewicht fallen sollte, ist der, daß, wenn in den Räumen des hiesigen Gerichts ja einmal Feuer ausbricht, bei der Beschaffenheit dieser Locals, die zum Theil noch unverhältnismäßig alte Balkendecken tragen, bei dem namentlich im Rathausanbau und in den Härtel'schen Häusern vorherrschenden unverholbaren Holzwerk und bei den engen Ausgängen der zum Theil finsternen Corridore mit ihren unzähligen Auf- und Abgängen und Windeln — ein Eindringen in die zerstreut gelegenen Büros geradezu unmöglich ist und z. B. die Proceß-, Wormundschafts-, Nachlaß- und Testaments-Akte, die im 2. Stockwerk lagern, sämlich ein Raub der Flammen werden müssen, die Interessen der Gerichtseigentümlichen also in unübersehbarer Weise gefährdet erscheinen. Wie solchen schwerwiegenden Thatsachen gegenüber noch daran gedacht werden kann, die bisherigen Kreisgerichtslocals, die bei Reorganisation der Gerichte im Jahre 1849 in allen Eile notdürftig hergerichtet worden sind, auch als Local für die fünfzig Amtsgerichte zu benutzen, ist unerklärlich und die Verantwortlichkeit dafür keine geringe. Ein Umbau dieser Locals, der, wie verlautet, vom Justiz-Commissarius verlangt werden soll, kann der Commune nur abgelehnt werden. Denn nicht nur, daß ein solcher Umbau sehr kostspielig wäre, würden die bisherigen Räume immer noch nicht viel verbessert werden können und es erscheint überhaupt irgend welchen Umbau vorzunehmen. Wenn man bedenkt, daß der Justiz-Commissarius der Commune Boltzheim, wo nur drei Amtsgerichte etabliert werden, für die hierzu erforderlichen Localitäten 1700 M. Miete bewilligt, der hiesigen Commune für die Locals der hier zu etablierenden vier Amtsgerichte aber nur 1000 M. Miete geben will, so ist es erklärlich, daß der Commune an einer Fortsetzung des bisherigen Miethsverhältnisses nichts liegen kann und deshalb um so

