



Vierteljähriger Abonnementssatz in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnement 50 Pf., außerhalb pro Quotient 6 Mark 50 Pf. — Inserionsgebühr für den Raum einer sechsheligen Zeitungs-Zeile 20 Pf., Reklame 50 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Amtskarten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 146. Mittag-Ausgabe.

Zweihundertsigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Montag, den 28. März 1881.

## Die Wiederherstellung der kirchlichen Diözesanverwaltung.

Aus preußischen Abgeordnetenkreisen wird der „E. C.“ geschrieben: Was man hofft und wünscht, glaubt man bekanntlich leicht, und da ist es begreiflich, daß selbst ein Theil der offiziellen oder zu offiziellen Kundgebungen wenigstens den Schein annimmt, als besthe zwischen der Wiederherstellung einer geordneten Diözesanverwaltung in den Diözesen Paderborn und Osnabrück und der Frage der Anzeigepflicht ein innerer Zusammenhang. Die Vorlage, welche im vorigen Jahre dem Abgeordnetenhaus wegen Abänderung kirchenpolitischer Gesetze gemacht worden ist, und die Verhandlungen, welche über dieselbe in der Commission und im Plenum stattgefunden haben, beweisen das Gegenteil. Die Motive zu dem entsprechenden Artikel (5) erklären ausdrücklich, daß Bedürfnis einer freieren Handhabung des Gesetzes über die Verwaltung erledigter Bischofsmüller und des Sperrgesetzes sei wiederholt hervorgetreten, namentlich wo die definitive Befreiung eines erledigten Bischofsmüllers noch nicht ausführbar erscheine, wo also nur eine einstweilige Verwaltung der verwaisten Diözesen in Frage kommen könne. Bleibt sei das Eintreten dieser „vom staatlichen, wie vom kirchlichen Standpunkte aus gleich wünschenswerthen Eventualität“ dadurch verhindert worden, daß den Bischöfsmüllern der Eid auf die Staatsgesetze obliege. Dieses in den Maßgesetzen liegende Hindernis ist durch Art. II. des Gesetzes vom 14. Juli 1880 beseitigt worden. Das Staatsministerium kann den Bischöfsmüller von dem Eid dispensiren. In der Commission wurde mit Recht geltend gemacht, daß die Dispensation von dem gesetzlich vorgeschriebenen Eid den Eindruck machen müsse, als ob der preußische Staat sich nicht stark genug fühle, der Kirche gegenüber diejenigen Bestimmungen fest zu halten, welche sonst für die ganze Verwaltung gelten. Daß die Enthaltung von dem Eid nur unter der Voraussetzung zulässig sei, daß der Bischöfsmüller die Anzeigepflicht bei der Ernennung von Geistlichen ausüben werde, davon war keine Rede. Wäre die Ausübung der Anzeigepflicht möglich, so bedurfte es der Dispensation vom Eid nicht mehr. Um so unverständlicher ist die Freude der Regierungspresse über die „Nachgiebigkeit“ der Curie. Der Staat beseitigt das Hindernis, an dem bisher die Einsetzung von Bischöfsmüllern gescheitert ist; die Curie macht sich das zu Nutze, läßt Bischöfsmüller wählen, welche nach der Sicherung der öffentlichen Bürgschaft dafür bieten, „daß sie das bischöfliche Amt in einem versöhnlichen Sinne führen werden.“ Die Fiction, als ob die Anerkennung der Bischöfsmüller eine weitergehende Bedeutung habe, wird lediglich verbreitet oder geduldet, um die Niederlage des Staates in dieser Frage zu verdecken. Ist es doch nicht einmal klar gestellt, ob die Bischöfsmüller ihre Wahl in der im Gesetz vom 20. Mai 1874 vorgeschriebenen Form angezeigt haben. Die Nachgiebigkeit und das Entgegenkommen der katholischen Hierarchie besteht lediglich darin, daß sie sich an den wohlgedachten Plan niederläßt, den das Juligesetz ihr bereitet hat. Die conservative Presse stellt die Thatsache auf den Kopf, um der Regierung die Notwendigkeit nahe zu legen, nun auch ihrerseits der Curie „entgegenzutun“.

## Deutschland.

### O. C. Reichstags-Verhandlungen.

22. Sitzung vom 26. März.

11 Uhr. Am Tische des Bundesrates v. Bötticher, v. Kamele, v. Verdy u. A. Eingegangen ist ein Gesetzentwurf, betreffend den Rauminhalt der Schankgefässe.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die zweite Lesung des Gesetzentwurfs, betreffend die Aenderung des Gesetzes vom 13. Februar 1875 über die Naturalleistungen für die bewaffnete Macht im Frieden. Bisher konnte Vorspann nur requirirt werden, falls es von den Militär-Behörden nicht im Wege des freien Contraces zu ortsüblichen Preisen beschafft werden konnte. Die Vorlage will an die Stelle der ortsüblichen Preise einen generellen Vergütungsfaktor setzen, der vom Bundesstaate festzustellen ist. Die Commission hat sich mit dem Vorlage im Ganzen und Großen einverstanden erklärt, will aber für Einzelfälle, in denen besondere Umstände eine höhere Zusätzliche Vergütung rechtfertigen, den Vergütungsfaktor erhöhen. Die Entscheidung darüber soll den Selbstverwaltungsorganen übertragen werden, soweit solche bestehen.

Staatssekretär v. Bötticher: Die Commission hat anerkannt, daß das bisherige Prinzip der Feststellung der Ortsüblichkeit der Vergütungsfaktor zu manniſchen Unconvenienzen geführt hat und daß die Militärverwaltung, insbesondere die Reichsfinanzverwaltung, gegen übertriebene Liquidationen geschützt werden muß, ohne jedoch die berechtigten Ansprüche der Liquidanten zu schmälern. Man hat schließlich vorgeschlagen, eine Instanz zu schaffen, welche zu entscheiden hat, ob in dem speciellen Falle die vom Bundesrat vorgeschriebenen Sätze genügen oder ob es die Billigkeit erheischt, einen höheren Satz zu bewilligen. Man kam nur in Verlegenheit in Bezug auf die Instanz, der diese Entscheidung zugewiesen werden soll. Man sagte sich, daß, wenn nach Analogie der Vorschriften über die Zulassungsbedingungen besondere Commissionen für die Entscheidung solcher Ansprüche gebildet werden sollten, das unter Umständen einen Kostenaufwand verursachen könnte, der mit dem betreffenden Vorobjekt außer Verhältniß steht. Man entschied sich schließlich für die Organe der Selbstverwaltung und überließ es den Landesregierungen, zu bestimmen, welche Organe der Selbstverwaltung mit dieser Entscheidung betraut werden sollen. Die verbündeten Regierungen haben diesen Beschluss noch nicht zum Gegenstand ihrer Erwägungen gemacht, und ich kann heute noch nicht sagen, wie sie sich definitiv dazu stellen werden, glaube aber, daß sie sich kaum werden entschließen können, diesen Vorschlag zu unterstützen, über den bei den Vorbesprechungen die lebhaftesten Bedenken laut geworden sind. Zunächst ist das Institut der Selbstverwaltung in dem Sinne, wie es beispielweise in Preußen durchgeführt worden ist, nicht in allen Bundesstaaten durchführbar. Man würde schließlich dazu kommen, die Entscheidung über die Ansprüche hinsichtlich der Naturalleistungen in einzelnen Staaten in die Hände der Gemeinde-Behörde zu geben, und das, glaube ich, hat selbst die Commission nicht gewollt. Ich will die Entscheidung durch Organe der Selbstverwaltung nicht in Zweifel ziehen, aber es ist doch ein höchst bedenkliches Prinzip, über Ansprüche gegen die Reichskasse Organe entscheiden zu lassen, auf deren Zusammenziehung das Reich auch nicht den mindesten Einfluß hat. Dagegen glaube ich, in Aussicht stellen zu können, daß man im Sinne der Revolution demnächst eine Revision der Vorspannfaktoren eintreten lassen wird, um die bisherigen Unbilligkeiten auszugleichen. Ich glaube, daß es im allgemeinen Interesse ist, sich einfach auf die Annahme der Vorlage zu beschränken und den von Ihrer Commission vorgeschlagenen Zusatz fallen zu lassen.

Abg. v. Nordde zur Rabenau: Nach dieser Erklärung erscheint es mir zweckmäßig, die Beratung des Gesetzes abzusehen, bis der Bundesrat sich schließlich gemacht hat. Der Herr Staatssekretär hat gegen die Organe der Selbstverwaltung Bedenken, aber gerade sie wissen es am besten zu beurtheilen, wo den einzelnen Leistungsfähigen der Schuh drückt. Daß jene Organe nicht allgemein existieren, ist zwar richtig, aber der größte Theil Deutschlands besitzt sie, nämlich Preußen, Bayern, Württemberg, Baden,

Sachsen, Hessen. Schließlich können ja auch die einzelnen Staaten ihren besonderen Verhältnissen gemäß eine besondere Bestimmung treffen.

Staatssekretär v. Bötticher: Gegen die Absezung des Gegenstandes von der Tagesordnung habe ich nichts einzutragen. Es ist Sache des Hauses darüber zu beschließen. Ich bemerke aber, daß es bisher immer Sitte und Praxis gewesen ist, daß die Bundesregierung sich erst zwischen der zweiten und dritten Lesung schlüssig gemacht habe.

Abg. v. Nordde zur Rabenau zieht seinen Antrag hierauf zurück.

Abg. v. Beaujouen-Marcouy: Das Bedenken gegen die Übertragung der Entscheidung auf die Gemeindedirektor, die allerdings von der Commission nicht intendiert war, ist so gewichtig, daß es sich empfiehlt, die Vorlage an die Commission zurückzuweisen, damit die Fassung derart formulirt wird, daß diese Gemeindedirektor ausgeschlossen werden. Der Einwand des Herrn Staatssekretärs gegen die Organe der Selbstverwaltung erscheint mir sehr zweifelhaft. Statt des „Ausdrucks „Innungsgemeister“ wünsche ich die alte Bezeichnung „Meister“ wieder eingeführt zu sehen.

Abg. Melbeck schließt sich dem Antrage auf Rücküberweisung an die Commission an und wünscht bei der Bezeichnung der Vergütungen die localen Preisverhältnisse berücksichtigt zu sehen.

Abg. Mendel: Nach dem bisherigen Verfahren ist die Finanzverwaltung in manchen Orten überwöhnt worden. Aber bei der Wahl zwischen zwei Uebeln muß man das kleinere wählen, in diesem Falle also die Entscheidung bei den Ortsbehörden lassen. Es würde daher, wenn die Regierung auf den Vorschlag der Commission nicht eingehen will, zweckmäßig sein, es bei dem augenblicklichen Zustande zu belassen. Die Zurücküberweisung an die Commission wäre nicht zweckmäßig, da in der dritten Lesung noch immer Änderungen vorgenommen werden können.

Abg. v. Malchahn-Gülz hat gegen die Verweisung an die Commission nichts einzumenden, erinnert aber daran, daß sie ihre Sitzungen zwei oder drei Mal vertagt und jedesmal kleine Änderungen vornahm. Wollen man sie daher nochmals mit der Sache betrauen, so müßte man den Auftrag nicht in dem engen Sinne des Antrages v. Beaujouen ertheilen.

Der Antrag wird zurückgezogen und das ganze Gesetz nach den Vorschlägen der Commission genehmigt.

Es folgt die dritte Beratung des Gesetzentwurfs, betreffend die Raumenträgerfahrt.

Abg. Meier (Schaumburg): Es ist in letzter Zeit eine Reihe neuer Petitionen über diese Vorlage eingegangen, die der Commission bei ihren Beratungen noch nicht vorlagen. Sie hat deshalb beschlossen den Herrn Präsidenten um Absezung des Gegenstandes von der heutigen Tagesordnung zu bitten, damit sie in die Lage geetzt werde, auch diese Petitionen in Erwögung zu ziehen. Ich stelle formal diesen Antrag, der sich auch mit Rücksicht auf die schwache Befreiung des Hauses empfehlen dürfte.

Abg. Graf Sielberg (Rastenburg) widerspricht dem Antrage, da die Petitionen neue Gesichtspunkte nicht enthielten und der Gegenstand bereits eine reisliche und eingehende Erwagung gefunden habe.

Abg. Windhorst: Wenn die Commission ihren Antrag damit motiviert, daß ihr die Petitionen nicht vorgelegen hätten, so können wir, um das Petitionenrecht nicht illusorisch zu machen, über die Vorlage nicht eher in Beratung treten, als bis die Petitionen in der Commission ihre Erledigung gefunden haben. Ich werde daher für den Antrag stimmen.

Das Haus stimmt dem Antrag zu und tritt in die erste Beratung des Gesetzes, betreffend die Abänderung der Gewerbeordnung, ein.

Abg. Adermann: Man hat gegen die Vorlage von zwei verschiedenen Seiten Angriffe gerichtet. Auf der einen Seite erblieb man in derselben ein Symptom des wirtschaftlichen Rückgangs, über sieht dabei aber, daß die jetzige Bewegung nur eine ganz natürliche Reaction gegen die übertriebene Tendenz der gewerblichen Freiheit und die dadurch bedingte Auflösung aller corporativen Gestaltungen darstellt. Das Volk hat erkannt, daß dieses bislangige System auf die Dauer nicht fortbestehen, daß man um schönere Theorien willen nicht den Wohlstand und die Ordnung weiter Klassen der Bevölkerung in Frage stellen kann. Was nicht alle Freiheit der Bewegung, wenn dadurch der Gemeineste und die Standesehr der Handwerkerstandes verloren geht? Die Berufsschule weist nach, daß in Deutschland als Schuhmacher, Schneider, Bäcker, Fleischer, Maurer, Tischler &c. nicht weniger als 1,580,000 Menschen thätig sind. Für das Wohlbeleben dieser Klassen zu sorgen, gehört zu den höchsten Aufgaben des Staates, und wer in den Bestrebungen, diese Aufgabe zu lösen, nur den Popanz der Reaction sieht, der verfehlt die Bedürfnisse des Volkes nicht. Von der anderen Seite wird man der Vorlage vor, sie sei verfehlt, weil sie sich mit halben Maßregeln begnüge und nicht Zwangsinningen vorschreibe. Ich unterschäfe die Bewegung, welche sich nach dieser Richtung hin bemerkbar macht, keineswegs, diese weitergehende Forderung ist aber erst hervorgetreten, als man sich überzeugt hatte, daß der Gedanke einer Fortlebend facultative Innungen in weiteren Kreisen der gesetzgebenden Factoren eine günstige Aufnahme gefunden habe. Für berechtigt halte ich eine Verstärkung dieser Bestrebungen nicht, weil hierdurch das Maß, das die Gesetzgebung einzuhalten hat, überschritten wird. Der Sinn für corporatives Leben ist bereits in hohem Maße verloren gegangen, man kann deshalb nicht die weitesten Kreise zwingen, gegen ihren Willen sich wieder solchen Corporationen anzuschließen; ein vorstelliger Gesetzgeber darf nicht aus einem Extrem in das andere verfallen.

Abg. v. Hertling: Ob unsere Stellung zu dem Entwurf auf denselben vielleicht den Schatten einer conservativ-clericalen Allianz fallen zu lassen geeignet ist, die schwache Gemüthe erfreuen könnte, lasse ich dahingestellt sein und hege nur den Wunsch, daß jenes Wort in vollerem Umfange Sinn und Bedeutung finden möge, als dies bisher der Fall ist. Der Redner hat bereits den Vorwurf der Reaction entkräftet, welcher der Vorlage gemacht werden könnte. Es handelt sich hier nicht darum, mit den Mitteln der Gesetzgebung eine veraltete Form des Gewerbebetriebes zu reconstituieren, nicht darum, den guten alten Meister der früheren Zeit in dem Sinne wieder erstellen zu lassen, daß man dem gegenüber Alles ignorirt, was die moderne Technik geschaffen hat. Nicht um den Handwerk betriebe ich, sondern um den Handwerkerstand. Es ist die Aufgabe, mit den Mitteln der Gesetzgebung die Lage der arbeitenden Klassen, die sich durch die Umwandlung unserer wirtschaftlichen Verhältnisse verschlechtert bat, aufzubessern; es muß ein Mittel gefunden werden, der zunehmenden Absorption der wirtschaftlich selbstständigen Handwerksmeister durch den Capitalistenbetrieb entgegenzutreten, zu verhüten, daß jene Klasse in die große Masse der abhängigen Lohnarbeiter aufzugehe. Ein Teil jenes großen Problems steht also hier in Frage, daß die Staatsrechtslehre aller Zeiten befähigt hat, — daß der Aufrechterhaltung eines gebundenen Mittelstandes. Der erste Schritt auf dieser Bahn muß in der Förderung des corporativen Lebens bestehen, in der Neuorganisation des Aggregats unverbundener Nationen, das unser bisheriges wirtschaftliches Leben gezeigt hat. Die Gesetzgebung wird allerdings zunächst nur den Rahmen schaffen können, in dem aus der eigenen Initiative der Betheiligen heraus das corporative Leben sich entwickeln kann; sie wird aber weiter geben müssen und den Einzelnen auch den Anreiz geben, sich mit denen zu verbinden, welche gemeinsame Interessen verfolgen. Endlich sind diesen Organisationen, als wichtigen Gliedern des Staatslebens, rechtliche Befugnisse beizulegen. Was die Zwangsinningen betrifft, so wäre Anfangs der anwachsenden Bewegung in den beteiligten Kreisen eine schwächer Stellung erwünscht gewesen. Man unterschätzt einerseits die Schwierigkeiten, welche der Einführung obligatorischer Innungen im Wege stehen, andererseits die Vorwürfe, welche in dieser Richtung schon der vorliegende Entwurf bietet.

Die Freunde der Zwangsinningen müßten ihre Vorschläge zum Mindesten spezieller formulieren; sie lassen die Disparität der Verhältnisse in Stadt und Land, in den großen und kleinen Städten außer Betracht; sie berücksichtigen nicht die Schwierigkeiten, welche sie alsbald nach Einführung der Zwangsinningen in ihren eigenen Kreisen begegnen würden; in der Achtsamkeit, unter der bisher vielfach das Handwerk zu leiden hatte, sind nicht selten Mut und Initiative unter den Männern des Handwerks gewandert. Andererseits gibt doch bereits der Entwurf die Mittel an die Hand, um denjenigen Kreisen, welche zu corporativem Leben befähigt sind, Vortheile zuzuweisen, die den durch obligatorische Innungen erreichten fast gleichkommen. Also mögen doch die Handwerker diese Wege betreten, mögen sie sich die Vortheile aneignen, die ihnen das Gesetz an die Hand giebt. Im Einzelnen möchte ich von der Mitgliedschaft der Innungen principiell und ausdrücklich, entsprechend unserer vorjährigen Resolution, diejenigen fernhalten, welche nicht im Besitz der bürgerlichen Ehrenrechte befinden. Den Weg allgemeiner Normativbestimmungen über die Bildung der Innungen, welche die Resolution vorgeschlagen hat, hat die Vorlage nicht betreten, sondern diesen Punkt durch spezielle gesetzliche Vorschriften regeln zu müssen geglaubt. Ich halte das für bedenklich. Betreffend die Stellung der Innungen zu den Organen der Staatsverwaltung, so sollte man doch den Selbstverwaltungsbörper etwas mehr eigenes freies Leben zuteilen, als dies im Entwurf geschiehen ist. Wenn man es für zulässig halten wollte, daß in die Innungsversammlungen jeder Zeit ein Vertreter der Staatsbehörde einztritt werden könnte, so würde das auf die Entwicklung des Innungslebens einen nachteiligen Einfluß ausüben.

Abg. Gareis: Der Entwurf beruht der Resolution des Vorjahrs gegenüber, auf einer selbstständigen Basis, und läßt deshalb ein Zurückgehen auf jene als unnötig erscheinen. Er ist zunächst als ein zeitgemäßes Gesetzgebungswort zu prüfen, weil er eine Lücke unserer gesetzlichen Gesetzgebung ausfüllen geeignet ist. Unser deutsches Gesetz ist derartig lückenhaft, daß außerordentlich wichtige Assoziationsarten, wie Verfederungsrecht, Gesellschaften auf Gegenleistung, noch gar keine gesetzliche Grundlage haben. Diese Lücken auszufüllen, hat zunächst das Privatrecht ein Interesse. Es soll lediglich ein Rahmen geschaffen werden, innerhalb dessen Privatpersonen in ihrem eigenen Interesse sich assoziieren und organisieren können. Zeitgemäß ist das Gesetz auch insofern, als es die Etablirung der Corporationsrechte an die Erfüllung von Normativbestimmungen knüpft;

das ist einer der wichtigsten Vorzüge, den das Gesetz gegenüber dem status quo hat. Die in den Motiven ausgesprochene Ausdrückung, daß das Darunterliegen des Handwerks seinen Grund in der mangelhaften Technik und Geschicklichkeit, kurz in der fehlenden Ausbildung der Handwerker habe, hätte ich gern schon früher zum Ausdruck gebracht. Wenn den Herren, welche den Bolltaris beschlossen haben, diese Erscheinung klar vorgeschwebt hätte, so wäre eine ganze Reihe von Positionen unumgänglich gewesen. Mit Freuden begrüßte ich es auch, daß das Herbergswesen eine der Angelegenheiten bilden soll, mit denen sich die Innungen zu beschäftigen haben werden; dafselbe befand sich bei uns in einer außerordentlich üblichen Lage und bildet in seiner Verwahrlosung nicht selten einen Herd gefährlicher Epidemien.

Nicht minder anerkennenswert ist der Gedanke, den Innungen auch das Arbeitsvermittlungswesen in die Hand zu geben. Alle diese Punkte hätten aber freilich längst schon von Vereinen und Behörden angeregt und durchgeführt werden müssen. In vielen Punkten ist der Entwurf durchaus verbessерungsbedürftig. Zunächst schon in der Richtung, daß an die Stelle der Verwaltungsbördern in gewissen Beziehungen die Thätigkeit der Gerichte oder doch der Verwaltungsgerichte gesetzt werden müßte; ferner in der Hinsicht, daß die Innung auf ein und dasselbe oder wenigstens auf verwandte Gewerbe befrüchtet werde — eine Schranke, welche die Vorlage nicht zieht. § 97a legt die Gefahr nahe, daß die Innungen als Mittel zur Coalition ausgenutzt werden könnten. Das Hauptbedenken erregt aber § 100e, welcher für gewisse Fälle der Innung die Macht gibt, auch Personen zu zwingen, die außerhalb derselben stehen. Damit verläßt man principiell den Standpunkt des Vereinsekretärs, der Vertrags- und der Gewerbefreiheit. Es gab Staaten, in denen Jahrhunderte lang die Gesamtheit der öffentlichen Interessen nur durch die Innungen vertreten wurde. Eine solche Organisation haben wir heute nicht mehr; es ist bei uns nicht mehr die Ungehörigkeit zu einer Innung die Voraussetzung zum Genuss der staatsbürgerschaftlichen Rechte, wie beispielsweise in Bern, ein Umstand, der dort die juristischen Professoren veranlaßte, sich der Meierinnung anzuschließen. Das Vereinsekretär ruht auf der Vertragsfreiheit. Alles, was vermöge des Vertrages geschah, hat nur Kraft und Bedeutung für die Mitglieder dieses Vereins. Schön aus diesem Gesichtspunkt ist daher jene Bestimmung der Vorlage unzulässig. Ferner: das Prinzip der Gewerbefreiheit besteht nicht darin, daß Jeder ein Gewerbe unternehmen, alsdann aber gezwungen werden kann, in eine Innung einzutreten, sondern darin, daß Jemand unbedingt um obrigkeitliche Erlaubnis ein Gewerbe anfangen und betreiben kann, wie seine Intelligenz und seine Verhältnisse es zulassen.

Mit diesem Prinzip tritt die Vorlage in den grössten Widerspruch. Sie räumt der Innung ein Zwangsrrecht gegenüber Personen ein, die eine bessere Förderung ihrer Interessen erblicken, wenn sie außerhalb, als wenn sie in einer Innung sind. Der § 100e statuiert zunächst einen Rechtszwang für die außerhalb der Innung Stehenden, indem er sie in Streitigkeiten aus den Lehrverhältnissen vor das Forum der Innungsbörde berufen läßt. Weiter soll die Vertragsfreiheit bezüglich des Lehrlingsverhältnisses durch die Innung ausgeschlossen werden dürfen; auch das steht mit der Gewerbeordnung in Widerspruch. Wenn man endlich der Innung das Recht geben will, den außer ihr Stehenden die Befreiung, Lehrlinge zu halten, zu entziehen, so würde dies darauf hinauslaufen, dem Arbeitgeber ein Ehrenrecht zu rauben; denn nach der Gewerbeordnung ist der Verlust des Rechts, Lehrlinge zu halten, eine Folge strafrechtlicher Verurteilung. Diese ehrenfördernde Folge soll nur einfach durch Innungsbefreiung auf Leute ausgedehnt werden, die nicht anderes verbrochen haben, als daß sie die Innung nicht beigetreten sind! Ueberdies könnten durch diese Bestimmungen große Fabrikanten durch kleine Industrielle benachteiligt werden; auch wären die schlechteren in der Lage, die besseren zu zwingen, sich der Schablone der Innung zu fügen. In dieser Beziehung bedarf die Vorlage durchaus der Abänderung, damit es nicht einst heiße, daß Deutsche Reich habe sich nur als Polizeiaufrecht aufrecht zu erhalten vermöge. (Beifall.)

Abg. v. Scianieci ist mit dem Vortrage des Abg. von Herling vollkommen einverstanden und billigt die Tendenz der Vorlage, er spricht aber die Beschränkung aus, daß in den Landesteilen mit gemischter Bevölkerung, namentlich in den ehemals polnischen Landesteilen, das Gesetz so ausgeführt werden würde, daß die Bildung zweier Innungen des gleichen Gewerbes, einer deutschen und einer polnischen, nicht gestattet wird. Redner empfiehlt die Überweisung der Vorlage an eine Commission.

Abg. Hartmann: Die Vorlage geht von dem Gedanken aus, den Arbeitsstand zu heben und ihn namentlich gegenüber dem Großkapitalistenbetrieb zu schützen. Es ist dies ja ein lösliches Streben seitens des Regierung, wenn auch nach meiner Überzeugung der Weg nicht der richtige ist. Ich glaube ganz besonders darüber urtheilen zu können, was dem Arbeitersstand zu nutzen kann oder nicht, da ich selbst dem Handwerkerstande angehöre und den gewerblichen Verhältnissen früherer Zeit entsprechend meine Gesellenprüfung bestanden habe. Wenn in der Vorlage davon ausgegangen wird, daß die Ursachen des Niederganges unseres heutigen Handwerkerstandes einerseits in dem lockeren Verhältnis zwischen Lehrling resp. Gesellen und Meistern, andererseits in dem Großbetrieb und der Pfusderei liegen und man nur bestmöglich des ersten Punktes Maßregeln ergreift, dagegen bestmöglich des zweiten den Handwerkerstand aufzurichten, selbst dem Mißstande entgegenzutreten, so muß ich sagen, letzteres vermag der Handwerkerstand nicht und jene Maßregeln sind verfehlt. Ich bin weit entfernt davon das Prinzip der Gewerbefreiheit anzustalten, aber wenn man glaubt, durch Aenderung der Lehrlings- und Gesellenverhältnisse dem Arbeitersstand unter die Arme greifen zu können, so ist man sich gewaltig. Denn was den Lehrlingsstand betrifft, so ist ja allerdings ein Uebelstand vorhanden, aber nicht die Lehrlinge sind daran Schuld, sondern die Meister selbst. Denn Aufgabe des Meisters ist es, dem eben der Schule entwachsenen, unerfahrenen und unfestständigen Lehrling nicht nur das Handwerk beizubringen, sondern auch ihn zu erziehen und gewissermaßen für ihn moralisch aufzukommen. Das ist aber im Allgemeinen heute nicht der Fall, sondern man nimmt heute einen Lehrling, um einen Haushalt zu sparen; er ist in den letzten Jahren der Lehrling nicht man ihn auch zur wirklichen Arbeit heran, und dann lernt er vielleicht gerade noch so viel, um z. B. als Schuhflicker noch Arbeit zu finden. Wenn man aber glaubt, daß daran die Gesellen- und Meister-Prüfung etwas ändert, so ist man sich ebenfalls.

Die Hebung des moralischen Gefühls des Handwerkerstandes und seiner Zusammengehörigkeit, durch Bildung von Innungen der Meister hervorzu rufen, wird auch nicht gelingen. Wenn wirklich das Streben der Handwerker im Sinne der Vorlage vorhanden ist, so bleibt es unerklärlich, warum die große Zahl der Handwerker bis jetzt noch nicht den Versuch gemacht hat, sich zusammen zu thun; warum muß man ihm das erst von oben her sagen? Ein Geheimrat kann doch unmöglich wissen, was dem Handwerkerstande kommt, das erkennt nur der Handwerker selbst! Es wird mir ja gewiß sehr lieb sein, wenn die Lehrlingsverhältnisse in der Art ändern würden, daß der Lehrling nicht bloss Herr dem Lehrling gegenüber ist, sondern mehr der Vater und Erzieher, dann würden ganz andere Leute hervorgehen, als wir heute haben. Es gibt ja leider kaum irgendwo mehr verwahrlöste junge Leute, als unter dem Handwerkerstande. Aber der Lehrling ist eben heute diese moralische Einwirkung nicht aus und steht dem Lehrling nicht als Vater gegenüber, und das ist allerdings ein schwerer Vorwurf, der ihm trifft. Die Vortheile der Fortbildung der Handwerker durch die Fachschulen erkenne ich ja gern an, aber man müßte in dem darauf bezüglichen Paragraphen ausdrücklich bemerken, daß den Lehrlingen nicht Averbis, sondern am Tage die Erlaubnis zum Schulbesuch ertheilt werden, denn sonst wird bei der Abprägung desselben nach der schweren Tagesarbeit des Unterricht am Abend wenig nützbringend sein. Wenn es so mit den Lehrlingen aussieht, so kann natürlich der Nachwuchs, der Lehrerstand, nicht besser sein. Nun will man dem dadurch abhelfen, daß das frühere Verhältnis zwischen Meistern und Gesellen wieder hergestellt werden soll. Ja, das ist nicht möglich, die Verhältnisse, wie sie unter den alten Zuständen waren, erfüllen heute nicht mehr, heute stehen sich nur Arbeitgeber und Arbeitnehmer gegenüber. Der Geselle ist heute nicht mehr ein Mitglied der Familie, der Meister summert ihn nicht mehr um die moralische Haltung desselben, sondern er verlangt einfach gute Arbeit von ihm. Von einem „gebildeten Verhältnis“, wie die Vorlage sagt, kann da nicht mehr die Rede sein, sondern höchstens davon, was man sonst den guten Ton nennt, d. h. man kommt sich höchstens dagegen, und der Geselle wird sich auch gern einmal eine Bureaucratie ausmachen.

Wie da das Gesetz ein solches gebildetes Verhältnis herbeiführen soll, weiß ich nicht. Aber so wie heute die Dinge liegen, wird der Handwerkerstand sich auch um weit wichtiger Dinge kümmern als bloss um den Gesellenstand. Der Handwerkerstand betrachtet den Gesellenstand immer als Sündenbrot, der für die schlechten Zustände, für das schlechte Geschäfthalten soll, und das ist ein großer Fehler. Er sollte doch begreifen, daß der Gesellenstand nicht die schlechten Zustände gebracht hat. Aber die Meister gehen hauptsächlich darauf aus, wieder etwas zu haben, worüber sie herrschen und regieren können, und da sie es jetzt nicht mehr so können, wie früher, so fühlen sie sich etwas zurückgesetzt, und zur Wiedererlangung dieser Herrschaft dient es nur, wenn die Meister Krantentassen zu gründen können, in welchen die Gesellen Mitglieder zu sein verpflichtet werden sollen.

Ich möchte auch gar nicht, welche Kassen wieder gegründet werden sollen, nachdem alle derartigen früheren Bestrebungen in die Brüche gegangen sind. Ich, der ich nach meiner Ausweisung aus Hamburg als Reisender für Schuhmacherwerke überall hinkomme und die Geschäfte kennen lerne, weiß, wie es damit steht. Die guten Arbeiter gingen gewöhnlich in die Kassen nicht hinein, da sie es nicht nötig hatten, nur die schlechten wurden Mitglieder, und die Meister mußten ihr Vergnügen ihrer behalten, und die Kassen bald eingehen lassen. Nun ist nun heute das Hilfsklassenwesen bestellt, ist um so weniger Grund vorhanden, die Gesellen dazu zu zwingen, in die Meisterkassen einzutreten. Was ferner die Arbeitsnachweisungsbureau betrifft, so ist das ja sehr schön an sich, aber sicher schlimm, wenn man keine Arbeit hat, um sie nachzuweisen. Bezüglich der Bestimmungen über das Herbergswesen glaube ich nicht, daß irgend ein Mangel vorhanden ist, wenn man nicht etwa will, daß in einer Schuhmacherherberge kein Schneider und in einer Schneiderherberge umgekehrt kein Schuhmacher Aufnahme finden soll. Besser wäre es, dahin Aenderungen zu treffen, daß solch armer Geselle so viel hat, daß er das Herbergsgeld bezahlen kann.

Gento muß ich mich auch gegen die Schiedsgerichte der Vorlage aussprechen, denn in diesem haben nur die Meister die Macht, und diese würden nur einen Druck auf die Gesellen ausüben, den ich als Demokrat nicht wünschen kann. Den Handwerkerstand drückt überhaupt ganz etwas Anderes, als die Gesellen- und Lehrlingsfrage, ihn hindern die traurigen und überaus schlimmen Geschäftsvorstellungen, die ja auch die großen Geschäfte drücken, aber am meisten den kleinen Handwerker treffen, welche gezwungen sind, ihr selbstständiges Handwerk aufzugeben und als Gehilfen Arbeit suchen. Derartige Verhältnisse ist auch die Vorlage nicht im Stande zu ändern. Die Concurrenz der großen Geschäfte mit ihrer Reklame, mit ihrem Spektakel und Radau ist zu groß, als daß der kleine Handwerker damit wetteifern könnte, auch ist der Handwerkerstand viel zu ehrbar dazu, um zu solchen Mitteln zu greifen. Wenn der Schuhmacher z. B. ein Paar Stiefel für 12 Mark liefert, liefern jene Geschäfte sie für die Hälfte. Da hilft auch nicht die Juridik des Handwerkerstandes in die alte Kunstverfassung. Nun sagt zwar die Regierung, der Handwerkerstand solle selbst Hand anlegen und die großen technischen Hilfsmittel für sich nutzbar machen. Das wäre sehr gut, aber leider ist seine Lage so traurig, daß er das Vermögen nicht hat, um sich solche Mittel zu verschaffen. Das sind Alles gute Ratschläge, die aber eben nicht durchführbar sind und die Herren Geheimräthe sollten sich erst in die Lage eines Schuhmachermeisters einverleben, dann würden sie sehen, wie schwer ausführbar ihre Ratschläge sind. Wenn man dem Handwerkerstand nicht die Mittel zur Durchführung geben kann, dann sollte man nicht in ihm Hoffnungen erwecken, die nicht erfüllt werden und ihn auf das Glattes führen. Die ganze Regierungsvorlage erscheint mir als ein Knochen, an dem kein Fleisch mehr ist, und den man dem Handwerkerstand hinwirft, um ihn endlich einmal zur Ruhe zu bringen. Aber derselbe wird bald einsehen, daß an demselben nichts mehr abzunagen ist und daß sie vergeblich die Hand nach der Regierung ausgestreckt haben.

Abg. Schmiedel (auf der Journalistentribüne sehr schwer verständlich) spricht zunächst seine Befriedigung aus über die ungewöhnlich gemäßigte und sachliche Behandlung der Sache seitens des Vorredners. Derselbe forderte auch eine Hilfe für den Handwerkerstand, er habe aber vergeblich hinzugewunken, wie er sich dieselbe denkt. Die Vorlage, mit der er im Großen und Ganzen einverstanden sei, bietet eine wesentliche Hilfe durch eine umfassende Organisation des Handwerkerstandes. Sie wolle das Innungswesen mehr zur Anerkennung bringen, ohne jedoch alte abgehandelte Formen durchzuführen, wie sie in den Zwangsklausuren ihren Ausdruck finden. Sehr segensreich würden auch die Schiedsgerichte für Gesellen und Lehrlinge wirken. Er sei jedoch nicht der Ansicht des Abg. Gareis, daß die Innungen eine mehr private Grundlage haben müssten. Sie hätten einen entschieden öffentlichen Charakter, sonst wäre ja auch die Mitwirkung der obrigkeitlichen Amtsstelle in einem so ausgedehnten Maße nicht zu rechtfertigen. Auf das Detail näher einzugehen, wie Abg. Gareis es gelöst, halte er in diesem Augenblick nicht für angezeigt. Dazu würde die Commission vollauf Gelegenheit bieten, in der man sich auch über einige bedeutsame Bestimmungen des Gesetzes, wou er namentlich die des § 100e rechnen, werde einigen können.

Abg. Löwe: Die gesetzlichen Aenderungen, welche uns in dieser Vorlage vorgeschlagen werden, sind erstens nicht notwendig und zweitens würde mit denselben das nicht erreicht werden, was man angeblich zu Gunsten des Handwerkerstandes erreichen will. Der Gesetzentwurf sieht sich auf diese Weise gewissermaßen zwischen zwei Stühle. Er wird diejenigen nicht befriedigen, die in der Gewerbefreiheit die einzige Basis einer gefundenen Entwicklung des Handwerkes erblicken, noch wird er diejenigen befriedigen, welche glauben, daß das Heil der Handwerker auf dem absoluten Zwang beruhe. Die agitatorischen Bestrebungen, welche den Gesetzentwurf hervorgerufen haben und deren Erfolg darin besteht, daß Handwerk in die alten Fesseln zu schlagen, sind unsachverständlich und ungerechtfertigt. Die Anzahl der Agitatoren ist eine kleine, und wenn man näher hinsieht, findet man, daß diejenigen, welche das Geschäft der Agitation hauptsächlich in die Hand genommen haben, gar nicht dem Handwerkerstande angehören. Es ist eine Parteiorganisation geworden, die, wie sie vor einem gewissen Standpunkte jede freiheitliche Erinnerung bekämpft, so auch die freiheitliche Entwicklung des Handwerkslahm legen will, und alle unzufriedenen Elemente um sich sammelt, um neue Recruten für die politische Agitation zu gewinnen. Nun führt man als Gründe an, daß das Gesellen- und Lehrlingswesen in Verschaff sei und daß die Großindustrie das Handwerk aufsaugt. Beide Thatsachen kann ich nur in sehr bekränktem Maße zugeben, und sie zu befehligen, würde der vorliegende Gesetzentwurf keineswegs im Stande sein. Die Aenderung des Lehrlingswesens hat ihren Grund nicht sowohl in der jetzigen Art der Entwicklung des Handwerks, sondern vielmehr in der vollständigen Veränderung unserer sozialen Verhältnisse. Früher wurde der Lehrling als ein integrierender Theil der Familie des Meisters aufgefaßt und der Meister hielt sich für verpflichtet, ihn sowohl moralisch wie technisch treu zu erziehen und auszubilden. Diese wirtschaftlichen Zustände zurückzuführen, wird auf dem Wege der Gesetzgebung niemals möglich sein.

Wenn man ferner von der Auflösung des Handwerks durch die Großindustrie spricht, so vergibt man vollständig, daß durch die außerordentliche Entwicklung der Maschinen die Handproduktion notwendig beschränkt werden mußte. Die Concurrenz der Großindustrie kann man weder bestreiten, noch dürfte man es, man muß sie vielmehr im Interesse der Consumer zu entwischen. Diese Concurrenz schädigt außerdem nicht das Handwerk, sondern trägt Bedürfnisse mit sich, die nur das Handwerk befriedigen kann. Das Handwerk als solches ist auch gar nicht verfallen. Wenn es gegenwärtig leidet, so heißt es nur das Schicksal aller übrigen Gebiete des öffentlichen Lebens, die ebenfalls darniederliegen. Wer immer von dem goldenen Boden des Handwerks im Mittelalter spricht, kennt entweder die Thatsachen nicht oder spricht gegen dessen Willen. Das Handwerk war nie in trauriger Lage, als nach dem dreißigjährigen Kriege, und seine Blüthe vor diesem Kriege verdankt es keineswegs dem Zunftzwang, der nicht bestand, sondern der freien Entwicklung. Es waren übrigens auch nicht gewerbliche Gründe, sondern solche rein politischer Natur, welche, keineswegs zum Glück des Handwerks, zur Bildung der Zünfte führten. Obwohl es mir fern liegt, hier eine politische Kritik zu üben, so kann ich doch nicht unerwähnt lassen, daß die Institution der dreijährigen Dienstzeit bei uns eine ganz außerordentliche Schädigung der Handwerker mit sich bringt. Wer eine tüchtige gewerbliche Ausbildung sich aneignen will, vollendet dieselbe erst im 19. oder 20. Jahre, und gerade in diesem Alter der besten Kraftentwicklung wird er, bevor er noch Zeit gefunden hat, das Erlernte zu festigen, auf drei Jahre zu den Fäden einverloren. Jeder, der jemals in der Lage war, einen solchen Handwerker zu beschäftigen, wird mit bestimmen, daß die Tüchtigkeit der gewerblichen Leistung durch den Militärdienst ganz erheblich zurückgeht, und daß auch der Drang nach energischem Streben durch den Militärdienst beeinträchtigt wird. Es fällt dem entlassenen Soldaten sehr schwer, sich in seinem Handwerk zurechtzufinden. Dieser unerträgliche Uebelstand, der in der Großindustrie viel weniger zu Tage tritt, kann nur beseitigt werden, wenn man sich zu einer Herabminderung des militärischen Dienstzeit entschließt.

Was kann ferner von der Auflösung des Handwerks durch die Großindustrie spricht, so vergibt man vollständig, daß durch die außerordentliche Entwicklung der Maschinen die Handproduktion notwendig beschränkt werden mußte. Die Concurrenz der Großindustrie kann man weder bestreiten, noch dürfte man es, man muß sie vielmehr im Interesse der Consumer zu entwischen. Diese Concurrenz schädigt außerdem nicht das Handwerk, sondern trägt Bedürfnisse mit sich, die nur das Handwerk befriedigen kann. Das Handwerk als solches ist auch gar nicht verfallen. Wenn es gegenwärtig leidet, so heißt es nur das Schicksal aller übrigen Gebiete des öffentlichen Lebens, die ebenfalls darniederliegen. Wer immer von dem goldenen Boden des Handwerks im Mittelalter spricht, kennt entweder die Thatsachen nicht oder spricht gegen dessen Willen. Das Handwerk war nie in trauriger Lage, als nach dem dreißigjährigen Kriege, und seine Blüthe vor diesem Kriege verdankt es keineswegs dem Zunftzwang, der nicht bestand, sondern der freien Entwicklung. Es waren übrigens auch nicht gewerbliche Gründe, sondern solche rein politischer Natur, welche, keineswegs zum Glück des Handwerks, zur Bildung der Zünfte führten. Obwohl es mir fern liegt, hier eine politische Kritik zu üben, so kann ich doch nicht unerwähnt lassen, daß die Institution der dreijährigen Dienstzeit bei uns eine ganz außerordentliche Schädigung der Handwerker mit sich bringt. Wer eine tüchtige gewerbliche Ausbildung sich aneignen will, vollendet dieselbe erst im 19. oder 20. Jahre, und gerade in diesem Alter der besten Kraftentwicklung wird er, bevor er noch Zeit gefunden hat, das Erlernte zu festigen, auf drei Jahre zu den Fäden einverloren. Jeder, der jemals in der Lage war, einen solchen Handwerker zu beschäftigen, wird mit bestimmen, daß die Tüchtigkeit der gewerblichen Leistung durch den Militärdienst ganz erheblich zurückgeht, und daß auch der Drang nach energischem Streben durch den Militärdienst beeinträchtigt wird. Es fällt dem entlassenen Soldaten sehr schwer, sich in seinem Handwerk zurechtzufinden. Dieser unerträgliche Uebelstand, der in der Großindustrie viel weniger zu Tage tritt, kann nur beseitigt werden, wenn man sich zu einer Herabminderung des militärischen Dienstzeit entschließt.

Was kann ferner von der Auflösung des Handwerks durch die Großindustrie spricht, so vergibt man vollständig, daß durch die außerordentliche Entwicklung der Maschinen die Handproduktion notwendig beschränkt werden mußte. Die Concurrenz der Großindustrie kann man weder bestreiten, noch dürfte man es, man muß sie vielmehr im Interesse der Consumer zu entwischen. Diese Concurrenz schädigt außerdem nicht das Handwerk, sondern trägt Bedürfnisse mit sich, die nur das Handwerk befriedigen kann. Das Handwerk als solches ist auch gar nicht verfallen. Wenn es gegenwärtig leidet, so heißt es nur das Schicksal aller übrigen Gebiete des öffentlichen Lebens, die ebenfalls darniederliegen. Wer immer von dem goldenen Boden des Handwerks im Mittelalter spricht, kennt entweder die Thatsachen nicht oder spricht gegen dessen Willen. Das Handwerk war nie in trauriger Lage, als nach dem dreißigjährigen Kriege, und seine Blüthe vor diesem Kriege verdankt es keineswegs dem Zunftzwang, der nicht bestand, sondern der freien Entwicklung. Es waren übrigens auch nicht gewerbliche Gründe, sondern solche rein politischer Natur, welche, keineswegs zum Glück des Handwerks, zur Bildung der Zünfte führten. Obwohl es mir fern liegt, hier eine politische Kritik zu üben, so kann ich doch nicht unerwähnt lassen, daß die Institution der dreijährigen Dienstzeit bei uns eine ganz außerordentliche Schädigung der Handwerker mit sich bringt. Wer eine tüchtige gewerbliche Ausbildung sich aneignen will, vollendet dieselbe erst im 19. oder 20. Jahre, und gerade in diesem Alter der besten Kraftentwicklung wird er, bevor er noch Zeit gefunden hat, das Erlernte zu festigen, auf drei Jahre zu den Fäden einverloren. Jeder, der jemals in der Lage war, einen solchen Handwerker zu beschäftigen, wird mit bestimmen, daß die Tüchtigkeit der gewerblichen Leistung durch den Militärdienst ganz erheblich zurückgeht, und daß auch der Drang nach energischem Streben durch den Militärdienst beeinträchtigt wird. Es fällt dem entlassenen Soldaten sehr schwer, sich in seinem Handwerk zurechtzufinden. Dieser unerträgliche Uebelstand, der in der Großindustrie viel weniger zu Tage tritt, kann nur beseitigt werden, wenn man sich zu einer Herabminderung des militärischen Dienstzeit entschließt.

Damit schließt die Debatte; die Vorlage wird an eine Commission von 21 Mitgliedern verwiesen.

Präsident v. Gössler schlägt vor, auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung die drei Steuervorlagen zu setzen.

Abg. Lascher bittet dagegen erst das Unfallversicherungsgesetz zur Beratung zu stellen und jedenfalls eine besondere Beratung der Deputirten über die Steuern vorzunehmen.

Abg. Haniel stellt ebenfalls die letztere Forderung, bittet aber die Steuern vor dem Unfallversicherungsgesetz zu beraten. In demselben Sinne spricht sich Abgeordneter Windhorst aus. Abgeordneter Lascher zieht deshalb seinen ersten Antrag zurück. Die Entscheidung darüber, ob die Deputirten einer besonderen Debatte unterzogen werden soll, wird erst am Montag getroffen.

Schluss 4½ Uhr. Nächste Sitzung Montag 12 Uhr (Brauseuer, Stempeler und Wehrsteuer).

= Berlin, 27. März. [Trauerkundgebung des kaiserlichen Hofes für Alexander II. — Rückkehr des Kronprinzen.] Heute Mittag um 12 Uhr, zur Zeit der Bestattung der Leiche des Kaisers Alexander II. fand in der Kapelle der hiesigen russischen Botschaft ein feierlicher Trauergottesdienst statt. Das Hotel der letzteren, wie die Lindenpromenade war von Schaulustigen belagert. Punkt 12 Uhr erschienen der Kaiser, die Kaiserin, sämtliche hier anwesende königlichen Prinzen und Prinzessinen. Der Kaiser und die Prinzen trugen russische Uniformen, der Kaiser hatte das große Band des Georgsordens, die Kaiserin das des Katharinenordens angelegt. Sämtliche Botschafter, Gesandte und Mitglieder des diplomatischen Corps, die Minister, Deputationen der Regimenter, dessen Chef der verstorbene Kaiser gewesen waren, waren in der Kapelle anwesend, außerdem eine große Anzahl hier lebender Russen. Jeder Anwesende erhält eine brennende Wachskerze. Die Feier selbst, die in einer Liturgie bestand, währt etwa 20 Minuten. Bei dem Ausritt aus der Kapelle umarmte der Kaiser tief bewegt den Botschafter Arapow, den Stellvertreter des Botschafters. Fürst Bismarck war nicht zugegen, er hatte seinen zweiten Sohn, den Grafen Wilhelm, als seinen Stellvertreter gesandt. — Der Kronprinz wird am Dienstag hier zurückgekehrt.

[

breiteten Gerüchte über eine angebliche Erkrankung Boris-Messkows werden von der „Agence Russie“ für unbegründet erklärt.

Die Verhandlungen in dem Prozesse gegen Russakow und Ge- nossen und die Perowskaja werden am 7. April beginnen. Die Verzögerung ist eingetreten, weil die Perowskaja mit den vier anderen Angeklagten zugleich vor Gericht gestellt werden soll.

Petersburg, 27. März. S. R. K. Hohes der deutsche Kronprinz wohnte gestern wiederum der Todtenmesse in der Kirche der Peter-Pauls-Festung bei. Höchstselbe dinierte sodann bei dem Großfürsten Constantin und verbrachte den Abend bei den Majestäten.

Petersburg, 27. März. Der „Regierungsanzeiger“ enthält folgendes kaiserliche Manifest:

Wir haben nach Besteigung des Thrones Unserer Vorfahren in unablässiger Fürsorge für die Bewahrung und Sicherung der Ruhe und Wohlfahrt des Uns durch die göttliche Vorstellung anvertrauten russischen Reiches und nach dem Beispiel Unserer unvergleichlichen Vorgänger gesegneten An- gedenken Kaiser Nikolaus I. und Alexander II. es für die heilige Pflicht gehalten, im Vorraus für die Maßregeln Sorge zu tragen, welche in außergewöhnlichen Fällen ergriffen werden sollen. In Anbetracht dessen und in Erwägung der Minderjährigkeit Unseres Nachfolgers des Großfürsten-Thronfolgers Nikolai Alexandrowitsch, verordnen Wir auf Grund der Reichsgesetze und der Familiengesetze des Kaiserhauses und ihm Zustand zu wissen, wie folgt: 1) Für den Fall Unseres Ablebens vor der erreichten, durch die Gesetze für die Kaiser bestimmten Volljährigkeit Unseres vielgeliebten Sohnes und Nachfolgers ernennen Wir zum Verweser des Reiches und des un trennbar mit ihm verbundenen Zarenthums Polen und des Großfürstentums Finnland bis zu Unseren Sohnes Volljährigkeit Unseren vielgeliebten Bruder Vladimir Alexandrowitsch. 2) Wenn es dem Altmächtigen gefallen sollte nach Unserem Ableiden auch Unseren erstgeborenen Sohn vor Erreichung seiner Volljährigkeit abzutreten, so soll bei der Thronbesteigung Unseres, gemäß des Erbfolgegesetzes ihm folgenden anderen Sohne Unser vielgeliebter Bruder Großfürst Vladimir Alexandrowitsch Reichsverweser bleiben bis zur Volljährigkeit dieses Unseres anderen Sohnes. 3) In allen in Punkt 1 und 2 dieser Manieren bestimmten Fällen soll Unser vielgeliebter Gemahlin, Kaiserin Maria Fedorowna, die Vormundschaft sowohl über Unseren erstgeborenen Sohn, wie über Unsere Kinder bis zur Volljährigkeit jedes von ihnen führen, in dem Maße und Umfang, welche das Gesetz bestimmt. — Durch die Bestimmung und Bekundung dieses Unseres Willens der unserer Absichten hinsichtlich der Verwaltung des Reiches im Falle der Minderjährigkeit Unseres Nachfolgers wollen wir im Vorraus jedem Zweifel in dieser Beziehung begegnen und bitten den Altmächtigen, Uns in Unserer unvergleichlichen Fürsorge für die Wohlfahrt, die Macht und das Glück des Uns von Gott verliebten Reiches zu segnen. Gegeben 14. (26.) März zu St. Petersburg im Jahre nach Christi 1881. Unserer Regierung im ersten.

Petersburg, 27. März. Artilleriesalven und der Donner der Geschüsse der Peter-Pauls-Festung verkündeten die erfolgte Beiseitung der Leiche des Kaisers Alexander II. Die Kirche der Peter-Pauls-Festung war während der Feierlichkeit überfüllt von Andächtigen. Besonders stark war der Andrang des Publikums bei dem letzten Gebet. Der Katafalk war buchstäblich mit Blumen und Kränzen überzässt. Der Ehrendienst in der Kirche funktioniert, bis das Grabgewölbe geschlossen sein wird. Die kaiserlichen Insignien wurden von Kammerherrn in Hofwagen unter Vorritt eines Detachements Gardes-d'École in das Winterpalais zurückgebracht.

Petersburg, 27. März. Die „Agence Russie“ weist auf die übereinstimmenden Ansichten der russischen Presse in Bezug auf den Beschluß des Petersburger Gemeinderathes hin, durch welchen die Regierung aufgefordert wird, mit den Mächten in Verbindung zu treten, um gemeinsame Mittel gegen die Mitglieder der Internationale einzunehmen. Alle Regierungen seien dabei interessiert einschließlich der Schweiz, welche von den Mächten im Interesse der Ruhe und des Gleichgewichts Europas constituiert sei und dieses Interesse, welches der einzige Grund ihrer Existenz sei, nicht werde compromittieren wollen.

Konstantinopel, 27. März. (Telegramm der „Agence Havas“.) Der englische Botschafter, Goschen, bemüht sich bei der Pforte, die Cession von Preveza zu erwirken. Auch beabsichtigt man eine Verständigung bezüglich Preveza durch den Vorschlag herbeizuführen, die Festungsarbeiten dieses Dries zu schleifen.

Bukarest, 26. März. Deputiertenkammer. Als die Sitzung wieder aufgenommen worden war, legten die Sectionen ihren Bericht vor. Der Gesetzentwurf betreffend die Verleihung des Königstitels an den Fürsten enthält zwei Artikel: Rumänien nimmt den Titel eines Königreichs und der Fürst Karl den Titel eines Königs an. Der Thronerbe führt den Titel eines königlichen Prinzen. Sämtliche Redner, welche zu dem Gesetzentwurf das Wort ergriffen, traten für denselben ein und erklärten übereinstimmend, daß die Rangenhöhung eine Consequenz der Unabhängigkeit Rumäniens sei. Der Präsident Rojetti erinnerte an die Kämpfe Rumäniens für seine Unabhängigkeit und sagte, er fühle sich glücklich, den goldenen Traum Rumäniens verwirklicht zu sehen. Boerescu erklärte, als Minister des Auswärtigen könne er versichern, daß die Erhebung Rumäniens zu einem Königreich bei den europäischen Mächten keinerlei Schwierigkeiten begegnen werde, weil durch dieselben eine Veränderung des Programms der Regierung nicht eintrete. Der Ministerpräsident Bratiano hob hervor, daß der vorliegende Antrag den von der ganzen Nation seit dem Jahre 1832 gehegten Wunsch zur Erfüllung bringe. Der Gesetzentwurf wurde hierauf von den 99 anwesenden Deputierten einstimmig angenommen. Der Präsident schloß sodann die Sitzung mit den Worten: „Die Kammer erhebt Rumänien zu einem Königreich. Es lebe König Carol!“ (Enthusiastischer Beifall.) Der Gesetzentwurf wurde sofort dem Senate übermittelt.

Senat. Nachdem der Präsident zur Kenntnis gebracht hatte, daß die Deputiertenkammer den Gesetzentwurf, durch welchen dem Fürsten der Königstitel verliehen wird, angenommen hat, gab der Metropolit im Namen des Clerus seiner Freude darüber Ausdruck, daß die Vertreter der Nation ihrem Souverain die Königskrone anbieten. Der ehemalige Minister Cantacuzen (conservativ) erklärte, seine Partei sei stolz darauf, einen Act mitzufließen zu können, der dem Wunsche aller Rumänen entspreche. Der Ministerpräsident dankte dem Sohne des großen Patrioten Cantacuzen, welcher im Jahre 1833 bei den ausländischen Höfen für die Vereinigung der Fürstenthümer eingetreten sei. Der Gesetzentwurf wurde schließlich einstimmig angenommen.

Sämtliche Senatoren und Deputierte begaben sich am Abend in das Palais des Souveräns, um diesem das Botum zu überbringen. Die Zugänge zu dem Palais waren von einer ungeheuren Menschenmenge besetzt. Die Majestäten erschienen auf dem Balkon, umgeben von den Präsidenten des Senates und der Deputiertenkammer, den Metropoliten und den Ministern und wurden von der versammelten Menge mit enthusiastischen Zurufen begrüßt. Zahlreiche Musikkapellen durchzogen am Abend die Straßen der Stadt.

Bukarest, 27. März. Der gestern in der Deputiertenkammer vom General Lecca eingebrauchte Antrag, die Verleihung des Königstitels an den Fürsten von Rumänien betreffend, hat folgenden Wortlaut: In Anbetracht der Umstände und gemäß dem allgemein manifestierten Willen der Nation, sowie um die innere Ordnung zu befestigen und dadurch der rumänischen Monarchie eine weitere Garantie zu geben, auf daß sich dieselbe in den gleichen Umständen befinden, wie die anderen europäischen Staaten, und größeres Vertrauen einflößen, beschließt die Deputiertenkammer Kraft der Souveränität der

Nation: Se. Königl. Hoheit Fürst Carol I. wird zum König von Rumänien proclamirt.

Bukarest, 27. März. Die Proklamation des Fürsten Carl zum Könige von Rumänien und die Unterzeichnung des Promulgations-Decretes fand gestern im Thronsaale in Gegenwart sämtlicher Deputierten und Senatoren statt. Der König hielt eine Ansprache, in welcher er die Feierlichkeit des Tages betonte, an welchem Rumänien einen neuen Abschnitt seiner Geschichte beginnt und eine Periode beschließt, welche voll von Kämpfen und Schwierigkeiten, aber auch reich an männlichen Anstrengungen und heroischen Thaten war. Der König wiederholte sodann, daß der Wille der Nation ihm stets der Führer bei der Ausübung seiner Amtsgewalt gewesen sei und fuhr fort:

„Seit 15 Jahren bin ich Ihr Fürst, umgeben von der Liebe der Nation, geehrt durch deren Vertrauen. Die glücklichen Tage verschönerten diese Beginnungen, die schlimmen Tage befehlten sie zwischen uns. Ich war stolz darauf, Ihr Fürst zu sein. Dieser Titel, welcher an sich in der Vergangenheit so viele Strahlen des Ruhmes und der Größe ergriffen hat, war mir thuer für die Zukunft. Hat jedoch Rumänien gesagt, daß es notwendig sei und seiner Ausdehnung, sowie der Bedeutung des von ihm errungenen und ihm von Europa zuerkannten Macht entspricht, das Fürstenamt zum Königreich zu erheben, so geschieht es nicht für mich persönlich, sondern für die Größe des Landes, wenn ich den Titel annehme, welcher dem langwährenden Wunsch eines jeden Rumäniers entspricht. Der Titel ändert aber nichts an den zwischen mir und der Nation bestehenden engen Banden, deren Stärke die Ereignisse bewiesen haben, welche wir zusammen durchgemacht haben. Möge der erste König von Rumänien von der gleichen Liebe umgeben bleiben, welche ihm bisher zugeschrieben war, denn die Liebe dieses edlen, tapferen Volkes, dem mein Herz und meine Seele geweiht ist mir thuer und kostbarer als aller Glanz, welcher die Krone umgibt.“

Die Rede wurde mit enthusiastischen Hochs auf den König, die Königin und das Königreich Rumänien beantwortet. Die Königin Elisabeth wohnte der Feier an der Seite des Königs bei. Die Kundgebungen der Bevölkerung dauerten gestern den ganzen Abend fort; die Stadt war glänzend erleuchtet. Heute wurden, anlässlich der Beisetzung der Leiche des Kaisers Alexander II., zum Zeichen der Trauer die Fahnen überall herabgenommen und die Festlichkeiten suspendirt.

Newyork, 26. März. Der Dampfer des Norddeutschen Lloyd „Nida“ ist hier eingetroffen.

Wien, 27. März. Die „Montagsrevue“ meldet: Die deutsche Regierung bereitet eine Circularnote an die Mächte vor, in welcher auf das Treiben verschiedener, revolutionärer Parteien aufmerksam gemacht und zu gemeinsamer Abwehr aufgefordert wird.

## Handel, Industrie &c.

Meiningen, 26. März. Bei den heute hier stattgehabten Generalversammlungen der Mitteldeutschen Creditbank und der Meiningen Hypothekenbank sind die zur Berathung stehenden Anträge beider Banken einstimmig genehmigt worden.

Berlin, 26. März. Spiritus loco ohne Färb 53,5 M. bez., ver März 54,3 M. nom., per März/April 54,3 M. nom., per April/Mai 54,5—54,6 M. bez., ver Mai/Juni 54,7—54,8 M. bez., per Juni/Juli 55,5—55,6 M. bez., ver Juli/August 56,3 M. bez., ver August/September 56,5 M. bez. Gefündigt 10,000 Liter. Kündigungssatz 54,3 M.

\* Breslau, 28. März, Worm. 9% Uhr. Die Stimmung am heutigen Marte war im Allgemeinen ruhig, bei etwas stärkerem Angebot Preise unverändert.

Weizen in ruhiger Haltung, ver 100 Kilogr. schlesischer weißer 19,20 bis 20,70—21,60 M. gelber 18,20—19,70 bis 20,60 M. Markt, kleinste Sorte über Notiz bezahlt.

Roggen, keine Qualitäten preishaltend, ver 100 Kilogr. 19,20 bis 19,70 bis 21,30 M. Markt, kleinste Sorte über Notiz bezahlt.

Gerste behauptet, per 100 Kilogr. 14,60—15,70 M. Markt, weiße 16,40 bis 17,00 M. Markt, feiner in fester Haltung, per 100 Kilogr. 14,00—14,50—15,00 bis 15,50 M. Markt, feinster über Notiz bezahlt.

Mais blieb gut verkauflich, per 100 Kilogr. 13,40—13,70—14,0 M. Markt, Erbsen mehr beachtet, per 100 Kilogr. 17,50—18,50 bis 20,50 M. Markt, Victoria 20,00—21,00—21,50 M. Markt.

Bohnen schwacher Umsatz, per 100 Kilogr. 18,50—19,50—20,00 M. Lupinen höher gehalten, per 100 Kilogr. gelbe 9,50—9,80—10,20 M. Markt, blaue 9,20—9,40—10,00 M. Markt.

Widn. gut verkauflich, per 100 Kilogr. 12,80—13,00—14,00 M. Markt, Delfsäaten schwach angehoben.

Schlaglein schwach angehoben.

Pro 100 Kilogramm netto in M. und P.

Schlag-Leinhaar	27	25	56	24	25
Winterrap	24	23	50	22	50
Winterrüben	23	25	22	50	22
Sommerrüben	24	22	50	22	—
Leindotter	22	25	21	75	21

Rapskuchen sehr fest, per 50 Kilogr. 6,90—7,10 M. Markt, fremde 6,50—6,70 M. Markt.

Leinuchen gut behauptet, per 50 Kilogr. 9,40—10 M. Markt, fremde 8,40—8,80 M. Markt.

Kleefamen schwach zugeführt, roher ohne Aenderung, per 50 Kilogr. 24—38—40—45 M. Markt, hochfeiner über Notiz, weißer ruhig, 48—50—60—68 M. Markt, hochfeiner über Notiz.

Lanzenküche schwacher Umsatz, per 50 Kilogr. 28—44—48 M. Markt.

Thymothee unverändert, per 50 Kilogr. 23—25—27 M. Markt.

Mehl ohne Aenderung, per 100 Kilogr. Weizen fein 30,25—30,75 M. Markt, Roggen fein 31,00—31,75 M. Markt, Hauboden 30,00—30,75 M. Markt, Roggen-Zuttermehl 11,00—12,00 M. Markt. Weizenkleie 9,25—9,75 M. Markt.

Heu 2,80—3,00 M. Markt per 50 Kilogr.

Roggengroßstroh 21,00—24,50 M. Markt per Schod à 600 Kilogr.

Glasgow, 26. März. Die Vorräthe von Rohreisen in den Stores belaufen sich auf 536,200 Tons gegen 439,400 Tons im vorigen Jahre. Zahl der im Betrieb befindlichen Hochöfen 121 gegen 114 im vorigen Jahre.

[Schiffahrts-Eröffnung.] Laut einem vom Spediteur-Verein Herrmann u. Teilnehmer in Siettin eingegangenen Telegramme ist die Schiffahrt eröffnet.

Glogau, 26. März. Die biesige Oberbrücke possirten folgende Schiffe: Am 23. d. Mts. Friedrich Weding, Wilhelm Witzen, Julius Herder, Erd. Budig, Julius Eissmann und August Franke, sämlich von Fürstenberg nach Breslau; am 25. d. Mts. Gottlieb Zimmermann von Glogau mit Kohlen nach Schweden.

Meteorologische Beobachtungen auf der königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

März 26., 27.	Nachm. 2 U.	Abends 10 U.	Morgens 6 U.
Luftwärme (C.)	+ 5° 6	+ 3° 4	- 0° 6
Luftdruck (mm.)	741",5	744",7	747",2
Dunstdruck (mm.)	3,5	3,6	4,0
Dunstättigung (Pct.)	52	62	90
Wind	W. 2.	W. 1.	W. 1.
Weiter	trüb.	heiter.	trüb.
März 27., 28.	Nachm. 2 U.	Abends 10 U.	Morgens 6 U.
Luftwärme (C.)	+ 7° 4	+ 2° 2	+ 2° 1
Luftdruck (mm.)	748",7	748",7	747",1
Dunstdruck (mm.)	3,7	4,3	4,4
Dunstättigung (Pct.)	48	80	82
Wind	W. 1.	W. 1.	W. 1.
Weiter	trüb.	heiter.	trüb.

Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

[Reichsgerichtsentscheidung.] Wird im Geltungsbereich des Allgemeinen Landrechts die mündliche erfolgte Anweisung einer Forderung durch den Gläubiger an einen Dritten von Seiten des Schuldners in Schrift-

form acceptirt, so ist, wie das Reichsgericht in einem Erkenntnisse vom 11. November d. J. ausgesprochen hat, trotz der formlos erfolgten Anweisung das Accept rechtsverbindlich, jedoch nur die Annahmeerklärung des Schuldners sich ausdrücklich auf die mündlich vorhergegangene Anweisung beziehen. Wenn dagegen der Schuldner auf Grund jener mündlichen Anweisung des Gläubigers dem dritten einen neuen Schuldchein giebt, in welchem ohne Bezugnahme auf die vorhergegangene Anweisung beispielsweise nur ein Darlehenbestimmung enthalten ist, so wird dadurch die vorhergegangene mündliche Anweisung nicht rechtsverbindlich, und der Schuldner kann einer Klage aus dem neuen Schuldchein den Einwand der nicht erhaltenen Valuta mit Erfolg entgegenhalten.

## Literarisches.

\* Soeben wird eröffnet eine neue Subscription auf die mit cultur-historischen Illustrationen, Porträts, Karten, Plänen und Beilagen höchst instruktiv ausgestattete Allgemeine Geschichte in Einzelabdruckstellungen, welche unter Mitwirkung von 22 unserer besten Historiker von Prof. Dr. W. Ondráček im G. Große'schen Verlage zu Berlin herausgegeben wird und nun schon seit mehr als zwei Jahren im Erscheinen begriffen ist. In dieser Zeit sind 30 Abtheilungen publicirt. Dieselben legen gewichtiges Bezugspunkt für die Gediegenheit dieser neuen großartigen Geschichte der Welt, sowohl was die wissenschaftliche Anlage und Behandlung des Ganzen, wie auch was die elegante, im edelsten Sinne populäre, anreg

# Berliner Börse vom 26. März 1881.

## Fonds- und Geldcourse.

	Wechsel-Course.					
Deutsche Reichs-Anl.	101,20	bz		8 T. 3	168,70	bz
Consolidirte Anleihe	101,25	bz		2 M. 3	167,93	bz
do. do. 1876	101,49	bz		S. T. 3	204,485	bz
Staats-Anl. I	100,30	G		3 M. 3	203,355	bz
Staats-Schuldcheine	98,90	bz		8 T. 3	80,70	bz
Präm.-Anleihe v. 1856	102,90	bz		2 M. 3	80,35	bz
Berliner Stadt-Oblig.	104,09	bzG		2 M. 3	205,50	bz
Berliner	103,15	bz		3 M. 3	208,40	bz
Pommersche	91,75	bz		3 T. 6	209,95	bz
do. do. 4	100,90	bz		3 T. 4	174,70	bz
do. do. 4	101,90	bz		2 M. 3	173,15	bz
do. Lisch. Crd.	—					
Posensche neue	99,75	bz				
Schlesische	92,50	bz				
Landschafts-Crds.	99,99	bz				
Kur. u. Neumark	100,60	bz				
Pommersche	100,40	bz				
Pruessische	100,10	bz				
Westfäl. u. Elbe	100,50	bz				
Sächsische	100,50	bz				
Schlesische	100,50	bz				
Badische Präm.-Anl.	136,40	bz				
Bayerische Präm.-Anl.	135,00	G				
do. Anl. v. 1875	121,29	bz				
Cöln-Md.-Fränkisch.	131,50	bz				
Sachs. Kante von 1875	78,90	bz				

## Plandreie.

## Rentebriefe.

## Reisenbriefe.

## Reisenbriefe.

## Hypotheken-Certificate.

## Reisenbriefe.

## Reisenbriefe.