



Vierteljährlicher Abonnementssatz in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf., außerhalb pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Insertionsgebühr für den Raum einer kleinen Zeile 30 Pf., für Insertate aus Schlesien u. Polen 20 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Beziehungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 459. Abend-Ausgabe.

Achtundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewoldt Zeitungs-Verlag.

Dienstag, den 5. Juli 1887.

## Der Gotteslästerungsparagraph.

# Berlin, 4. Juli.

In Remscheid ist ein evangelischer Pfarrer, der gegen einige katholische Dogmen in sehr scharfer Weise losgezogen war, zu Gefängnisstrafe verurtheilt worden und hat sich dann bei dem Versuch, das ergangene Urtheil zu kritisiren, eine zweite Strafe zugezogen. Der Fall macht in evangelischen Kreisen mit Recht Aufsehen; selbst recht conservative Stimmen haben schon die Frage aufgeworfen, ob die bestehende Bestimmung des Strafgesetzbuches empfehlenswerth sei; die Kreuzzeitung nimmt zwar das ergangene Urtheil in Schuß und tadeln den verurtheilten Pfarrer, aber sie kann sich doch nicht eines bekommenden Hinblickes darauf erwehren, daß die Gesetzgebung dem Effecte nach der katholischen Kirche einen größeren Schutz verleiht, als der evangelischen.

Der § 166 des Strafgesetzbuches bedroht es, wennemand in beschimpfender Weise Gott lästert oder die Einrichtungen einer Kirche beschimpft. Das klingt im ersten Augenblick, als sei nichts dagegen einzuwenden. Nicht wie in dem früheren Preußischen Strafgesetzbuch ist die Gotteslästerung an sich strafbar, denn dem gläubigen Gemüthe erscheint es schon als eine Lästerung, wennemand mit philosophischen Gründen das Dasein Gottes bestreitet; sondern es muß die Lästerung in beschimpfender Weise erfolgt sein. Ebenso ist bei Angriffen gegen das Dogma oder den Cultus einer Kirche die beschimpfende Form zur Vollendung des Thatbestandes unerlässlich. Und vor Beschimpfungen dessen, was Jeder-mann heilig ist, sollte sich, meint man, Jeder hüten können.

Thatächlich ist aber von jenem Paragraphen des Strafgesetzbuches häufig ein Gebrauch gemacht worden, der die Freiheit der religiösen Polemik geradezu vernichtet; selbst über dem Philosophen Hegel hat einmal ein Damoklesschwert hängen wegen einer Neuherierung, die er in einem Collegium über Religionsphilosophie gehabt, in welches ein katholischer Theolog gegangen war, vielleicht weniger um sich zu belehren, als um Stoff für Beschwerden zu gewinnen. Bei keinem anderen Vergehen ist es dem Richter so schwer gemacht, sich über die Schranken seiner Individualität zu erheben, als bei den Religionsvergehen. Ich halte es für viel leichter, daß ein Richter, der ein eifriges Mitglied der conservativen Partei ist, die Ausführungen eines liberalen Politikers mit voller Unbefangenheit beurtheilt, als daß ein Richter, der gläubiger Christ und Katholik ist, die Polemik vom freigeistigen, jüdischen oder protestantischen Standpunkt aus mit Billigkeit beurtheilt. Wer an ein Dogma von ganzem Herzen glaubt, wird stets geneigt sein, einen auch in der schönsten Form vorgebrachten Zweifel an demselben als eine Beschimpfung zu empfinden.

Jener Paragraph des Strafgesetzbuches ist offenbar nicht in der Absicht erlassen, der Diskussion irgend eine Schranke zu setzen, oder die protestantische Polemik gegen die katholischen Dogmen vom Abendmahl unmöglich zu machen, sondern er findet seine Berechtigung nur darin, daß der Rothit vorgebeugt werden soll, mit welcher gewisse Personen sich eine Freude daraus machen, Neuherierungen zu thun, die jedes stiftlich-religiöse Gefühl empören müssen. Verständig angewendet ist der Paragraph in der That nicht allein unverfänglich, sondern ich möchte geradezu sagen, unentbehrlich. Aber die Misanwendung durch überzeugte Staatsanwälte macht ihn zu einer Plage, und der Umstand, daß jeder Richter in die Auslegung desselben etwas von seinen persönlichen Empfindungen hineintragen muß, macht ihn zu einer Gefahr. Ich kann nicht sagen, daß ich persönlich von den incriminierten Neuherierungen des verurtheilten Pfarrers sehr erbaut wäre; im Gegenthil ich muß sagen, daß sie auch mir mißfallen. Allein ich kann mit sehr gut denken, daß ein eifriger Geistlicher zu denselben durch die gute Absicht verleitet werden kann, das Seelenheil seiner Pflegebefohlenen zu schützen. Es ist ein Paragraph, von welchem

die Beamten, der Staatsanwalt, nur in der vorsichtigsten Weise Anwendung machen sollten.

## Politische Uebersicht.

Breslau, 5. Juli.

Die vorstehenden Bemerkungen unseres Berliner # Correspondenten beziehen sich auf die Verurtheilung des evangelischen Pfarrers Thümmel aus Remscheid wegen Beleidigung und Beschimpfung von Einrichtungen der katholischen Kirche zu 9 Monaten Gefängnis auf Grund des § 166 des Strafgesetzbuches. Die Kr.-Btg. schreibt hierzu:

Die Vorgeschichte dieses Prozesses führt bis in das Jahr 1882 zurück. Pfarrer Thümmel, damals in Gelsberg, hatte sich wegen einer abfälligen Neuherierung über das römische Heiligenfest bei einer Fronleichnam-Procession eine Anklage zugezogen, von welcher er jedoch in leichter Entlastung freigesprochen wurde, weil es zweifelhaft erschien, ob sich der betreffende Pfarrer der Offenlichkeit der von der Anklage aufgestellten Beschimpfung der katholischen Kirche bewußt gewesen. Dieser Vorfall wurde 1885 zu Remscheid bei Gelegenheit eines Kirchhofstreits von einem katholischen Blatte, den "Wupperthal-Volksblättern", wieder aufgegriffen. In Anspielung auf den früheren Vorfall wurde bemerkt, daß sich Pfarrer Thümmel durch seine Verhöhnung des katholischen Glaubens verbüßt gemacht habe und deshalb mit knapper Noth dem Gefängnis entgangen sei. Darauf antwortete Pastor Thümmel in der "Remscheider Zeitung" vom 6. Januar 1886 mit einem geharnischten Artikel, worin er die Angelegenheit erzählte. Am Vorabend vor Fronleichnam hatte man das Pfarrhaus zu Gelsberg katholischerseits mit Grün geschmückt. Um etwaigen Verschleierungen des Zweckes der Fronleichnam-Procession vorzubeugen, führte er die Aeußerungen des Tridentinischen Glaubensbekenntnisses an, "wonach man die Fronleichnam-Procession halten sollte, damit die Gegner der römischen Kirche entweder geschwächt und zerstochen die Schwindsucht befähigen, oder von Scham verwirkt wieder Vernunft annehmen", d. h. katholisch würden. Diesem Zweck gegenüber verbat sich Thümmel die Ausschmückung seines Pfarrbaus. (Hier folgen nun einige auf die Hoffnung bezügliche Bemerkungen. D. Ned.) Wegen dieser Aeußerungen wurde Pfarrer Thümmel wegen Beschimpfung des Altarsacraments und der Messe zu Gefängnis verurtheilt. Zu seiner Rechtfertigung veröffentlichte er eine Broschüre: "Rheinische Richter und römische Priester", worin er das Urtheil des Gerichts stark kritisierte und seinen protestantischen Standpunkt entschieden verteidigte. In dem ersten Theile dieser Schrift wurden aber beleidigende Aeußerungen gegen beteiligte Richter, den Staatsanwalt und den höchsten Gerichtshof des Reiches gefunden, welchen vorgeworfen wurde, ihr Urtheil nicht nach Gründen des Rechts, sondern lediglich nach dem bei der Mehrzahl vorherrschenden Ultramontanismus, eine bestimmte politische Richtung im Katholizismus, gefällt zu haben. Der auf das rein theologische Gebiet zurückführende zweite Theil der Broschüre erging sich in einer ungehörlig scharfen Kritik der katholischen Kirche und ihrer Einrichtungen, namentlich des Altarsacraments, der Messe, des Cöltbats, des Sacraments der Buße und des Marienkultus, von der die Anklagechrift behauptete, daß sie einer Beschimpfung dieser Einrichtungen gleichkäme. Das Gericht erkannte an, daß Thümmel in der Kritik der überlieferten kirchlichen Lehren über die Grenzen des Erlaubten hinausgegangen sei, und sprach demgemäß seine Verurtheilung aus.

## Deutschland.

Berlin, 4. Juli. [Für den Kaiser] gestaltete sich der Sonntag zu einer großartigen, ihm dargebrachten Huldigung. Die Massen des Volkes unter den Linden, in der Nähe des Palais, waren schon nach Beendigung des Gottesdienstes unzählbar. Viele, die an den Wochentagen nicht Zeit haben, dem Schauspiel des Wacheaufzugs beizuwohnen, hatten sich eingefunden, um dem Kaiser ihren Abschiedsgruß vor seiner Radreise zu senden. Dichter und immer dichter wurden die Scharen, die sich um das Denkmal des "Alten Fritz" drängten, als bald nach 12½ Uhr Trommelschlag und Pfeifenklang erklangen und die Nationalhymne hörbar wurde, bis der bekannte dumpfe Schlag auf die große Trommel den Spielern das Zeichen gab, worauf die Musik der Garde-Füsiliere, welche zur Ablösung der Wache des 2. Garde-Regiments im Schlosse herangegangen kamen, den "Hohenfriedberger Marsch" anstimmte. War es bisher schon bedenklich gewesen, sich in das Gedränge dieser hineinzuwagen, so wurde

jetzt das Zusammenschließen der Massen, die von allen Seiten zusätzliche erhielten, geradezu gefährlich. Eine förmliche Wagenburg auf dem Platz vor der Universität bildete den Mittelpunkt der tausend-förmigen Menschenmenge. Kaum waren die Spieler an dem Palais vorbei, als der Kaiser im Waffenrock seines Leibnizer Königs-Grenadier-Regiments Nr. 7 mit den General-Epaulettes und der Kette des Hohenzollernschen Haus-Ordens an das zweite Fenster des Vortragzimmers trat. Kaum zu beschreiben ist der Jubel, der nun in den begeisterten Lebhaften losbrach. Der hohe Herr dankte durch anhaltendes Verbeugen und zog sich erst wieder zurück, als die Wache bereits das Opernhaus erreicht hatte. Fast unmittelbar darauf hörte man erneute Trommelschläge. Da während der Zeit der Schießübungen gemischte Wachen gegeben werden, so zog zur Ablösung der auf der Königswache am Kastanienwäldchen befindlichen Mannschaften des Kaiser Franz-Regiments eine Abteilung des 3. Garde-Regiments unter den Klängen des "Torgauer Marsches" heran. Bald war das Bild vor dem Palais wieder das frühere. Der Kaiser erschien auch diesmal und verweilte noch länger als das erste Mal an demselben Fenster, was dem Publikum Veranlassung gab, die Hochrufe immer kräftiger und stürmischer zu erneuern. Hüte wurden geschwenkt, Tücher geweht, und die Offiziere standen mit der Hand am Helm. Als der Kaiser den Blicken der Menge entzogen war, rückte dieselbe geschlossen durch die Linie der berittenen Schutzeute und diejenigen zu Fuß bis unter die Fenster des Palais, dort entblößten Hauptes „Heil Dir im Siegerkranz“ anstimmd. Dann brachen Alle in ein dreimaliges begeistertes Hoch auf den Kaiser aus, der halbvolst grüßend an das Fenster des Fahnenzimmers getreten war.

[Das Honorar Mackenzie's.] Von gut unterrichteter Seite wird dem "B. T." mitgetheilt, daß das Honorar Dr. Mackenzie's für die Bearbeitung des Kronprinzen tausend Pfund Sterling (20000 Mark) beträgt. Lieberdes erhält der Doctor noch besondere Vergütung für Reisen und Zeitversäumnis, so oft er nach Berlin berufen wird.

[Das Sommerfest der Kunstabademie] zu Berlin wurde Sonnabend Vormittag gegen 8 Uhr durch einen Feilzug eingeleitet, der ein feierliches Bild aus der Zeit des Bauernkrieges vor Augen führte. Auf dem Hofe des königl. Marstalles entwickelte sich — so berichtet die "T. R." — schon von 6½ Uhr an ein fröhliches Treiben. Hier sammelte sich alles Volk, der "flecht Hauf mit sambt dem Hauptmann", die Stadtherren und die lieblichen Bürgerstöchter, die kriegsbereite Bauernschaft und ihre Mädchen und Frauen mit Ahnen und Kränzen im Haar, die Ritter und Knechte und allerhand fahrende Volk. Auch an wirklichen Landtanten fehlte es nicht; es waren die Männer vom Nieselgute Maldow, welche mit den der Stadt gehörigen Aldermannen, Ochsengepannen, Maulejeln und Ziegen in den Hof fuhren, der durch ein stattliches Aufgebot von Schutzeuten abgesperrt war. Dort nahmen die einzelnen Abtheilungen Stellung. Einige junge Künstler, die nicht im Costüm ertritten, ließen es sich angelegen sein, die reiche Ausdeutung an malerischen Gruppen durch schnelle Striche im Skizzebuche festzuhalten, und mit ihnen arbeiteten Photographen um die Wette. Selbst die Theilnehmer des Buges bargen vielfach unter ihren lustigen Gewändern kleine Mappen. Eine solche Gelegenheit zu Costüm-Studien ist in der That selbst für Akademiker selten, denn echt waren alle diese Drachten, vom pelzgefütterten Sammetmantel des Bürgermeisters an bis zu dem bunten Gewande des auf Stelzenfüßen eindringenden Gauklers. Der Bürgermeister, Herr Fuchs, der erste Vorsitzende des Ausschusses, leitete die Aufstellung des Buges, der durch einen Herold hoch zu Stoß eröffnet wurde. Es folgte ein uncostümirtes Musikcorps, und dann der eigentliche Zug, an seiner Spitze die Ritter und Landsknechte. An diese schloß sich die Gruppe der Städter mit dem Bauernwagen. Hier befanden sich der Vater der Stadt mit den Halbmannen, Bürger und "Landsknechte", und auf Wagen die ehrenamen Frauen und die süttigen Mädchen. Den größten Haufen bildete der Trupp der Bauern, welche unter dem Zeichen des "Bundschuhes" herausfordernd eindringten; in dieser Abtheilung sah man die Ochsengepanne und die anderen ländlichen Wagen mit den Adlergerätsen; ein Bäuerlein ritt stolz auf einer Siege einher, und auf mehreren Karren und Wagen fuhren die Landmädchen, welche Blumen zu Kränzen und Straußen wandten. Die Bauernschaft führte auch eine "gefährliche" Kanone mit sich, die von einem Dreigeppann gezogen wurde. Die Gruppe des fahrenden Volkes wurde durch einen rätselhaften Wagen eröffnet, hinter dem ein Mönch in

## Der Tunkert.\*

Eine Dorfgeschichte aus Lothringen.

[8]

Von Jacob Regnery.

Ja, dann geht in Gottes Namen lieber gleich nach Thannberg, unterbrach ihn lebhaft der Welsche, dort hockt der Schmiedepeter im Wirthshaus und rasoniert das Blaue vom Himmel herunter über den Juge de paix, der ihn heut Morgen so einen kleinen Proces verlieren ließ. Es müste sonderbar zugegangen sein, wenn ihn nicht schon ein Gendarm oder der Sergeant de police am Kragen ge-triegt hat. Kommt her und fahrt nur mit, in dem Hundemutter da kann man nicht lange auf einem Flecke halten. Ohnehin muss ich in Nechlingen zum agent d'affaires, zum Briot, wo ich 3000 Livres zu ziehen habe, und da könnt ich Euch gerade das Kaufgeld für die "Pistette" brühwarm in die Hand geben. Viel Zeit hab ich heut auch nicht, in längstens anderthalb Stunden sind wir wieder hier an derselben Stelle, und wir beide sind quitt miteinander; allons!

Wohl hatte der "Welsche" mit seiner eindringlichen Rede den "Tunkert" fast ganz waffenlos gemacht, nichtsdestoweniger schlug der selbe — wenn auch halb unschlüssig — das Anerbieten ab mit der Bemerkung, daß es mit dem Gelde gar nicht besonders eile, und daß ihm heute auch nicht der Kopf zur Aussicht stehe. Im Grunde genommen, graute es dem "Tunkert" vor dem "Welschen".

Der "Welsche" senkte den Kopf wie zum Angriff, nahm den Pächter fest ins Auge und schlug ein lautes, höhnendes Lachen an, als er das Spritzleder über die Beine warf und die Peitsche jäh aus dem Halter riß: „Mais vous, ich weiß besser, was Euch zurückschlägt und wen Ihr mehr fürchtet als der Bube seinen Schulmeister: vor Eurer Frau habt Ihr Todessangt, verf... und augenäht, ich bin doch ein Mann, aber so las ich mich denn doch noch nicht unter den Pantoffel nehmen! Eh bien, geht heim, melkt die Kühe, stöß Butter und hältst Eurer Frau das Garn, damit sie nur kein Haspel nötig hat à revoir, monsieur Geler!

Und wirklich hob der "Welsche" die Peitsche, im Begriffe, dieselbe auf den Rücken des ungebildig scharrenden Pferdes fallen zu lassen, als der "Tunkert" wie der Blitz über den Graben sprang, mit ge-

ballten Fäusten und zornigerhetem Gesichte sich vor das Pferd stellte, um dasselbe dann rauh am Zügel zu fassen: „Welscher“, bei meiner Seele, Ihr fahrt keinen Schritt weiter, bis ich auf dem Wagen sitze, ich, ich, meine Frau fürchten, das fehlt noch, daß wollen wir mal zeigen! Ha, ha, ha! Wie gehakt kamen die einzelnen Worte aus dem Munde des überlisteten Mannes und widerwärtig spielte das gezwungene Lachen auf den entstellten Zügen.

Bravo, bravo, und nun seit Ihr doch wieder ein rechter Mann, und ein Mann, der Verstand hat! triumphierte der "Welsche", indem er die Zügel wiederum fest in die Hand nahm.

Mit einem Saze sprang der Hofbauer auf den Wagen und ließ sich schwer auf den Sitz fallen.

Alloh hü!

Wie die Windsbraut jagte der Wagen die Straße dahin, und lustig knallte die Peitsche in die wirbelnden Schneeflocken hinein. Alloh, hü!

Droben aber, rechts auf der Anhöhe, auf dem "Hangarten", stand ein Weib am Fenster, das die Landstraße beherrschte. Die in wenigen Tagen bleich gewordene Frau sah den Wagen des "Welschen", des Verführers, sie beobachtete auch den Kampf des Hofbauers und dessen — Niederlage.

Sie griff mit der Hand ans Herz und seufzte: „O Herr, führe uns nicht in Versuchung, sondern sei uns gnädig!“

Dann aber brach die Frau wie ein hilfloses Kind in trauriges Schluchzen aus.

IV.

Nechlingen ist ein kleines, aber sehr sauberes Landstädtchen, dessen Häuser in großem Kreise um einen umfangreichen Marktplatz gebaut sind. In der Mitte des Platzes wirft ein Springbrunnen eine dünne Wasserfontäne in die Höhe. Das Städtchen besitzt eine stattliche Apotheke, einen gichtkranken älteren und einen gesichtsschwachen jüngeren Arzt. Der letztere hält zwei Pferde, der letztere thut's mit einem Einspänner.

In dem Honoratiorenstübchen in dem Hotel de la Couronne fehlen die beiden Arzte stets; die 10 Stühle um den großen runden Tisch in dem Seitenstübchen des Hotels sehen allabendlich den Steuerempfänger, den Steuereinnehmer, den Steueraufseher, den Postverwalter und die beiden im Orte stationirten Gendarmen. Jeder der vier erstgenannten Herren hat bei dem Nebentisch von Stühlen

die Gestogenheit, die Beine — anstatt unter den Tisch zu strecken — der untersten Sprosse des nächsten leeren Stuhles anzuvertrauen, der größeren Bequemlichkeit halber; die beiden Gendarmen sitzen kerzengerade. Und so sind allabendlich sämliche 10 Stühle besetzt.

Weitere Beamten vermögen vorerst der Ort nicht aufzuweisen, da er nicht der Hauptort des Cantons ist. Und das gefällt gar sehr den Einwohnern, so lange sie die „Preußen“ verachten und mit schlechten Augen ansehen. Die Jungen der Väter, welch letztere im jüngsten großen Ringkampfe zwischen Deutschland und Frankreich es gelegentlich für eine besondere Heldentat hielten, einen in das Städtchen verirrten deutschen Ulanen weidlich durchzuläufen, und von weiterem Vorgehen nur durch das besonnene Dazwischenstreiten eines reichen und angesehenen Weinhandlers abgehalten wurden — zum Nutz und Frommen des Ortes wie seiner Insassen —, die Jungen erweisen sich bis auf den heutigen Tag Gestaltung und Bildung im Welschland. Sie kommen zurück, rauchen selbstgedrehte Zigaretten, tragen selbst im Sommer kurze Mäntel mit Kapuze und bespinken den Boden des Cafés, gerade so, wie es die Alten thaten und thun. Die Namen der Einwohner waren in guten alten Zeiten: Müller, Schneider, Becker, Zimmermann, Gerber u. s. w. Die Nachkommen schreiben heute: Meunier, Schneider, Boulanger, Charpentier, Danneur u. s. w. Vor 1870 sprach man im Städtchen mehr deutsch als französisch; seither ist es umgekehrt. Auch die Schulkinder sprechen abwechselnd beide Sprachen; nur beim Spiel bedienen sie sich der eigentlichen Muttersprache, der deutschen. Auch heute hat sich eine Kinderthaar nach beendigter Schulzeit an dem Springbrunnen angesammelt, um sich des Sonnenscheins nach dem gestrigen starken Schneegestöber zu freuen. Hei dann! rief ein munteres Mädchen von 10 Jahren, indem es lebhafte mit seinem Schürzchen in die Lust schlug, wollen wir einen Ringkampf aufführen? Mit lautem Gejubel summte die Schaar der kleinen Josephine zu, nachdem zehn junge Lehen zehn verschiedene Spiele unter Lärmen und Gejubel in Vor-schlag gebracht hatten. Endlich fügten sich die Mädchen der gescheidten kleinen Josephine und reichten sich nach vorherigem Räuspern die kalten Händchen, während sich die paar pausbäckigen Buben, die die Hände in der wärmenden Hosentasche, abwartend zur Seite stellten.

(Fortsetzung folgt.)

weiser Kette einherstritt, aus einem Pergamentbande in tiefer Andacht betend. Als wir uns erlaubten, über die Bedeutung und den Inhalt des Wagens von ihm Aufschluß zu erbitten, antwortete er: „Wein ist nicht darin, sonst müßt' ich es wissen!“ In dem Gefang erkannte man die fahrenden Schüler; die lustigen Gefellen führten allerhand Beute bei sich, Wilbret, geraubt Hühner und Würste; sie mußten uns wohl für einen Collegen halten, denn als sie vorbeisamen, reichten sie uns grüßend das Horn mit schwachstem Johannissbeerwein. Hier fuhr auf dem Muskwagen auch das akademische Orchester, welches sich in eine Dorfkapelle verwandelt hatte und den vom Maler Heil jun. eigens zu diesem Zwecke ausgegrabenen „alten Militärmarsch“ anstimmte. Den Schluß des Ganzen bildete eine Schaar der fragwürdigen Gestalten, Gaukler und Bagabonden und der Troß der braungefärbten Bürger. Der Zug bog vom Marktall in die Universitätsstraße, zog die Linden entlang durch's Brandenburger Thor zur Siegesallee u. s. w. Überall hatten sich Tauenfle von Zuschauern versammelt, welche an dem Aufzuge herzliches Ergöhen fanden. An der Schönhauser Allee bestieg der Zug die bereit gehaltenen Wagen und gliederte sich in der alten Ordnung erst wieder vor Pankow, um dann „in großen Rotten“ gen die Stadt und Schloß Schönholz zu hartem Kampf zu ziehen. Hier entwickelte sich zuerst das bunte Jahrmarktstreben, sich aber verjähren lassen und dann sich fröhlich am Feste beteiligen. Herr Fuchs begrüßte die Ehrengäste, Professoren und Zuschauer; eine illustrierte Zeitung von 1855 gelangte zur Vertheilung, ein Stück von Hans Sachse, „Till Eulenspiegel und die drei Blinden“, wurde auf offener Bühne gespielt, und so belustigte man sich weiter und weiter mit tausend Erinnerungen „aus der Zeit des Bauernkrieges“.

F. Leipzig, 4. Juli. [Die Schnäbel-Affaire vor dem Reichsgericht.] (Erster Tag der Verhandlung.) Schon lange vor Beginn der Verhandlung drängt ein sehr gewähltes Herren- und Damen-Publikum nach dem Gerichtssaale. Da auch eine große Anzahl von Zeitungsübersichtern aus allen Theilen Deutschlands, zum Theil auch aus Frankreich, England, Holland und Österreich erschienen sind, so ist der verhältnismäßig kleine Zuhörerraum sehr bald überfüllt. Die Angeklagten sehen sämlich sehr heftig aus. Vom Auswärtigen Amt in Berlin sind drei Stenographen erschienen. Pünktlich 9 Uhr Vormittags erscheint der Präsident. Nach Aufruf der Zeugen und Sachverständigen höretet der Präsident Drenckmann sogleich zur Vernehmung des Angeklagten Klein. Dieser bemerkte auf Befragen: Ich erkläre mich für schuldig. Ich bin gelernter Maurer, habe nicht optirt und bin Deutscher. Ich habe den deutsch-französischen Krieg als französischer Soldat mitgemacht und bin als solcher Sergeant gewesen. Nach Beendigung des Krieges kehrte ich nach Straßburg zurück und arbeitete als Polier an den Fortificationsarbeiten in Stroßburg, Hagenau und anderen Orten. Später war ich bedientst in der Pfeifensfabrik von Lauffenburger und Lieffeld. Seit dem Jahre 1884 wohnte ich in Mainz und war dort Reisender für Liqueur und Spirituosen. — Präsident: Wie und wann traten Sie mit der französischen Regierung in Verbindung? Angeklagter: Ende des Jahres 1880 erhielt ich von dem Grenz-Polizei-Commissär Fleuriel einen Brief, zu ihm nach Deutsch-Avricourt zu kommen. Ich fuhr dorthin und nun sagte mir Fleuriel: Er habe gehört, daß ich an den Fortificationsarbeiten lange beschäftigt war, ob ich ihm Zeichnungen von verschiedenen Festungen, zunächst von der Festung Mainz, liefern könnte. Ich sollte mich in Mainz anständig machen, ich würde 200 Mark monatlich erhalten. Ich willigte sogleich ein, fuhr nach Mainz und errichtete mir dort bei dem Speccerhändler Götz eine Wohnung. Ich machte mir verschiedene Abzeichnungen und sandte dieselben an Fleuriel. Einige Zeit darauf sandte mich Fleuriel zu dem Bahn-Polizei-Inspector Hirschauer nach Paris. Letzterer gab mir verschiedene Adressen, an die ich meine Zeichnungen und Berichte einsenden sollte; unter diesen Adressen befand sich auch eine Brüsseler. — Präsident: Wußten Sie, daß Ihre Zeichnungen und Berichte der französischen Regierung übermittelt wurden? — Angeklagter: Ja. — Präsident: Wußten Sie, wem Ihre Berichte in Paris übergeben wurden? — Angeklagter: Es war mir bekannt, daß alle meine Entsendungen dem Oberst Vincent übergeben wurden. — Präsident: Wußten Sie, daß Oberst Vincent zum französischen Kriegsministerium gehörte? — Angeklagter: Ich wußte, daß Vincent der Vorsieher des „Bureau des renseignements“ ist. — Präsident: Sie wußten, daß das Bureau des renseignements von der französischen Regierung gegründet war? — Angeklagter: Ja. — Präsident: Sind Sie mit diesem Bureau einmal in direkte Verbindung getreten? — Angeklagter: Nein. — Präsident: Es wurde Ihnen aber von Hirschauer und Fleuriel gesagt, daß alle Ihre Berichte an das französische Kriegsministerium gehen? — Angeklagter: Ja, wenn ich das nicht gehört hätte, dann hätte ich nichts geliefert. — Präsident: Wann traten Sie mit Schnäbel in Verbindung? — Angeklagter: Im Jahre 1885 schrieb mir Fleuriel, daß er mit der Sache nichts weiter zu Ihnen habe, ich sollte fortan alle meine Mitteilungen an den Polizei-Commissär Schnäbel nach Pont-à-Mousson senden. Ich that dies und erhielt sehr bald von Schnäbel eine Einladung, zu ihm zu kommen. Schnäbel sagte mir: ich solle nicht mehr nach Mainz fahren, man wünsche jetzt Zeichnungen über Straßburg, ich solle meine Entsendungen theils an ihn, theils an Hirschauer senden. — Präsident: Erhielten Sie Ihr monatliches Gehalt pünktlich? — Angeklagter: Jawohl. — Präsident: Woher bekommen Sie das Geld? — Angeklagter: Theils aus Paris von Hirschauer, theils von Fleuriel und theils von Schnäbel.

Auf weiteres Befragen bemerkte der Angeklagte: Ich habe mir die verschiedensten Abzeichen sowohl in Mainz als auch in Straßburg gemacht. Ich habe berichtet über Gräben, Quaischlüsse, Grabenbreite und Grabentiefe, Hobsträume, über die Hechheimer- und Laubenheimer Höhe. Ich habe ferner mitgetheilt, daß in der Festung Straßburg ein unterirdischer Telegraph sei, der mit der inneren Stadt in Verbindung steht. Im Weiteren habe ich berichtet über Laufgräben, kurz über alle Einrichtungen der beiden Festungen. Präsident: Sind Sie auch in die inneren Forts gekommen? — Angeklagter: Nein. — Präsident: Sie haben

aber doch darüber berichtet? — Angeklagter: Jawohl. — Präsident: Ihre Kenntnis hiervom verschafften Sie sich durch Befragen von Militär-Personen? — Angeklagter: Nein, ich berichtete nach eigener Combination. — Präsident: In Straßburg haben Sie auch über Sturmgeräte berichtet, die in der preußischen Armee eingeführt sein sollen? — Angeklagter: Jawohl. — Präsident: Wurden Sie hierauf aufgefordert? — Angeklagter: Nein, ich that das aus eigenem Antriebe. — Präsident: Es wurde Ihnen aus Paris geschrieben, daß die Sturmgeräte der französischen Regierung bereits bekannt seien? — Angeklagter: Jawohl, es wurde mir geschrieben, wenn die Sturmgeräte in Preußen eingeführt sind, dann sind dieselben aus Frankreich. — Präsident: Sie sind aber auch einmal wegen eines in der Nähe von Straßburg anliegenden Canals zur Verstärkung aufgefordert worden? — Angeklagter: Allerdings: Es sollte eine Kanalverbindung der Ill mit dem Rhein hergestellt werden, um das Hochwasser der Ill, durch die die Straßburger Laufgräben gepflegt werden, nach dem Rhein abzuleiten. Die französische Regierung hatte Kenntnis von diesem Project und fragte mich an: ob der Belagerer von Straßburg im Stande sei, die Festung durch diesen Canal trocken zu legen. Ich habe jedoch nicht darüber berichtet, da ich nicht in der Lage war, hierüber genau Beobachtungen anzutreffen. — Präsident: Sie haben nun im Solde der französischen Regierung bis zu Ihrer Verhaftung, die im Jahre 1887 erfolgte, gestanden? — Angeklagter: Jawohl.

Auf weiteres Befragen bemerkte der Angeklagte: Der Angeklagte Grebert, der mit meiner Stießschwester verheirathet ist, kannte mein Verhältnis zur französischen Regierung und ist mit vielsach bei Anfertigung von Zeichnungen heftig gewesen. Der Angeklagte Erhart wußte nichts von all' diesen Dingen, ich habe nur Schnäbel er sucht, mir Geld und einige andere Briefe an Erhart's Adresse zu senden, damit das Ankommen so vieler Briefe an Schnäbel an Erhart aufzufallen. Es sind etwa 6—8 Geldbriefe von Schnäbel an Erhart gekommen. — Präsident: Hat Erhart nicht gefragt, von wem die Briefe sind? — Angeklagter: Er fragte einmal und da sagte ich: die Briefe sind von meiner „Liebsten“.

Es wird hierauf ein Brief, den der Angeklagte an Hirschauer geschrieben, verlesen. In diesem berichtet der Angeklagte über eine ganze Reihe von projectlten und auch bereits geschaffenen Einrichtungen innerhalb der Festung zu Straßburg. Er theilt mit, daß die Forts durch Telephones verbunden seien, daß sich ein unterirdischer Telegraph in der Festung befindet, der mit der inneren Stadt in Verbindung stehe, daß die Schlesengenfests bereits fertig seien, daß man damit ungehe, im Falle einer Armierung detachirte Zwischenforts zu schaffen, und dergleichen mehr. Ferner werden einige Briefe verlesen, die mit der Anrede: „Meine liebe Tante“ beginnen und die Unterschrift: „Ihr treuer Neffe Picard“ tragen. In diesem Briefe wird von einem Paul, einem Onkel und einer Großmutter gesprochen. Die Großmutter seien eine sehr neugierige Dame zu sein, denn sie erfundt sich in sehr eingehender Weise über alle inneren Einrichtungen der Festung Straßburg. Sie möchte wissen: ob Cementbrücken bereits gebaut, ob mit den detachirten Forts bereits begonnen worden ist, ob die Müller bereits Auftrag erhalten haben, das Mehl aufzubewahren, welche Veränderungen in Straßburg vorgenommen worden sind u. s. w. Ferner fragt der Neffe an: ob man in Deutschland viel vom Kriege spricht; (die Briefe datiren vom Januar und Anfang Februar 1887). In Frankreich, so heißt es weiter in einem dieser Briefe, fürchtet man sich jetzt nicht mehr vor dem Kriege, da die französische Regierung den Frieden will, es mithin vorläufig noch nicht zum Kriege kommen werde. — Präsident: Diese Briefe sind deshalb im Familienton gehalten, damit, wenn dieselben der Polizei in die Hände fielen, diese glauben sollte, es handle sich um Familienbriefe? — Angeklagter: Ja. — Präsident: Wer war denn in den Briefen als Großmutter gemeint? — Angeklagter: Der Chef des Bureaux des renseignements in Paris. (Hinterkeit im Auditorium). — Präsident: Bodurch wußten Sie das? Ich nahm das an, da das Bureau des renseignements doch das größte Interesse an all' diesen Dingen hatte. — Präsident: Wer war denn der Paul und der Onkel? — Angeklagter: Das kann ich nicht sagen, es waren jedenfalls nur zwei ganz gleichgültige Figuren in diesen Briefen. — Präsident: Der Neffe Picard war Schnäbel? — Angeklagter: Jawohl. — Präsident: Was haben Sie auf diese Briefe geantwortet? — Angeklagter: Ich habe dieselben nur zum Theil beantwortet, ich habe geschrieben, daß allerdings viel Cement in Straßburg angekommen ist, daß über Wallbefestigungen berichtet u. s. w. — Präsident: Woher hatten Sie Kenntnis von der Anlegung der detachirten Forts? — Angeklagter: Ich hatte es aus dem Gespräch einiger Militärpersonen entnommen. — Präsident: Was waren das für Militärpersonen? — Angeklagter: Unteroffiziere. — Präsident: Haben diese das Ihnen direct erzählt? — Angeklagter: Nein, ich habe ein Gespräch belauscht und sie alsdann in harmloser Weise ausgefragt. — Präsident: Sie wußten, daß alles das, was Sie an die französische Regierung berichteten, zum Wohle des Deutschen Reiches der französischen Regierung geheim bleiben sollte? — Angeklagter: Jawohl.

Es wird alsdann der zweite Angeklagte Grebert vernommen. Dieser bekräftet, daß er unchuldig sei. Er habe keine Abwendung gehabt, daß Klein Spion der französischen Regierung sei; wenn Klein das Gegenteil behauptete, so geschehe es deshalb, weil Klein ihm feindlich sei. Er habe allerdings mit Klein zur Zeit an den Fortificationsarbeiten in Hagenau, woselbst er als Bauführer fungirte, zusammen gearbeitet, er sei jedoch kein Architekt und ein sehr schlechter Zeichner. Er habe wohl dem Klein einige Skizzen gezeichnet, habe jedoch nicht den Zweck dieser Zeichnungen gekannt. — Präsident: Wenn Sie ja unchuldig sind, weshalb machten Sie, als Sie hörten, daß Sie verhaftet werden sollten, einen Fluchtversuch? — Angeklagter: Am 12. Februar habe ich ein sehr erregtes politisches Gespräch geführt, das die Wahlbewegung zur Grundlage hatte; ich befürchtete nun, dieses Gespräch wegen Verhaft zu werden. — Präsident: Es erscheint doch sehr wenig glaublich, daß ein Mann, der Frau und Kinder hat, einen bloßen politischen Gespräch wegen die Flucht ergreifen werde? — Angeklagter: Ich wollte mich der Gefahr einer Verhaftung nicht aussetzen. Es wird alsdann ein bei dem Angeklagten gefundener, an ihn gerichteter Brief von dem Polizei-Commissär Fleuriel verlesen. In diesem sind allerdings nur harmlose Dinge enthalten mit der Bemerkung des Briefschreibers: er werde morgen mehr berichten. Der Angeklagte bemerkte: Er

sei allerdings mit Fleuriel bekannt, diese Bekanntschaft sei jedoch eine rein persönliche, über politische oder militärische Dinge habe er mit Fleuriel niemals correspondirt. — Es ist ferner ein Brief bei dem Angeklagten gefunden worden, in dem Auskunft über verschiedene militärische Dinge verlangt werden. — Präsident: Wissen Sie, von wem dieser Brief ist? — Angeklagter: Nein, ich weiß überhaupt nicht, wie so dieser Brief in meine Behausung gekommen ist, ich vermuthe, daß Klein den Brief bei mir verloren oder ihn mir aus Nachts in meine Wohnung gebracht hat. — Präsident: Die Schreibfachverständigen behaupten, daß der Brief von dem französischen Polizei-Commissär Gerber, dem Nachfolger des Fleuriel geschrieben sei? — Angeklagter: Das weiß ich nicht, ich kenne Gerber nicht. — Präsident: Wodurch lernten Sie Fleuriel kennen? — Angeklagter: Ich habe mit Fleuriel Geldgeschäfte gemacht.

Es werden alsdann eine Anzahl bei dem Angeklagten vorgefundene Briefe verlesen, in denen ein gewisser Jenny in Paris den Angeklagten Grebert über die Stärke der Truppenbesetzungen in den verschiedenen Garnisonen von Elsass und Lothringen, über die Stärke der deutschen Cavallerie- und Infanterie-Regimenter im Kriege und im Frieden u. s. w. befragt. Der Angeklagte gibt zu, dem Jenny, mit dem er befreundet sei, derartige Dinge auf sein Verlangen mitgetheilt zu haben. Es werden ferner eine Anzahl Zeitungsausschnitte verlesen, die von Brückenhäuten in Straßburg u. s. w. handeln. Die meisten dieser Ausschnitte nehmen Bezug auf aus Straßburg datirte Correspondenzen aus der „M. Zeitung“. Der Präsident ist der Meinung, daß damit die „Magdeburgische Zeitung“ gemeint ist. Der Angeklagte gibt zu, diese Zeitungsausschnitte für Jenny gemacht zu machen. — Der Präsident hält dem Angeklagten ferner vor, daß bei ihm verschiedene „Revanche-Couplets“ und eine Caricatur, Seine Majestät den Kaiser, den Fürsten Bismarck und Napoleon den Dritten darstellen, gefunden worden seien. Angeklagter: Ich gebe zu, daß dies bei mir gefunden worden ist. Ich war zur Zeit Soldat der Mobilgarde, und da ist es schon möglich, daß ich bei dieser Gelegenheit diese Dinge bekommen habe; die jungen Soldaten brachten damals sehr viel mit. — Präsident: Früher haben Sie gesagt, Sie nehmen an, Klein habe Ihnen alle diese Dinge aus Nachts ins Haus gebracht? — Grebert: Das ist auch möglich. — Präsident: In Ihrem Besitz ist außerdem ein Notizbuch gefunden worden, in dem eine Zeichnung enthalten ist, daß die Herren Sachverständigen für einen Waffenplatz halten. — Angeklagter: Es ist möglich, daß ich als Soldat einmal einen Waffenplatz gezeichnet habe. — Der Angeklagte gibt im Weiteren zu, daß er deutscher Reichsangehöriger sei.

Hierauf wird der dritte Angeklagte Erhart vernommen: Im Jahre 1885 sagte mir Klein: Es werden bei mir einige Geldbriefe, an ihn bestimmt, eintreffen. Ich solle dieselben annehmen; daß Geld kommt von einem Freunde, dem er einmal Geld geliehen; von diesem Geldgeschäft solle jedoch seine Frau nichts wissen. Ich habe nur etwa 6 bis 8 Geldbriefe erhalten, die ich sämlich an Klein ausgebändigt habe. Die Briefe waren stets „eingeschrieben“ und trugen meine Adresse. Nach Entfernung der Couverts waren die Briefe nochmals mit der Aufschrift konvertiert: „Remetra à monsieur Klein“. Diesen Brief habe ich an Klein ausgeliefert. Es sind außerdem noch einige gewöhnliche Briefe an Klein ankommen. Klein weißt sagt mir, auf mein Befragen, diese Briefe kommen von meiner Liebsten. Ich habe die Briefe niemals gelesen, wußte auch keineswegs, daß Klein mit der französischen Regierung in Verbindung stehe. Ich habe weder Schnäbel noch Fleuriel persönlich gesehen, nach erhaltenen Beschreibung muß ich jedoch jetzt annehmen, daß beide mit Klein in meiner Gastwirtschaft verkehrt haben. — Präsident: Als Klein verhaftet wurde, wußten Sie, weshalb dies geschah? — Angeklagter: Ja, ich hörte, er habe in Straßburg mit französischen Offizieren verkehrt. — Präsident: Sie wußten also doch zum mindesten vermuten, daß die Verhaftung wegen Landesverrathsversuch erfolgt ist? — Angeklagter: Ja. — Präsident: Trotzdem haben Sie, als nach der Verhaftung des Klein noch ein Brief an ihn ankam, den Brief verbrannt, anstatt, wie es sich von einem vorsichtigen Manne geziert hätte, denselben der Behörde einzureichen? — Angeklagter: Ich befürchtete, in die Sache verwickelt zu werden. — Der Präsident hält dem Angeklagten vor, daß in seinem Besitz einige Nummern des „Alsacien-Lorrain“ gefunden worden seien. — Der Angeklagte gibt dies zu. — Es tritt alsdann eine kurze Pause ein.

Nach Wiedereröffnung der Sitzung macht der Präsident den Angeklagten Grebert darauf aufmerksam, daß er unter Umständen auch wegen Beihilfe zum Landesverrath verurtheilt werden könnte. — Es wird alsdann Polizeicommissär Spatz (Straßburg) vernommen. Dieser hat bei Grebert und Erhart Haussuchung gehalten und befindet über die bei dem Angeklagten vorgefundenen bereits mitgetheilten Gegenstände. Auf weiteres Befragen befindet der Zeuge: Ich bin einmal in Mainz gewesen und habe Nachrichten gehalten, ob Klein, wie er behauptet, bei Ussinger und Ströbel gearbeitet habe. Ussinger sowohl als auch Ströbel haben mir jedoch überwiegend gesagt: Es sei möglich, daß Klein bei ihnen als gewöhnlicher Arbeiter beschäftigt gewesen sei, eine andere Stellung könne er bei ihnen nicht bekleidet haben. Ussinger und Ströbel haben die Befestigungsarbeiten in Mainz ausgeführt. — Klein behauptet, auf Befragen des Präsidenten: Er habe bei Ussinger und Ströbel als Polier gearbeitet, Festzeichnungen habe er jedoch dort nicht gesehen. — Polizeicommissär Spatz befindet ferner: Als ich zur Verhaftung des Grebert schreiten wollte, war der selbe verschwunden. Ich hörte, daß er in Avricourt bei einem gewissen Villart sei. Ich fuhr deshalb sofort nach Avricourt, traf den Grebert jedoch nicht mehr an, er hatte sich inzwischen selbst bei der Behörde in Straßburg gestellt. — Polizeicommissär und Amtsbeamter Norenkempfer: Ein Tagelöhner, Namens Herr, erzählte mir: Frau Grebert habe ihn zu dem französischen Polizeicommissär Gerber nach Avricourt mit einem Zettel gesandt. Auf diesem Zettel stand: Ich vermute, daß Du bei Gerber in Deutsch-Avricourt bist. Man hat Alles durchdrückt, aber nichts Versängliches gefunden. In unserer Behausung ist jetzt nichts mehr, das Dir zu Befangenheiten Veranlassung geben könnte. Im Weiteren hält der Präsident dem Grebert vor, daß bei ihm ein sogenannter Käffchen gefunden worden ist, in welchem er sich seine gesammelten, bei dem Untersuchungsrichter gemachte Aussage aufgeschrieben hat. Der Präsident bemerkte dem Angeklagten, daß, wenn er

schaft mitnehmen, müßte jedoch den größten Theil seiner Lasten zurücklassen. Stanley hofft, am 1. Juni am Arruinni zu sein, wo er ein großes Lager aufzulagern wird; er selbst will sofort mit einem Theile der Expedition ins Innere aufbrechen, dem Arruinni aufwärts folgend. Der Rest wird nachfolgen, wenn die Lasten angekommen sind, und Major Bartlet, der mit seinen Leuten in Bolsova die Rückkehr Stanleys erwartet wird, wird die Nachhut bilden. Tippoz-Tipp, der bei Stanley ist, wird bis zum Arruinni die Vorhut führen, um die Araber dort eben zu beruhigen, und soll dann Stanley noch etwa 1000 Träger stellen. Stanley hofft, in drei Monaten, anfangs August, bei Emin Pascha zu sein, erklärt aber für ungewiß, was er dann thun werde. Jedoch hat er die Absicht, die Weiber und Kinder, die noch bei Emin Pascha sind, sogleich auf dem Kongoweg zu repatriieren.

**Internationales Telephonnetz.** Das kleine internationale Telephonnetz, welches bisher zwischen Frankreich und Belgien angelegt ist, wird in den nächsten Wochen eine starke Erweiterung nach allen Richtungen hin erfahren. Der Verkehr zwischen Paris und Brüssel ist im Laufe der vier Monate, welche die Fernsprechverbindung besteht, ein so reger geworden, daß der einzige bisher angelegte Broncedraht nicht mehr genügt. Man arbeitet bereits an der Anlage eines zweiten Broncedrahtes in der Länge von 385 Kilometer, wovon Belgien 130 und Frankreich 255 Kilometer zu errichten hat. Dieser Draht wird einen auf 25 Kilometer berechneten Umweg machen, um die wichtigsten Industriestädte des südlichen Belgien und des nördlichen Frankreich in die Brüssel-Pariser Telephonlinie einzubeziehen. Gleichzeitig schweben zwischen den beiden Regierungen Verhandlungen über ein neues, großartiges Projekt, nämlich die telephonische Verbindung zwischen Antwerpen und Havre über Brüssel, Dünkirchen und Calais. Diese Linie hat für die beiden großen Hafenstädte und Handelsmärkte eine große Bedeutung. Die Verhandlungen sind bereits so weit gediehen, daß die ersten Arbeiten schon im Monat Juli vorgenommen werden. Nicht minder wichtig ist die bereits im Bau begriffene Linie zwischen Antwerpen und Havre über Brüssel, Dünkirchen und Calais. Diese Linie hat für die beiden großen Hafenstädte und Handelsmärkte eine große Bedeutung. Die Verhandlungen sind bereits so weit gediehen, daß die ersten Arbeiten schon im Monat Juli vorgenommen werden. Nicht minder wichtig ist die bereits im Bau begriffene Linie zwischen Antwerpen und Havre über Brüssel, Dünkirchen und Calais. Diese Linie hat für die beiden großen Hafenstädte und Handelsmärkte eine große Bedeutung. Die Verhandlungen sind bereits so weit gediehen, daß die ersten Arbeiten schon im Monat Juli vorgenommen werden.

andere nach Frankfurt a. M. geben wird. Nach guter Berechnung wird die Linie Verviers—Aachen am 1. August dem Verkehr übergeben werden. Schließlich hat auch die holländische Regierung den Generalstaaten ein Telephonetz vorgelegt, welches die Regierung ermächtigen soll, die Telephonlinie Antwerpen—Rotterdam—Haag—Amsterdam zu bauen. Da andererseits das Telephonnetz im Innern Frankreichs täglich an Ausdehnung zunimmt, so dürfte schon im Sommer 1888 ein großes west-europäisches Telephonnetz fertiggestellt sein, welches Frankreich, Belgien, die Niederlande und die westpreußischen Provinzen miteinander verbindet.

**Graf Hochberg** hat nach der „Post“ drei bekannte Maler Berlins, den Landschaftsmaler Professor Eugen Bracht, den Porträtmaler Konrad Dielitz und den Historienmaler August v. Heyden, zu einem künstlerischen Beitrath bei der Königlichen Bildhauerei berufen, welcher den Generalintendanten bei Inszenirungen neuer Dramen und überhaupt bei Inszenirungen zur Seite stehen soll. Man wird sich dabei nicht etwa an das in Meiningen herrschende System, das sich wesentlich auf Treue und Pracht der Costüme und der Decoration beschränkt, anschließen, sondern im Allgemeinen eine künstlerische Durchführung der Darstellung anstreben, welche in erster Linie die Wirkung der Dichtung unterstützen soll.

**Heiße Sommer.** — Im Jahre 1872 war die Wärme in Deutschland so stark, daß die Quellen versiegten und eine große Menge Menschen vor Durst starb. — 870 mußten die Feldarbeiter längere Zeit der Hitze halb eingestellt werden. — 903 waren im Sommer die Wiesen wie vom Feuer gebrannt. — 1000 versiegten die kleinen Flüsse, die Fische faulten, es entstand eine Pestilenz. — 1022 und 1132 war die Hitze sehr arg, der Rhein trocknete im letzteren Jahre im Ober- und Mittellauf fast aus. — 1139 hatte Italien eine schreckliche Droschke zu bestehen. — 1280 fielen in der Schlacht von Bala mehr Menschen durch die Hitze als durch die Waffen. — Die Sommer von 1277, 1303, 1304, 1615, 1705 waren enorm heiß. — 1718 war gewaltiger Wassermangel. Es regnete den ganzen Sommer keinen Tropfen. — 1779 starben in der Gegend von Bologna viele Personen vor Hitze. — 1793 wurde im Juli die Hitze unerträglich, die Pflanzen verdornten, die Baumfrüchte vertrockneten. Fleisch faulzte innerhalb einer Stunde. — 1822, ein Erdbebenjahr, namentlich für das Elsass, herrschte große Hitze. — 1832 war die Hitze von der Südost begleitet, welche namentlich in Westdeutschland und Frankreich viele Opfer forderte, in Paris allein 20.000. Seitdem sind wohl warme, aber keine übertrieben heiße Sommer zu verzeichnen gewesen. Die größte Hitze brachten die Sommer von 1846, 1859, 1860, 1870, 1874.

**Schützenstolz.** Sonntagsjäger, als er einen Hasen geschossen hat: „Warum ist jetzt kein Moment

die Wahrheit gesagt, er nicht nötig hatte, sich seine Aussagen noch einzufügen. Es habe den Antheil, als wäre der Kassier für den Mitangestellten Klein bestimmt gewesen? — Grebert: Die Aufzeichnungen bildeten nur ein Tagebuch für mich. — Präf.: Die Aufzeichnungen müssten doch irgend einen Zweck haben? — Angstl.: Sie waren hauptsächlich für meinen Vertheidiger bestimmt. — Präf.: Auch das erscheint wenig glaublich; es ist Ihnen doch bekannt, daß Sie dem Vertheidiger Alles mündlich sagen können und daß derselbe außerdem bezeugt ist, die Acten zu lesen? — Angstl.: Ich bin in dieser Sache nicht so sehr bewandert.

Lehrer Schorn (Straßburg) befundet, daß der eine bei Grebert vorgefundenen Brief zweifellos von Gerber geschrieben ist. Im Weiteren befundet der Zeuge: Ich bin Mitglied des in Straßburg bestehenden Vereins „Columbia.“ Dieser Verein hatte ursprünglich nur den Zweck, Tauben zu züchten, später jedoch dehnte er seinen Zweck auf die Brieftaubenzucht aus und ist genötigt, bei Ausbruch eines Krieges, die von ihm gezüchteten Brieftauben der Regierung zur Verfügung zu stellen. Ich erinnere mich, auch den Angeklagten Grebert in den Vereinsversammlungen gesehen zu haben, über seine Thätigkeit als Vereinsmitglied kann ich jedoch nichts befinden. — Präf.: Angeklagter Grebert, Sie waren Mitglied dieses Vereins, haben Sie denn Tauben? — Angstl.: Nein. — Präf.: Was bewog Sie dann, dem Verein beizutreten? — Grebert: Ich interessiere mich dafür. — Präf.: Es liegt die Vermuthung nahe, daß Sie dem Verein beigetreten sind, um über die Art der Brieftaubenzucht nach Frankreich zu berichten? — Angstl.: Dann könnte man das von all den Elässischen annehmen, die dem Verein als Mitglieder angehören. — Präf.: Diese haben aber jedenfalls alle Tauben? — Angstl.: Das weiß ich nicht. — Ober-Rechts-Anwalt Tessendorff: Ich will nur bemerken, daß noch ein dritter Landesvertragsprozeß gegen einen gewissen Kabande schwiebt. Dieser Kabande war Kanzlist bei dem Elässischen Bezirkspräsidenten und hat alle an die Bezirkspräsidenten gelangten amtlichen Bericht in Abschrift an den Ober-Credit-Vincent gefandt. Dieser Kabande ist nun ebenfalls Mitglied des Vereins „Columbia“ gewesen.

Schriftenverleger Henze (Leipzig) begutachtet, daß die Adresse des einen bei Grebert gefundenen Briefes zweifellos von Gerber geschrieben worden sei. Höchst wahrscheinlich habe auch Gerber den Brief geschrieben, es lasse sich das aber nicht mit Bestimmtheit sagen, da der Brief mit verstellter Hand geschrieben sei. — Schuhmann Richard (Straßburg), der von Grebert als Entlastungszeugen vorgeschlagen ist, weiß nichts von Bezug zu bekennen. — Specereihändler Göh (Mainz): Klein, der bei ihm ein möblirtes Zimmer abgemietet hatte, seit jeden Monat drei bis viermal nach Mainz gekommen. Im Jahre 1883 sei einmal Grebert zu ihm gekommen und habe gesagt, er komme an Stelle des Klein. Grebert habe sich etwa zwei Tage in Mainz aufgehalten; was er dort gemacht, wisse er (Zeuge) nicht. — Grebert bestreitet mit Entschiedenheit, bei Göh in Mainz gewesen zu sein. Er sei ein einziges Mal 1881 in Mainz gewesen, habe aber nicht bei Göh verkehrt. — Gastwirth Feierabend: Der Angeklagte Grebert ist ein sehr gutmütiger, leichtgläubiger und keineswegs deutschfeindlicher Mann.

Landgerichtsrath Leon (Straßburg) befundet, daß Gerber bei ihm im Besonderen dieselben Aussagen wie heute, ganz besonders bejügtlich des Grebert, gemacht. Er habe auch den Schnabel vernommen. Dieser habe ihm zugegeben, daß die Briefe mit „Ihr ergebener Neffe Pickard“ unterzeichnet von ihm geschrieben worden seien. Er (Schnabel) habe die Vermittlerrolle zwischen Klein und dem Ober-Credit-Vincent im Jahre 1885 auf Ansuchen aus Paris übernommen, da Hirschauer mit Vincent sich entzweit hatte.

Darauf wird die Sitzung gegen 4 Uhr Nachmittags auf morgen (Dinsstag) Vormittag 9 Uhr vertagt.

## Provinzial-Beitung.

Breslau, 5. Juli.

!! Das Sommerfest der deutschfreisinnigen Partei. „Erst heute wurde uns die Mitteilung, daß unsere hochverehrten Landtags-Abgeordneten unserem Fest nicht haben bewohnen können. Dr. A. Meyer der die programmähnliche Festreite halten sollte, ist durch Unwohlsein verhindert, hier zu erscheinen. Es ist mir daher vom Festcomité der ehrenvollen Auftrag geworden, Sie meine hochverehrten Festelegenissen zu begrüßen. Ich heiße Sie Alle von Herzen willkommen und danke Ihnen, daß Sie unserer Einladung in so großer Zahl gefolgt sind. — Wer diese Tausende hier versammelten Parteigenossen sieht, der wird gewiß mit mir der Meinung sein, daß die so viel geshmähte deutschfreisinnige Partei noch nicht auf der Todtentstie steht, sondern vertrauensvoll in die Zukunft blicken kann. Wenn wir uns entschlossen haben, dieses Fest zu veranstalten, so thaten wir es einstheils, um einen engeren Verkehr unter den Parteigenossen

herbeizuführen, anderentheils, um unseren Damen zu danken, daß sie in den Seiten des Wahlkampfes unsern Genossen so häufig Urlaub gegeben, um die Wahlversammlungen zu besuchen, um zu agitieren, um zu wählen. Wenn wir die Überzeugung gewonnen haben werden, daß Ihnen das Fest gefallen, daß Sie einige fröhliche Stunden verlebt haben, dann können wir Ihnen heute schon versprechen, daß ein zweites Fest diesem ersten folgen wird, und ich lade Sie Alle schon heute zu demselben ein. Zum Schluss gestatte ich mir noch, Sie meine hochverehrten Festelegenissen, zu bitten, auf das fernere Blühen und Wachsen der deutschfreisinnigen Partei und im Besonderen der deutschfreisinnigen Partei Breslaus ein dreifaches donnerndes Hoch auszurufen!“ Also sprach Herr Buchhändler Jünger in seiner Begrüßungsrede, die er an die am gestrigen Abend im Schlosswerder versammelten Festteilnehmer richtete, und jubelnd stimmten die Versammelten in dieses Hoch dreimal ein. — Das Sommerfest der deutschfreisinnigen Partei gestaltete sich zu einem wahren Familienfest. Lange vor 4 Uhr Nachmittags, dem festgesetzten Beginn des Festes, herrschte ein lebhaftes Treiben in den weiten Anlagen des Gartens. In hellen Schaaren waren die Parteimitglieder mit Frau und Kindern herbeigekommen, um im Kreise von Gesinnungsgenossen einen genussreichen Abend zu verbringen. Die Ankömmlinge wurden am Eingang des Gartens vom Festcomité empfangen, wobei jeder Dame ein zierliches, duftendes Bouquet überreicht wurde. Zwischen 6 und 7 Uhr war der Garten in allen seinen Theilen gefüllt. Die verschiedensten Stände waren vertreten, der Gelehrte saß neben dem Handwerker, der Künstler neben dem Kaufmann. Das von zwei Capellen, unter Leitung des Musikdirectors Herrn Trautmann ausgeführte Concert wies ein äußerst reizhaftiges und gewähltes Programm auf. Gegen Eintritt der Dunkelheit wurde der Garten durch Tausende von Lämpchen und bengalische Flammen in effectvoller Weise erleuchtet. In hervorragender Weise war die Beleuchtung der großen Fontaine und der Germania durch buntes Schußfeuer gelungen. Die Wiesen gewährten einen überraschenden Anblick durch die Lämpchen, welche gleich Glühwürmchen im Gras leuchteten. In der Nähe der Fontaine strahlte ein durch viele Lampions gebildetes W und die Kaiserkrone, links davon ein stolzes D. F. P. (deutschfreisinnige Partei). Gegen 9 Uhr rief das Signal die Kinder, welche sich bis dahin an Unterhaltungsspielen ergötzten, zur Theilnahme am Fackelzug. An 250 Mädchen und Knaben wurden Papierfackeln (Lampions, welche die Gestalt von Feuerflammen haben) vertheilt, und unter dem Vorantritt einer Musikcapelle durchzog der stattliche Zug den Garten. Nach Beendigung des Concerts strömte die junge Welt in den großen Saal, wo ein solennner Tanz den Schluss des glänzend verlaufenen Festes bildete.

\* Die General-Versammlung der Katholiken Schlesiens zu Neisse, die, wie wir der „Schlesischen Volks-Zeitung“ entnehmen, auch in diesem Jahre zahlreich besucht ist, hat am Sonntag, 3. Juli, ihren Auftang genommen. Um 4½ Uhr begann in Schie's Garten das erste Feuerconcert, welches gegen Abend durch eine kurze Begrüßungs-Versammlung, in der Reichstagsabgeordneter Stiftsrath Horn die erschienenen Gäste willkommen hieß, unterbrochen wurde.

Auf ein Ergebenheitsbrief, welches Weihbischof Dr. Gleich am 26. April an den Papst gefandt, war die Antwort eingetroffen, in welcher letzterer der Versammlung einen apostolischen Segen ertheilt. Freiherr von Schorlemer-Alst und Windhorst nehmen aus Gesundheitsrücksichten, da beide eine Brunnentour gebrauchen, an der General-Versammlung nicht teil.

Die erste öffentliche Versammlung eröffnete gestern (Montag) Herr Glyezinski mit einem Hoch auf Papst Leo XIII. und Kaiser Wilhelm. Derselbe wirst einen Rückblick auf das letzte Jahr, in welchem der Tod des Fürstbischof Robert entzog. Durch das jüngste Kirchengebet sei zwar noch nicht alles erreicht, aber man müsse Vertrauen haben, insbesondere auf die katholischen Volksvertreter, und Einigkeit und Festeigkeit nicht verlieren. Weiter erinnert er an die Wiederherstellung des Kaiser's und an die Wiederbefreiung des Bischoflichen Stuhles durch Herrn Bischof Kopp. Schlieglich verweist Redner auf das Papstjubiläum. — Dr. Vorsä, mit Beifall empfangen, bepricht die kirchenpolitische Lage. Er schildert das Erechte und dankt dem Kaiser, dem Papste und Bischof Dr. Kopp. Aber selbst dem Friedensbischof hätte das Herrenhaus nicht alles bewilligen wollen; Redner zählt die Beleidigungen und bestehenden Gefüge auf und will einen Punkt herausgreifen, die Anzeigepflicht. Er gibt einen Lebhablik über die Geschichte derselben seit Papst Leo's Regierung. Die Erregung und Furcht bei der Bewilligungsnachricht sei ungeheuer gewesen, angesichts alles dessen, was man um die Anzeigepflicht gekämpft und

geduldet. Die Entscheidung sei anders ausgefallen, als wie man gehofft. Das Centrum habe der Aufforderung des Papstes gefolgt, Clerus und Volk haben sich unterworfen. Das Verlangen des Papstes ist, Fürsten und Völker zu befreunden mit der Kirche im Interesse der Menschheit; dafür scheine ihm das Anzeigepflicht nicht zu groß. Er hätte die Entscheidung in voller Bewußtheit seiner Verantwortung getroffen und vertraue auf den Clerus, daß dieser die Gefahren der Anzeige überwinden werde. Wir leben, führt Redner weiter aus, in einer Zeit des Streitthums, der Papst erwarte, daß das Volk betet, daß der Clerus, wie früher, den geraden Weg geht zum Schauspiel für Menschen und Engel. Zu den Pflichten der Staatsbürgen und des Volkes gehört der Gehorahn gegen den Papst, aber trauriger über vorenthalte Forderung und Erziehung voller Freiheit. Die erwähnten Freiheiten beruhen auf Geist, das leichter veränderbar ist, als die Verfassung. Einzig verfassungsmäßiger Schutz sind die Wahlen und das Festhalten am Centrum. Das Centrum sei die einzige Partei, die voll für unsere Freiheit eintritt. Das Mützenwahlrecht ist immer noch groß und mit Recht. Man solle nicht die Leute vergessen, die für uns mutig gekämpft, das Volk soll nie die unsterblichen Verdienste Windhorst's und des Centrums vergessen; wir wollen am Wohle des Vaterlandes mitwirken, aber nicht als Sklaven, sondern als Gleichberechtigte. An den Gegnern liegt es, wenn wir es nicht friedlich können. Der Papst wünscht den Fortbestand und die Selbstständigkeit des Centrums. Die Landräthe möchten auch die letzte Allocution in den Kreisblättern veröffentlichen. Das Volk wird auch ohne dies das Centrum wiederwählen. In necessaris unitas. — Canonicus Dr. Franz, ebenfalls mit Beifall begrüßt, spricht über die Aufgaben der Katholiken gegenüber den sozialen Fragen der Gegenwart. Der Socialismus sei im Bunde trog Gesetz und sozialer Reformen. Letztere verdienen Lob, der Arbeiterschutz ließ viel zu wünschen. Ein rascheres Tempo wäre nötig. Der Staat kann die sociale Frage nicht allein lösen. Die Kirche, auf ihr nicht eifernd, fordert seine Mitwirkung und wünscht den Fortgang; das Arbeitsfeld sei groß, vor allen unter den Arbeitern in der Industrie. Die moderne Production drückt immer mehr die Selbstständigen zu Lohnarbeiter herab. Die Lockerung des Familienlebens, christlicher Gruß und Sitte, sowie des Glaubens sei die Folge davon und die Sozialdemokratie habe den Vortheil. Die Kirche nimmt sich der Armen und Elenden an; mit rein materiellen Mitteln sei die sociale Frage unlösbar; der Geist christlicher Liebe muß dabei walten, nur er kann verlöhnend wirken. Resignation Angesichts gewaltiger Aufgaben sei nicht katholisch. Nothwendig sei liebvolle Theilnahme, das Studium der sozialen Frage, insbesondere seitens der Studirenden, die Arbeit im sozialen Vereinsleben. Die Gründung von Gesellen-, Handwerker-, Arbeiter- und Arbeiterinnen-Vereinen. Die Arbeiter warten auf den Ruf ihrer geborenen Führer. Er richte einen Appell an das priesterliche Herz. Die Arbeiterinnen, rücksichtslos ausgebettet und stillen Gefahren preisgegeben, rufen um Schutz und Hilfe. Die jugendlichen Arbeiter entstammen der Culturfamps-Aera und seien Rekruten der sozialistischen Armee. Für sie seien ebenfalls Vereine nötig. Die Größe und die Schwierigkeit der Aufgabe darf nicht abhalten. Freier Männer bedarf die Kirche zur Lösung der sozialen Frage, solche kann sie nur erziehen, wenn sie selbst volle Freiheit hat. Nach einer Pause von 10 Minuten erörtert Warfarer Engel-Deutsch-Müllmen die Schulfrage, betont dabei entschieden das Recht der Eltern auf Erziehung ihrer Kinder; die Schule sei der Kinder, die Kinder nicht der Schule wegen da. Kein Religionsunterricht, kein Religionsbuch, keine Prüfung ohne den Auftrag des Bischofs. Gott gab der Kirche das Recht des Religionsunterrichts; actet der Staat dieses Recht nicht, so gibt er selbst den Unterricht das Beispiel des Ungehorsams. Die Leitung des Religionsunterrichts und der Schule gebürt verfassungsmäßig der Kirche. Der Clerus habe wesentlich dazu beigetragen, daß in der Armee Gruß, Gehorsam und Disciplin herrsche, welche auch zum Siege verhalfen. Das wird aber nicht so bleiben, wenn der Staat das Recht auf den Religionsunterricht beansprucht, wie das jetzt geschieht. Die Falsch'chen Bestimmungen sind für die Kirche unannehmbar, Staatsreligionunterricht unzulässig, führt zur Staatskirche und Protestantismus. Die besten Katholiken sind die besten Untertanen; gute Katholiken kann nur die Kirche erziehen, die Kirche wird dem Volke die Religion erhalten, nicht der Staat. Möchte der Staat die Zeichen der Zeit erkennen. Pflicht von dem Clerus und dem Volke sei, den Bischof treu beizustehen in der Vertheidigung der Schule. Dem Centrum wartet eine große Aufgabe. Der Staat darf die Kirche auch wegen der Sprache beim Religionsunterricht nicht hindern; derselbe ist in der Muttersprache zu ertheilen. Dafür muß der Clerus auch in Oberschlesien eintreten. Die Redner wurden wiederholt durch Beifall und zustimmende Worte unterbrochen.

## Telegramme.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

Pest, 5. Juli. Aus Jasabereny wird gemeldet: Während des Unterrichts berittener Pioniere explodirte eine Dynamitpatrone. Wie verlautet, wurden 4 Offiziere und 16 Mann getötet, sowie 19 Mann

## Letzte Course.

Berlin, 5. Juli, 3 Uhr 15 Min. [Dringl. Original-Depesche der Breslauer Zeitung.] Schwächer.

Cours vom 4.	5.	Cours vom 4.	5.
Oesterr. Credit. ult. 453 50	453 50	Mecklenburger ult. 136 25	136 50
Disc.-Commaand. ult. 197 50	197 37	Ungar. Goldrente ult. 81 37	81 37
Franzosen .... ult. 364 —	363 50	Mainz-Ludwigshaf. 96 25	96 50
Lombarden ... ult. 136 —	136 —	Russ. 1880er Anl. ult. 81 50	81 50
Conv. Türk. Anleihe 14 50	14 50	Italiener ..... ult. 98 25	98 25
Lübeck-Büchen ult. 157 50	157 50	Russ. II. Orient-A. ult. 56 —	56 —
Egypter ..... 75 25	75 27	Laurahütte ..... ult. 79 12	79 50
Marienb.-Mlawka ult. 46 25	46 50	Galizier ..... ult. 82 75	82 87
Ostpr. Südb.-St.-Act. 61 87	62 —	Russ. Banknoten ult. 181 —	180 75
Dortm. Union St.-Pr. 61 —	62 12	Neueste Russ. Anl. 96 50	96 50

## Producten-Börse.

Berlin, 5. Juli, 12 Uhr 35 Min. [Anfangs-Course.] Weizer (gelber) Juli 185, — Septbr.-Octbr. 165, — Roggen Juli-August 123, 50, September-October 127, 25. Rüb'l Juli 47, 50, September-October 47, 50. Spiritus Juli-August 67, 20, Septbr.-Octbr. 68, 40. Petroleum September-October 21, 80. Hafer Juli-August 99, 50.

Berlin, 5. Juli. [Schlussbericht.]

Cours vom 4.	5.	Cours vom 4.	5.
Weizen. Gewichen.	Rüb'l. Matt.	Rüb'l. Matt.	Rüb'l. Matt.
Juli ..... 186 —	183 75	Juli ..... 47 50	47 10
Septbr.-Octbr. ... 166 50	164 —	Septbr.-Octbr. .... 47 50	47 10
Roggan. Gewichen.			
Juli-August .... 124 —	125 50	Spiritus. Niedriger.	
Septbr.-Octbr. ... 128 —	126 —	loco ..... 68 40	67 30
Octr.-Novbr. .... 129 50	127 50	Juli-August ..... 67 80	66 90
Hafer.		August-September 68 50	67 80
Juli-August .... 100 50	98 75	Septbr.-Octbr. ... 69 10	68 30
Septbr.-Octbr. .... 106 —	103 25		

Stettin, 5. Juli. — Uhr — Min.

Cours vom 4.	5.	Cours vom 4.	5.
Weizen. Niedriger.	Rüb'l. Matt.	Rüb'l. Matt.	Rüb'l. Matt.
Juli-August .... 121 —	121 —	loco ..... 49 50	49 50
Septbr.-Octbr. ... 125 50	124 50	Septbr.-Octbr. .... 48 50	48 —

Roggan. Niedriger.

Juli-August .... 121 —	121 —	Spiritus.	
Septbr.-Octbr. ... 125 50	124 50	loco ..... 66 —	66 —
		Juli-August .... 65 70	66 —
		August-September 66 60	66 60

schwer verwundet. Die Zahl der Verunglückten ist jedoch noch nicht festgestellt.

Besl., 5. Juli. Einer weiteren Meldung aus Saszbereny zufolge erfolgte die Dynamitexplosion durch fehlerhafte Handhabung der Bürfordzündschnur.

Gestötet wurden 8, verwundet 40 Mann, darunter 27 schwer. Der Homeominister begab sich sofort mit Aerzen nach Saszbereny.

Lemberg, 5. Juli. Der Kronprinz ist heute von hier abgereist; auf der Fahrt vom Stadthalter-Palais bis zum Bahnhof wurde er von der Volksmenge enthusiastisch begrüßt; auf dem Bahnhof waren die Spiken der Civil- und Militärbehörden anwesend. Der Kronprinz dankte dem Landmarschall und dem Stadtpräsidenten wiederholt für den schönen Empfang, der ihm unvergesslich bleiben wird.

Paris, 5. Juli. Die „Débâts“ verzeichnen das Gerücht, wonach Italien den Durchzug seiner Truppen durch den Suezcanal benützen wolle, um an der Besetzung Egyptens teilzunehmen. Ein solches Vorgehen dürfte Verwickelungen, vielleicht sogar Gefahren im Gefolge haben. Italien bietet keine Garantie für seine Unparteilichkeit. Die einzige Macht, deren beständige Anwesenheit im Suezcanale einstimmig gutgeheißen werden könnte, sei Spanien, welches durch seinen eigenen Willen und geographische Lage in Wahrheit neutral sei, und niemals die geringste Absicht gezeigt hat, sich in die europäischen Händel zu mischen.

London, 5. Juli. Das Unterhaus nahm den indisch-chinesischen Postvertrag ohne Abstimmung an.

Petersburg, 5. Juli. Die afghanische Grenzcommission nimmt nach der Rückkehr des Oberst Ridgeways ihre Tätigkeit wieder auf. Nach Informationen der „Deutschen Zeitung“ ist alle Aussicht vorhanden, daß die Commission ihre Aufgabe binnen Kurzem befriedigend löse.

Konstantinopel, 5. Juli. Der Vicepräs des Staatsrates Mahmud Pascha wird zur Beschwichtigung der Bewegung in Creta entsendet.

## Handels-Zeitung.

\* Zuckerrüben-Ernte. Berlin, 4. Juli. Während der vergangenen Woche herrschte vorwiegend heißes und trockenes Wetter, bei meist noch ziemlich kühlen Nächten. Der Mangel an Regen beginnt sich mehr und mehr bemerkbar zu machen, besonders da die herrschenden Winde den Boden, der theilweise noch nicht bedeckt ist, stark austrocknen. In Mittel- und Westdeutschland scheint der Regen sehr nötig zu sein, weniger im Osten und Südosten, wo der Boden noch mehr Feuchtigkeit besitzt. Die Rübe ist im grossen Durchschnitt noch immer etwas zurück, die Pflanzen sind noch klein, der Stand aber mit wenigen Ausnahmen bis jetzt noch ein zufriedenstellender. Es ist aber nun Regen nothwendig, wenn die Entwicklung der Pflanze eine günstige bleiben soll.

\* Ungarische Waffenfabrik. Die Meldung des „N. Wien. Tgl.“, wonach die Commanditgesellschaft Ludwig Löwe u. Co. die Concession für die ungarische Waffenfabrik erhalten hätte, bestätigt sich nicht. Im Gegenteil ist das Gesuch der Gesellschaft abgelehnt worden. L. Löwe u. Co. hatten — bereits vor 9 Monaten — offeriert, aus eigenen Mitteln in Pest eine Waffenfabrik zu errichten und boten eine Reihe von finanziellen und sonstigen Leistungen an, unter der Voraussetzung, dass der zu errichtende Fabrik die Bestellung von mindestens 400 000 Gewehren zugesichert wird. Die ungarische Regierung hat über die Offerte wiederholt berathen und sich schliesslich in einem im Mai abgehaltenen Ministerrath dahin entschieden, die Annahme der Offerte zu empfehlen. Da aber die ungarische Regierung das geforderte Minimal-Quantum von 400 000 Gewehren allein nicht zu bestellen vermag, da vielmehr auf eine Theilquote der für die gemeinsame Armee anzuschaffenden Repetiergewehre reflectirt werden musste, so bedurfte es auch der Zustimmung des Kriegsministers, beziehungswise der gemeinsamen Regierung. Der gemeinsame Ministerrath erklärte nun die Unterlagen, welche die Firma Löwe und Comp. in ihrer Offerte bot, als zur Annahme nicht geeignet, und hiermit ist das Project der Errichtung einer ungarischen Waffenfabrik gescheitert. Etwa zur selben Zeit, als die Firma Löwe u. Comp. mit ihrer Offerte aufrat, hatte auch die englische Firma Greenwood der ungarischen Regierung ein Angebot unterbreitet. Dieses Angebot wurde jedoch, da dasselbe als aussichtslos erschien, alsdalb zurückgezogen. Es liegt also gegenwärtig kein Project mehr vor.

## Courszettel der Breslauer Börse vom 5. Juli 1887.

Amtliche Course (Course von 11—12 $\frac{1}{4}$  Uhr).

Wechsel-Course vom 4. Juli.		
Amsterd. 100 Fl.	21 $\frac{1}{2}$ kS.	168,90 G
do. do.	21 $\frac{1}{2}$ 2 M.	168,10 G
London 1 L. Strl.	2	20,36 bzG
do. do.	2 3 M.	20,28 G
Paris 100 Fres.	3	80,70 B
do. do.	3 2 M.	—
Petersburg ...	5	kS. —
Warsch. 100 S.R.	5	181,15 G
Wien 100 Fl.	4	160,45 G
do. do.	4 2 M.	159,40 G

### Ausländische Fonds.

voriger Cours. heutig. Cours.

OestGold-Rente	4	91,25 bzBkl.1	91,00 B
do. Sib.-R. J.J.	4 $\frac{1}{2}$	66,80a85 bzG	66,90 bz
do. do. A./O.	4 $\frac{1}{2}$	66,70 bz	66,75a80 bz
do.Pap.-R.F.A.	4 $\frac{1}{2}$	65,25 G	65,25 G
do. Mai-Novb.	4 $\frac{1}{2}$	—	—
do. Loose 1860	5	114,50 G	114,50 bz
Ung Gold-Rente	4	81,70 bz	81,70 bz
do. do. kl. 4	—	82,10 bz	—
do. Pap.-Rente	5	71,00 bz	71,00 bz
do. do. kl. 5	—	71,25 bz	—
Russ.Bod.Cred.	5	98,50 bzG	— 4 $\frac{1}{2}$ % 91,00
do. Staats-Anl.	4	—	—
St.-Schuldsch.	3 $\frac{1}{2}$	100,10 B	100,15 B
Prss. Pr.-Anl.	5 $\frac{1}{2}$	—	—
Bresl. Stdt.-Anl.	4	103,25 G	103,40 B
Liegn.Stdt.-Anl.	3 $\frac{1}{2}$	—	—
Schl. Pfibr. altl.	3 $\frac{1}{2}$	99,30 bz	99,35 B
do. Lit. A.	3 $\frac{1}{2}$	97,90a95 bz	97,96a8,00 bzB
do. Lit. C.	3 $\frac{1}{2}$	97,90a95 bz	97,90a8,00 bzB
do. Rusticale	3 $\frac{1}{2}$	97,90a95 bz	97,90a8,00 bzB
do. altl.	4	101,30 G	—
do. Lit. A.	4	101,20 G	101,40a45 bzG
do. do.	4 $\frac{1}{2}$	101,50 G	101,50 bzG
do. Rustic. II.	4	101,30 G	101,40a45 bzG
do. do.	4 $\frac{1}{2}$	101,50 G	101,50 G
do. Lit. C.II.	4	101,30 G	101,40a45 bzG
do. do.	4 $\frac{1}{2}$	101,50 G	101,50 G
Posen. Pfdr.	4	102a101,95 bz	101,90a85 bz
do. do.	3 $\frac{1}{2}$	97,80a7,75 bzG	97,65a75 bzG

voriger Cours. heutig. Cours.

D. Reichs-Anl.	4	106,30 bz	106,40 B
do. do.	3 $\frac{1}{2}$	99,75 B	99,75 B
Prss. cons. Anl.	4	106,35a25 bz	106,30a25 bzG
do. do.	3 $\frac{1}{2}$	100,00 bzB	99,90 bz
do. Staats-Anl.	4	—	—
St.-Schuldsch.	3 $\frac{1}{2}$	100,10 B	100,15 B
Prss. Pr.-Anl.	5 $\frac{1}{2}$	—	—
Bresl. Stdt.-Anl.	4	103,25 G	103,40 B
Liegn.Stdt.-Anl.	3 $\frac{1}{2}$	—	—
Schl. Pfibr. altl.	3 $\frac{1}{2}$	99,30 bz	99,35 B
do. Lit. A.	3 $\frac{1}{2}$	97,90a95 bz	97,96a8,00 bzB
do. Lit. C.	3 $\frac{1}{2}$	97,90a95 bz	97,90a8,00 bzB
do. Rusticale	3 $\frac{1}{2}$	97,90a95 bz	97,90a8,00 bzB
do. altl.	4	101,30 G	—
do. Lit. A.	4	101,20 G	101,40a45 bzG
do. do.	4 $\frac{1}{2}$	101,50 G	101,50 bzG
do. Rustic. II.	4	101,30 G	101,40a45 bzG
do. do.	4 $\frac{1}{2}$	101,50 G	101,50 G
do. Lit. C.II.	4	101,30 G	101,40a45 bzG
do. do.	4 $\frac{1}{2}$	101,50 G	101,50 G
Posener Pfdr.	4	102a101,95 bz	101,90a85 bz
do. do.	3 $\frac{1}{2}$	97,80a7,75 bzG	97,65a75 bzG

voriger Cours. heutig. Cours.

OestGold-Rente	4	91,25 bzBkl.1	91,00 B
do. Sib.-R. J.J.	4 $\frac{1}{2}$	66,80a85 bzG	66,90 bz
do. do. A./O.	4 $\frac{1}{2}$	66,70 bz	66,75a80 bz
do. Pap.-R.F.A.	4 $\frac{1}{2}$	65,25 G	65,25 G
do. Mai-Novb.	4 $\frac{1}{2}$	—	—
do. Loose 1860	5	114,50 G	114,50 bz
Ung Gold-Rente	4	81,70 bz	81,70 bz
do. do. kl. 4	—	82,10 bz	—
do. Pap.-Rente	5	71,00 bz	71,00 bz
do. do. kl. 5	—	71,25 bz	—
Russ.Bod.Cred.	5	98,50 bzG	— 4 $\frac{1}{2}$ % 91,00
do. Staats-Anl.	4	—	—
St.-Schuldsch.	3 $\frac{1}{2}$	100,10 G	100,25 B
Poln. Liq.-Pfd.	4	53,55 bzB	52,95 bz
do. Pfandbr.	5	57,80 bz	57,40 bz
do. do. Ser. V.	5	—	—
Russ.Bod.Cred.	5	98,50 bzG	— 4 $\frac{1}{2}$ % 91,00
do. 1877 Anl.	5	101,00 B	100,50 G
do. 1880 do.	5	82,40 bz	81,80a50 bz
do. do. kl. 4	—	—	—
do. 1883 do.	6	109,75 B	—
do. An.v.1884	5	—	96,60 G
do. do. kl. 5	—	—	—
do. 1877 Anl.	5	100,10 G	100,25 B
do. 1880 do.	5	82,40 bz	81,80a50 bz
do. do. kl. 4	—	—	—
do. 1883 do.	6	109,75 B	—
do. do. kl. 5	—	—	—
do. 1877 Anl.	5	100,10 G	100,25 B
do. 1880 do.	5	82,40 bz	81,80a50 bz
do. do. kl. 4	—	—	—
do. 1883 do.	6	109,75 B	—
do. do. kl. 5	—	—	—
do. 1877 Anl.	5	100,10 G	100,25 B
do. 1880 do.	5	82,40 bz	81,80a50 bz
do. do. kl. 4	—	—	—
do. 1883 do.	6	109,75 B	—
do. do. kl. 5	—	—	—
do. 1877 Anl.	5	100,10 G	100,25 B
do. 1880 do.	5	82,40 bz	81,80a50 bz
do. do. kl. 4	—	—	—
do. 1883 do.	6	109,75 B	—
do. do. kl. 5	—	—	—
do. 1877 Anl.	5	100,10 G	100,25 B
do.			