



Biertäglicher Abonnementssatz. In Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement. 60 Pf., außerhalb pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühr für den Raum einer kleinen Seite 30 Pf., für Unterseite und Schlesien u. Polen 20 Pf.

Edition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 702. Abend-Ausgabe.

Neunundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trenkert Zeitungs-Verlag.

Freitag, den 5. October 1888.

## Der Herzog von Nassau.

# Berlin, 4. October.

Der Herzog Adolf von Nassau hat seit der Begründung des Deutschen Reiches sich jeder feindseligen Haltung oder Handlung gegen dasselbe enthalten; das muß unumwunden anerkannt werden. Er hat das Geschick der Enthronung, welches ihn nicht unverdient getroffen, mit Würde ertragen und er wird jetzt, nachdem 22 Jahre vergangen sind, in Deutschland kaum noch einen Feind haben. Von einer Partei, die ähnlich wie die welsche seine Rückkehr in sein Stammeland wünscht oder gar erhofft, hat sich in seinem früheren Lande niemals eine Spur gezeigt. Das ist sehr begreiflich, da das vormalige Herzogtum Nassau zu den künstlerisch und willkürlichen Gebilden gehört hat, welche der Wiener Kongress hervorgebracht hat und die Dynastie niemals in dem Maße wie die Welsen das Geschick und auch wohl nicht den Willen gehabt hat, ein besonderes Staatsgefühl zu wecken.

Für die Politik kommt der Herzog Adolf und sein Geschlecht nicht mehr als der frühere Souverän seines Stammelandes, sondern nur als der präsumtive Thronfolger für Luxemburg und als möglicher Anwärter für den holländischen Thron in Betracht. Seine Erbansprüche auf Luxemburg liegen klar vor und sind meines Wissens niemals von einer Seite bestritten worden. Die Personalunion des Landes mit Holland würde sich dabei lösen, da in dem letzteren Königreiche das weibliche Geschlecht Erbberichtigung hat. Die Verbindung der beiden Reiche würde sich indessen von Neuem herstellen, wenn der Nassauische Erbe die holländische Erbin heiratet.

Man geht wohl nicht fehl, wenn man annimmt, daß diese Verhältnisse kürzlich bei Gelegenheit der Annäherung des Herzogs Adolf an den Deutschen Kaiser in den Kreis der Betrachtung gerückt worden sind. Ein gutes Verhältnis zu dem Reiche wird die Erfüllung aller der Wünsche, welche das Nassauische Haus hegt, wesentlich erleichtern.

Das Verhältnis Luxemburgs zum Deutschen Reiche gehört mit zu den Dingen, von denen man annehmen muß, daß sie nicht bis an das Ende aller Tage so bleiben, wie sie gegenwärtig sind. Luxemburg gehört nicht zum Deutschen Reiche, aber zum Zollverein. Es nimmt weder am Bundesrat, noch am Reichstag Theil, aber alle Änderungen des Zolltarifs erlangen dadurch, daß sie vom Bundesrat und Reichstag beschlossen werden, auch für Luxemburg ganz von selbst Geltigkeit. Unmittelbar nach der Herstellung des Deutschen Reiches war man allgemein der Ansicht, daß ein so krauses Verhältnis unmöglich für die Dauer Bestand haben könnte. Luxemburg müsse entweder in das Deutsche Reich hinein oder aus dem Zollverein heraus. Seitdem ist es von dieser Frage gänzlich still geworden, wie von mancher anderen. Man kann anführen, daß weder die Zugehörigkeit Luxemburgs zum Deutschen Reiche diesem einen erheblichen Nutzen bringe, noch die Zugehörigkeit zum Zollverein diesem einen Schaden tue und daher Niemand ein Interesse daran habe, auf eine Abänderung des bestehenden Zustandes hinzuandrängen. Indessen der im Jahre 1867 den süddeutschen Staaten gegenüber zur Geltung gebrachte Grundsatz, daß Gemeinsamkeit der wirtschaft-

lichen Interessen auch Gemeinsamkeit der Wehrpflicht zur Voraussetzung hat, ist auch hier anwendbar.

## Kaiser Wilhelm in Wien.

Über das Hofconcert tragen wir nach der „N. fr. Pr.“ noch Folgendes nach:

Da Kaiser Wilhelm im Falle der Trauer, die er noch für seinen Großvater und Vater trägt, weder einer Vorstellung im Opernhaus, noch im Burgtheater beiwohnen kann, so war ein Concert die einzige Form, um seine Anwesenheit am hiesigen Hofe auch künstlerisch zu feiern, und es geschah dies durch die Mitwirkung der ausgezeichnetesten Kräfte, welche gegenwärtig der Hofoper, dem Opern-Orchester und der Hofkapelle angehören. Der Wiener Hof zeigte sich bei dieser Gelegenheit wieder als jene fürstliche Stätte, zu deren Traditionen die Pflege der Musik gehört, und das großartige Kunstfest war sowohl des Kaisers, der es gab, wie des Kaisers, dem es gewidmet wurde, würdig.

Seit der Anwesenheit des italienischen Königspaares im Herbst 1881

hatte unseres Wissens kein Hofconcert mehr stattgefunden, und das

heutige erschien auch dadurch besonders bemerkenswert, daß bei demselben vorwiegend deutsche Musik aufgeführt und namentlich der Vorliebe des Kaisers Wilhelm für Richard Wagner Rechnung gebracht wurde.

Die beiden Kaiser und die kaiserliche Familie waren bei dem Concert von einer glänzenden Versammlung umgeben, die aus den Damen der ersten Adelsfamilien, aus den höchsten Würdenträgern des Hofes und Staates, aus einer großen Zahl von Generälen und den Mitgliedern des gesammelten diplomatischen Corps bestand. Die aristokratische Damenwelt war zwar nicht so zahlreich vertreten, wie dies sonst bei den Hoffesten im Laufe des Winters der Fall zu sein pflegt, doch erklärt sich dies dadurch, daß zahlreiche Adelsfamilien noch auf ihren Gütern weilen.

Um 8 Uhr erschien der Hof im Saale, voran Kaiserin Elisabeth am Arme des Kaisers Wilhelm, der diesmal die Uniform seines Husaren-Regiments Nr. 7 trug, hierauf Kaiser Franz Josef in der preußischen Obersten-Uniform mit der Kronprinzessin Stephanie am Arme, dann Kronprinz Rudolf in der Uniform seines brandenburgischen Ulanen-Regiments mit der Erzherzogin Maria Theresa und die übrigen Erzherzoge und Erzherzoginnen. Auf drei vor der Estrade aufgestellten Fauteuils nahmen in der Mitte Kaiser Wilhelm, ihm zur Rechten die Kaiserin, zur Linken Kaiser Franz Josef Platz. Neben der Kaiserin saßen noch Kronprinz Rudolf, Erzherzogin Maria Theresa, Erzherzog Franz Ferdinand d'Este, Erzherzogin Margaretha, Erzherzog Otto, Erzherzogin Maria, Erzherzog Albrecht, Prinzessin Louise von Coburg und Erzherzog Rainer. Die Plätze neben Kaiser Franz Josef hatten Kronprinzessin Stephanie, Erzherzog Karl Ludwig, Erzherzogin Maria Sophie, Erzherzog Ludwig Victor, Erzherzogin Elisabeth, Erzherzog Wilhelm, Erzherzog Friedrich und die übrigen vier Erzherzöge eingenommen. Aller Augen waren bewundernd auf die vornehme und graziöse Gestalt der Kaiserin gerichtet, welche

ein crèmefarbenes Brokatkleid mit reichem Spitzenüberwurf und braunem Federhaarspitz, ferner über dem offenen Haar ein Diadem von Brillanten und an der Stirn einen reichen Brillantschmuck mit Smaragden trug. Kronprinzessin Stephanie hatte eine lichtblaue Toilette mit silberdurchwirktem Überwurf und gleichfalls einen Smaragdschmuck sowohl im Haar wie um den Nacken. Den reichsten Brillantschmuck hatte aber Erzherzogin Maria Theresa aufzuweisen.

Die Botschafter der Großmächte hatten, der Hofsite entsprechend, rechts zur Seite vor den Mitgliedern des kaiserlichen Hofes Platz genommen, und zwar zunächst Nuntius Galimberti, Prinz und Prinzessin Neuh, Saadullah Pascha, Graf Nigra, Sir Augustus Paget und Lady Paget und als jüngster Botschafter Comte Merv del Val. Mit den beiden Kaisern und den Mitgliedern des kaiserlichen Hauses waren die Obersthofmeister und Obersthofmeisterinnen und Hofdamen, die Mitglieder des diplomatischen Corps, unter denen jene der orientalischen Legationen besonders auffielen, und die preußische Suite mit dem Minister Grafen Herbert Bismarck an der Spitze in den Saal getreten.

Von den Ministern waren Graf Kalnoky und die übrigen Reichsminister, Graf Taaffe mit den Mitgliedern seines Cabinets und der ungarische Ministerpräsident Koloman v. Tisza mit den Ministern Baron Drzy und Baron Fejervary anwesend. Die Generalität war sehr zahlreich vertreten, namentlich sah man viele Generale der Cavallerie, unter ihnen den Grafen Julius Andrassy. Der ungarische Adel hatte sich überhaupt sehr zahlreich eingefunden. Unter den anwesenden Geheimräthen sah man den Präsidenten des Obersten Gerichtshofes Ritter v. Schmerling, den Präsidenten des Reichsgerichtes Dr. Josef Unger, Ritter v. Chlumecky, den General-Intendanten Baron Bezecky, den Director des Hof- und Staatsarchivs Ritter v. Arneith, den greisen Diplomaten Baron Hübner und Andere. Als Vertreter der Stadt Wien war Bürgermeister Uhl erschienen.

Nachdem der Hof Platz genommen hatte, gab der Obersthofmeister dem Hof-Capellmeister Herrn Hellmesberger das Zeichen zum Beginn des Concertes, das mit der Ouverture zu Rossini's „Wilhelm Tell“, die vom Orchester mit unvergleichlichem Schwung ausgeführt wurde, seinen Anfang nahm. Hierauf sang Herr Reichmann mit edlem und würdevollem Ausdruck die Arie Wolfram's aus „Tannhäuser“, die mit den Worten anhebt: „Blick ich umher in diesen eblen Kreise“, und deren Text nicht ohne Beziehung auf die festliche Versammlung klang. Es folgte Frau Papier, die Schuberts „Kreuzzug“ mit gedämpftem Wohlklang und voll tiefer Empfindung, sowie Mozarts „Wiegenlied“ ungemein zart und dabei mit reizend neidischer Charakteristik sang. Den beiden Künstlern, welche dem Orte und der Gelegenheit entsprechend sich eine gewisse Mäßigung und Zurückhaltung auferlegt hatten, folgte der für die Hofoper neu gewonnene Heldentenor von Dyck mit der Erzählung Lohengrins vom Gral, entsprach aber bei diesem ersten Debüt in Wien vor einem so erlebten Publikum nicht ganz den Lobpreisungen, die ihm von Bayreuth aus für seinen Partikel vorausgesetzt worden waren, denn er

## Die Bachantin.\*

Roman von S. W. Dell.

[71]

Dann fragte der Baron hastig nach dem Künstler, der so herrliches geschaffen, und weshalb man ihn nicht in diesem Kreise sehe, er nicht den Triumph seiner Meisterschaft genieße. Leo nannte darauf einen Namen, den Camilla zitternd geahnt — Calotti. „Ein unverbesserlicher Sonderling,“ seufzte er hinzu. „Er war nicht zu bewegen, der Entführung beizuwohnen.“

„Aber Sie werden mich zu ihm führen, damit ich ihm danke?“ fragte der Baron gepaart und Leo entgegnete: „Ich hoffe, Ihnen noch im Laufe des Tages zu bringen, denn abgereist ist er nicht, wie ich aus sicherer Quelle weiß.“

Dann schritten alle zur Gruft, nur eine verlor sich unbemerkt in den Gängen, ohne sich anzuschließen — Frau von Heyden. Ihr Herz war zu voll, sie mußte allein sein, allein mit ihren Gedanken, ihren stürmischen Empfindungen. Was Niemandem aufgefallen war, ihr scharfes Auge hatte es sofort entdeckt — auch die Gestalt des Glaubens trug ihre Züge — oder die Züge jener Bachantin — jenes Modells, das Calotti zu seinem Schaffen begeisterte und das er lieben mußte, er hätte ein Weib sonst nicht so idealistisch, verklärend, vergötlichen können! Und dieses Weib — o Schmach und Hohn! — war ihr ähnlich, mußte ihr ähnlich sein — ihr Gatte hatte in raffinierter Weise sich eine Geliebte erwählt, die seinem angetrauten Weibe auf ein Haar gleich. Und diese Schmach mußte sie dulden, konnte sie durch nichts auslöschen und nur eins blieb ihr noch, ihm ihre Verachtung zu beweisen — ein öffentliches Lossehen von ihm, eine gesetzliche Trennung. Wie ihr Herz krampfhaft zusammenzuckte bei dem Gedanken — sie hatte diesen Mann doch so sehr geliebt — keinen vor ihm, keinen nach ihm! Und doch hatte ihr diese heiße Liebe nur so kurzes Glück, so langes Leid gebracht!

Ziellos schritt sie durch die Gänge, der kleinen Anhöhe am Ausgang des Parks zu, auf der sich ein Pavillon erhob. Halb mechanisch drückte sie die Glashütte auf und trat in den Raum, um dort, ermüdet vom Gehen, erschöpft von heftiger Gemüthsbewegung, auf einem der Strohsessel auszuruhen — aber mit leisem Aufschrei fuhr sie zurück. Der Pavillon war nicht leer — vor ihr erhob sich die hünenhafte Gestalt ihres Gatten. Ohne ein Wort zu sagen, wandte sie sich zum Gehen — sie konnte jetzt, in dieser Stunde nicht mit ihm rechten, ihm nicht aussprechen, was noch auszusprechen zwischen ihnen war.

Er aber trat schnell vor und schloß die schon wieder geöffnete Thür. Sie schaute ihn groß, verwundert an, doch zog es schon einen Stuhl herbei und drückte die Wankende sanft darauf nieder. Dann trat er dicht an ihre Seite und beugte sich mit flimmernden Augen tief zu ihr herab. Wie weich und mild und herzenswarm seine Stimme jetzt klang, als er nun fragte: „Hab ich's nun recht gemacht, Camilla — fühlt die Gestalt des Glaubens, was die der Bachantin verbraucht?“

Jahre vergangen, seit sie ihn damals in Italien gesehen — aber diese Hünengestalt vergaß doch so bald nicht wieder, wer sie auch nur einmal geschaut! Und richtig, zum sprachlosen Staunen aller, entpuppte sich dieser Sonderling von Bildhauer als der einstige Maler Gustav Spangenberg, als der Gemahl Camilla's. Das war ein Tag webmütiger Freude für alle — die Verlorenen kehrten wieder — die Todten konnten leider nicht mehr wiederkommen!

Und als später die nun vereinten Gatten allein vor Ferdinands Sarge standen, sagte Gustav leise: „Sieh, Camilla, wenn ich einmal eine wirkliche Bachantin schaffe — die erste gelang mir nicht, weil Du durchaus kein passendes Modell dafür abgabst, — dann will ich sie nach dem Urteil jenes Weibes meijeln, das diesen Mann gemordet. Das würde dann eine würdige Bachantin.“

Camilla zog ihn fort. „Still — störe die Ruhe des Todten nicht!“

Zwei Jahre sind vergangen. In ihrer behaglichen, mit gediegener Eleganz und künstlerischem Geschick ausgestalteten Wohnung sitzt Constanze Leo ihrem Gatten beim Morgencafé gegenüber. Ihre Blicke überfliegen voll Spannung einen längeren Zeitungsbericht, dann reicht sie das Blatt lächelnd hinüber.

Bitte — lies.“

Er schaut in ihre schimmernden Augen und wehrt das Blatt ab.

„Der Erfolg des gestrigen Abends steht da Schwarz auf Weiß verkündet, nicht? Läßt nur, Geliebte — mir ist dies kurze Plauderstückchen mit Dir lieber und ich möchte es mir durch nichts stören lassen.“

„Aber Du mußt doch lesen,“ rief sie eifrig. „Man feiert Dich als den bedeutendsten Dichter der Gegenwart und prophezeit der immer mehr verfallenden dramatischen Kunst eine neue Ära, die Dein Schaffen einleitet. Auch verwundert man sich und lobt Dich deshalb, daß Du dem endlos wiederholten Jubelruf nicht Folge leistest.“

Er lachte.

„Das hätte mir schwer werden sollen, nicht wahr, Constanze? Sagen wir doch ruhig hier in unsern vier Wänden und liegen uns nachher von Camilla und Gustav über die Aufnahme des Stücks berichten — das ist bequemer und weniger aufregend. Dann erhob er sich, sein Gesicht war plötzlich ernst geworden.

„Was kümmert mich der Beifall der Menge, was das feile x. b. der Tagesblätter! Das Bewußtsein, das Beste gewollt und etwas Gutes geschaffen zu haben, genügt mir — denn das Gute, was ich erfrebe, die sittlichen und nationalen Ideen, die meine Dramen verbünden, werden sich allmählich den Weg zu den Herzen des Volkes bahnen und das Samenkorn, von meiner schwachen Hand gestreut, trägt dann tausendfältige Frucht. Das ist der Lohn, den ich erstrebe — und wenn mir dazu Deine Liebe bleibt, bin ich der glücklichste Mensch unter der Sonne.“

Sie reichte ihm mit strahlendem Blick die Hand.

„So mag Dein weiteres Schaffen gesegnet sein!“

Ende.

\* Nachdruck verboten.

des herrlichen Denkmals zugeführt, aber nicht von Leo, sondern von Camilla. Und Tante Charlotte glaubte vor Staunen versinken zu müssen — war denn dieser blondärtige Riese nicht Spangenberg, der Maler, der Gatte Camilla's? Freilich waren mehr als sieben

sang mit einer in dem ungemein akustischen Ceremoniensaal gar nicht nötigen gewaltsamen Entfaltung seiner Stimmmittel und mit einem übertriebenen Streben nach Deutlichkeit der Aussprache des Deutschen, mit deren Schwierigkeiten er aber noch zu kämpfen hat.

Mit dieser Nummer schloss der erste Theil des Concerts. Bekanntlich ist bei Hofconcerten eine Auszeichnung der Künstler durch lauten und allgemeinen Beifall nicht üblich, indem es nur dem Kaiser und der Kaiserin oder den Gästen zusteht, ihre Anerkennung durch irgend ein Zeichen fandzugeben. Kaiser Wilhelm folgte den Vorträgen mit sichtlichem Interesse und gespannter Aufmerksamkeit, erwiederte die Verbeugungen der Sängerinnen mit leichtem Neigen des Kopfes und gab seinen Beifall durch ein leiches Aufschlagen des Programms auf den Rücken der linken Hand zu erkennen. Auch schien er sich, namentlich nach dem Vortrage Wagner'scher Compositionen, mit der Kaiserin über dieselben zu unterhalten. Während der Pause wurde Cercle gehalten, und die Kaiserin stellte dem Deutschen Kaiser mehrere Damen der Aristokratie vor. Kaiser Wilhelm sprach ferner mit einigen Botschaftern, mit dem Grafen Kalnoph und namentlich längst mit dem Grafen Julius Andrássy, während Kaiser Franz Josef den Grafen Herbert Bismarck ins Gespräch zog.

Der zweite Theil des Concertes wurde durch das Vorspiel zu Wagners „Parzifal“ eingeleitet, worauf Herr Winkelmann mit seinem vollblütenden und klängreichen Organ eine Arie aus Marschner's „Vampyr“ und Frau Materna mit starkem Gefühlsausdruck die Arie der Elisabeth „Dich, thure Halle, grüß ich wieder“ aus „Lamhäuser“ vortrug. Die Herren Ferdinand Hellmesberger und A. Zamara spielten Schuberts „Ave Maria“ auf dem Cello und der Harfe mit einem wunderbaren Pianissimo. Dass Frau Lucca bei einem Concerte zu Ehren des Deutschen Kaisers in dem Kreise der mitwirkenden Künstler nicht fehlen durfte, versieht sich von selbst; sie war vortrefflich bei Stimme und sang die Romanze aus Mozarts „Figaro“ und eine Arie aus Ponchiellis „Gioconda“ mit jener Einfachheit und Natürlichkeit, die nur ein Vorzug der höchsten Meisterschaft in der Gesangskunst sind. Den Schluss des Concertes bildete eine in ihrer Art unvergleichliche und unerreichte Leistung des Wiener Hofopern-Orchesters — Hellmesbergers „Ballscenen“ nach einer Etude von Mayeder, von dreißig Violinen und Harfen, Bassen und Pauken, unter der Führung Hellmesbergers jun. ausgeführt.

Nach Schluss des Hofconcertes fand ein Cercle für die Künstler statt, welche mitgewirkt hatten und unter Führung des Oberhofmeisters Prinzen Hohenlohe jenen Mitgliedern der Hofgesellschaft, welchen sie nicht schon von früher bekannt waren, im Parquet des Saales vorgestellt wurden. Kaiser Wilhelm hatte nämlich den Wunsch ausgesprochen, er wolle den Künstlern für ihre vorzügliche Mitwirkung besonderen Dank aussprechen. Die Damen und Herren aus der Künstlerschaar wurden sowohl vom österreichischen Kaiserpaare, wie auch vom Kaiser Wilhelm wiederholt ins Gespräch gezogen. Dieser Cercle dauerte mehr als eine halbe Stunde, während welcher Zeit fast alle Mitwirkenden durch freundliche Ansprachen ausgezeichnet wurden.

Kaiser Wilhelm trat auf Hof-Capellmeister Hellmesberger zu, schüttelte ihm kräftig die Hand und sprach ihm den wärmsten Dank für das Concert aus. „Ich finde das Programm vorzüglich und geschickt ausgewählt; es ist eine wirkliche Elite von Künstlern, welche hier mitwirken“, sprach der Deutsche Kaiser. Auch über das meisterhafte Spiel des Orchesters drückte Kaiser Wilhelm seine Bewunderung aus. An die Damen Materna und Lucca richtete dann Kaiser Wilhelm besonders freundliche Complimente; er rührte bei Frau Materna ihren Vortrag Wagner'scher Musik und sprach mit Frau Lucca davon, daß man in Berlin noch immer voll ihres Lobes sei. Nicht minder freundliche Worte hatte der Deutsche Kaiser für die Herren Reichmann und Winkelmann und die übrigen vorgestellten Damen und Herren.

Während später die Erzherzöge noch einige Zeit mit der Künstlerschaar sich unterhielten, wandte sich die Kaiserin zu dem Grafen Herbert Bismarck und blieb mit ihm etwa fünfundzwanzig Minuten lang fortwährend in lebhaft angeregten Gesprächen in der Mitte des Saales stehen. Zu gleicher Zeit unterhielten sich die beiden Kaiser wiederholt mit anwesenden illustren Persönlichkeiten, so Kaiser Franz Josef mit dem Grafen Julius Andrássy und Kaiser Wilhelm mit dem Nunius Galimberti. Dann machte Kaiser Franz Josef — wohl mit Rücksicht auf den hohen Gast, der von früh Morgens bis spät Abends fortwährend in Anspruch genommen war — die Bemerkung, daß die Zeit schon sehr vorgerückt sei; Kaiser Wilhelm bot der Kaiserin den Arm, und die ganze Hofgesellschaft verließ in derselben Ordnung, in welcher sie erschienen war, den Saal.

Über die Besichtigung des neuen Burgtheaters ist noch Folgendes nachzutragen:

Donnerstag Vormittags um halb 10 Uhr hat Kaiser Wilhelm, geleitet von Kaiser Franz Josef, das neue Burgtheater besucht. Da es im Publikum bekannt geworden war, daß der Deutsche Kaiser dort um halb 10 Uhr erscheinen werde, hatte sich schon lange vor 9 Uhr eine riesige Menschenmenge um das neue Hofburgtheater angehäuft. Bald nach 9 Uhr hatten sich vor dem Prachtportal des neuen Burgtheaters der Erste Oberhofmeister des Kaisers, G. d. C. Prinz zu Hohenlohe, der deutsche Botschafter am Wiener Hofe, Prinz zu Reuß, der General-Intendant der k. k. Hoftheater, Frhr. v. Bezechy, der Schöpfer des neuen Hauses, Ober-Baurath Baron Hasenauer, Maler Für, Bauleiter Weymann und Gebäude-Inspector Schlosser eingefunden. Schlag halb 10 Uhr entstand im Publikum Bewegung, und die kaiserlichen Equipagen waren von der Volksgartenstraße her sichtbar. Kaiser Wilhelm saß zur Rechten unseres Kaisers. Beide Kaiser trugen diesmal die Oberst-Inhaber-Uniform ihrer österreichischen Infanterie-Regimenter. Nach ehrerbietiger Begrüßung durch den Ersten Oberhofmeister und die übrigen Herren wurden die Monarchen in das elektrisch beleuchtete Vestibule geleitet, und Kaiser Wilhelm betrachtete, eine Welle Umschau haltend, die glänzende Halle. Hier bestaunten die hohen Besucher zuerst die Bilder von Klimsch und Matsch, welche die Entwicklung des alten und neuen Theaters darstellen. Hierauf schritten die beiden Kaiser über die rechte Logentreppen zum Foyer des ersten Ranges, wo Baron Hasenauer, der den Majestäten voranschritt, den guten Gedanken hatte, die hohen Besucher vorerst zu dem großen Balkon zu geleiten, von wo aus ein herrlicher Ausblick auf die gegenüberliegenden Monumentalbauten, Rathaus, Universität und Parlament, sich erschließt. Beide Kaiser traten nun auf diesen Balkon, und Kaiser Franz Josef zeigte seinem hohen Gäste mit einem sichtlich fröhlichen Gefühle das glänzende neue Wien, über welches der Deutsche Kaiser seine unverhohlene Bewunderung aussprach. Die Majestäten wurden dann in die Festloge geleitet. Hier nahmen die Monarchen jedoch nicht Platz, sondern blieben an der Brüstung stehen, um einen Blick in das glänzend erleuchtete Haus zu werfen. Die Bühne war durch den neuen Vorhang von Für abgeschlossen. Auf ein gegebenes Signal hob sich der Vorhang, und auf der großen Bühne wurde eine mittelalterliche Scenerie — ein Zimmer aus „Götz von Berlichingen“ darstellend — sichtbar. Um dem hohen Gäste die Vollkommenheit der Bühnen-Maschinerie vorzuführen, wurde bei offener Scene eine Verwandlung vorgenommen, der Schloßhof aus dem

„Götz“ wurde sichtbar, und die zauberhaft schnelle Arbeit des Bühnen-Mechanismus hatte den vollen Beifall der hohen Besucher. Der neue Vorhang des Malers Für fand großen Beifall. Der Kaiser zeigte seinem hohen Gäste auch den alten Vorhang von Flügel und bemerkte gleich, daß hier Retouchierungen vorgenommen worden waren. Dann schritten die hohen Besucher wieder in das Foyer, wo die Bilder von Charlemont eingehend bestaunt wurden. Kaiser Wilhelm ermüdete nicht, jeder einzelnen Statue, jedem Gemälde in dem reichgeschmückten Hause seine volle Aufmerksamkeit zu widmen. Er häuserte wiederholt, wie prächtig und künstlerisch vollendet hier Alles zusammenstimme, und daß er über den schnellen Fortschritt der inneren Einrichtungen des Hauses angenehm überrascht sei. (Kaiser Wilhelm besuchte nämlich heute zum zweiten Male das neue Burgtheater, welches er schon gelegentlich seiner vorjährigen Anwesenheit in Wien unter Führung Hasenauer besichtigt hatte.) Dann begaben sich die hohen Besucher in die Parterre-Elogen der Erzherzöge, wie sie auch später die Incognito-Elogen des Kaisers Franz Josef aufsuchten. Die beiden Kaiser besuchten dann die übrigen Ränge des Hauses, indem sie teilweise den Weg durch die Foyers und Garderoberen, welche für das Publikum bestimmt sind, nahmen. Ja, sie ließen sich sogar die Mühe nicht verdrücken, bis in den vierten Stock hinaufzusteigen, und von diesem höchsten Standpunkt aus in das Haus zu blicken. Beide Monarchen blieben während des langen Rundgangs in fortwährender guter Laune, und Kaiser Franz Josef den Grafen Herbert Bismarck ins Gespräch zog.

Ein interessanter Moment war es, als die beiden Kaiser und ihr reiches Gefolge auf der Bühne des Hauses erschienen. Hier waren Director-Stellvertreter Sonenthal, Regisseur Lewinsky, Regierungsrath Dr. Blaßack und Directions-Sekretär Baron Berger zur Begrüßung der hohen Besucher erschienen. Der Deutsche Kaiser trat, als ihm Director Sonenthal vorgestellt war, auf denselben zu, reichte ihm die Hand und sagte, wie bereits gemeldet, daß er sich freue, den Träger dieses berühmten Namens kennen zu lernen. Hierauf sprach Kaiser Franz Josef mit dem Leiter des Hofchauspiels und bemerkte u. a.: „Das neue Haus ist prachtvoll und lockend, aber es ist doch schmerlich, das alte liebe Haus zu verlassen.“ Kaiser Wilhelm erkundigte sich dann, wie die Künstler von ihrem Standpunkte mit dem neuen Hause zufrieden seien, und Sonenthal erwiderte, daß das erste Erforderniß, eine gute Musik, in ersterlichster Weise vorhanden sei. Kaiser Wilhelm zeigte sich bei seinen Fragestellungen sehr vertraut in künstlerischen Angelegenheiten und sprach einzelne bühnentechnische Details mit großer Lebhaftigkeit, was die „Herren vom Bau“, welche bisher ausschließlich von den solistischen Eigenschaften des jungen deutschen Herrschers gehört, doppelt angenehm berührte. Bevor die hohen Besucher das Haus verließen, ließ man auch den eisernen Vorhang funktionieren, welcher seine vollkommene Schuldigkeit hat. Dann schritten die Herrschaften wieder den Ausgängen zu; im sogenannten „Kaisergang“, einem besonderen Rundfoyer für die Hoslogen, wo sich im Augenblick auch die berühmte Bent'sche „Alyria“ befindet, wurde dieses Sculpturwerk von Kaiser Wilhelm besichtigt, welches es besonders reizend fand. Als sich die beiden Kaiser verabschiedeten, sprach Kaiser Franz Josef dem Architekten Baron Hasenauer wiederholt seine volle Befriedigung aus; Kaiser Wilhelm reichte dem Meister die Hand und sagte: „Ich beglückwünsche Sie zu diesem Prachtbau, er ist nicht nur schön, sondern auch zweckmäßig; ich habe heute ein Bild gewonnen, wie ein Mustertheater aussehen soll.“

Der Rundgang hatte drei Viertelstunden gedauert. Die beiden Kaiser und ihre Suiten fuhren dann über ein Stück der Ringstrasse in die Hofburg zurück, wo Kaiser Wilhelm sich in seine Appartements begab. Das beim Abschiede der Kaiser auf Tausende angewachsene Publikum begrüßte dieselben mit lauten Hochrufen.

## Deutschland.

Berlin, 4. Oct. [Tages-Chronik.] Die „Börs. Ztg.“ macht darauf aufmerksam, daß Professor Geffcken keineswegs die Ansichten des Kronprinzen theilte, vielmehr zu den unbedingten Verherrlichern des Fürsten Bismarck gehörte. Herr Geffcken hat im Jahre 1870 eine Broschüre, „Die Verfassung des deutschen Bundesstaates“, geschrieben, welche seine spätere Berufung nach Straßburg vollkommen erklärt. Der Schluss der Broschüre trägt das Datum des 9. October 1870. Erst unter dem 10. October heißt es in dem Tagebuch: „Bismarck faßt die Kaiserfrage ins Auge“. Noch am 14. November findet das bekannte Gespräch darüber statt, daß der Kanzler die Kaiserfrage nicht entschieden genug fördere. Herr Geffcken hat ebenfalls Bedenken gegen die Annahme des Kaisertitels, „weil der Name ein adäquater Ausdruck sein soll, abgesehen davon, daß wir von dem Haupt des deutschen Bundes umfassende Erinnerungen an das heilige römische Reich eben so fern halten möchten, wie jede Ideenverbindung mit dem modernen Kaiserreich“. Der Kronprinz befürwortete die Einsetzung eines Reichsministeriums und eines Staatenhauses. Geffcken erklärt: „Der künftige deutsche Bund wird noch weniger als der norddeutsche eine constitutionelle Monarchie sein können, weil die Formen derselben nur auf den Einheitsstaat passen. Da die Souveränität bei den Bundesstaaten ruhe, sei es unmöglich, der Präsidialmacht „ein verantwortliches Bundesministerium zur Seite zu stellen“. Graf Bismarck habe mit Recht schon dem Antrage Westen-Graf Münster entgegen gehalten, daß die Einführung eines Reichsministeriums eine capitio deminutio für die Einzelregierungen sei. Wenn aber die Sache so den besiegen Sachsen gegenüber stand, „wie kann man da glauben“, sagt Geffcken, „daß heute Bayern und Württemberg bei freiwilligem Eintritt sich unter eine solche Controlbehörde stellen würden“. Der Kronprinz ist gegen den Bundesrat. Der Kanzler ist gegen ein Staatenhaus, bei dem Souverän und Fürsten mit Grafen und Anderen eine Herrrencurie bilden. Geffcken schreibt wörtlich: „Der Bundesrat hat allerdings nichts, was die Einbildungskraft anspricht; aber er hat sich geschäftlich bewährt... Es ist das unter den gegebenen Verhältnissen allein mögliche Staatenhaus, aber zugleich durch seine Ausschüsse vorberatendes Staatsrat und gewissermaßen, wie Graf Bismarck bemerkte, gemeinschaftliches Ministerium. Ein neben oder über dem Bundesrat stehendes einheitliches Bundesministerium würde denselben zu einem bloß beratenden Körper herabdrücken.“ Ein Staatenhaus oder ein Fürstenrat sei nach den Erfahrungen von 1850 in Berlin und 1863 in Frankfurt unmöglich und würde seinen Zweck verfehlten. Der ganze constitutionelle Bau mit Staatenhaus und Reichsministerium „paßt nicht für die wirklichen Verhältnisse“. Der Kronprinz war nach der Meinung des Kanzlers für Anwendung von Gewalt gegen die widerstrebenen Südstaaten. Geffcken sagt wörtlich: „Mit einem sic volo, sic iubeo ist nichts zu machen. Die Präsidialmacht steht hier nicht einem überwundenen Gegner, wie Sachsen oder kleinen Staaten, die sich fügen müssen, gegenüber, sondern Alliierten, von denen zwei so viel Einwohner zählen, wie alle Nordbundesstaaten, außer Preußen, zusammen genommen. Der Souverän eines Staates, welcher der Volkszahl nach fast so groß wie Belgien ist, soll sich zum Besten des Ganzen freiwillig eines bedeutenden Theiles seiner Regie-

rungsrechte entäußern, und zwar zu Gunsten eines Fürsten, den er bisher wohl als den thatsächlich viel mächtigeren, aber rechtlich ihm gleichstehenden „Herrn Bruder“ betrachtet hat.“ Gegenüber dem Programm der Fortschrittspartei vom 25. September 1870 mit seinen verfassungsrechtlichen Forderungen, welche der Kronprinz getheilt zu haben scheint, sagt Geffcken: „Die Unterzeichner scheinen aus dem Danaiidenwerk der zahlreichen constituerenden Versammlungen, die seit 1791 Verfassungen machten, nichts gelernt zu haben, wie sie sich denn ja überhaupt der Mühe überheben, mit gegebenen Gründen zu rechnen. Das Ganze kommt auf eine Verfassungsbesserung der Reichsverfassung von 1849 hinaus.“ Und gegen dieses Programm vertheidigte Geffcken die Norddeutsche Verfassung Bismarcks: „Man wird ihm, dem der Lage der Frage nach doch eine entscheidende Stimme zufällt, doch unmöglich zunutzen können, das mühsam erreichte dadurch in Frage zu stellen, daß man nun noch einmal von vorn anfinge und mit einem neuen constituerenden Parlamente eine Verfassung zu vereinbaren sucht, die nach dem Richtscheite bündestaatlicher Theorie aufgebaut wäre.“ Herr Geffcken polemisiert scharf gegen die „unvermeidlichen Elementen des radicalen Unverstandes, der in jeder festen Regierungsgewalt eine Bedrohung der Volfsfreiheit sieht, sowie des Hasses der Ultramontanen gegen jede Bundesverfassung, welche Preußen die Führung giebt“, auch gegen die Abneigung des altpreußischen Bureaucratismus der Feudalpartei, „deren Doctrin schon durch die Ereignisse von 1866 so unsanft erschüttert ward“, hinsichtlich der Erweiterung des Bundes; er sagt: „Eine edle Scham wird uns hoffentlich davor bewahren, der Welt ein neues Beispiel deutscher Zwieträchtigkeit im Frieden zu geben, nachdem wir auf dem Felde der Ehre einträglich zusammengestanden haben.“ Er bespöttelt das Manchesterum der Fortschrittspartei, befürwortet eine ganze Reihe Einrichtungen, die Fürst Bismarck dann angenommen hat, wie den Ausschuß für auswärtige Angelegenheiten, empfiehlt ferner die Belebung des allgemeinen Wahlrechts — „überall finden wir als dessen wärmste Anhänger die Demokraten, die Ultramontanen und die Cäsaristen“ — preist als glückliches Verdienst des Fürsten Bismarck, daß derselbe die Diätlenlosigkeit durchgesetzt, und wünscht endlich die Verlängerung der Legislaturperiode auf fünf Jahre.“

Eine Reihe von Vorschlägen, welche Geffcken in dieser Broschüre macht, hat dann die Genehmigung des Kanzlers gefunden, so die Pauperaquantumswirtschaft mit 225 Thalern pro Kopf des Heeres, die Bildung des Bundesrats-Ausschusses für auswärtige Angelegenheiten, die Errichtung eines Ausschusses für Elsaß-Lothringen. Beachtenswerth ist, daß sich Geffcken auch bereits 1870 für das Reichseisenbahn-Projekt erklärt. Wenn Herr Geffcken seine Broschüre im besonderen Auftrage des Kanzlers zur Bekämpfung der Ansichten des damaligen Kronprinzen geschrieben hätte, so hätte er sie kaum anders einrichten können, als sie ausgefallen ist. Jedemfalls wird durch jene Broschüre und die Bekennisse Geffckens die jetzt aufgestellte offizielle Behauptung, daß die Veröffentlichung des Tagebuchs Kaiser Friedrichs nur als „reichsfeindliche“ Machination gegen den Reichskanzler oder das „preußische Kaiserthum“ und für die Umgestaltung der Verfassung anzusehen sei, in ihrer ganzen Abgeschmacktheit bloßgestellt.

Die „Dresden. Nachr.“, welche zur Zeit der Battenberg-Heze den berüchtigten Artikel: „Keine Frauenzimmer-Politik“ brachten, treiben ihre cynische Freiheit noch weiter. Sie schreiben:

„In der Person Dr. Geffckens-Hamburg macht die Welt die Bekanntheit eines Mitgliedes der vornehmen Clique, in welcher Bismarck seine gefährlichsten Gegner besitzt. Ihren gegebenen Mittelpunkt hatte diese bunt zusammengewürfelte Widersacher-Schaar in der Hofhaltung des damaligen Kronprinzen. Wir wissen jetzt, daß und warum der Kronprinz von seinem Vater fern von den Staatsgeschäften gehalten wurde und sich im thatenlosen Hindämmern mit Lustschlößerbauten beschäftigte. Das war so der richtige Boden für die gelehrten Kluglosen, die Bismarck „Rathgeber von zweifelhafter Befähigung“ genannt hat. Zu ihnen gehörte Dr. Geffcken, und er empfahl sich durch seine englischen Beziehungen ganz vorzüglich der Engländerin, die den Kronprinzen umgarnt hielt.... Zu Geffckens Entschuldigung dient es einigermaßen, daß der nachmalige Kaiser Friedrich es als statthaft gefunden hat, einer größeren Anzahl von Personen, sogenannten „Vertrauten“, Ab- und Umbürtze seines Tagebuchs zur Verfügung zu stellen, als wären es die Aufzeichnungen eines x-beliebigen Privatmannes. Bei alter schuldigen Ererbietung gegen den unglücklichen Fürsten müssen wir da aber doch sagen: Ungebräuchlich ist es denn doch, ein solches Verfahren seitens eines Thronerben und Kaisers. Würde er längere Zeit nach solchen Grundzügen regiert haben, er selbst und das Deutsche Reich hätten da ganz eigenhändliche Folgen erlebt. Ein Tagebuch mit solchem Inhalt birgt in der That Staatsgeheimnisse, deren Bekanntgabe das Wohl des Reiches und seiner Bundesglieder gefährden mußte.“

Nachdem dann noch Verdächtigungen gegen die Kaiserin Friedrich eingestellt worden, heißt es weiter:

„Geffcken schrieb (ob im Auftrage oder auch nur mit Wissen seiner hohen Vertrauten, bleibe dahingestellt) gegen die Bismarcksche Politik in englischen Zeitungen. Er empfahl sich somit als das brauchbarste Werkzeug der unseligen Engländerin.... Diese Engländerin hat aber dem Andenken Kaiser Friedrichs durch Abbildung seines Tagebuchs den schlimmsten Dienst geleistet. Das Tagebuch mußte den Fürsten Bismarck in die Schranken rufen. Dieser hat nicht gezögert, den früheren Kronprinzen der Nation als das vorzustellen, was er wirklich war. Er hat dazu die Ermächtigung des jetzigen Kaisers eingeholt. Wir danken es ihm, daß er, der Sohn des unglücklichen Kaisers Friedrich, dem Kanzler erlaubte, die dürftige Rolle zu schildern, welche Kaiser Wilhelm I. im Staatsinteresse seines Sohnes spielen lassen mußte.“

„Berlin, 4. Oct. [Stadtverordneten-Versammlung.] Von der Kaiserin Augusta ist auf die von der Verfassung abgehandelte Adress folgende Antwort eingegangen: Die Adressen der Stadtverordneten hat Mir zu Meinem Geburtstage die teilnehmenden Würde übermittelt, mit denen die Bevölkerung der Hauptstadt des Reiches und des Landes dieses Tages gebacht hat. Ich bin Mir wohl bewußt, wie Alles, was in Meinem zurückgelegten Lebensjahr Mir so tief erschüttert, von denen geheielt werden ist, die Meinem Hause in Freude und Trauer stets eine warm empfindende Gefüllung künft gegeben haben. Wie dieses Mitgefühl Mir wohl that, so nehme Ich dankbar die Wünsche für die kommende Zeit entgegen, auf Gott vertraulich, von dessen Gnade wir die starke und fridliche Entwicklung des Vaterlandes, im Anschluß an die große Vergangenheit, erbitten wollen. Schloß Mainau, den 1. October 1888. ges. Augusta. Erster Gegenstand der Tagesordnung war die Berichterstattung über den Antrag des Stadtv. M. und Gen., betreffend die Errichtung einer Kaiser-Friedrich-Stiftung. Der Ausschuß beantragt folgende Beschlussofstellung: 1) Die Stadtverordneten-Versammlung bewilligt 500000 Mark zur Errichtung einer, die Förderung der Volkswohlfahrt bezweckenden Kaiser-Friedrich-Stiftung. Die Bestimmung des Zwecks bleibt Ihrer Majestät der Kaiserin Friedrich vorbehaltet. Der Betrag von 500000 M. ist aus den Überschüssen des Etatsjahres 1887/88 zu entnehmen. 2) Die Versammlung erachtet den Magistrat, mit ihr gemeinschaftlich eine Sammlung zur Errichtung eines Denkmals für Kaiser Friedrich in der Reichshauptstadt zu veranstalten. Die Festlegung, in welcher Weise und in welchem Umfang die Sammlung auszuführen sei, ist von einer zu wählenden gemischten Deputation zu treffen. 3) Die Versammlung erachtet

den Magistrat, ihren Beschlüssen zu 1 und 2 beizutreten und seinen Beschluss der Versammlung so zeitig mitzuteilen, daß Ihrer Majestät der Kaiserin Friedrich am 18. October er die Entschließung der Gemeindebehörden in einer gemeinsamen Abreife unterbreitet werden kann.

Berichterstatter Stadt. Dr. Herres: „Der Ausschuß, welchem Sie die Vorberathung der beiden Anträge übertragen haben, trat sofort nach der leichten Plenarsitzung zusammen und der Herr Oberbürgermeister wohnte den Berathungen bei. Die Anträge fanden im Prinzip die freudige Zustimmung des Ausschusses. Was zunächst die Errichtung einer Kaiser Friedrich-Stiftung anlangt, so erörterte der Ausschuß die von mehreren Seiten gegebene Anregung, ob es sich nicht empfehle, den Zweck derselben näher zu bezeichnen. Es wurde von einer Seite der Wunsch ausgesprochen, die Stiftung den arbeitenden Klassen zu Gute kommen zu lassen, von anderer Seite wollte man sie zur Förderung der Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geschlechts verwenden sehen, und endlich wurde die Verbindung der neuen Stiftung mit der Kaiser Wilhelm- und Augusta-Stiftung befürwortet. Die Mehrheit war indessen der Meinung, von jeder näheren Bestimmung abzusehen und es bei der vorgeschlagenen Fassung „zur Förderung der Volkswohlfahrt“ zu belassen und damit der Kaiserin Friedrich die Möglichkeit zu gewähren, den Zweck der Stiftung selbst zu bestimmen. Als die mit dem Gedanken ihres hohen Gemahls am meisten Vertraute, werde sie die Wahl in seinem Geiste am besten zu treffen wissen. Uebrigens sei es wahrscheinlich, daß die Bestimmung des Zweckes nicht ohne vorausgehende Berathung mit der beteiligten Gemeinde erfolgen werde. Bei allen Mitgliedern des Ausschusses war der Wunsch lebendig, die Angelegenheit so zu fördern, daß Ihre Majestät die Entschließung der Gemeindebehörden schon am 18. October, dem Geburtstage des Kaisers Friedrich, in einer gemeinsamen Abreife unterbreitet werden könnte. Der Beschluß wird der hohen Frau, wenn auch an diesem Tage gerade mit tiefer Wehmuth gemacht, doch eine herzliche Freude bereiten, denn die Stiftung, welche den Namen ihres hohen Gemahls trägt, legt für alle Zeiten Zeugnis vor der großen Liebe und Verehrung ab, welche die Berliner Bevölkerung für den edlen Kaiser empfand. Sie ist zugleich ein Act der Pietät gegenüber dem Vater, dem allgelebten Heldenkaiser Wilhelm, und indem wir das Andenken des Vaters in dieser Weise ehren, erfreuen wir auch sicherlich das Herz des Sohnes, des regierenden Kaisers Majestät.“

Der zweite Antrag betrifft die Errichtung eines Denkmals für Kaiser Friedrich in der Reichshauptstadt. Man war darüber einig, daß den beiden heimgegangenen Kaisern, ihrer Bedeutung entsprechend, würdige Denkmäler zu errichten seien. Für Kaiser Wilhelm ist nach dem Beschuß des Reichstages ein Nationaldenkmal gesichert. Ob die Möglichkeit einer Beihaltung der Stadt Berlin an den Kosten derselben gegeben, steht dahin, da über die Art der Ausführung des Reichstagsbeschlusses noch keine Beschlüsse vorliegen. Daß Berlin eventuell einen namentlichen Beitrag dazu mit Freuden leisten wird, war die Meinung des Ausschusses und ist sicherlich die der ganzen Versammlung, welche dem geliebten Kaiser Wilhelm, dem ruhmvollen Begründer des deutschen Reiches, ein dankbares Gedächtnis bewahren, ihm, der der Entwicklung seiner Haupt- und Residenzstadt alzeit ein lebhaftes Interesse entgegenbrachte und der Verwaltung die ehrende Anerkennung zu Theil werden ließ, auf die wir immer mit Stolz hinweisen werden. In Bezug auf die Errichtung eines Denkmals für Kaiser Friedrich liegt ein Beschluß der Reichsbehörden nicht vor auch ist ein solcher nicht zu erwarten. Der Ausschuß trat daher einstimmig dem Antrage bei, zu dem Zwecke eine Sammlung zu veranstalten und die Festsetzung der Art und Weise und des Umfangs derselben einer gemischten Deputation zu überlassen. Die Sammlung entspricht gewiß den Wünschen der ganzen Bevölkerung, da durch die Beteiligung an derselben Jeder in der Lage ist, das in dem Herzen lebendige Gefühl der Verehrung, Liebe und Dankbarkeit für den edlen Kaiser Friedrich behaupten zu können. Daß die Stadt event. die nötigen Mittel zur Errichtung des Zwecks bewilligen wird, erscheint dem Ausschuß so selbstverständlich, daß der in dem Antrage enthaltene Vorbehalt für überflüssig erklärt wurde. Wann die Errichtung des Denkmals erfolgen kann, läßt sich heute noch nicht bestimmen. Jahre werden vergehen, ehe die Denkmäler der beiden unvergleichlichen Kaiser fertig gestellt sind. Vielleicht erfolgt die Aufstellung derselben gleichzeitig, jedenfalls aber kann das Denkmal des zweiten Deutschen Kaisers nicht vor der Aufstellung desjenigen für Kaiser Wilhelm erfolgen. Ebenso einmütig wie die Beschlüsse des Ausschusses gefaßt worden sind, hoffe ich, werden Sie derselben beitreten. (Lebhafter Beifall.)

Die Stadtverordneten Spinola und Brömel haben beantragt, unter Nr. 2 des vom Ausschüsse empfohlenen Beschlusses folgenden dritten Absatz hinzuzufügen:

„Über die Beteiligung der Stadtgemeinde an einem für Kaiser Wilhelm I. zu errichtenden Denkmal bleibt — mit Rücksicht auf die bei den Reichsbehörden bereits schwelbenden Verhandlungen — die Beschlusssatzung vorbehalten.“

Stadt. Spinola erklärte, daß der Antrag als durch die Ausführungen des Referenten gegenstandslos geworden und durch die Vorbereitungen des Magistrats zur Herstellung von Plänen für beide Denkmäler überholt zurückgezogen werde.

**4 Breslau, 5. October. [Von der Börse.]** Die Börse beschäftigte sich wiederum fast ausschließlich mit Rubelnoten, welche bei steigender Richtung in grossen Summen umgesetzt wurden. Die vorliegenden umfangreichen Verkaufsordnungen konnten schlank ausgeführt werden, ohne den Cours zu drücken. Erst später wurde die Haltung matter, als Berlin schwächere Tendenz meldete. Russische Valuta ging eine Mark zurück und auch die anderen Werthe, welche heute überhaupt sehr im Hintergrunde gestanden hatten, schlossen träge und angeboten. — Geschäft nur in Rubelnoten bedeutend, sonstiges sehr still.

Per ultimo October (Course von 11 bis 12 $\frac{3}{4}$  Uhr): Oesterr. Credit-Aktion 162 $\frac{1}{4}$  bez., Ungar. Goldrente 83 $\frac{3}{4}$ —84—83 $\frac{1}{2}$  bez., Ungar. Papirrente 75 $\frac{1}{4}$  bez., Vereinigte Königs- und Laurahütte 134 $\frac{1}{2}$ —135 bez., Donnersmarckhütte 65 $\frac{1}{4}$  bez., Oberschles. Eisenbahnbefehl 113 $\frac{1}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$  bis 113 $\frac{3}{4}$  bez., Russ. 1880er Anleihe 85 bez., Russ. 1884er Anleihe 99 $\frac{1}{2}$  bez., Orient-Anleihe II 63 $\frac{1}{2}$  bez., Russ. Valuta 220 $\frac{1}{4}$ —9 $\frac{1}{4}$ —220 bez., Türken 15 $\frac{1}{2}$  bez.

Nachbörse: schwächer. (Course von 1 $\frac{3}{4}$  Uhr.) Oesterr. Credit-Aktion 162 $\frac{1}{4}$ , Vereinigte Königs- und Laurahütte 134 $\frac{1}{2}$ , Russische Valuta 219 $\frac{1}{2}$ .

### Auswärtige Anfangs-Course.

(Aus Wolff's Telegraph. Bureau.)

**Berlin, 5. October, 11 Uhr 50 Min. Credit-Aktion 162, 50. Disconto-Commandit —, —. Fest.**

**Berlin, 5. Octbr., 12 Uhr 20 Min. Credit-Aktion 162, 60. Staatsbahn 106, 90. Italiener 96, 50. Laurahütte 134, 90. 1880er Russen 84, 80. Russ. Noten 220, 50. 4proc. Ungar. Goldrente 83, 70. 1884er Russen 99, 60. Orient-Anleihe II 63, 90. Mainzer 109, 20. Disconto-Commandit 230, 10. 4proc. Egypter 84, 10. Fest.**

**Wien, 5. October, 10 Uhr 10 Min. Oesterr. Credit-Aktion 309, 30. Marknoten 59, 60. 4proc. ungar. Goldrente 100, 02. Fest.**

**Wien, 5. October, 11 Uhr 5 Min. Oesterr. Credit-Aktion 309, 20. Ungar. Credit —, —. Staatsbahn 253, 75. Lombarden 108, —. Galizier 208, 50. Oesterr. Silberrente —, —. Marknoten 59, 55. 40% ungar. Goldrente 100, 02. Ungar. Papirrente 90, 50. Elbethalbahn 197, 75. Ruhig.**

**Frankfurt a. M., 5. October. Mittag. Credit-Aktion 259, —. Staatsbahn 212, 25. Lombarden —, —. Galizier 175, 87. Ungarische Goldrente 83, 60. Egypter 84, 30. Laura —, —. Fest.**

**Paris, 5. October. 30% Rente —, —. Neueste Anleihe 1872 —, —. Italiener —, —. Staatsbahn —, —. Lombarden —, —. Egypter —, —.**

**London, 5. October. Consols 97, 03. 1873er Russen 98, 75. Egypter 83, 15. Kalt, Schön.**

**Wien, 5. October. [Schluss-Course.] Geschäftlos.**  
Cours vom 4. 5. Cours vom 4. 5.  
Credit-Aktion.. 310 20 309 — Marknoten .. 59 37 59 52  
St.-Eis.-A.-Cert. 254 30 253 50 40% ung. Goldrente. 100 20 100 —  
Lomb. Eisenb. 108 50 108 — Silberrente .. 82 30 82 25  
Galizier .. 208 50 208 25 London .. 121 80 122 —  
Napoleonsd'or. 9 58 9 61 Ungar. Papirrente. 90 60 90 50

Ohne weitere Discussion wird hierauf der Ausschukaufrag gegen die Stimmen der Arbeiterpartei angenommen und die Wahl einer Deputation zur Überreichung der Abreife an die Kaiserin Friedrich am 18. October beschlossen. Der stenographische Bericht über diese Verhandlung erscheint im Communaleblatt.

Es folgt der Antrag des Stadt. Dr. Friedemann u. Gen., lautend: „Der Magistrat wolle in Erwägung ziehen, ob und in welchem Umfange der Unterricht in der Gesetzeskunde und Volkswirtschaftslehre in die Fortbildungsschulen einzuführen sei, und geeigneten Fällen der Stadtverordnetenversammlung bei der Aufstellung des nächsten Etats eine entsprechende Vorlage machen.“

Der Antrag sei im Hinblick auf die sich der praktischen Ausführung entgegenstellenden mancherlei Schwierigkeiten so allgemein gefaßt worden; namentlich sei das Gebiet der Volkswirtschaft noch ein sehr flüchtiger und unbekannter Begriff. Aber mit den Grundbegriffen derselben, Geld, Tauschwert, Angebot und Nachfrage, müsse der praktische Mann doch vertraut sein. Noch nothwendiger erscheine die Kenntnis der Gesetze. Die Bedeutung z. B. einer Wechselunterchrift, der Sanktion seines Namens auf ein unbefristetes Blatt u. dergl. müsse schon der junge Mann kennen lernen. Anderer Länder, wie die Schweiz, Belgien, Sachsen, haben schon das Beispiel gegeben, da darf Berlin nicht zurückbleiben.

Stadt. Dr. A. Meyer II. bittet, den Antrag abzulehnen. Der Mensch müsse nicht Alles, was das Leben fordert, in der Schule lernen, und nicht Alles, was er in der Schule lerne, brauche zu einem besondern Lehrgegenstand gemacht zu werden. Das Leben sei der beste Lehrer. Andererseits bringe ein guter Lehrer sehr Vieles gelegentlich anderer Disziplinen durch eingeführte Bemerkungen bei. Gute Lehr- und Lesebücher thun das Uebrige. Was die Volkswirtschaft anbelange, so werde ein junger Mensch von 16 bis 19 Jahren für deren abstrakte Begriffe schwerlich Interesse haben. Es sei Redner noch als fleißigem Studenten selbst so gegangen.

Gelegentlich könnten in der Geographie und Geschichtsstunde, sowie beim Unterricht im Deutschen volkswirtschaftliche Anschauungen geweckt werden. Er selbst vermeide in seinen volkswirtschaftlichen Vorträgen vor jungen Kaufleuten alle abstrakten Begriffe. Fortbildungsschulen, deren Schüler verschiedensten Berufswege angehören, seien ein noch ungeeigneteres Terrain. Wechsel-, Versicherungs- und Erbrecht studiren die jungen Leute auf der Universität drei Jahre und verstehen sie auch dann oft noch nicht; wie könnten diese Dinge Elementarschülern, welche noch nicht einmal begreifen, was strafbarer Unzug sei, in ein paar Abendstunden beigebracht werden! Die Kenntnis einiger handfesten Gesetzesbestimmungen lasse sich am besten durch gute lexigraphische Nachschlagewörter vermitteln. Schließlich dürfe die Schule unter keinen Umständen in das Parteidreieck hineingezogen werden.

Stadt. Gerstenberg äußert sich in demselben Sinne. Die ganze Volkswirtschaft sei ein Reglement von Meinungen, und Meinungen sollen in der Schule nicht gelehrt werden.

Stadt. Friedemann: Die Schule des Lebens sei hart und theuer. Sie sollte durch seinen Antrag Vieles erspart werden.

Schulrat Bertram: Aus wichtigen Gesetzen werden in der Schule schon jetzt mit dem Lesestoffe und gelegentlich gewisse Stellen mitgetheilt und das Interesse angeregt. Nehme man den Antrag an, so erweckt man die Vorstellung einer weittragenden Reform, welcher in Wahrheit keineswegs entsprochen werden könnte.

Stadt. Dr. Ermer beantragt hierauf angesichts der praktischen Schwierigkeiten des Antrages Übergang zur Tagesordnung, wogegen Stadt. Horwitz einfache Ablehnung derselben verlangt. Nachdem noch Stadt. Wörtmann sich für den Antrag Friedemann ausgesprochen,

ist im Vestibule von dem erzherzoglichen Paare empfangen und in den Salons geleitet. Die Herrschaften nahmen an drei Tischen Platz. Am Mitteltische saßen die beiden Kaiser, das Kronprinzenpaar, die Erzherzogin Martha Theresia, Erzherzog Albrecht, Erzherzogin Marie und die Gemahlin des Prinzen Reuß. Um 11½ Uhr nahm Kaiser Wilhelm vom erzherzoglichen Paar Abschied und kehrte mit dem österreichischen Kaiser nach der Hofburg zurück. Auf den Straßen hatte sich eine große Volksmenge versammelt, welche die Monarchen mit Hochrufen begrüßte. Hierauf verließen auch die übrigen Herrschaften das Palais.

**Wien, 5. October. Kaiser Wilhelm begab sich heut früh 7 Uhr mit dem Kronprinzen Rudolf nach dem Thiergarten von Linz, von dort begiebt sich der Kaiser nach dem Lustschloß Schönbrunn, wo bereits der König von Sachsen eingetroffen ist und ebenso wie Prinz Leopold von Bayern bis zu der am Nachmittag erfolgenden Abreise nach Steiermark Aufenthalt genommen hat. Der König von Sachsen stellte Kaiser Wilhelm gleich nach dessen Ankunft einen Besuch ab, den dieser sofort erwiederte.**

**Wien, 5. October. Das „Fremdenblatt“ schreibt anlässlich der beiden Kaiserfeiaste: Aus denselben trete die ganze auf den innersten Empfindungen aufgebaut Festigkeit des Bundes hervor. Die Triumfsprüche seien eine Kundgebung von überwältigender Macht, den Quaderbau beleuchtend, auf dem der Friede beider Reiche und Europas ruhe. Beide Monarchen erneuerten inslindlich das vor neun Jahren geschlossene Bündniß. Jedes einzelne Wort der Monarchen habe der großen Schöpfung neue Kraft eingesetzt. — Die „Presse“ sagt: In diesen Tischenreden wurde die durch das hergebrachte Ceremoniell gegebene enge Form durchbrochen. Dieselben bildeten eine vielfach, hochbedeutende, politische Kundgebung, deren Sinn und Tragweite allenthalts verstanden und nach ihrem vollen Werthe gewürdigten werden würde. — Die „N. Fr. Dr.“ sagt: Das die Monarchen in die gesprochenen Topte die ganze Empfindung des historischen Momentes gelegt, sei der Höhepunkt in dem Verlaufe der denkwürdigen Tage, welche Kaiser Wilhelm als Gast in der Hofburg verlebt habe. — Die „Deutsche Ztg.“ giebt dem Gedanken Ausdruck, daß, wiewohl der vor 9 Jahren aufgerichtete Bund vor Allem ein Friedensbund war, der Betonung der Waffengemeinschaft schwerwiegende Bedeutung innewohne. Diese Waffengemeinschaft erhebe sich zu einer Waffenbrüderlichkeit in des Wortes schönstem und vollstem Sinne. Das „Wiener Tageblatt“ sagt, daß das Freundschafts und Bundesverhältniß das vollkommenste geworden, welches zwischen zwei unabhängigen Staaten überhaupt denkbar sei. Die Übereinstimmung der Interessen und Ansichten habe hier in die Wirklichkeit hineingetragen, was man sonst für ein unerreichbares Ideal hielte.**

(Original-Telegramm der Breslauer Zeitung.)

**Wien, 5. Octbr. Das „Armeeverordnungsblatt“ meldet, Kaiser Franz Josef hat den Prinzen Heinrich von Preußen zum Korvetten-Capitain in der österreichischen Marine ernannt.**

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

**Berlin, 5. October. In der heutigen Sitzung des Vorstandes und Ausschusses des Amerikanisten-Congresses wurde Paris zum Sitz der nächsten Versammlung gewählt.**

**Paris, 5. Oct. Der Deputierte Andrieux richtete ein Schreiben an den Justizminister, in welchem er denselben auffordert, wegen der der Budgetcommission gemachten Beschuldigung des Schwindels und Betruges gegen den Deputierten Numa Gilly die Untersuchung einzuleiten und Gilly vor die Amtsstube zu stellen.**

**Petersburg, 5. Octbr. Nach einer Meldung aus Tschaterinodar vom 3. October zogen dort die Kuban-Kosaken in feierlicher Weise mit historischen Regalien und Emblemen vor dem Kaiser und Thronfolger auf, um denselben, namentlich dem Letzteren als Hetman aller Kosaken, zu huldigen. Später empfing das Kaiserpaar Deputationen von Kosaken und Eingeborenen, welche werthvolle Geschenke, darunter neun prächtige Pferde, darbrachten.**

### Provinzial-Zeitung.

Breslau, 5. October.

**Theaterzüge.** Der gestrige Theaterzug nach Namslau, welcher vom Märkischen Bahnhofe um 11 Uhr 45 Min. Abends abfuhr, war überaus stark besetzt. Bei einer Achsenzahl von 55 beförderte der Zug über 800 Reisende, welche vom Besuch der Theater und des Circus zurückkehrten. Auch der nach Camenz abgelaufene Sonderzug war sehr stark besetzt.

\* Aus Endowra wird uns mitgetheilt, daß der Besitzer von Bad Endowra, der frühere Reichstagsabgeordnete Bertram, am 3. October cr. in Gorden bei Deutsch-Ehrlau gestorben ist.

### Telegramme.

(Aus Wolff's telegraphischem Bureau.)

### Die Reise des Kaisers.

**Wien, 5. October. Ueber die gestrige Soiree bei dem Erzherzog Carl Ludwig ist Folgendes zu berichten: Die beiden Kaiser wurden**

### COURS-Blatt.

Breslau, 5. October 1888.

**Berlin, 5. Oct. [Amtliche Schluss-Course.] Schwach.**

Eisenbahn-Stamm-Aktionen. Intändische Fonds.

Cours vom 4.	5.	Cours vom 4.	5.	
Galiz. Carl-Ludw.-B.	88 60	88 —	D. Reichs-Anl. 40% 108 20	107 80
Gotthardt-Bahn	132 70	132 90	do. do. 3½% 108 70	108 70
Lübeck-Büchen	172 20	171 70	Posener Pfandbr. 40% 102 20	102 10
Mainz-Ludwigshaf.	109 10	108 90	do. do. 3½% 101 50	101 60
Mittelmeerbahn	125 —	125 —	Preuss. 40% cons. Anl. 107 70	107 60
Warschau-Wien	180 —	179 80	do. Pr.-Anl. de 55 —	—

Cours vom 4.	5.	Cours vom 4.	5.	
do. 3½% St.-Schldsch	101 50	101 60	do. 3½% Pfdrb. L.A.	101 60

**Chemnitz**, 3. October. [Wochenbericht von Berthold] Sachs. Wetter: Regen. An unserer heutigen Wochenbörse herrschte sehr geringe Kauflust, der Mahlabsatz ist sehr schwierig und halten demzufolge unsere grösseren Consumenten mit Einkäufen zurück. Weizen, russ. weiss und roth, 210—216 Mark, do. sächs., gelb und weiss, alt und neu, 186 bis 198 Mark, Roggen, preuss., alt und neu, 160—171 Mark, do. hiesiger 155—160 Mark, do. fremder (russ.) 166 bis 170 Mark, Landgerste 155—163 Mark, Gerste, Brauware, fremde 165—200 Mark, do. Mahl- und Futterwaare 120—130 Mark. Hafer, alter 156—162 M., neuer, 145—152 M., Mais, rumänischer 146 bis 152 Mark, do. cincuantin 158—164 M., Erbsen, Kochware ohne Handel, 160—185 Mark, do. Mahl- und Futterwaare 130—140 M. Alles pro 1000 Kigr. netto. Weizenmehl Nr. 00: 30 M., Nr. 0: 28,50 M., Nr. I: 26,50 M., Roggenmehl Nr. 0: 27 Mark, Nr. I: 26 Mark. Alles pro 1000 Kigr. netto. — Spiritus loco pro 1000 Literprozent mit 70 M. Consumsteuer 34,20 M., mit 50 M. Consumsteuer 53,60 M.

**W. T. B. Berlin**, 5. Oct. Die Subscription der Iwangoor-Domrowo-Action wurde in Folge starker Ueberzeichnung alsbald nach der Eröffnung geschlossen.

\* **Zweihundert deutsche Handelsbriefe für junge Kaufleute** nebst Angabe der zum Uebersetzen in das Französische und Englische wichtigsten Wörter und Fachausdrücke in diesen Sprachen. Von Wilhelm Röhrich, vormals Director der höheren Handelschule zu Stuttgart. Leipzig, G. A. Gloeckner. 1888. Das Buch weist folgende 7 Abtheilungen auf: 1) Rundschriften (22 Briefe); 2) Briefe aus dem Waarenhandel (39); 3) Abmachungen und Mahnungen (20); 4) Aus dem Bankfache (41); 5) Empfehlungen ohne und mit Crediteröffnung, Erkundigungen über die Creditfähigkeit von Häusern und Auskunftserteilung (25); 6) Briefe über Spedition, Versicherung, Agenturen und Anderes (26) und 7) Bewerbungen um Stellen und Antworten auf solche Briefe, Rathseinholungen (27). Daraus ergiebt sich die im Vergleich zu dem räumlichen Umfange erstaunliche Reichhaltigkeit des Werkes, welches mit grösstem Geschick einen lehrreichen Einblick in die manngeschäftlichen Geschäftsverhältnisse gewährt. Die Arbeit gewinnt aber noch dadurch in hohem Maasse, dass ein ausgiebiger Anhang treffliche Anleitung zum Uebertragen vorstehender Briefe in das Französische und Englische darbietet. Natürlich sind nur Fachausdrücke übersetzt, da solche in Schulwörterbüchern entweder gar nicht oder doch nur nach umständlichem Suchen aufzufinden sind. Wir dürfen das Werk, zumal dasselbe von der Verlagsbuchhandlung mit gewohnter Sauberkeit ausgestattet ist, den betreffenden Kreisen auf das Wärmste empfehlen.

ff. **Betreffend den deutschen Export nach Singapore.** Wie der dortige deutsche Consul mittheilt, kommen Baumwollwaren, besonders Shirtings, nach wie vor in überwältigenden Massen aus England (für etwa 7000000 Dollars im Jahre 1887). Gerade in den wohlfeilern und daher am meisten begehrten Sorten können die Continentalstaaten mit Manchester nicht concurriren, weil die festländischen Fabriken zu thuer arbeiten und gerade diese Sorten zu den englischen Preisen nicht liefern können. In besseren Sorten fängt Frankreich und auch Deutschland an, in den Wettkampf einzutreten. Namentlich hält hierin die Textilindustrie Elsass-Lothringens und Sachsen die Konkurrenz aus; dieselbe könnte ihren Absatz bedeutend steigern, wenn sich die Fabrikanten mehr nach der jeweiligen Geschmacksrichtung richten wollten. Die Muster der gedruckten Kattune (Prints) wechseln sehr häufig; bald neigt sich die Mode einfachen, bald complicirteren Mustern zu. Auch ist zu empfehlen, dass die Fabrikanten ihre Muster mehr dem Geschmack und dem Farbensinn der Einwohner anpassen; eine ganze Menge gelieferter Kattune sieht entschieden zu europäisch aus und findet deshalb wenig Liebhaber. — Eingemachte Früchte bilden einen Einfuhrartikel, an welchem Deutschland noch fast gar keinen Anteil hat. Der Grund liegt wiederum in dem Unterschiede der Preise. Abgesehen von den ganz billigen, in Blechdosen gelieferten californischen und den, auf einem ganz speciellen Geschmack gerichteten englischen Früchten, beherrscht die französische Waare ausschliesslich den Markt. Das in hellen Gläsern hierher gelangende Fabrikat hat in Folge seiner Vorzüglichkeit bei niedrigem Preise einen bedeutenden Absatz. Es ist der Versuch gemacht worden, die Einfuhr von Deutschland (Mainz) zu heben, indem man verschiedene Probesendungen kommen liess. Die Qualität der Früchte war vorzüglich, dagegen waren die Preise so hoch, dass die ganzen Sendungen fast unverkäuflich blieben. Gläser, halb so gross wie die französischen aus Bordeaux, konnten ohne Verlust nicht billiger verkauft werden, als zu 1,25 Doll. gegen 0,75 Doll. und das Resultat ist daher das bereits erwähnte. Unter Musikinstrumenten sind hauptsächlich Claviere verstanden; die Fabrikate von Hamburg, Dresden und Stuttgart erfreuen sich des besten Rufs.

und werden meistens allen anderen vorgezogen. Bei der geringen Anzahl von Europäern ist es jedoch selbstverständlich, dass der Absatz an und für sich nicht sehr gross sein kann. — Die in früheren Jahren erhebliche Anfuhr von deutschen Zündhölzern hat eine ganz bedeutende Abnahme erfahren. Nach den amtlichen Nachweisungen beläuft sich die Mindereinfuhr gegen 1886 auf etwa 97000 Dollars. Aber auch die noch verbleibende Summe von etwa 33000 Doll. stellt nicht den Verbrauch des deutschen Fabrikats dar. Der Absatz von Zündhölzern wirklich deutschen Ursprungs beträgt nur wenige hundert Dollars und die amtliche Angabe enthält auch diejenigen schwedischen Zündhölzer, welche in deutschen Häfen nach Singapore verladen sind.

### Schiffahrtsnachrichten.

**Schiffs-Bewegung der Postdampfschiffe der Hamburg-Amerikanischen Paketfahrt-Aktien-Gesellschaft.** „Rugia“, von Newyork, am 25. Sept. in Hamburg angekommen; „Rhactia“, am 25. Sept. von Newyork nach Hamburg abgegangen; „Geller“, von Hamburg nach Newyork, am 26. Sept. von Havre weitergegangen; „Wotan“ von Hamburg am 26. Sept. in St. Thomas angekommen; „Ascania“ von Hamburg nach Colon am 26. Sept. von Havre weitergegangen; „Wieland“, am 27. Sept. von New-York nach Hamburg abgegangen; „Bohemian“, von Hamburg nach New-York am 28. Sept. Dunnet passirt; „Francia“, von St. Thomas nach Hamburg am 28. Sept. in Havre angekommen; „Borussia“ am 28. Sept. von Hamburg nach St. Thomas abgegangen; „Albingia“, von St. Thomas nach Hamburg am 29. Sept. Dover passirt; „Saxonia“, von Hamburg nach La Guaya am 30. Sept. in Havre angekommen; „Australia“, von Hamburg, am 30. Sept. in Vera Cruz eingetroffen; „Polaris“, von New-York nach Hamburg, am 30. Sept. in Plymouth angekommen; „Hammonia“, von New-York nach Hamburg am 30. Sept. von Cherbourg weitergegangen; „Suevia“, am 30. Sept. von Hamburg nach New-York abgegangen; „Slavonia“ von Stettin am 29. Sept. in New-York angekommen; „Moravia“, von Hamburg, am 29. Sept. in New-York angekommen.

### Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

a. **Natibor**, 27. Sept. [Wechsel des Familiennamens.] Die Witwe Magdalene Wollmann, geb. Käf, aus Löbau hatte eine Tochter Johanna, welche noch vor der Verheirathung ihrer Mutter, also außerehelich geboren war und daher auch nach ihrer Mutter den Namen Käf führte. Als die Johanna Käf gleichfalls außerehelich ein Kind gebar, meldete ihre Mutter, die Witwe Wollmann, dasselbe auf dem Standesamt an, bezeichnete aber hierbei irrtümlich den Namen der Mutter des Kindes nicht als Johanna Käf, sondern als Johanna Wollmann und der Standesbeamte machte dementsprechende Eintragungen in die Standesamtsliste. Die Angaben der Witwe Wollmann stellten sich später als falsch heraus und es wurde deshalb gegen sie am 5. Juni dieses Jahres vor der hiesigen Strafammer aus § 169 des Str.-G.-Buchs eine Anklage wegen Vergehens in Bezug auf den Personentand erhoben. Die Strafammer sprach jedoch die Angeklagte frei, weil sie von der Ansicht ausging, dass die Witwe Wollmann befugt gewesen sei, ihren aus Käf aufsorge Heirath in Wollmann umgedeuteten Namen ihrer Tochter Johanna beizulegen. Gegen dieses Urtheil legte der 1. Staatsanwalt Maiwald beim Oberlandesgericht ein und dieselbe wurde für begründet erachtet. Nach den Ausführungen des Oberlandesgerichts wird der Personenstand eines andern verändert, wenn sein Familienerbhältner als ein anderes erscheint. Dies würde in dem vorliegenden Falle zutreffen. Denn das von der Tochter der Magdalena Wollmann, von der Johanna Käf geborene Kind, würde, falls seine Mutter als Johanna Wollmann bezeichnet wird, als Enkelkind des verstorbenen Mannes der Magdalena Wollmann erscheinen, während es tatsächlich nur Enkelkind der Magdalena Wollmann ist. Die Sache wurde daher zur nochmaligen Verhandlung vor der hiesigen Strafammer überwiesen. Der Vertreter der Staatsanwaltschaft beantragte die Angeklagte eventuell aus § 271 des Strafgesetzbuchs zu verurtheilen. Die Angeklagte wurde indessen abermals freigesprochen, da die Beweisaufnahme nicht ergab, dass sie in rechtswidriger Absicht die falsche Namensangabe gemacht habe.

**Dominicance.**  
Morgen Sonnabend, von 6 Uhr Abends ab: [3955]  
**Eisbaine.**  
Dingstag, den 9. October, von früh 10 Uhr ab:  
**Frische Blut- und Leberwurst.**

### Familien-nachrichten.

Verlobt: Fr. Clara Gertken-korn, hr. Pr.-Lt. v. Drygas, Berlin. Fr. Elisabeth Böckler, Herr Predigtamtscand. Schlapp, Greifswald. Verlobt: Herr Hptm. Paul Schellwitz, Fräulein Anna Romheide, Ulrich v. Löben, Dr. Alfred Bohlmann, Fräulein Johanna Illner, Liegnitz. Fr. Joachim v. Tischowitz, Fr. Magdalene v. Raven, Jacobsdorf. Herr Sec.-Lt. Egon von Minich, Fr. Hedwig Bresgen, Karlsruhe. Herr Hugo Weinkecht, Fr. Helene Süßenbach, Strelen. Fr. Dr. Leopold Brock, Fr. Luise Girkon, Königshütte. Herr Sec.-Lt. Paul v. Belov, Fräulein Bally von Heldvors, Dradendorf. Geboren: Ein Sohn: Hrn. Ob.-Contr.-Assist.-Rosenthal, Namslau. Hrn. Pastor E. Kränel, Großkirchen b. Lüben. Hrn. Landrat Dr. von Bander, Königsberg. Eine Tochter: Hrn. Vorst von Rabenau, Neuburg. Gestorben: Herr Maurermeister Karl Bentzner, Breslau. Herr Bergwerksbesitzer Rud. Weber, Berlin.

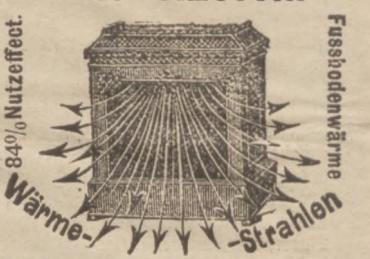
**Pa. 1888er Kirschsaft,**  
**Pa. Gebirgs-Simbeersaft,**  
**1887er Ebreschsaft**  
in vorzüglicher Qualität empfohlen  
**Julius Singer's**  
Fruchtfabrik, Neisse.

### Aachener Badeöfen für Gas.

Liefern sofort heißes Wasser  
Ueberraschend schnelle Erwärmung  
eines Bades bei 0,7 cbm Gasconsum.



### Preisgekrönte Wybau'sche Gasheizöfen.



**6000 Francs Prämie**  
auf d. Wettstreit f. Gasöfen in Brüssel.  
**J.G. Houben Sohn Carl**  
Aachen.

### Angekommene Fremde:

„Heinemanns Hotel zur goldenen Eule.“	Lieut. v. Madayski, Cosel.	Erbrich, Kfm., Berlin.
Fernsprechstelle Nr. 688.	Braskamp, Kfm., Paris.	Stolzmann, Kfm., Posen.
Frau Landstälte Großer, Riebel, n. Begleit.	Oscar Schulze, Kfm., Bremen.	Krautmalz, Riebel, n. Gem.
Deines, Kfm., Hanau.	Delbanco, Kfm., Berlin.	Mannsford, Fr. Baronin v. Bourgignon, n. Begl., Wien.
Gärtner, Dir., Bitterthal.	Deines, Kfm., Hanau.	Ebeling, Ing., Berlinburg.
Frau Lieutenant Mohner, Rittergutsbeschr., n. Sam.	Siefert, Kfm., Dresden.	Hôtel d. deutschen Hause, Albrechtsstr. Nr. 22.
Übersdorf.	Hofst., Kfm., Hanau.	Laské, Hotelbes., n. Sohn.
Singer, Reichstagsabgeordneter, Berlin.	Wagner, Kfm., Berlin.	Militär, Riebel.
Bebel, Reichstagsabgeordneter, Dresden.	Schrader, Kfm., Gleiwitz.	Rudolf, Rentmeister, Militär.
Frau Souchard, Rent., Berlin.	Hohenforst, Kfm., Leipzig.	Hôtel du Nord, Neue Taschenstraße Nr. 18.
Öhmann, Kfm., n. Gem., Nürnberg.	Hotel der Nord, Neue Taschenstraße Nr. 18.	Kernspechtele Nr. 49.
May, Kfm., Paris.	Reg. v. Seherr-Thoss, Geh. Reg.-Rath, Neisse.	Groß, Beamter, Liegnitz.
Ader, Kfm., Berlin.	Arnold, Ritterguts-pacht., n. Gem., Ostrowo.	Sauer, Gutsbes., n. Fr., Bunzlau.
Wolf, Kfm., Chemnitz.	Leibnitz, Kfm., Elberfeld.	Amtsrichter Geltz, Nimpisch.
Graf, Kfm., Hanau.	Klein, Operettensänger, Berlin.	Franz, Obersteucontrolleur, Koblenz.
Tarisch, Kfm., Elberfeld.	Leibnitz, Commerzrat, Königsberg.	Arnold, Verlagsbuchhändler, Gymnasialer, Beuthen.
do. do. Kl. 5	do. do. v. 1883	Kloster, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1884	do. do. v. 1884	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1885	do. do. v. 1885	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1886	do. do. v. 1886	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1887	do. do. v. 1887	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1888	do. do. v. 1888	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1889	do. do. v. 1889	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1890	do. do. v. 1890	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1891	do. do. v. 1891	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1892	do. do. v. 1892	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1893	do. do. v. 1893	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1894	do. do. v. 1894	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1895	do. do. v. 1895	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1896	do. do. v. 1896	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1897	do. do. v. 1897	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1898	do. do. v. 1898	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1899	do. do. v. 1899	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1900	do. do. v. 1900	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1901	do. do. v. 1901	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1902	do. do. v. 1902	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1903	do. do. v. 1903	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1904	do. do. v. 1904	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1905	do. do. v. 1905	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1906	do. do. v. 1906	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1907	do. do. v. 1907	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1908	do. do. v. 1908	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1909	do. do. v. 1909	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1910	do. do. v. 1910	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1911	do. do. v. 1911	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1912	do. do. v. 1912	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1913	do. do. v. 1913	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1914	do. do. v. 1914	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1915	do. do. v. 1915	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1916	do. do. v. 1916	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1917	do. do. v. 1917	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1918	do. do. v. 1918	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1919	do. do. v. 1919	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1920	do. do. v. 1920	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1921	do. do. v. 1921	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1922	do. do. v. 1922	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1923	do. do. v. 1923	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1924	do. do. v. 1924	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1925	do. do. v. 1925	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1926	do. do. v. 1926	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1927	do. do. v. 1927	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1928	do. do. v. 1928	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1929	do. do. v. 1929	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.
do. do. v. 1930	do. do. v. 1930	Leibnitz, Kfm., Riesenburg.