

# KUZNICA

## SPRAWY NARODOWE SPOŁECZNE I KULTURALNE D W U T Y G O D N I K

NR. 10 (56)

KATOWICE, 15-31 MAJA 1938 R.

ROK IV

# Rozstajne drogi

Koncepcje nieżyłowe zawsze się mszczą. Ale mają jedną dobrą stronę — dają doświadczenie. Straciłszy w Polsce blisko dwa lata na robieniu nieżyłowej konsolidacji i dziś jesteśmy w punkcie wyjściowym. Kto dalej będzie chciał robić jednoznacznie narodowe dla bliżej nieokreślonej świętej zgody, ten będzie dalej głosem wolańca na puszczy. Nawiązanie jest wyobrażenie sobie ludzi dotąd różnych i wrogich razem radośnie współpracujących bez bliżej określonego konkretnego celu. Przede wszystkim kto, komu i na jakiej podstawie ma się podporządkować. Czy widział ktoś gdzie święta narodowa zgoda bez uprzedniej walki, bez zwycięstwa bez likwidacji wroga? Czy widział ktoś gdzie zwycięstwo ludzi walczących bez określonego celu, w imię nieczego, bez programu?

Całą tajemnicą każdego politycznego ruchu to program i ludzie. W pierwszym rzędzie ludzie, bo i oni tworzą program.

Po czynach ich poznać.

Od lat nasza polityka wewnętrzna jest sztuką omijania i unikania przeszkód. Chciał uniknąć Sławek partyjniactwa — sejmie, nie likwidując istniejących wrogów i nie stwarzając nowych form „wrogojowych” obejmujących masę społeczną, i oto ma w sejmie partię. Chciał Ozon uniknąć formowania się obozu narodowego i socjalistycznego i oto ma pęknięty oboz na to dwa właśnie podzielił. Mimo kurczowego oporu narodowo — nastawieni członkowie Obozu opuszczają go, a socjalizujący zasilają jego szeregi, przesuwając go w lewo, mimo całej wciąż jeszcze nacjonalistycznej deklaracji. A przecież Ozon powstał właśnie jako koncepcja objęcia zjednoczeniem wszystkich narodowo myślnych i czujących. Unikając jednak walki, nie wytyczając sobie jasnej drogi, sam stał się terenem walki. Zasympując przepaść, sam się na niej rozlał. Bo to co się niedawno ze „Związkiem Młodej Polski” i „Jutrem Pracy” stało, to pozostaje. A i jakąż to siłą zdolną będzie zapobiec podzieleniu zasadniczemu na obóz narodowy i marksistowsko-demokratyczny. Chyba nie czar słowa i uroczą wrokość argumentów redaktora „Gazety Polskiej”. Najkomuniściej to z totalizmem, ten totalizm centrowy. Ludzie robiący dziś w konsolidacji z uporem godnym lepszej sprawy, stawiający zapory przeciw życiu, nie stwarzające równocześnie żadnej dla niego drogi wyjścia. Przypomina to stawianie grobli na górskim strumieniu bez stwarzania upustu. Tędy ciekły wody i tak popłynęły. Proces przemiany ideowej w narodzie toczy się już dziś wartkim strumieniem. Trzeba go ująć w zdrowe i celowe tożysko, pokierować w określonym celu, a nie tworzyć mętnego bajora stagnacji w imię zupełnie nieokreślonej narodowej zgody. Zgoda w Narodzie — ten wielki cel może być osiągnięty jedynie drogą konkretnych dokonów — Cały Naród stanie w Obozie, który

pojedynie konsekwentną i planową walkę z żydostwem, do prawu życia i głosu wsi, zaimię się losem młodzieży od strony pracy i chleba, a nie munduru wyjęciowego i tytułu pioniara nie wiadomo czego. Wówczas same jak grzyby po deszczu wyrastają poczynaści w terenie, bez trudów starosty, wójtą czy wpływowych praconadawców. Trzeba mieć program i pokazać w życiu, że nie jest papierowym, że nie jest tylko do czytania i deklaracji. Zamiast na jałowym gruncie sadzić w pocie czoła, wiedząc, że z miejsca kół O. Z. N., trzeba było uderzyć we wroga. Teren dla konsolidacji byłby gotowy.

Dziś dla wszystkich jest rzeczą jasną, że narodowo myślący Polacy, używający potrzebę zjednoczenia Narodu, będą szukać ośrodka konsolidacji poza Ozonem. Istnieją w Polsce poważne siły narodu. Jeżeli siły te będą w stanie się „złuszczyć i pójść w jednym szeregu, rozstrzygną o losach Polski. Stronieliśmy Narodowe, Ruch Narodowo-Radykalny, Narodowi Półśladczy, to powinniśmy. Należy się również boryć z tym, że w Stronie twierdzą, że „autorytary prąd narodowy, że nawet w Stroniectwie Pracy, nawet w P. P. S. jest wielu wrogów żydostwa i marksizmu, zdecydowanie popierać ruch narodowy o radykalnym nastawieniu społecznym. Powstanie wielkiego ruchu politycznego o nacjonalistycznej i społecznej ideologii nie jest mirażem. Na tej pluszczynie konsolidacja posiada swoje wielkie perspektywy. Uważałem to jest jednak w wielkiej mierze od tego, czy ten najszerszy pojęty oboz narodowy znajdzie już dziś swoją oś kryształizującą i czy znajdzie ludzie o

wielkiej inicjatywie, wytrwałości i cierpliwości, którzy by, zapominając o wazymnnych amatach i nie aktualnych sporach, rozpoczęli wielkie dzieło zjednoczenia. Drażliwo kwestie przeszłości są w gruncie rzeczy przeszkodą i to przy dobrej woli nie powinny zaważywać na losach narodzin wielkiego nowoczesnego obozu narodowego. Natomiast pozostają sprawy aktualne, niezmienne ważne, to przede wszystkim sprawa praktycznego rozwiązania problemu zjednoczenia organizacyjnego, programu i ludzi. Jest przecież dla każdego rzeczą jasną, że dalsze współwzajemstwo między tymi ugrupowaniami, dalsze nieubłagana walka tylko marksizmem wyjdzie na korzyść. Nie przeszkadzając, jako tak daleko obecnie to porozumienie i współpraca iść może, trzeba stwierdzić, że dla wszystkich konieczność nie walki, a porozumienia. Jest jasna i nieodzowna. I dlatego już obecnie wydaje się możliwym stworzenie wspólnego porozumienia, któreby wzajemną walkę w terenie usunął w dużym stopniu mogło i stworzyć podstawę do ustąpienia form współpracy. Byłoby to pierwszy etap, pierwszy krok na drodze prawdziwej konsolidacji. Konsolidacja ta, jeżeliby miała uniknąć losu ozonowych wewnętrznych rozgrywek, musiałaby się opierać na konkretnym i zdecydowanym programie, którego realizacja musiałaby być najistotniejszym warunkiem współdziałania. I tu widziemy wielkie możliwości. Sprawa żydowska, innych mniejszości, religijna nie natrafia na żadne sprzecznosci. Sprawy społeczne właściwie również. Radykalne bowiem nastawienie w sprawach społecznych i gospodar-

czych udziela się coraz bardziej Stroniectwu Narodowemu. Pozostawia kwestia wewnętrznej ustroju politycznego i tu trzeba stwierdzić dużą lukę. Nie jest to jednak nie do pokonania przeszkoda, natomiast bowiem wszystkich tych ugrupowań jest bliskie i wymaga tylko wspólne go sprzecyzowania. Pozostawiały jeszcze kwestia ludzi, problemu, który z reguły rozstrzyga życie.

Polska racja stanu, konieczność dziejowa woła o wielki ruch narodowy, posiadający wielki program i dynamikę, zdolny do zrealizowania wizji Wielkiej Polski. Czy ugrupowania narodowe, do tych, wszystkich wielkich zadań dorosły czy wyrzłby się starszalszych małosiek i wad, czyje pokolenie. Nie mniej jednak podkreślić trzeba, że niepostrzeżenie tym zadaniem przekreśli nasze złączenie w Europie na długie czasy. Obecnie bowiem wobec naporu Niemiec Polska silna, zwarta wewnętrznie o jednolitym obliczu ideowym, może się stać ośrodkiem zjednoczającym mniejsze państwa od Bałtyku po Adriatyk i Morze czarne włącznie, włączywszy i ogarnąć przed Niemcami. Mamy po temu wszelkie dane, oprócz naszej sytuacji wewnętrznej.

Drugi ośrodek konsolidacji to obóz lewicowy, również w najszerszym znaczeniu tego słowa. Ozon chociażby wydłubił się w tamtą stronę przesłania, nie może być ścieżką do tego ośrodka jeszcze zaliczony. Po tej stronie barykady nie odegrali on zresztą większej roli. Tu ośrodek zewnętrzny jest P. P. S., a faktycznym siły obce, w liczącej niedoścignione, sprytnie zakomunikowane, obecnie dające do opanowania związków pracowniczych. Jest to konsolidacja na pluszczynie klasowej. Taka konsolidacja obejmująca tylko jedną warstwę z natury rzeczy musiałaby doprowadzić do zwichnięcia równowagi sił i do zachwiania naszą państwowością. Nie wszyscy do tego zmierzają, niewątpliwie nie chcą sobie tego sanacji lewicowej, ale są tacy, którzy tego chcą i konsekwentnie do tego zmierzają. To w szczególności żydzi, zamaskowani emisariusze komunizmu, wybitna rolę odegrują w P. P. S. Konsolidacja ta, gdyby się stała faktem i chwyciła w swe ręce strzał, doprowadziłaby nasze gospodarstwo do ruiny, a robotnika i chłopka do głodu. Tędy ciekły wody i tak popłynęły. Francja, to pokazał front ludowy. I wiadomo, do czego by ta konsolidacja z pod znaku frontu ludowego doprowadziła. Francja jest dziś ratuje bolesną kuracją, ale komuniści już przekształcają, chociaż Sowiety daleko. My mamy Sowiety o ścianę.

Demokratyczna koncepcja ugrupowań centrowych nie jest żadną koncepcją konsolidacyjną. Jest koncepcją dalszych podziałów i życia partyjnego. Zmiana ordynacji wyborczej i powrót do życia politycznego partii doprowadziłaby do szybkiego konsolidowania się klasowego i narodowego (dalszy ciąg na str. 2.giej)

## Zmierzch marksizmu

Bilans 1 maja jest ujemny. Mimo pogody i niedzieli pochodzi 1-majowe mnogie były liczne niż ubiegłego roku. Ulica reagowała wrogo w stosunku do żydów, kroczących w szeregu robotniczym. Czerwone znaki na ościeżnicach T. U. R-u kwapowali ostentacyjnie żydów, Polak, o te pozwolił sobie przypaść, to jedynie pod kłopot płaszcza. Już dziś tego nieśmiało, zabukanożelowiła mierzę marksizmu — jutro rozpocznie z nim walkę.

Tak być musi! Zaczynamy się oświecać z tej paskudnej, żydowskiej ideologii. Zaczyna również szary szeregowiec z P. P. S.-u. Już w wielu miejscowościach pochody socjalistyczne w dniu 1 maja wolne były od żydów. — Odbijają się wielka przemiana w duszy robotniczej. Z marksizmu staje się robotnik nacjonalista. Już mu kwita w głowie, że nie nacjonalizmem jest reakcyjna ideologia, ale reakcją jest marksizm. Przeciwnie! Najbardziej rdzenna, rasowa maza narodowa to chłopski i stan robotniczy, — jakieś niegdyś może licować się obywatelowie — myślała na duszę mięt! Marksizm bankrutuje w masach!

A teraz taki życiowy argument:

co może łączyć robotnika z żydostwem? Ten robotnik z trwogą patrzy w jutro, bo nie wie, jak zapewnić swym synom przyszłość, skoro w handlu i rzemiośle siedzi obcy intruz, a ostalno poczyną rozprzierać się w fabryce. I zadaje sobie pytanie: co łączy moich przewodników z żydostwem, kiedy może nie nie łączy, a wszystkie zacięły OTÓ JUTRO ZROZUMIEM: W TYM WZSTĄTKIM JEST FAŁSZ! Ze to frazery o wolności i równości to zasłona dymna, za którą odbywa się handeleś tynajnych mafij; za którą leader socjalistyczny, grzmiący od święta szumnymi hasłami pseudodemokratycznymi, żyje sobie za pan brat z fabrykantem i bankierem żydowskim.

Zachwiała się wiara robotnika-socjalisty w górę P. P. S.-u.

Rozpoczął się zmierzch marksizmu. Na teren robotniczy wkrocza młody, świeży i pełen wiarę Ruch Narodowo-Radykalny. Marksizm socjalistyczny do nas wypełniony z plebyszu robotniczego. Robotnik jest awangardą w walce o Polskę Narodową, a nie służy żydostwu.

# Naszym zdaniem

## NOWY STYL.

Dotyychczasowe formy polityki zagranicznej zostały ostatnio poddane dużej rewizji. Miejsce bezbarwnych, ogólnikowych, dwójako się dających tłumaczyć oświadczeń wypracowanych zawodowych dyplomatów, zajęli ludzie mówiący innym językiem, posługujący się odmiennymi środkami. Hitler i Mussolini całkiem inaczej pojmują politykę zagraniczną od zawodowych ambasadorów. To co dotąd dyplomaci smażyli w nieskończonej ilości konferencji, paktów i układów, obecnie jest realizowane po wzięciu decyzji w przeciągu dni jeśli nie godzin i to na wielką skalę. Zrywmy błyskawiczne, które z długo i starannie opracowanych planów czynią askaskującą wszystkich rzeczywistość. Metoda zakończenia, tak ceniona i powszechnie w wojsku stosowana, była dotychczasową polityką obca. To zostało wprowadzone. Równocześnie daje się zauważyć długofalowy program tej polityki. Konsekwencja i stałość. Zmiana ministrów spraw zagranicznych w Niemczech czy Italii nie może mieć wielkiego znaczenia, podczas gdy w innych państwach zmiana ministra jest przeważnie zmianą polityki. Dało się to zaznaczyć i w głosach prasy przyzywającej do dotychczasowych metod polityki zagranicznej. Prasa nuoogł sceptycznie oceniła wyniki wizyty Hitlera w Italii. Tymczasem tonący obu wódzów niedowzniecznie wskazują, że o Rzym — Berlin nie została zachwiana. Zbyt młoty był ten przemówień, zbyt otwarte i jasne stwierdzenia, by można było widzieć w przemówieniach tych jedynie frazesy. Wywnioskoby stąd, że Hitler i Mussolini, zgodni! najważniejsze sprawy. Widocznie zarzuty zasyrowany został podział wpływów.

## SPRAWA DUNAJU.

Sceptycyzm prasy opierał się na przypuszczeniu, że Mussolini poczuł się po anshlusie zagrożony konkurencją Niemiec w państwach naddunajskich i na Bałkanach. Wpływy włoskie datują się tam od dawna. Równocześnie Niemcy likwidują Austrie, tworzą gróźną a dla nich niezmienne korzystną pozycję wypadową, tącząc swe wpływy wzdłuż Dunaju. Konsekwentna, planowa i na długą metę obliczona polityka, przede wszystkim polityka gospodarcza opłacać może państwa południowej Europy siecią niemieckich wpływów o sile nie do zerwania.

Państwa to rolnicze lub eksportujące surowiec już dziś są w bardzo wielkim stopniu uzależnione od Niemiec, które jako państwo przemysłowe, jest głównym odbiorcą ich produktów, lokując tam równocześnie swe fabrykatory. Wzdłuż Dunaju posuwają się wpływy niemieckie. Stara imperialistyczna koncepcja Berlin — Bagdad wkracza na nowe tory.

Ostatnio terenem usłyszanych zabiegów niemieckich stają się Węgry. Tu między Niemcami i Italią jest sprzeczność. Lecz sprzeczność ta może być łatwo wyrównana. Podział wpływów może być ustalony dając obu państwom wielkie korzyści. To co jest nad Dunajem lub na północ od niego może być oddane Niemcom, co na południe — Italii. W ten sposób w orbicie imperializmu niemieckiego weszłyby Czechy, Węgry, Rumunia, Bułgaria, reszta w orbicie wpływów włoskich. Ponadto Mussolini może otrzymać inne nie mniej cenne ekwiwalenty. Zagwarantowanie swych granic z Niemcami i całkowite poparcie w ekspansji na południe. Świat mahometański od dawna już leży w sferze wybitnych zainteresowań Mussoliniego. Wiedza

o tym dobrze Niemcy i tu Hitler może wiele sugestyj podsunąć Mussolinemu, który w swej mowie dość tajemniczo wspominał o „historycznych zadaniach” obu narodów. W uporczywej grze z Anglią, Niemcy są powązanym atutem dla Mussoliniego. Wpływy na południu mogą się okazać nie mniej cennie od odstąpiących Niemcom w basenie naddunajskim. Anschluss, który nie zachwiał osi Rzym-Berlin, tym bardziej umacnia pozycję Niemiec wobec Czech.

## CZECHY.

Czechosłowacja uprawiając politykę chowania się pod cudze skrzydła, znalazła się w sytuacji niezmiennie krytycznej. Ujęta w kleszcze niemieckie nie tylko nie zbikwiduje partii Henleina, ale znajduje się w niezmiennie ciężkim położeniu gospodarczym. Te sankcje zastosowane z całą konsekwencją mogą Czechów postawić w położeniu nie do porażenia. Czechy muszą szukać porozumienia z Polską. Sudetów nie będzie nikt bronił, prócz Czechów, Anglia dała to Czechom bardzo wyraźnie do zrozumienia.

## JESZCZE SPRAWA BASENU.

Z powagi położenia zdają sobie już sprawę państwa naddunajskie. Ostatnio toczą się ożywione rozmowy między przedstawicielami małej Ententy. Nie mają one na celu nic innego jak ustalenie wspólnej linii działania, dla obrony swych interesów i utrzymania swego stanu posiadania i niezawisłości. A mają się o co troszczyć państwa naddunajskie. Niektóre z nich ponad połowę eksportu lokują w Niemczech. Walka z takim wrogiem nie jest łatwa. W dodatku wróg ten swoją politykę imperialną — traci bardzo dobrze

uprawiać na płaszczyźnie gospodarczej. Zanim jeszcze anschluss należał do mrzonek, już jeździł Schacht na Bałkany penetrując teren, wykorzystując go w okresie kryzysu w stu procentach. Teraz kiedy się ma tak wspaniałą pozycję strategiczną, zrezygnować? Nie, na to się imperializm niemiecki nigdy nie zgodzi. Tu Polska może wiele zdziałać, jej położenie i położenie państw południowych dyktuje jako rozumną konieczność współpracę. Tylko wielki blok może zwyciężyć się. Liczyć jak Czechy na cudzą opiekę, to nie tylko naiwność ale i głupota.

## SPRAWY ZACHODNIE.

Demokracja przeżywa swoje kłopoty w nastroju szarym i wyczekującym. Co prawda ostatnio nastąpiło ożywienie. Porozumienie francusko-angielskie przyniosło konkretne wyniki. Przede wszystkim ustalenie współpracy wojskowej.

Ma to większe znaczenie od frazeologiki czysto politycznych paktów. Anschluss i sukcesy włoskie w Afryce, kończący się akt dramatu hiszpańskich zmuszają Anglię do rewizji swej polityki. Ustąpił minister Eden, Anglia poczyniła szukać porozumienia z Italią, zalecając to Francji, stara się oderwać Włochy od Niemiec. Francja, która po ruinie rządów frontu ludowego powoli przychodzi do siebie, podjęła obecnie wielki wysiłek naprawienia tych szkód. Dewaluacja franka bolesna i radykalna nastąpiła po porozumieniu się z Anglią i Stanami. W jakim stopniu uda się Francji wrócić do równowagi to jeszcze czas pokaże. Jest prawdopodobne, że opinia odwróci się wreszcie od frontu ludowego, chociaż komisji czynią co mogą, by do tego nie dopuścić i napomóc wywołać w kraju zamęt. Opanowawszy związki za-

wodowe, komisji w ostatnich dniach wywołał szereg ostrych strajków w portach francuskich, uniemożliwiając odjazd statków pasażerskich. Opinia jednak poczyniła się budzić i łafetaru.

Wysiłki państw demokracji w dużej mierze pochłaniają troski wewnętrzne. Francja musi wiele odrobić w dziedzinie obrony narodowej, Anglia czyni to obecnie w tempie przyspieszonym a Stany Zjednoczone znajdują się w fazie dużej załamania koniunktury. Podjadzawa wojna na kapitału z Rooseveltem nie ustaje. Polityka jaką chce państwa uprawiały we Francji związki zawodowe jest bardzo podobna do polityki amerykańskich milionerów. Jedni i drudzy klasowo nastawieni, nie lubią silnej władzy, która im patrzy na pałę.

Jest rzeczą znaną, że olbrzymia część energii w państwach demokratycznych idzie dziś na rozgrywanie wewnętrznej i walkę klasową. To też państwa demokratyczne zrywają się do czynów w obliczu faktów dokonanych, goniąc za iniektami, które przejął już kto inny. Nawet Anglia, ten klasyczny kraj umiarkowania i pokoju społecznego ma do zanotowania w ostatnich latach cały szereg porażek. I po wizycie Hitlera w Rzymie Mussolini będzie w układach z Anglią mocniejszy. Zbroić się i doganiać życie, to już za mało. W epoce powolnych obrad w Genewie to jeszcze popołudnie. Dziś trzeba inicjatywy, trzeba partnerowi narzucać metody, stwarzać fakty dokonane.

Wymaga to wielkiej jednolitości ustrojowej, wielkiej prężności ideowej, szerokiego i o szerokich perspektywach programu. To dać może tylko wielka idea, wielkie cele, wytyczające w narodzie nową, zwycięską psychikę.

## Rozstajne drogi

(dokończenie ze str. 1-ej)

dowego. Gdyby zaś rząd demokratyczny wstąpił na drogę represyj wobec obu tych ruchów, znalazłby się właśnie w położeniu tak zwanej sytuacji i Oronu, które za żadną cenę nie chcą wyjsnąć z sytuacji w żadnym kierunku. Demokracja jednak potrafi się sprzeniewierzyć samej sobie. Blum w Francji gniebi prawicę bynajmniej nie demokratycznie w imię jej oceny. Gdyby zatem nawet nastąpił powrót do „współpracy” stronniem w parlamencie, nie byłoby to ostatecznym rozstrzygnięciem. Przeciwnie rozpoczęłaby się konsolidacja narodowa i klasowa w tempie i formach nieskrapowanych. I dziś dzieje się to samo, tylko w innym tempie i innych skomplikowanych, niewykryształizowanych formach.

Nikt nie chce, by do starcia tych sił doszło, nikomu się nie uśmiecha wojna domowa. Ale o ile nasi demokraci na pewno są, że do tego by nie doszło, bo temu zapobiegłyby „krojcie” partyni. A tyle dotychczasowych mów i kicowieny konsolidacji, nie chce dopuścić do starcia tych dwóch wrogich sił, najpóźniej do zapobieżenia temu się zabrali. Nie wszczę — ani jednej ani drugiej z tych sił, chcieli je obok siebie posiadać. Tymczasem nie można pogodzić ideologii klasowej z narodową. Trzeba wybrać, albo jedną, albo drugą. Cokolwiek się mówi o tym, że nie ma prawicy i lewicy, to aby uniknąć nieporozumienia, trzeba dodać demokratyczno-parlamentarną pracę i lewicy. Prawica i lewica przekształcały się w ideologię narodową i klasową, marksistowską. Ruch narodowy ob-

nie datłogo nie może być rozumiany w dotychczasowym sensie prawicy, że jest i może być społecznie radykalnym, a nawet socjalistycznym, *ale nigdy nie jest ruchem klasowym i marksistowskim i podziw w tym sensie na prawo i lewo, nie ma* istnieć, ale znostwa się. To tylko na nurgiesio, głowi wyjaśnienia, wobec rozpoznawalności faktury mieszaniny tych pojęć przez ludzi na kilku stolkach sindajęcych.

Jak stam legenda grecka twierdzi, bohater grecki Herkules miał dwie drogi do wyboru, albo drogę cnoty albo występku, trzeciej nie było. Dziś podobno nastają czasy bohatera. W każdym razie Polska ma dwie drogi, albo drogę Wielkości, siły i trwania w historii, albo drogę słabości i widno zagłady. Drogi pośredniej nie ma, bo życie narodów jest zrywem bohaterów. I nie może być trzech dróg wielkości Narodu i jego zjednoczenia, albo na drodze wielkiego ruchu oświecenia narodowego, albo klasowego. Trzeciej konsolidacji nie ma, zawsze przorodzi się ona w jedną lub drugą. My w Polsce wciąż się borykamy wkraczamy na drogę do wielkości. Narzucamy się to poszukiwaniom własnych form ustrojowych, żeby do bliższych nie były podobne, ale żeby były tak dobre, a nawet lepsze jak cudze. Jest to przezwolenie pustego w próżno.

Dziś trzeba sobie powiedzieć, albo w prawo, albo w lewo. I gdy się powiedzie dosięgnąć, wtedy wszystkie siły, by zrozumiemy nich złączyć przed wybuchnięciem konfliktu, nie dopuścić do starcia. Albo konsolidacja narodowa, albo klasowa z wszystkimi

konsekwencjami, trzeciej nie ma. To sobie po nieudanej próbie u rozstajnych dróg powiedzieć musimy.

JERZY PORAJ

## Znów konfiskata „Kuźnicy”

Ostatni nr „Kuźnicy” uległ w 3 dni po wydaniu konfiskacie za artykuł kol. Eryka Skowrona. Spośród 9 nrów tegorocznych 4 zostały skonfiskowane.

## Nowe czasopismo

Jak się dowiadujemy, w najbliższych dniach ma się ukazać w Katowicach nowe czasopismo p. t. „Szlakami Zarzewia”. Pismo będzie organem skupień zarzewiackich, które wykazują coraz większą aktywność i zdecydowany kierunek nacjonalistyczny.

Znamienne są ostatnie rezolucje z zjazdu lwowskiego przedstawicieli skupień zarzewiackich ziem południowych — Jak sądzimy, pismo wywoła duże zainteresowanie w świecie politycznym.

\*

## Nowe książki

Knorów i Krywałd, kronika na tle historii Ziemi Gliwickiej, napisał na podstawie materiałów źródłowych ks. Alojzy Kozielec, Katowice 1937. Monografia Towarzystwa Przyjaciół Nauk na Śląsku, IV.

□ □ □



MICHAŁ PRUSKI.

# O stanowisko Polski wobec sprawy czeskiej

Redakcja zaznacza, że poniższy artykuł traktowany jest jako dyskusyjny.

Niebezpieczeństwo, w jakim z chwilą anshlusu znalazło się państwo czechosłowackie zmusza polską politykę zagraniczną do specjalnej czujności. Musimy być bowiem przygotowani na wydarzenia jakie w najbliższym czasie na ziemiach naszego południowo-zachodniego sąsieda zwać się mogą. Nie możemy pozwolić by wypadki tam się rozgrywały — **zaskakiwały** nas. Wprost przeciwnie. Wiernymi jasno sformułować w opinii naszego społeczeństwa przeświadczenie, jaki bieg wypadków w Czechosłowacji przebiegać będzie będzie w interesie Państwa Polskiego. Wtedy bowiem dopiero będziemy mogli starać się o wpływanie na tamtejszy bieg rzeczy zgodnie z naszym konkretnym interesem politycznym. Chodzić nam zatem musi w tej chwili właśnie o to sformułowanie naszego interesu politycznego na odcinku Czechosłowacji.

## CZY UTRZYMANIE CZECHOSŁOWACJI W GRANICACH DZISIEJSZYCH?

Są w Polsce publicyści którzy dowodzą, że Polska jest bezpośrednio zainteresowana w utrzymaniu dzisiejszego terytorialnego stanu posiadania Czechosłowacji. Wypływają oni zazwyczaj z argumentem, że Czechosłowacja w dzisiejszej postaci stanowi dla Polski oparcie i obronę przeciw ekspansji niemieckiej.

Otóż też powyższe wydanie nam się bardzo wątpliwa. Niedawno Władysław Studnicki zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo jakiegoś dla nas wyniku w wypadku, gdyby Niemcy zamiast oderwać Sudechy od Czechosłowacji, poprzestali na wciągnięciu Czechosłowacji w orbitę swych wpływów, poprzestali na poddaniu Czechosłowacji pod swój protektorat.

Nie zapominajmy, że historia zna liczne okresy bliskiego współdziałania Czechów i Niemców. Nie zapominajmy, że nawet lew czeski — to herb, który to państwo otrzymało za wyprawę z Barbarossą do Mediolanu. A ileż razy Czesi sprzymierzały się z Niemcami przeciw Węgrom? Ileż razy sprzymierzały się z Niemcami przeciw niemieckiej Polsce? Nie dalej zresztą, jak po wojnie Czesi korzystali z antagonizmu polsko-niemieckiego by zbliżyć się do Niemiec weimarskich. W słowianacką, antygermańską solidarność Czechów — nie mamy co wierzyć.

Jednym zatyśmy wyjściem z sytuacji w dzisiejszym zagrożeniu wobec Niemiec byłoby — zbliżenie do Trzeciej Rzeszy. Jeśli to okaże się dla tych czy innych względów niewykonalnym — pozostałaby zatem druga koncepcja: oparcia o Polskę, przeciw Niemcom.

Wydałoby się, że ta koncepcja byłaby bardzo naturalną. W tej chwili jednakowoż nie nie pozwala nam przypuszczać, że Czesi szli na te drogi. Dlaczego tak się dzieje — przedstawił nader wymownie Adolf Bochenński w swej książce „Między Niemcami a Rosją”. Oto Czechosłowacja mając do wyboru od 100 lat na kim ma się oprzeć, przeciw bądź to Austrii bądź to przeciw Niemcom — na Polskę czy na Rosję — stała wybierała i wybiera Rosję. Dlaczego? Bo poproszu uważa 160 milionową Rosję za silniejszego sprzymierzeńca od 33 milionowej Polski.

Dla wyżej podanych powodów trudno nam uznać Czechosłowację w dzisiejszych granicach za wzmocnienie Polski: albo bowiem pogodzi się z Niemcami (siła rzeczy przeciw Polsce) albo też pozostać sprzymierzeńcem Rosji i wobec nas zachowa ten stosunek, jaki wykazała w r. 1920 w czasie wojny bolszewickiej!

## CZY ROZBIÓR CZECHOSŁOWACJI?

Czy zatem polskiej racji stanu odpowiadałoby zniknięcie z karty Europy państwa czechosłowackiego w jego dzisiejszych granicach? Trudno tak z natury rzeczy skomplikowane zagadnienie wyczerpać w jednym artykule. Mamy jednak wrażenie że rozbiór dzisiejszej Czechosłowacji nie byłby faktem, któremu winniłbyśmy czynnie przeciwdziałać, a to dla następujących względów:

Jak wyżej stwierdziliśmy — Czechosłowacja dzisiejsza nigdy nie chciała być naszym przyjacielem a zawsze łączyła się z naszymi wrogami, im pomagała a nam szkodziła.

Natomiast:

odłączenie od Czechosłowacji krajów sudeckich na rzecz Niemiec wzmocni automatycznie i zaogni konflikt czesko-niemiecki;

odłączenie od Czechosłowacji Rusi Zakarpackiej oraz ewentualnie Słowacji i przyłączenie tych krajów do Węgier — wzmocni opór antyniemiecki Węgier, dziś już zagrożonych ekspansją południową Niemiec;

wreszcie odłączenie od Czechosłowacji Śląska Cieszyńskiego i Karwiny naprawiając niesprawiedliwość dzisiejszą wyrządzoną Polsce w r. 1920 będzie stanowić poważne realne i bezpośrednie wzmocnienie sił naszego państwa.

Nie od rzeczy będzie tu wspomnieć, że przyłączenie Rusi Zakarpackiej do Węgier utrudniłoby bardzo ewentualną kooperację czesko-rosyjską w przyszłej wojnie a natomiast pozwoliłoby nam uruchomić i zacieśnić przymierze z Węgrami. Pamiętajmy, że bardzo realną pomocą były dla nas transporty broni węgierskiej w czasie bitwy pod Warszawą. Przyjaźń obu naro-

dów zawsze żywa — dziś wzmocniona zostaje wspólnym interesem: obroną przed naporem niemieckim.

## O POLITYCE NA KRÓTKĄ FAŁĘ.

Powyżej sformułowaliśmy zasadę, że polityka polska winna być aktywną, t. zn. winna wpływać bezpośrednio na kształtowanie się rzeczywistości.

Nie wynika z tego, abyśmy mieli sami inicjować rozbiór Czechosłowacji. Chodzi o to, abyśmy wiedzieli tylko jaki rozbiór kraju przebiegać będzie w naszym interesie. Aby ewentualne nowe wypadki w Europie środkowej już nas tym razem nie zaskoczyły.

Na krótką fałę natomiast postawilibyśmy następującą tezę: wszelkie uprawnienia przyznawane ewentualnie mniejszości niemieckiej w Czechach — muszą być przyznawane i mniejszości polskiej. Przy tym postulacie musimy stać twardo i nieustępliwie aż do użycia wobec Czechosłowacji najdalej idących środków presji własnej.

\* \* \*

# Kiedy Ozon staje się interesujący...

(korespondencja z Warszawy)

W warszawskim bagienku politycznym zaraz po świętach zrobił się ruch. Jakby w nim ktoś kłosem zamieszał. Już w szklance mętnych machinacji politycznych rozpełzał — Rutkowski występując z swoją Młodą Polską z Obozu Zjednoczenia Narodowego.

Po wybuchu tej bomby, której prasowa sensacja polityczna poświęciła tyle miejsca co niedawnej sprawie austriackiej, która również spadła na nią jak grom z jasnego nieba, potoczyło się szeregi wypadków na terenie tegoż Ozonu. A więc wykluczenie posła Budzyńskiego przez gen. Skwarczyńskiego z grupy parlamentarnej

O. Z. N.-u, co pociągnęło wystąpienie całej grupy nacjonalistów z „Jutra Pracy” za sobą. Niedługo, wpatrzonemu jak w zbawienie w OZN, środowisku to odnowienie Obozu Zjednoczenia Narodowego było przekreśleniem, wszystkich marzeń patriotycznych. Dla tych katowickich mowa wicemierza Kwiatkowskiego była nową daską ratunku, obudziła w nich nowe rarytaty, kalkulacje, nowe możliwości. Najskrajniejsi optymiści liczyli się nawet z powstaniem nowego obozu zjednoczenia pod wodzą wicemierza Kwiatkowskiego.

Ci optymiści domnieli też największego rozczarowania, gdy w wydźwięcie udzielonym naczelniemu redaktorowi „Gazety

Polskiej” Międzykiesiu rozwił owe przedwezane szludzenia. Trudno dziś powiedzieć, czy mowa katowicka miała za początkować nowy kurs konsolidacyjny, czy też, jak twierdzą inni, miała wzmocnić wstrząśniętą wspomnianymi wypadkami pozycję O. Z. N.-u. W pewnych kołach utrzymuje się, że poproszu wicemierza Kwiatkowskiego poradzono zawrócić z drogi wyrażonej w mowie katowickiej, czego wyrazem jest wywiad.

\* \* \*

O tym jakie są zamiary grupy „Jutra Pracy” informował w ubiegły piątek na konferencji prasowej poseł Madszajski i Budzyński. Grupa ta zapowiedziała stworzenie własnego klubu parlamentarnego jeszcze przed nową sesją parlamentarną. I na tym odcinku przewidziana jest praca do jesieni. Natomiast w jesieni zmiemza przystąpić do żywej akcji w terenie, gdzie będzie współdziałała z grupami terenowymi Rutkowskiego.

W związku z rośnięciami wieściami jakoby secesja nastąpiła w porozumieniu z płk. Stawkiem wyjaśniono, że sztab i ośrodek pracy jest zupełnie niezależny i ogłasza się w redakcji „Jutra Pracy”. Z płk. Stawkiem, którego szanuje i ceni, grupa ta żadnych stosunków nie utrzymuje. W przeciwieństwie do metod rządzenia uznawanych przez płk. Stawka, opartych o rady silnej administracji nad rozdrobnionym społeczeństwem, „Jutro Pracy” głosi hasło „discypiny społecznej, opartej na perswazji, a nie na sianu na bezność”.

Akcja tej grupy, jeśli będzie wytyczaniem najdalej idących wniosków z nowej sytuacji, może wnieść wiele pozytywnych wartości i stać się opoką dla narodowych żywiołów na terenie parlamentu. Jeśli wierność poglądom nacjonalistycznym i wysoko moralna postawa tej grupy pódzie w parze z konstruktywną działalnością, organizacyjną, może ona się stać zawiązką zwrotu w rozwoju życia politycznego w Polsce.

S.

# Kiedy wychodziłem...

Ostatni numer „Jutra Pracy”, miejscami przez cenzora wybielony, przynosi ciekawy artykuł wstępny posła Jana Hoppe p. t. „Kiedy wychodziłem”.

Artykuł ten, z którego przytaczamy urywki, jest niejako spowiedzią grupy „Jutra Pracy”, głębiej oświetlającą rozstrzał tej grupy z Ozonem.

„Pracownik z ułwa, że słowa deklaracji lutowej zaprząj prawdziwą formą nowej rzeczywistości i skutkiem głową o jakiś twardej mur, a w pierwszych planach, które przed rozpoczęciem prac szczegółowych opłatałem tego muru w opole nie było. Pamiętam dobrze — nie było. Ktoś poprzeczwał budowlę już po zatwierdzeniu planów.

Dziś już co, wienyż kto, wienyż kiedy, wienyż po co, wienyż też kto głowę wprowadził w błąd”.

„Idea i ludzie to elementy ściśle powiązane. Los idea zależy jest od ręk, w które trafia.

W dniu ogłoszenia deklaracji wielokrotnie grupę, która bardzo niechętnie powołała manifest O. Z. N. — myśle o grupie Naprawy. Z całą odważą i bez ostentacji krytykował i krzywił się. Dział pódór pretorian maszerujących w pierwszych szeregach wienyż te

samie, wienyżczas krzywiące się twarze”.

„Nie zawsze jest rzeczą drugorzędną kwestia kto i komu rozkazuje. Tam, gdzie pożar idea przeobrazi wszystkie kłopoty i serca, tam sprawa jest znacznie prostsza, ale u nas, gdzie dominują skrajności, lub frontemie uśmiesznie idea, frakter w cywilizacji się wygłąda.

Organizacja budowlana „hierarchicznie, oparta o system nominacji i rozkazodawstwa musi swoim członkom dać rekompensatę w postaci straszy ideowej i emocjonalnej”. W O. Z. N. teoretycznie sprawę postawiono dobrze, deklaracja mogła się stać zdrowym pokarmem. Cóż kiedy zamiast naberąć nieniechęć życia, wienyżczas powoli, bo nie czyniono nic, w tym kierunku, by wprowadzić ją na ziemię, między ludzi, w zwykły roboczy dzień. Wienyżczas, pożaru nie wywołano, w szeregach sztywno i zimno. W takich warunkach rozkazodawstwo polityczne trafia kula w plot. W takich warunkach pytanie kto i komu przywodzi, nabiera nawet przesadnie dużego znaczenia.

Rozkazodawstwo bez plomiennej wiary u postawnych, bez fantastycznej miłości dla rozkazujących, w polityce to nieporozumienie. A pokochać nam tych fanatyków”.

\*.

TADEUSZ J. DOBROWOLSKI.

# JĘDRZEJ ŚNIADECKI

## W setną rocznicę zgonu (1768 - 1838)

Tragiczne lata upadku Rzeczypospolitej rozjaśniały postacie wielkich mówców nauki, poezji i czynu zbrojnego. Ich działalność świadczy wymownie o nieprzerwannej żywotności Narodu i drzemających w nim zasobach duchowych. Ówczesne społeczeństwo, pozbawione własnych ram państwowych, krzepiło się blaskiem chwały polskiego oręża, zdobywcał rodzimej nauki, wznosił rytmem poezji i zaprawiało się do wytrwania, rozbudowując, mimo wszystkie przeciwności, gmachy rodzimej kultury.

Do chlubnie zapisanych w naszych dziejach postaci zaliczają historię również **Jędrzeja Śniadeckiego (1768 — 1838)**. Rozległa jego działalność naukowa i społeczna w wzbogaćła trwałąmi wartościami gmach nauki przyrodniczych i rozbudziła życie kulturalne ziemi północno-wschodnich Rzeczypospolitej.

Z końcem XVIII i początkiem XIX wieku promieniować zaczęło światło nauki i postępu z Wilna. Dokoła Głównej Szkoły Litewskiej, przekształconej w kilka lat później na Akademię Wileńską, skupili się podówczas najznakomitsi uczeni polscy. Wśród nich wymienić należy doświadczonego z Wielkopolski — braci **Jana i Jędrzeja Śniadeckich**.

Świat naukowy obchodził w maju b. r. setną rocznicę zgonu, młodszego z nich, **Jędrzeja**, wielkiego lekarza, chemika i przyrodnika. Przez czterdziecie (1797 — 1822) wykładał on w Akademii Wileńskiej chemię i farmację, a następnie po kilkuletniej przerwie nauki lekarskiej (1827 — 1838).

Urodzony w 1768 r. w folwarku rodziców koło Żnina w Wielkopolsce, ukończył Jędrzej Śniadecki pod opiekunictwem ojciec brata gimnazjum Nowodworskie (obecnie św. Anny) w Krakowie. Król Stanisław August odznaczył go osobistie za wybitne wyniki, osiągnięte w pracy szkolnej złotym medalem „Diligentiae”. Po zewnętrznych studiach lekarskich w Akademii Krakowskiej udał się do Pawii (we Włoszech), gdzie słuchał wykładów Spallanzanigo, Galwaniego i Volty, uczonych o światowej sławie. Po uzyskaniu tam stopnia doktora filozofii i medycyny wyruszył następnie w r. 1793 przez Paryż do Anglii, by doskonalić się w sztuce chirurgicznej na uniwersytecie w Edynburgu pod kierunkiem słynnych lekarzy i profesorów Monrogo, Duncana i Gregory'ego.

Wróciwszy w r. 1796 do kraju zastał z gruntu zmienione warunki polityczne. Wierny swej idei przewodniej poświęcił oddał swe siły pracy naukowej i służbie obywatelskiej, stawiając sobie za cel — dobro kraju.

Objawczy w r. 1797 — jako 29-letni uczoney — katedrę chemii i farmacji, rozwijał Jędrzej Śniadecki żywą działalność naukową i pedagogiczną. Jego wykłady, uwzględniające najnowsze zdobycze chemii tej epoki i poparte ciekawymi eksperymentami, stały się wkrótce pierwszorzędnym ogniskiem naukowym dla Wilna i ziemi litewskiej. W mieście stopniowo wypłynął na to faktu, że Śniadecki pierwszy wygłaszał swe wykłady w języku ojczystym, zapoczątkowując tym „amym rugowaniem” dominującego w ówczesnych uczelniach języka łacińskiego. Jego jasny sposób pojmowania i wykładania nowych zdobyczy chemii szedł w parze z rzadkim

talentem oratorskim, rozczulającym przedlalnacymi wiedzę piękno języka ojczystego i bogactwo jego form, przeniesione na grunt nauk przyrodniczych.

Poprzez sale wykładowe Śniadeckiego przewijała się netylko młodzież, lecz — co podkreślają dziejopisowie tego okresu — w niemiejszej mierze lekarze, adwokaci, profesorowie wileńscy i liczne przedstawiciele świata kółecznego, co stanowiło poważny wyłom w ówczesnych obyczajach akademickich.

To też Aleksander hr. Chodkiewicz zaznacza trafnie w przedmowie do swego kilkutomowego dzieła „Chemia”, że „prawdziwa epoka oswiecenia i nauki nas chemii na zasadach Levoisiera opartej poczyni się istotnie od utworzenia jej katedry w Uniwersytecie Wileńskim, Śniadecki nadwczas jak drugi Prometeusz przyrósł naszej krainie naukę nową i jej wartość ukazał. Pismo jego zajęło wszystkich umysły i nową ścieżkę do światła ukazało Polakom”.

Owocem jego długoletniej pracy pedagogicznej, było wychowanie dużej przygotowanych zastępów przyrodników, lekarzy i farmaceutów.

Z kolei wysuwa się pytanie: co zaw-

dzięcza polska nauka Jędrzejowi Śniadeckiemu?

Działalność jego na Akademii Wileńskiej zapoczątkowała u nas nową epokę nauk chemicznych. Podręcznik Śniadeckiego „Początki chemii” był pierwszym oryginalnym wkładem do rodzimej literatury chemicznej. O poczynności i rozpowiszczeniu tego podręcznika świadczą trzy wydania, uzupełniane każdorazowo najnowszymi zdobyczami chemii.

Wyborny stylista, rozmyślony w pięknie oczyszczonym języku, był Śniadecki najbardziej powołany twórcą polskiego mianownictwa chemicznego. Pracy badawczej wytyczył on w swej dyscyplinie nowe kierunki i przysporzył jej dobrze przygotowanych adeptów. W spuścinie naukowej zostawił on poza tym kilkanaście rozpraw, naświetlających różne zagadnienia chemiczne w oparciu o ówczesny stan wiedzy przyrodniczej.

Główne dzieło Śniadeckiego „Teoria jestestw organicznych”, tłumaczone również na język francuski i dwukrotnie na język niemiecki, wniosło nowe i żywe myśli do nauk biologicznych. W sporze naukowym witalistów z mechanistami stanął on zdecydowanie po stronie witalistów. Istoty życia dopatrywał się — co było

podówczas rewelacją naukową — we współzależności warunków zewnętrznych i wewnętrznych żyjącego organizmu. Myśli rozwinięte w „Teorii jestestw” wypredziły o lat kilkadziesiąt poglądy angielskiego filozofa Herberta Spencera.

Znakomity fizjolog niemiecki Müller zapoznawszy się z „Teorią jestestw” wyrażał się z zachwytem o trafności i głębi poglądów biologicznych Śniadeckiego.

Zaciekawie może fakt, że Śniadecki w traktacie o wychowaniu dzieci podkreślał duże znaczenie wychowania fizycznego dla młodych pokoleń.

Obowiązki pedagogiczne nie krępowały go w rozwinięciu rozległej praktyki lekarskiej, obejmującej netylko Wilno, lecz całą historyczną ziemię litewską. Wkrótce po osiedleniu się w tym mieście zasnął bowiem jako znakomity lekarz.

Umysłowość jego o pokroju idea renesansowym odznaczała się szerokim kręgiem zainteresowań intelektualnych. Doskonale zorientowany w ówczesnych prawdach fizjologicznych zajmował się także krytyką literacką i sprawami społecznymi.

Przy współudziale innych uczonych wileńskich założył w r. 1805 „Towarzystwo Lekarskie”, piastując ośmiokrotnie godność jego prezesa. Niepodbodna pominać jego działalność w „Towarzystwie Szubrawców”, walczącym o poprawę obyczajów porożbiorego społeczeństwa.

W „Wiadomościach Brulowych”, czasopiśmie tychże „Szubrawców” amagał Śniadecki w licznych artykułach piórem satyryka zaściankowego przywry i kulturowie prowincjonalną.

Założony przy jego współudziale „Dziennik Wileński” służył natomiast popularyzacji nauk przyrodniczych. Łamy „Dziennika” zasilał sam licznymi artykułami informacyjnymi i mniejszymi rozprawami naukowymi.

Dbały o właściwy kierunek wychowawczy młodzieży, w której widział „przyzwoitego narodu podporę”, walczył wespół z bratem Janem, o polskość uczelni krajowych. Wyhodował ze słusznego założenia, że młodzież polską wychowywać można na dobrych obywateli jedynie profesorowie, związani z tradycją czystą i przeniesieni duchem szczerze polskim, przeciwstawiali się zalewowi Akademii Wileńskiej obcymi sawantami, którzy często gęsto dla względów czyste materialnych rozbiłszy swe namiętności w Wilnie.

Gorąco oddany sprawie młodzieży cieszył się Śniadecki jej szacunkiem i bezgranicznym zaufaniem. Młodzież wileńska dla swym uczuciom wymowy wyraz składając sędziwemu uczonemu jesienią r. 1837 wyraził trud i przywiązania.

Mimo trudnych warunków politycznych i nacisku rusyfikatorskiego na uczelnię wileńską wyrwał Śniadecki na swej placówce akademickiej jako żołnierz czynu naukowego i obywatelskiego niemal do ostatnich chwil swego bogatego i dobrze spełnionego żywota. W dniu 11 maja 1838 r. rozstał się z tym światem. Jego pogrzeb był wielką manifestacją polskości i hołdem wszystkim warstw społeczeństwa dla wielkiego uczonego i wielkiego obywatela.

Po śmierci Jędrzeja Śniadeckiego usypała młodzież akademika przy drodze do Ożmyni koło rzeki swego nauczyciela i wychowawcy kopiec, zwany odtąd przez społeczeństwo wileńskie „Jędrzejówką”.

## Orzeł Szukalskiego w Katowicach

Stanisław Szukalski, artysta o nieokreślonym temperamencie twórczym, pełen słońskowości tak w treści jak i w formie swych dzieł, niestannie szkolawany i gębiony przez trzęsącą naszym życiem artystycznym „lirajnę”, przeżywa na Śląsku. Zbyt świeżo jeszcze mamy w pamięci sprawę pomnika Mickiewicza w Wilnie i całą serię procesów o obrazę, wytyczanych Szukalskiemu, by uważać sprawę Szukalskiego za zamkniętą. Uważamy, że trzeba jaknajczystej przypominać ta wielką osobowość społeczeństwa.

Szukalski, to człowiek nowej epoki, którego nie sposób zamknąć w ciasnych ramach kulturowej artystycznej. Jego dusza żyła niejako poza dzisiejszym dniem, wpatrzona w wizję słońskowości, których urzeczywistnienie leży w możliwościach młodego pokolenia polskiego.

Szukalski nie doczekał się dotychczas realizacji swych potrzebnych dzieł. Katowice są pierwszym miastem w Polsce, które postawiło na niego. Oto na nowym gmachu urzędowym, postawionym naprzeciw Województwa znalazł się orzeł, pomyślany przez Szukalskiego.

Korzystając z pobytu artysty w Katowicach poprosiliśmy go o parę informacji, dotyczących dzieła właśnie Orła, imponującego wyglądającego na białym tle gmachu i na błękitnym tle nieba.

Oto on Mistrz powiedział:

— Tę Orła można oglądać tylko w południe, przy słońcu, bo w każdej innej porze nieoświecony pełnym światłem, jakikolwiek najsłoneczny, narzucony na ścianę, może wyglądać równie źle.

Każda epoka w Polsce zostawiła swój

własny styl orla heraldycznego. Najpiękniejsze były piastowski i jagielloński. Lecz późniejsze epoki wypaczyły je do nieprzeżytych parodii pierwotnego prototypu. Dzisiejszy „oligajny” orzeł nie ma należytej symboliki ni powagi i zastępuje jedynie na uświecanie guzików przy mundurach. Na to aby godło państwowe było symbolem, musi być antylezą naturalizmu czyli najprostszych nakreśleniem tego tematu.

Poniawé inicjatywa nigdy nie może wychodzić od stolicy, od sklerozowanych starców Warszawy, a **ślask był jedyną dzielnicą w Polsce, która zaoferowała mi swe obywatelskie poparcie**, przeto przez użytkowanie mej twórczej skądorci bezdnie mogła oddać narzucą całej Rzeczypospolitej nowego Orła, by godnie uczcić rozpoczęcie naszej nowej epoki dziejowej.

Calkowita wyrazistość Orła będzie jeszcze niemożliwiona przez parę tygodni aż do czasu zupełnego wyschnięcia kamienia. Orzeł, zrobiony w domolnicy, złożony jest z 16 części bloków kamiennych, ważąc 18 ton.

Jeżeli Orzeł na ścianie byłby zwrócony ku południu a słońce zataczałoby arkę swej drogi po niebie, wtedy skrzydła rankiem zadowalaby się opuszczone tak jak ku zachodowi a w południe byłby rozłożone poziomo czyli, że orzeł otwiera swe skrzydła rano a zamyka je wieczorem. Jest to trudne. Dziwny to ślaski orzeł, który pomimo wykuwa w głazie potrafi rozpostierać swe skrzydła ponad najczystszy i najczystszy plemieniem Staropolski.

JAN MALEWSKI.

# Obecna sytuacja ludności polskiej w Czechosłowacji

Uwagi moje będą przede wszystkim dotyczyły Śląska Nadolziańskiego, gdyż na innych terenach autonomicznych polskich w Czechosłowacji objawy zorganizowanego życia społecznego są na razie jeszcze słabe.

Jeśli chodzi o życie zbiorowe ludu polskiego nad Olzą, to rozwija się ono głównie w trzech kierunkach:

- a) politycznym,
- b) kulturalno-oświatowym,
- c) gospodarczym.

Jak się przedstawia życie polityczne Polaków z nad Olzy?

Dwa największe stronnictwa polityczne, Związek Śląskich Katolików i Polska Partia Ludowa przestały prowadzić swą działalność polityczną, a na ich miejsce weszło jednolite, nowe całkiem stronnictwo polityczne p. n. „Związek Polaków w Czechosłowacji”.

Wiadomość o powstaniu Związku Polaków podniecała niezwykle rzesze polskiej ludności, zwłaszcza bezpartyjnej. Również i członkowie obydwu byłych partii przyjęli z entuzjazmem decyzję swych przedstawicieli o utworzeniu jednolitej partii politycznej. Sporadyczne wypadki niezadowolonego konserwatywnego pewnych osób nie mogą grać w pożyteczny ruch scaleniowy żadnej poważniejszej roli.

Dotychczasowe postulaty, wysuwane przez Komitet Porozumiewawczy Stronnictw Polskich zostały przez Związek Polaków przejęte. Związek wysunął w ramach ustawy Republiki Czechosłowackiej postulat narodowej autonomii. W ten sposób lud polski w Czechosłowacji stanął w walce o swoje prawa w szeregu innych walczących grup narodowych, traktowanych dotychczas jako mniejszości.

W „Odezwie” Związku Polaków, opublikowanej w „Dzienniku Polskim” dnia 29 marca 1938 zapowiada się dalej, że „nie ustaniemy w walce o nasze prawa:

- 1) nim nie zostanie przywrócony polski narodyw stan pośladowania z czasów przed rozdzieleniem Śląska Cieszyńskiego;
- 2) nim nasz polski lud nie uzyska zupełnego równoprawnictwa;
- 3) nim nie uzyska zupełnej możliwości utrzymania życia i służnej egzystencji na ziemi swych przodków;
- 4) nim na jakimkolwiek stanowisku przy równej kwalifikacji fachowej będą mieli pierwszeństwo obcy przy...
- 5) nim nie zostaną stworzone niezawiszone gwarancje narodowego rozwoju tak dla całości naszego narodowej grupy jak i dla pojedynczych jej członków.

Nigdy dotychczas postulaty grupy polskiej w Czechosłowacji nie zostały tak zdecydowanie, wyraźnie i efektywnie zaprzeczane ani ogłoszone.

Naturalnie samo utworzenie Związku Polaków jak i wysunięcie takich postulatów, a zwłaszcza autonomii narodowej, nakłada duże obowiązki moralne na kierowników polskiego życia politycznego w Czechosłowacji. Opracować trzeba bowiem obecnie cały plan działania w najdrobniejszych szczegółach, szczególnie zaś z punktu widzenia prawnego i gospodarczego, aby postulat wysunięty w ogólnych tylko zarysach napełnić głębszą treścią, gdyż inaczej stałyby się one tylko zwykłymi frazesami politycznymi. Po załatwie-

niu prac pozostających, w których każdy nowopowstały związek musi się uporać, jak uchwalenie statutu, założenie biura i t. p. przysąpił prezydium Z. P. do opracowania obejmującego program pracy politycznej na terenie.

Wspomnieć należy także o tym, że obecnie została szeroko rozwinięta akcja werbowania członków Z. P. na terenie, która jak zgrubszą obliczyć można, grodziła do 20.000 Polaków w szeregach partii.

Omówić na zakończenie trzeba stosunek Związku Polaków do dwu pozostałych jeszcze stronnictw politycznych, istniejących na terenie Śląska Cieszyńskiego, a mianowicie Polskiej Socjalistycznej Partii Robotniczej oraz polskiej sekcji Partii Komunistycznej.

Zaraz po utworzeniu Związku Polaków rozpoczęto pertraktacje z przedstawicielami P. S. P. R. prof. Badura, celem umówienia linii dalszego postępowania. Prof. Badura oświadczył, że ze względu zaśadniczych P. S. P. R. nie może się rozciągać, a jej członkowie wstąpić do Związku Polaków, natomiast przyrzekł, że gotów jest współpracować ze Zw. P. w dotychczasowym Komitecie Porozumiewawczym na zasadzie równy z równym. Z. P. znowu ze swej strony zobowiązał się nie prowadzić wśród członków P. S. P. R. agitacji celem kłótni politycznej przysięgając zwolenników prof. Badury do Z. P. Jeżeli jednak na terenie dochodził tu i ówdzie do rozważania poszczególnych kół P.S.P.R. i przystępowania ich członków do Z. P., to jest to zupełnie naturalnym objawem dążności ludności polskiej do wytworzenia jednej i jednolitej partii politycznej. Ze ten obaw zachodzi szczególnie u młodzieży, może świadczyć fakt, że według sprawozdania ogłoszonego na zjeździe socjalistycznej „Sily” kilka dni temu, zanotowano spadek członków Sily z 2000 na 1500. Podkreślić jednak muszę, że polscy socjaliści stoją z nami we wspólnym froncie autonomicznym.

Jeśli chodzi o partię komunistyczną, to nie ma żadnej współpracy, a nawet odwrotnie, wreszcie walka, zwłaszcza o wpływ na rzesze robotnicze. Lecz i tu w ostatnim czasie daje się zauważyć fakt, że poszczególni komuniści opuszczają szeregi partii i zapisują się na członków Z. P. Trzeba bowiem nie zapominać o tym, że wielu robotników należało do partii komunistycznej z powodu swego radykalnego nastawienia do pracodawców, natomiast jeśli chodzi o sprawę polską w liczących wypadkach byli oni przytłaczani Polakami. Reasumując obecny stan polityczny ludności polskiej trzeba stwierdzić, że przeważająca wybitnie tendencja scaleniowa w Związku Polaków, tak że inne partie nim nie zyskują, a tylko tracą. Jest rzeczą zrozumiałą, że pobudka do tego są w dużym stopniu nastroje i wypadki polityczne na arenie polityki europejskiej, które mocniej niż echem niż gdzie indziej odbijają się na Śląsku Nadolziańskim. Chociaż trzeba przyznać, że tendencje do utworzenia wspólnego frontu ludności polskiej w Czechosłowacji są już starsze daty.

Na odcinku kulturalno-oświatowym praca idzie w dotychczasowym tempie i przy użyciu dotychczas istniejących organizacji kulturalno-oświatowych. Na akcję kulturalno-oświatową kładzie się

wielki nacisk szczególnie dlatego, ponieważ obejmuje ona głównie młodzież.

W akcji tej przewodownictwo należy Macierzy Szkolnej w Czechosłowacji. Nie będę wymieniał ze względu na zbyt wielką obszerność całego zagadnienia pracy kulturalno-oświatowej, jak ta praca przedstawiała się dotychczas, Chcę wspomnieć o tym, co nowego wprowadzono w tej pracy i jakie nowe obiera ona kierunki.

Ostatnio, z końcem 1937 roku z ramienia sekcji oświaty pozaszkolnej Macierzy Szkolnej wszczął się ruch świetlicowy. Ruch ten dał wyniki bardzo okazałe, bo już otwarto przeszło 20 takich świetlic. Dzięki wprowadzeniu świetlic młodzież zwłaszcza wiejska, odcięta od większych środków i źródeł kultury polskiej, ma możliwość bezpłatnego korzystania z prasy polskiej, radia itp. W świetlicach zgromadza się młodzież polska bez względu na przekonania i przynależność organizacyjną, jest więc świetlica nie nowa organizacja, lecz środkiem stojącym do usług wszystkich miłośników ugrupowań młodzieżowych. Nie trzeba nawet wspominać o tym, jaki wpływ to ma na poczucie jedności narodowej u młodzieży, na jej podniesienie kulturalne i moralne. Daje się też zauważyć, że młodzież polska w Czechosłowacji wiele się różni od pokolenia starszego i jest bardziej podatna na wszelkie akcje i dążenia<sup>8</sup> „rodowe.

W związku z ruchem świetlicowym praca odczuwała przeobrażenie coraz lepsze i bardziej planowe kształty. W związku z osadzeniem się na terenie kilka młodych ludzi po ukończeniu<sup>9</sup> studiów uniwersyteckich istnieje obecnie możliwość częstego wygłaszania popularnych odczytów na tematy fachowe, zwłaszcza z dziedziny prawa, weterynarii, rolnictwa, medycyny itp., co jest też z powodzeniem dzieje się o cała ludność polskiej w Czechach jest niezwykle potrzebne.

Ostatnio Macierz utworzyła także sekcję dramatyczną, nazwaną Teatrem Polskim, która ma niejako zastąpić brak zawodowego teatru polskiego na naszym terenie.

Brak występowania biblioteki polskiej, zwłaszcza beletrystycznej i naukowo-instruktorskiej stara się ostatnio Macierz Szkolna zastąpić przez uruchomienie biblioteki centralnej.

Na polu pracy kobiecej pocieszającym zjawiskiem jest sprężysta i dużym powodzeniem się ciesząca praca Związku Kół Gospodyń. Wpływ tej organizacji na kobiety polską odbija się także na wychowaniu dziecka polskiego. Związek Kół Gosp. ma świetnie zorganizowaną akcję odczytową, instruktorów, kursów gospodarki domowej, grup kobiecych itd.

Z organizacji młodzieżowych już od dawna na terenie istniejących i prowadzących swoją tradycyjną pracę, a skupionych we wspólnym Zrzeszeniu Organizacji Młodzieży Polskiej w Czechosłowacji, należy wyszczególnić Harcerstwo Polskie, oraz Związek Polskich Chórów.

Odcinek gospodarczy był bodaj za najbardziej zaniedbaną dziedziną polskiego życia społecznego na Śląsku Nadol. W ostatnim czasie musimy jednak zanotować zmian na lepsze jeśli chodzi o zainteresowanie się społeczeństwem sprawami gospodarczymi.

Dwie akcje nadają dzisiaj piętno polskiego życia gospodarczego: akcja wśród

kupców i rzemieślników, prowadzona przez Tow. Kupiecko-Rzemieślnicze w Czeskim Cieszynie i akcja spółdzielcza w rolnictwie, prowadzona przez nowozałożoną Spółdzielnię „Rolnik” w Czeskim Cieszynie.

Towarzystwo Kupiecko-Rzemieślnicze postawiło sobie jako główne zadanie obronę dotychczas istniejącego stanu średniego przez zorganizowanie go w jeden związek, przez prowadzenie poradni prawnej i podatkowej, której brak był niezwykle na terenie odczuwany i istnienie ze względu na panujące stosunki polityczne i gospodarcze konieczne, dalej przez prowadzenie piąma fachowego, akcję odczytową spółdzielczą, organizowania poszczególnych branż itp.

Celem najdalej idącym jest wytworzenie mocnego stanu średniego, jako ostoi w walce politycznej i gospodarczej. Trzeba przyznać, że możliwości są w tym kierunku duże, niemniej jednak praca ta jest ze względu na istniejące stosunki niezwykle mozolna.

Z akcją tą łączy się sprawa Kasy Bezprocentowego Kredytu. Kasa już rozpoczęła swoją działalność, jednak z braku większej gotówki nie może się tak rozwinąć, jak by tego stan gospodarczy naszych kupców i rzemieślników wymagał.

Spółdzielczość rolnicza stoi obecnie na bardzo dobrej drodze rozwoju. Przez założenie własnych młoczników polskich i zaktualizowanie rolników, rolnik otrzymuje wyższe ceny za swe produkty. Przez zorganizowanie zbyt zdobywa się nowych, w licznych wypadkach obcych odbiorców i zyskuje w ten sposób pieniądze dla naszych ludzi. Stworzono także możliwość zatrudnienia kilku nowych ludzi. Po półrocznym istnieniu zanotowała niedawno spółdzielnia „Rolnik” już przeszło 1.000.000 kg. obrotu.

Tak mniej więcej przedstawia się życie Polaków za Olzą.

## Wyjaśnienie

Przed kilkunastu dniami prasa podała jakoby kol. Paweł Musiał wraz z „Kuźnicą” podporządkował się mjiowi Galińskiemu. Płotka ta została już zdemontowana przez kol. Musiał w prasie. Powstała stał, że jeden oddział Z. M. P. na Śląsku podporządkował się p. Galińskiemu, a pod listem podpisał się jakiś Paweł Musiał, członek tego oddziału.

PRACOWNIA FUTER

**St. Dusia i J. Wasika**

K a t o w i c e, ul. 3-go Maja 21 / 1 p.  
Tel. 321-12      Tel. 321-12

FUTRA przechowuje i konserwuje fachowo przez lato.  
LISY srebrne i inne w wielkim wyborze.

ZMIANA ADRESU „KUŹNICY”.

Czytelników, współpracowników i przyjaciół naszego piśmienia zawiadamiamy, że lokal redakcji i administracji został przeniesiony z ul. Dąbrowskiego na ul. 3-go Maja 21 I. p.



# Żydzi w publicystyce polskiej przed 100 laty

W pierwszych dziesiątkach 19. w. publicystyka polska żyła — zajmuje się sprawą żydowską. Pojawiają się bezimiennie „Uwagi nad pytaniem, czy Żydzi polscy mają być lub nie, przypuszczając do praw obywatelskich”. „Uwagi oficera nad uznaną potrzebą urzędzenia Żydów”. Stanisław pisze „O przyczynach szkodziwości Żydów”. Wyszyski „O reformie ludu Izraela”. Smoczyński „Krótki zarys historii Żydów z dołączeniem uwag o ich cywilizacji”. Słowem ówczesni publicyści zdają sobie sprawę z konieczności uregulowania kwestii żydów na ziemiach polskich. Widocznie ogółowi społeczeństwa polskiego nie było obojętne, jak ułożą się w przyszłości stosunki z żydami i rzeczą ta musiała być wtedy wywoływać gorące dysputy i rozpalać umysły, skoro znalazła tak żywy odzew w publicystyce. Ciekawym echem ówczesnych nastrojów społeczeństwa w tej sprawie jest broszura Stanisława Hoge'go p. t.: Tu chazy czyli rozmowa o żydach. [Warszawa 1830], w której autor w formie dialogu między Polakiem Władysławem a ochrzczonym żydem Ryszardem wypowiedział swoje uwagi na temat stosunków żydów do nieżydów. Oto kilka cytat z tej broszury:

„... ubolewam — mówi Władysław — nad naszym królestwem, który mieszcząc w sobie tyle mieszkańców różniących się od nas takobymi obyczajami, mową, i dążnościami; pozostawionym jest tej korzyści, jaką każdy inny kraj ma w narodowości, i w połączeniu przykładać się wszystkich członków jego społeczności do ogólnego dobra. My tylko jesteśmy tak nieszczęśliwymi, iż mamy u nas Polaków żydów, ale nie żydów Polaków”. [s. 9.]

Ryszard, żyd, który porzucił religię swych przodków w przekonaniu, że jest ona błędna i przeszedł na chrześcijaństwo, twierdzi:

„... żyd nie może być obywatel. ale może stać się obywatelom, kiedy przestanie być żydem; nie idzie tu o hymniny, o przesady, o obyczaje, lecz o prawdziwe zasady, przepisy, i obowiązki Religii starożytnych, które nigdy niegadzają się z obowiązkami obywatela”. [s. 13.]

Nie wiernym żyć teraz, że nawet po porzuceniu swej religii może być dobrym obywatelom.

Zas na str. 91-92 czytamy:

„Terazniejszy ich (żydów) stan nieszczęśliwy, waga, nędza, w których zostali... Ich rozproszenie i tanięcie się po całej ziemi, nie tylko iż się zgadzają z ich wzmnośnością i przysną nadzieją przyszłości, ale nawet mogą ich utwierdzić we wszystkich zarozumiałych swych przesądach. Po czytaniu siebie za Oblubieńców Boga, za ukochanych Jego dzieci, ktorými jedynie być zażyły od stworzenia świata, niedziwja się terazniejszy niedoli swoi.

„Kogo Bóg miłuje (mówia on) karze. Jeżeli nadzwyczajnie doświadczają karzący Ręki Boga, jest to skutkiem jego wielkiego w nas upodo-

bania. — doświadczyć naszey stałości chce Bóg — niebędziemy na wasze od Niego opuszczeni. Jeszcze uyrzą wszyscy zakąty ziemi, zbawienie nasze jeszcze się ulści na nas słowo proroka mówiącego, [Izajasz Roz. 49 wiersz 22 i 23] „To mówi Pan Bóg, oto wzmiesię (sic) na narody rękę moją, a na ludy podniosę chorągiew moją, a przyniosą syny twoje na rękę, a córki twoje na ramionach poniosą, a będą Królowie piastami twoimi, a Królowe marmłami twoimi. — Twarz na ziemię spuścisz, kłaniać ci będą, a proch nóg twoich będzie, a poznasz, że ja Pan, którego się nie zawstydzą ci, którzy nas nie czekał”.  
Autor uważa, że dopóki żyd jest wyznawcą swej religii, nie będzie dobrze

spełniał swych obowiązków obywatelskich:

„... każdy znający religię żydowską, zaprzeczyć tego nie może, iż obowiązki żyda, postępującego podług iey przepisów, nigdy zgodzić się nie będą, z obowiązkami społecznego człowieka, i że żyd mieszkający w kraju innych wyznawców, nie może być dobrym obywatelem”. [s. 135.]

Jak z tego widać, wówczas żyd poważnie zastanawiano się nad załatwieniem zagadnienia żydowskiego. Chociaż wiele lat minęło od czasu ukazania się tej publikacji kwestia żydowska wciąż jest u nas nieuregulowana i ciągle jeszcze są aktualne zdania, czytane w książce, napisanej przed stu laty zgóra.

## Wśród nowych książek

Robert Graves: Klaudiusz. Warszawa 1938. Wydawnictwo J. Przeworskiego. Str. 456. Cena zł. 15.

Przetłóżył Stefan Esmanowski.  
Książkę Graves'a, pisaną w formie fikcyjnych pamiętników Klaudiusza, przeczytałem z prawdziwym zainteresowaniem. Porwał mnie nie tyle nadzwyczaj ciekawa fabuła, wysnuta z czasów minionych, ile zadziwiająca aktualność wspomnianego dzieła. Analogii do czasów współczesnych doszukiwać się nie trzeba. Same się prozą. Zresztą wytyczaka autora w przeszłość ma swoje uzasadnienie i nie jest bynajmniej pozbawiona związku z teraźniejszością. Autor celowo postawił nam przed oczyma krwawą chęć cesarów, Tyberiusza i Kaligulę.

Sylwetki wymienionych władców, tudzież Augusta i Liwii, skreślone są ze znanstwem sumiennego badacza historii i z artystem naprawdę utalentowanego beletrysty. Poza nim wprowadza autor całą galerię postaci epizodycznych, niszę je w swej umysłowości jak pacienki, wnika w ich dusze, niektóre jakoby ciosał w mar-

na te ogólnym rysuje się postać Klaudiusza b. wyraziście. Olumny fizycznie i uważany przez bliskie otoczenie za niepełna rozumu okazuje się jednak wbrew sadowi powszechnemu niezwykle bystrym obserwatorem i zdolnym historykiem. Okoliczności urządziły, że został wywieziony na tron cesarski — pomimo swej woli.

Spśród postaci drobnych chciałbym zwrócić uwagę na Liwiusza i Asiniusza Poliona, historyków. Wyłania się tu kwestia dwójki pojmanowania zadań historyka: albo nakłanianie ludzi do dawnej nicości albo zachęcanie ich do prawdy. Liwiusz reprezentuje typ historyka — moralizatora, Polion szuka prawdy.

Graves w swojej monografii o Klaudiuszu chciał również dać prawdę historyczną. Podchodzi on jednak subiektywnie do tematu, przez co zatrza się prawda obiektywna. Jego stosunek do dzieła jest stosunkiem artysty, a nie historyka. Dlatego też „Klaudiusz” ma przede wszystkim wartość artystyczną.

Książka Graves'a jest bogato ilustrowana.

★

JOZEF PILSUDSKI: W walce o niepodległość. Wybor z pism. Nakład Gebethera i Wofa 1938.

Nowe wydanie wyboru z pism J. Pilsudskiego zostało dostosowane do wymagań szkoły. Układ poszczególnych fragmentów jest przejrzysty i utrzymany jednolity w porządku chronologicznym. Całość podzielona na części: I. Legiony. II. Obrona Polski. 1919 — 1920 r. III. Z przeszłości. 1863 r. IV. Dziecinno.

Wybór niniejszy został zatwierdzony przez Ministerstwo W. R. i O. P. jako książka do lektury i bibliotek w szkołach oraz do użytku oświaty pozaszkolnej.

A. Wid.

## Z listów do Redakcji

NA MARGINESIE ARTYKUŁU

„BIEDNY ŻAGONCZYK”

Szanowny Panie Redaktorze!

W odpowiedzi na postawione mi zarzuty w artykule „Biedny żagonek”, zamieszczonym w Pańskim poczytnym Piśmie z dnia 15—30 br. pozwalam sobie udzielić następujących wyjaśnień:

Niezmiernie mi przykro, że mój artykuł na temat „Nowego etapu życia literackiego na Śląsku”, zamieszczony w tegorocznym, marcowym n-rze „Żagonek” spowodował niedogodny zecer — stał się powodem nie miłego zgryzoty, powodującego w konsekwencji posądzenie mej osoby o dyktantym

względnie osobistą niechęć do młodego poety śląskiego Wilhelma Szewczyka, jako kolegi z czasów gimnazjalnych. — Poczuję się do obowiązku wyjaśnienia powodu przykrego nieporozumienia.

Wiemy tekt fragmentu mojego artykułu brzmiał następująco: „Do jego kolegów (Edmunda Osmańczyka) należy zaliczyć Niemce, wartościowego poety i prozaka Wilhelma Szewczyka i poety Anny Irene Hanulowicz”. Pomyłka zecer, który użył wyrazu mój zamiast Niemce, mogła istotnie nastąpić czytelników do mylnych sądów, jeśli chodzi o ocenę twórczości W. Szewczyka.

Jerzy Pietkiewicz

## Skamandrytom

Pewien ponury skamandryta założył pismo „Neofita”.

I w tym piśmie pisał sobie „o nieskutecznych rad sposobie”.

Pisał naprzykład, mianowicie o jakimś innym skamandrycie,

że się rozwija i że myśli, a tu tymczasem nowi przyszli,

Więc skamandryta zgłupia pyta żali to jest izra — elita,

Nie? to źle, to brak poziomu. Powiedział i poszedł do domu.

A w domu nagle się zjawił jacyś olbrzymi dwaj cywile.

„Mordy odbrapane, włosy jak bądryle” — wystarczy chyba tyle.

Więc skamandryta złożył protest w nowym dzienniku „Petit grotesk”.

Pisał o hanbie, o kulturze — spowodu że dostał po karcie.

Inni się także oburzali, ponieważ jeszcze nie dostali.

W tym wierszu jest wyraźny morał: „Kto zrzynał, ten nie będzie orał”.

W przyrodzie jednak nie ginie. Życzymy natchnień w Palestynie!

Przykre następstwa mimowolnego nieporozumienia zmuszają mnie do dalszych wyjaśnień. W okolicznościowych referatach kilkakrotnie wspominałem o W. Szewczyku, jako młodym poecie bl., rojącymy dużo na dzieje, a nawet deklarowałem jeden z jego utworów. Są to niewątpliwie dostateczne dowody, które stwierdzają, że twórczość W. Szewczyka musi mi być bliżej znana, a dać, nie czuję do niego żadnych „nieobcych” emocji. Nie byłoby to zresztą zgodne z moimi zasadami. Chciałbym dodatkowo zaznaczyć, że systematycznie pracuję nad poznaniem obokstatał twórczości literackiej Śląska, mając równocześnie jaknajszersze zamiary wydawania sągów słusznych, nie zaś dyktanckich. Postawiony mi zarzut dyktantym byłby rzeczywiście uzasadniony, gdybym świadomie przedstawiał ocenę twórczości W. Szewczyka w ten sposób, w jaki została ona sformułowana w „Żagonek”, na skutek pomocy zecer. A sąj mój był przecież skrajnie przeciwny!

Proszę uprzejmie o łaskawe zamieszczenie niniejszego sprostowania w Pańskim poczytnym Piśmie oraz załączam wyrazu poważania

MIECYSŁAW BASTA.

P. S. Odpowiednie sprostowanie błędów przesłałem do Redakcji „Żagonek”.

\*\*\*

Z POWODU NUMERU ŁUŻYCKIEGO „KUŹNICY”.

Wielce Szanowny Panie Redaktorze.

Z przyjemnością zawiadamiam, że numer „Kuźnicy” poświęcony Łużycom i Serbom Łużyckim, wywarł na mnie głębokie wrażenie, nasuwając liczne refleksje na temat idei słowiańskiej w Polsce. Wszak ciekawa książka Jana Wiktora „Od Dunaju pod Jadran” wykazuje, jakim kapitałem moralnym wśród Słowianizujących rozporządzać może Polska. Jak dotychczas poświęcamy zagadnieniom słowiańskim za mało uwagi. Nie liczę jedynie jednostki podtrzymują — co z przykrością stwierdzić należy — znuć myśli słowiańskiej. Chlubnym tedy wyjątkiem na naszym ugorze myśli słowiańskiej jest „Kuźnica”, a szczególnie jej numer, poświęcony Łużycy i waleczym z naporem fal germanizacji.

Przy tej sposobności przekazuję drobną kwotę na fundusz prasowy „Kuźnicy”.

Proszę przyjąć, Panie Redaktorze, wyraz mego prawdziwego podziękowania i szacunku

Tadeusz J. Dobrowolski.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: KATOWICE, UL. 3-GO MAJA 21 I. piętro.

TELEFON NR. 353-96. — KONTO P. K. O. NR. 304.581.

Abonament: rocznie 5.— zł, półrocznie 3.— zł, kwartalnie 1.50 zł. — Numer pojedynczy 0,30 zł

Ceny ogłoszeń: 1/4 strona 500.— zł, 1/2 strony 250.— zł, 1/3 strony 120.— zł, 1/4 strony 60.— zł, 1/10 strony 15.— zł. — Drobne ogłoszenia 25 gr. za słowo.

Przyjmuje się tylko ogłoszenia firm polskich i chrześcijańskich

Wydawca: Komitet Red. „Kuźnicy”. Redaktor odp.: Łydzor Płazszczek Katowice — Druk: „Drukarnia Narodowa” Chorzów I, ul. Krzywa 14, telefon 406.62.