

# GAZETA POLSKA

DZIENNIK POLITYCZNO-SPOŁECZNY

WYCHODZI O GODZINIE 8-MEJ RANO.

**Cena** 10 halercy  
10 fenigów  
10 groszy

**Redakcja**  
przy ulicy Targowej № 10.

**Administracja**  
w sklepie przy ulicy Szosowej № 9.

Listów nieopłaconych nie przyjmuje się Reklamacji Redakcja nie zwraca.

Zawładnięcia o ślubach, zabawach, przedstawieniach i koncertach są płatne.

**Cena** 10 halercy  
10 fenigów  
10 groszy

Przebieżka miesięczna  
2 kor. 50 hal., 2 marki 80 fenigów lub 1 rubla 26 k.  
Z przesyłką pocztową 3 korony, 3 marki lub 1 rubel 50 kop.

Kwartalnie trzy razy tyle.  
Cena ogłoszeń: ogłoszenia drobne po 6 h. od wyrazu Ogłoszenia reklamowe po 30 h. za wiersz (petit) lub jego miejsce. Nekrologi, zaawizowania o ślubach i zabawach po 30 h. od wiersza.

Nadesłane po 1 kor., 1 mar (50 k.) za wiersz petiowy Załączniki podług osobne

„GAZETA POLSKA” jest do nabycia we wszystkich Biurach dzienników, księgarniach, trafikach, wogóle tam, gdzie jest wystawiony napis. Tu jest do nabycia „GAZETA POLSKA”. Takie napisy wystawione są w Dąbrowie, Zagórzu, Strzemieszycach, Niemcach, Wolbromiu, Jędrzejowie, Radomiu, Lublinie, Piotrkowie, Gołonogu, Sławkowie, Olkuzu, Miechowie, Kielcach, Bolesławiu i t. d. Prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja w Dąbrowie ul. Szosowa № 9.

## Depesze Biura Korespondencyjnego z dnia 26 stycznia.

### Kapitulacja Czarnogóry podpisana.

Andrijewicia i Kolaszin obsadzone.  
1,197 Włochów do niewoli.

#### BIULETYN URZĘDOWY AUSTRYACKI.

WIEDEŃ. Urzędowo donoszą:

**Na froncie rosyjskim.**

Nic nowego.

**Na froncie włoskim.**

Przy goryckim przyczółku mostowym w walkach pod Oslawia wojska nasze zajęły część tamtejszych pozycji nieprzyjacielskich, przyczem wpadło w nasze ręce 1,197 Włochów, w czem 45 ościorów, oraz 2 karabiny maszynowe. Także na kilku innych miejscach frontu nad Soczą wzmaga się czynność wojenna. Ataki Włochów i próby podjęcia ku Podgorze, Monte San Michele i innym naszym pozycjom na wschód od Montalcone zostały odparte.

Lotnicy nasi obrzucili bombami osłonięte stanowiska i magazyny nieprzyjacielskie w Borgo i Ala.

**W tajemniczej krainie.**

Układy co do złożenia broni przez wojsko czarnogórskie zostały wczoraj o godz. 6 wieczór przez pełnomocników rządu czarnogórskiego podpisane.

Rozbrajanie dokonywa się dalej bez żadnej przeszkody i zostało już także rozszerzone na okręgi: Kolaszin i Andrijewicia. Von Höfer.

#### BIULETYN URZĘDOWY NIEMIECKI.

BERLIN. Urzędowo donoszą:

**Na zachodzie.**

Francuzi zostali odparci przy swoich przez wielokrotne ataki ponawianych usiłowaniach, ażeby odzyskać utracone rowy strzeleckie na wschód od Neuville. Podczas tego przychodziło kilka razy do walki zbliżka.

W Argonach podminowanie francuskie zasypało na małej przestrzeni nasz rów. Na północny wschód od Lachal(?) po niepowodzeniu ataku francuskiego obsadziliśmy utworzony przez wybuch miny lejek.

Łatawie naszej marynarki zaatakowały nieprzyjacielskie urządzenia militarne pod Lapanne, łatawie armii zaatakowały urządzenia kolejowe pod Loo (na północny zachód od Dixmuiden) i Bethune.

Zresztą nie zdarzyło się nic szczególniejszego.

### Sprostowanie przesadzonych wiadomości o jeńcach.

WIEDEŃ 26 stycznia (T. B. K.). Z wojennej kwatery prasowej donoszą: W poturzędowych wiadomości i serbskich sprawozdaniach przejawia się widocznie usiłowanie, ażeby liczbę jeńców austro-węgierskich, wziętych przez Serbów w walkach grudniowych t. 1914, z okazji przekazania ich Włochom i Francuzom bardziej powiększać. Podawają liczbę na 60,000, potem na 70,000 i 100,000. Wbrew tej tendencji przesądzie stwierdza się, że rzeczywista liczba wziętych wtedy jeńców jest znacznie mniejsza od najmniejszej podawanej cyfry i że około 25,000 naszych żołnierzy może się jeszcze rzeczywiście znajdować w tej niewoli.

### Wiedeń—Budapeszt—Warszawa.

WIEDEŃ 25 stycznia (T. B. K.). Z wojennej kwatery prasowej donoszą: Od 24 stycznia kursują bezpośrednio wagony z Wiednia i Budapesztu przez Bogumini i Trzebinie do Warszawy. Odjazd z Wiednia o godz. 7,20, z Budapesztu o 7,5 przed południem. Przyjazd do Warszawy najbliższego dnia popołudniu. Odjazd z Warszawy o godz. 11 w noc, przyjazd do Wiednia o 6,46, do Budapesztu o 6,20 po południu dnia najbliższego.

## KTO WINIEN?

(Dokończenie)

Z drobnych początków za Mieszka I-go wśród bardzo trudnych nieraz warunków siłami całego narodu i twórcza myśl polityczną jego kierowników rozrosło się państwo polskie za Jagiellonów w potężne i jedyne mocarstwo na północnym wschodzie Europy. Mądrość, energia i uruchomienie sił całego narodu były tymi czynnikami, które dawną Rzeczpospolitą uczyniły wielką, siłą i szczyłsiwą.

W wieku XV-ym i jeszcze w wieku XVI-ym synowie wszystkich warstw narodu rozszerzali siły i kulturę dawnego naszego państwa. Obok potomków wielmożów i rycerzy pracowali na to synowie chłopscy i mieszczanicy. Z chłopskich to i mieszczkańskich warstw pochodzili tacy ludzie, jak największego geniuszu polski i wszechświatowy Mikołaj Kopernik, pierwszy prawdziwy poeta Polak Klemens Janicki, głosił na cały świat biskupi: Dantyszek, Kromer i Hożynsz, pierwszy mistrz przy polskiej Łukaszu Górnicki, największy kaznodzieja Polski Piotr Skarga, pierwszy wielki satyrk Sebastian Klownowicz i wielu, wielu innych.

Któż sprawił, że potem wszystko się odmieniło? Kto zniszczył majestat rządu polskiego przez electio viritum i rokoszę? Obcy, czy my sami? Kto przez wprowadzenie liberum veto zniszczył możność szukanja rady? Obcy? Czy my sami? Kto wypuścił z rąk wychowanie publiczne i oddał je w ręce zagnanego duchowieństwa? Kto odebrał mieszczańowi dawne prawa i wytrącił go z rady narodu? Kto chlup odebrał wolność i uczynił się nad nim panem absolutnym? Kto wprowadził do Polski obce wojska przeciw własnemu królowi? Kto zrywał świątynie i odbierał narodowi jedynę jeszcze, jakie mu pozostało, lekarstwo? Obcy to robili, czy my sami?

Kto spowodował wojny z kozaczami? Kto Umowy Hadziackiej nie chciał dochować i zamiast pomocy wywołał gromy i nienawiść na Ukrainie? Kto złożył ślubny Janu Kazimierza, złożone w architekcie-rz lwowskiej? Kto wezwał wojsko moskiewskie na zwalczanie wielkiego aktu odrodzenia, Konstytucji 3-go maja? Obcy, czy my sami? Pytało takich można setki jeszcze zadać i ciągnąć na nowo się pytać: czy obcy tu zawinił, czy my sami?

Prawda! Bywało i gdzieindziej nie-dobrze. I narody postronne miawały chwile i okresy wielkich błędów i ukłamań w życiu wewnętrznym i zewnętrznym. Ale narody te, poznawszy błąd, nie zwalały winy na obcych, ale szukały winy w sobie, reformowały swoje urządzenia, kzepiły na nowo własne siły. Kór pruski, pobity pod Jena, nakazał powszechne nauczanie, bo zrozumiał, że nie nakazanie na Francuzów może mu dopomóc, ale jedynie wzmocnienie własnej siły wewnętrznej. Wojawali Francuzi z Anglikami, Niemcy z Francuzami, Austriacy z Niemcami, Moskale z Francuzami. Jedni drugich bijali, ale żadnemu z tych narodów nie przychodziło do głowy, że

obcy byli przyczynami błęski. Szukali przyczyny w sobie, błąd naprawiali i wzrastali w siły na nowo.

Dlaczego w jedni narzekamy na obcych, przypisujemy niedolę czynnikiem zewnętrzny, a nie szukamy jej źródeł we własnych błędach i ułomnościach? Co więcej! Dlaczego u nas nastąpiło jeszcze coś gorszego, kochanie się we własnych błędach i uważanie tych błędów za coś dobrego i chwalebne! Wszakże to dzięki grzech duchowy, bo odbiera wszelką możność naprawy i poprawy!

Oto weźmy epokę dzisiejszej wojny. Nie umiemy nie czynić, a umiemy tylko narzekać na prawo i na lewo. Poszły Legiony w pole, aby walczyć za Polskę. Byli tacy, co nazwali legionistów zafakami austriackimi. Powstał Naczelny Komitet Narodowy i prowadzi od 18-tu miesięcy pracę budzącą, uświadamiającą i jednoczącą. Tymczasem z podziemi wydobywają się intrzygi, które z zazdrością ma pracy i zasługi, podkopują jego znaczenie, nie stworzyszy nic innego ogólnonarodowego, niż dając niejednokrotnie do jego obalenia. Przebiegaj, kto temu winien? Obcy czy my sami?

Rozlegają się narzekania na Austriaków i Niemców ze strony tych, którzy ogłosili hasło neutralności i siedzą za piecem, ażeby stamtąd wypuszczać w społeczeństwo zatrute plotki i insynuacje. Każdy chyba widzi to i czuje, że los nasz tylko wtedy może się poprawić, jeżeli wyjdziemy z martwoży czy ospalstwa, jeżeli wytyczymy w jednym kierunku wolę i czyn. Nikt tego za nas nie zrobi. Wollacyzmu nie stworzy żadna gwarancja obca. Bo gdzież pewność, że nie znajdzie się ludź wytworowy, którzy nazwa ewentualną gwarancję podejmą i każą dalej gnusnieć i nazwa to wielkim rozumem politycznym? Któż więc jest winien, że marnujemy czas, niezdolni do działania, zdolni jedynie do intrzygi i narzekania? Swoi czy obcy?

Przypuścmy, że wojna dzisiejsza nie da nam tego, co dać by mogła, gdybyśmy chcieli. Czyż nie ponoszą tutaj 24-dniej winy. Obcy mogli tylko korzyść historycy mogli na nas, a nie obcy tutaj zawinił, nie my sami?

Dłatego sprzeciwić się należy w imię dobra narodu konkluzjom myślowym, do jakich prowadzą, uczone wywody prof. Balcera. I w przeszłości i w teraźniejszości byliśmy i jesteśmy sprawcami własnego losu narodowego. Obcy nie ponoszą tutaj żadnej winy. Obcy mogli tylko korzyść stać z naszych błędów, ale to nie było ich winą, lecz tylko błędem, bo w skutkach odbiło się i na nich szkodliwie, jak n.p. w źródłach teraźniejszej wojny.

Weźmy analogię. Żyje obok siebie dwóch sąsiadów. Jeden nieopatrzny, lekkomyślny, dojrtek, bezradny i narzekający drugiego rozumnie oszczędnie, zabiegliwie, szukający rady, liczący zawsze na własne siły. Łatwo odgadnąć, że drugi sąsiad zabierze ojcowiznę pierwszego. Któż będzie tutaj winniącym? Drugi sąsiad? Wszakże on był mądrem i dobrym Winnym był pierwszy sąsiad

jako grzesznik względem samego siebie. Analogie te zapamiętamy sobie jako naród, abymy nie składali winy na obcych, gnuśniejąc w „neutralności”.

Koradya.

## Polityka rosyjska po powstaniu Styczniowym

(Dokończenie).

Stopioły toponiały kompetencye różnych komisji, a ślad i one same znikły, przejmowane przez władze petersburskie. Zniesiono dawny podział na województwa wprowadzając rosyjskie gubernie, zwinięto Radę Stanu, Radę Administracyjną, odrębny sąd z Komisją Skarbu i Izba Obrachunkowa, a dochody i wydatki Królestwa włączono do budżetu Rosji, skasowano Komisję Spraw Wewnętrznych. W 1874 roku zginęła godność namiestnika Królestwa Polskiego, którego zastąpił generał gubernator, wreszcie w 1876 roku zniesiono Komisję Sprawiedliwości tudzież kancelaryę cesarską dla spraw Królestwa, a w 1885 roku stopiono zesłaćca w sądownictwie kompetencye Bank Polski. Polska organizacya sądowa zastąpiono rosyjską. Królestwo przekazano do okręg sądowy z Izba Sądowniczą w Warszawie, jako sądem apelacyjnym, ale z kasacyjką już w Petersburgu. Zamiast procedury i prawa karnego, dotąd obowiązujących, zaprowadzono odrębne, ale odpowiednio przyrównane kodeksy rosyjskie. W tymże 1886 roku uszczelniono korystną reorganizacyą sądów gminnych, polegającą na odłączeniu ich od władzy administracyjnej — wojtowności i zmniejszenia ich liczby przez łączenie kilku gmin w jeden okręg sądowo-gminny.

Z dawnej odrębności organizacyjnej Królestwa dochowała się do wojny oddzienna prokuratura, kodeks cywilny Napoleoński, kodeks prawa hipotecznego i handlowego, na które szływalki już zamach przed wojną, oraz — loterya klasyczna Królestwa. Polskiego, wolna od przesładowań, choć i ta niepewna przyszłości.

Z instytucyjami szła mowa rosyjska — od 1868 roku panująca w administracji i aktach stanu cywilnego, od 1876 w sądownictwie, od 1891 na kolejach i w dwa lata później w ksiązkowości bankowej i handlowej — tudzież urządzeni rosyjski. Ten ostatni napływał począł obficie od roku 1868, kiedy rząd przyznał Rosyanom, obejmującym posady w Królestwie, specjalne przywileje: liczenie 3 lat służby za 4 w szkolnictwie

20 lat służby za 35, podwyżki pensji co 5 lat w wysokości 15—25% i t. p. Zchwila zrzuśkiwano sądownictwa napisły Rosyanom wzmógł się znakomicie, od 1886 przeto w ogóle minął w Polsce sąd sędziów, oprócz gminnych. Odjęcie w 1885 roku gminom prawa wyboru nauczycieli wiejskich umożliwiło nadawanie i tych posad Rosyanom. Trochę Polaków pozostało jedynie na podrzędnych stanowiskach, w magistratach miast oraz na stanowiskach wójtów sołtyśów. Z podporządkowania urzędów i reform w zarządzeniu znalazł się na bruku około 14000 urzędników Polaków.

Wzmocniona i obstronna cenzura gniałda także przycisnęła myślenie i życie społeczne, nie tylko w zakresie prawa, poddane samowoli władz, kryło się w podziemiu, demoralizacya zataczała szerokie kroki; pod wpływem agitacyi chłop polski wnosil o podanie o zakaz drukowania książek polskich, bojkotuje dwory, pustoszy ogrody, jedzie z adresem dikeżanym za uwłaszczenie do cara, podaje się kulturowi cesarstwa i polityce rosyjskiej, a wreszcie — zsekularyzacji i kontrolycyami upadają pod ciężarem nieszczęścia. A nad tem wszystkim wszechwładnie panuje bezprawie — stan wyjątkowy, zawieszony tylko na półtora dnia w momencie ogłoszenia konstytucyj październikowej.

Objęmany jednym rzutem oka całość zmian, zaszych w urzędniczych Królestwa Polskiego po powstaniu Styczniowym, wnikających w przesładowania, w końcu, powtórzę wypadnie trafną opinie prof. Kutrzeby z rozprawy jego o „Sprawie Polskiej”.

Wprowadzenie gminy wiejskiej w Królestwie, to obok sądów gminnych, jedyny nabylek Królestwa po powstaniu, nabylek korzystny, mimo że pozostał ośmiał do życia społeczeństwa. Co prawda w tym jednak to nie rosyjskie ale polskie; to te pierwsiutki, które w nim z myśli Wielopolanki zostały. Nieznaczna jej przebudowa w tym kierunku, jak ją chciał urządzić Wielopolanki, t. j. powołanie do życia rad gminnych, któreby zastąpiły zebranie gminne, oraz zapewnienie głosu przy wyborach gminnych także inteligencji wiejskiej, gminnych całkowicie zwiększają jąż zapanuje inny duch, niż był to dążić pod tchnieniem naczelników powiatu i pisarzy gminnych.

Z dobrodziejstw inwentarza rosyjskiego, szczerze nam w tym okresie udzielanego w postaci przeczonych zdżenie rosyjskiej instytucyj, nietylko że zastanowić w sobie, czyby świadczą o dobrych względem Polski intencjach. W roku złżenia Polski z Rosją, mianowicie w r. 1815, Polska stała pod każdym względem wyżej od Rosji: miała konstytucyę, sejm, lepiej od niej zorganizowane władze i sądy, wyższe gatun-

kowo prawo, dużo silniej rozwinięte i więcej warte szkolnictwo, równość społeczną. Pooddierano to wszystko Polsce, aż stanęła na tym niższym poziomie, a kłucie w rozwoju społecznym i państwowym stało się wielce widoczne spóźniona Rosya. Po powstaniu 1863 roku poszło to jeszcze dalej. Rosya szła naprzód, bardzo powoli wprawdzie z cofaniem się ciąglem, lecz przecież szła, przynajmniej w niektórych stosunkach, — Polsce nie pozwolono nawet tego, co Rosya dostała. Tak zniesiono u nas samorząd, a w jego miejsce nie dano innego, mimo że Rosya otrzymywała w roku 1864 samorząd ziemski, a w roku 1870 miejski; choć nie był on zadawalający, ale był i społeczeństwo rosyjskie mu dęce oddawał usługi. Polska go nie dostała, dopiero rok 1915 przyniósł ustawę o samorządzie miejskim, którego już przeprowadzić nie zdano. Nadano następująco Polsce rosyjską organizacyę sądów i niektóre działy prawa sędziowskiego, lecz nie dano ich bez zmian. Oddmówiono więc Królestwu sądów przysięgłych, które Rosya dostała, a sędziów pokoju, których w Rosyi wybierano, u nas mianowano; sędziów pokoju honorowych zupełnie nie wprowadzono, sędziów gminnych pozostawiono wybornym u nas instytucyj rosyjskiej. I udało się Królestwu nawet w stosunku do polityki Rosyi...

T. K.

Słowem, aiweczak odrębne instytucje Królestwa, wprowadzono instytucje rosyjskie, w ten sposób przykrywano, aby nie dawaly szczepity nam swobody, wolności i rozkoszy, zapewnianych w Rosyi przez rosyjskiemu. I udało się Królestwu nawet w stosunku do polityki Rosyi...

## głos polski.

Warszawski „Goniec Wieczorny” w numerze z 17 stycznia, ocenając znane uwagi pisma niemieckiego Naumanna o powstaniu 1863 w Królestwie, koła, które w znaczący sposób wina podniosły konieczność oparcia się o zachód celom obrony przed zalewem wschodnim, zatapiającą naszą świadomość narodową i pragnienie państwowe. Zdawano sobie w nich sprawie, że Polacy mogli by w ewentualnej zawierusze być pierwszorzędny czynnikami, gdyby ogół polski mógł być dojrzałym i gotowym kierownictwem i nie oblaźniłoby go i nie zdeprawowało.

Niestety potrzebnych danych brakło. Gdy wojna przyszła, okazał się brak jakiegokolwiek ryżka politycznego i brak wogóle inteligencji politycznej, zdolnej

poruszyć do wielkich celów apatyczny ogół. Powodem tego była i jest depresya i brak wrażli, żeby ktokolwiek nie pragnął nas skrzywdzić, brak uności we własne ślasy i w dobrą wolę innych.

Wobec takiego stanu rzeczy — „Goniec” — nielubność i bezczelność „wypowiedzieć” apaty, brak szerszego ujmowania wypadków dziejowych, mszczą się nanażę sprawie od 18 miesięcy.

Załamując ataki ręce z rozpacz, przelamowac możemy wielki moment, chociaż, co prawda, nie jesteśmy już dziś przedziem tem samym, czem byliśmy w chwili wkręcania do Warszawy wojsk niemieckich. Bo to ogół coraz bardziej odczuwa, że nastąpiła ogromna zmiana w warunkach jego rozwoju, że życie narodowo-polityczne może mieć w przyszłości stokrót odpowiedniejszą podotę, nie wie to tylko, co ma robić, jak działać celem odbudowania się.

Tymczasem stwierdzając trzeba, że zaprawianiu, jakim między innymi i myz szerszymi od latkiok obejmują kraj szersze kregi. Jeszcze przed czterema miesiącami nie można było marzyć, żeby jakiegokolwiek liczniejsze ciało zbiorowe zdecydowało się na uznanie takiego stanowiska. Tymczasem przed kilkutygodniami na naradach w Królestwie Polskiem, na których miało być 200 delegatów niemal z całego Królestwa, z różnych Rad okregowych i gminnych naszego kraju, a na których z powodu ilu tylko utrudnionej komunikacyi było 180, w tem 40 z Warszawy, mających jednak całkowicie pełnomocnictwo od niemożliwych przybyć delegatów w od ich wyborców, zapady jednorodnie uchwały, zgodzone w gminnych zarysach z opinią, domagająca się wolnego wyboru do parlamentu i sojuszu z państwami centralnemi. A byli śród delegatów reprezentanci duchowiestwa, było kilkadziesiąt ci średnich i większych obywateli, kilkunastu przemysłowców, kilku b. posłów, kilkadziesiąt osób, reprezentujących zawody wolne i polska publicystykę polityczną, pozatem około 40 wybitnych w kraju wcióstian.

Myśl przeto dążenia do samodzielnosci Polski, niepodzielnosci Królestwa, oparcia się i sojuszu z państwami środkowoeuropejskimi i rozwija się pomysłnie i zatacza coraz szersze kregi. Oczywiście, że z chwilą uzyskania możliwych warunków do propagowania tej myśli, rozwił jej w szybszem, niż dotąd pójdzie tempie.

O ile nam wiadomo, czynione są starania, żeby mógł wytworzyć się działacz w kraju odpowiedni organ do pogawogania omawianej myśli, jak również wogóle do porozumiewania się i przetwarzania z państwami centralnej Europy w wyżej wymienionym kierunku.

była piechota 18 mil ze swym oddziałem. Co się tyczy stosunku jej do Landwehry, szła, brak jej atakuje do Landwehry, włączając ją jako kobicie, nie były to nawet czasu do zaprzęgnięcia się cześć innem, przed wojny. Langiewicz z początkiem i później jako dyktator, tak był zajętym całym dniami i nocami sprawami dowodztwa, tak był moralnie i fizycznie zmęczony ciężką na nim odpowiedzialnością, że mył o jakimkolwiek romansie był niemożliwym. W obzbie nazywano Pastusiówtównę „Panem Karolem”.

Langiewicz zmierzony był w marcu w sprawach tajnych uciekał do Galicyi, zabrat z sobą i adiutanta Pastusiówtównę, po aresztowaniu ich w Tarnowie odstawiono później do Tyszowic, na Morawach, podążyła i ona tam z nim, uzyskując pozwolenie widzenia się z nim, wstąpiła w związku z niemieckimi z dnia 26 i 27 kwietnia 1916 r. lecz zamiar wykryto.

Po jakimś czasie przeniosła się na stałe do Paryża, gdzie trudnia się z początku wyrobem sztucznych kwiatów, następnie dawaniem lekcy muzyki.

W 1870 roku pełniła służbę jako siostra miłosierdzia w jednym ze szpitali polowych paryskich. W tym między innymi wtedy czasie wyszła za mąż za doktora Lówenhardta, emigranta z r. 1863 i miała z nim czworo dzieci. Umarła dnia 2-go maja 1891 roku w Paryżu, na schuby, po chorobie 7-go maja na cmentarzu w Montmorency.

Zygmunt Wdowiszewski.  
Legionista.

## Anna Pastusiówtówna.

(Dokończenie).

Niestety rozczarowały się, gdy zjechał przed dom powóz oficerem zandarmaryi, wkrótce przybył i sam Chruszczew, by przyprowadzić i przynaglić do wyjazdu. Teraz już trzeba było zbierać się do dalekiej drogi, mającej plonną nadzieję w drodze uzyskać złagodzenie lub zmianę wyroku. Zaraz na pierwszym postój pani Koskowska wysłała prośbę do namiestnika o zezwolenie na powrót do Lublina.

Czekając odpowiedzi, zatrzymali się w małym miasteczku Kowel, w Wołyniu. Panna Pastusiówtówna oswiadczyła, że jest chora i dalej jechać nie może. Miejscowi lekarze wydali piśmienne świadectwo, że pacjentka ma zapalenie opłucnej, wskutek czego stan choroby wymaga opieki lekarskiej, a dalsze przedsięwzięcie podróży zagraża życie. Na szczęście naszej bohaterki stosunki w Warszawie się zmieniły.

Miejsce Suchozaneta zajął bracia Lambert, delegacyi „delegacyi” dołożyło się uzyskać a brabiego.

Pani Koskowska, kobieta pełna sprytu i podstępów, do nich się udała, by przedstawił namiestnikowi całą niedorzeczność rozporządzenia, aby katalizka osadzona została w prawosław-

nyim monasterze i to jeszcze w Moskwie, tem sercu Rosji”. Wszyskiego tego dokonał w końcu tytułmiejscowy p. Borowski, wystawiając fałszywe dokumenty, za co i za inne jeszcze rzeczy hezwapnie przysłał mu być zesłany do gubernii Permskiej, skąd dopiero w 1882 r. powrócił na biskupstwo płockie. Hrabia Lambert zajęty był mostwem ważnych spraw, trudnych do rozwiązania, wciąż szukający jakiejś pewniejszej pomocy, nie mógł się na polity Francuz i austriacką, nie mógł się tak napredce wyżyć byś wych uczyć humanitarney, zupełnego spokoju i obojętności przy wydawaniu mniej lub więcej surowych wyroków, Francya jego rodzima cieżyla na nim we wszyskiem dziedziczeniu tamtejszych stosunków. Zawiadomił więc jelenia Chruszczewa, że nie ma nic przeciwko temu, by Anna Pastusiówtówna prześlatała u rodziców w Zytymierzu, a nie żeż natychmiast opuściła Kowel, udając się do Zytymierza. Zachowanie się jej w Zytymierzu niczem się nie różniło od lubelskiego, tak samo brała udział we wszyskich demonstracyach, śpiewała „Boże coś Polskę” i otwarcie wyrażała swój niezadowolony i listniejszy stan duszki. Cichość jej i jej gubernator doniósł o wszyskiem do Petersburga z zapytaniem, jak ma postąpić z tak rozuchwaloną dziewczyną. Nadszedł tedy rozkaz wysłania jej do Mo-

skwy i osadzenia w jednym z tamtejszych żeńskich monasterów, podług wyroku dokonanego w metropolicy, w Paryżu. Metropolita jednak z niewiadomego powodu odmówił, wówczas wyrok i wybrano zapady Troicko-Bietazki monaster w gub. Kostromskiej na miejsce pokuty dla panny Pastusiówtówny. Matka mimo to nie ustawała w staraniach o zwolnienie córki z takiej niewoli. W tym czasie nabył goły cesarzowej, w której między innymi posiadała, że córka jej jest „subotnicą”, upadającą z dnia każdym na siłach. Prośba została w wyższych sferach poparta wpływami katolickiego kleru w Petersburgu, dość, że nadeszło wkrótce polecenie, by „wstrzymać do wiosny wyprawienie Anny Teoflowny Pastusiówtówny do klasztoru, przez ten czas mieć baczną oko na jej zachowanie”.

O nic więcej tak nie prosiła. Surowy z początku nadzór, jak zwykle była w Rosyi, po paru tygodniach zwolnił, naraz Pastusiówtówna z Zytymierza zniknęła. Mówiono na ten temat rozmaite historie, n. p., że uciekała z jakimś miodnym Polakiem do Bukaresztu, w wrogodynych jednak dokumentach historycznych wiadomo, że w r. 1862 była w Odessie, a w styczniu 1863 r. zjawiała w księstwach naddunajskich i rozdzielala tam jakimś fundusze...

Po wybuchu powstania zaraz znalazła się w Królestwie i z oddziałem Langiewicza polączyła się pod Szydłowiec. Główną wytrzymałą męźnie wszystkie trudności i niebezpieczeństwa przynosząc czasem głód, wiatry, marsów po słych i zepsutych drogach, wśród stych i zimna, cieżyla się znakiemotm zdrowiem. Straciwszy raz konia prze-



