

GAZETA POLSKA

wychodzi codziennie z wyjątkiem dni poświęconych o godzinie 8-jej rano.—Cena numeru 20 halercy—15 fenigów.

Prenumerata:

W Dąbrowie miesięcznie 4 K. 50 hal. kwartalnie 13 K. 50 hal.; z przelic. pocztową mies. 5 K. 10 hal.; kwartalnie 15 K. 50 hal. W okupacji niemieckiej miesięcznie 5 Mk 50 fen; kwartalnie 10 Mk 50 fen. Za dostawę do domu dopłaca się miesięcznie 60 hal.

Redakcja i Administracja w Dąbrowie

ul. Króla Sobieskiego 15; otwarte od 8 rano do 7 wieczorem. FILIA w Będzinie: Biuro dzienników Malachowskiego.

CENY OGŁOSZEŃ: Na I-rzej stronie za wiersz polityczny 3 Kor.—Na stronie III-jej za wiersz 1 K. 60 hal. Nadesłane za wiersz 2 kor.—Ogłoszenia zwyczajne na IV-jej stronie za wiersz półgodzinny 60 hal.—Drobna ogłoszenia po 10 hal. za wiersz. Najmniej 1 Kor. Wyrazy tłustytn drukem podwójnie.

Biuro dzienników „JANINA“ zawiadania o otwarciu FILII NA REDENIE przy ul. Kr. Jadwigi nr. 19.

Poleca dzienniki i czasopisma zarówno krajowe, jak i zagraniczne. — Przyjmuje prenumeratę.

Dualizm i subdualizm.

(Po sprawie bałkańskiej sprawa austro-węgierska. — Upadek koncepcji trylizmu. — Subdualizm. — Stworzenie Wielkokroci w związku z Węgrami i Państwa Polskiego w związku z Austrią).

„Neue Zürcher Zeitung“ przynosi w jednym z swych ostatnich numerów bardzo ciekawą korespondencję z Wiednia na temat stosunków prawno-politycznych w monarchii habsburskiej.

Historyk francuski Sorel — pisze dziennik szwajcarski — ukłł swego czasu następującą maksymę: „W dniu, w którym sprawa bałkańska zostanie rozwiązana, stanie Europa przed sprawą austro-węgierską“. Chwila ta obecnie nadeszła. Sprawa bałkańska została już w zasadzie rozwiązana, a to przez usunięcie wpływów rosyjskich na południowym wschodzie Europy, jakoteż przez wzrost potęgi bułgarskiej, która stała się obecnie produkującą tam potęgą. Wobec tego, że wpływy serbskie zmniejszyły się wielokrotnie i odnowić się mogą już tylko w zmienionej postaci, dla pokoju na Bałkanie nie zbyt groźnej, uważać należy sprawę bałkańską za istotnie załatwioną. Z kolei wysuwa się więc na plan pierwszy sprawa przebudowy monarchii austro-węgierskiej.

Z początkiem wojny sądzono, że nastąpi ona w formie stworzenia trylizmu, dziś plan ten rabia się, a to przez dalszymkiem o opór Węgry. Zredziła się natomiast myśl nowa, myśl subdualizmu. Jak się zdaje forma subdualizacji jest najodpowiedniejszą do rozwiązania wszystkich problemów, które wielka wojna na terytorium habsburskim wyłoniła.

Bezpośrednią przyczyną była sprawa południowo-słowiańska. Działo już nie ma nikogo, ani w Austrii, ani na Węgrzech, którzy nie uznawali konieczności jej rozwiązania. Przyszła z resztą dr. Seidler i dr. Wexlerle. Południowi Słowianie znajdują się w korzystnym położeniu a to z tego powodu, że terytorium ich jest etnograficznie zwarte tak, że pod względem obszaru można będzie znaleźć łatwo zadawalające wyjęcie. Są oni więc w sytuacji o wiele lepszej niż np. Czescy, których kresy zamieszkałe są przez Niemców.

Południowi Słowianie postawili już swój program. Pod adresem monarchii skierowana jest deklaracja z 30 maja 1917, program „międzynarodowy“ skrytaliczowany jest w manifestie, wydanym na Korfu w lipcu 1917. Można mieć z tych deklaracji różne pojęcie, w każdym jednak razie dowodzi ona, że sprawa południowo-słowiańska istnieje i że jaknajszyciej musi być załatwiona.

Któż to są południowi Słowianie? Zaliczamy do nich Słowenów w południowej Sytyri, w południowej Karyntyi i Po-bieczy, Kroatów w Kroacji, Sławoni, Dalmacyi i Istrii, a dalej mieszkających Bośni i Hercegowiny. (Autor artykułu

wyjechał tylko Słowian poł., mieszkających w obrębie monarchii austro-węgierskiej). Ci południowi Słowianie znajdują się dzisiaj, jak wiadomo, w trzech państwach. Słowenicy przynależą do Austrii, Kroaty częściowo do Korony św. Szczepana, częściowo do Austrii, mieszkający Bośni i Hercegowiny wreszcie do terytorium obu państw wspólnego.

Najtrudniej będzie zadobrzeć Słowenów. Osiadli są oni na obszarze wiodącym z Wiednia do Adrytyku, przez kraj ich przebiega linia kolejowa wiedeńsko-tryeńska, do której w tych dniach buduje się linie równoległą, i linia wiedeńsko-monachijska, etnograficznie mieszani są z Niemcami tak, że o wydzieleniu ich z Austrii myśleć nie można. Stawo-wić oni mogą najwięcej enklawę państwa południowo-słowiańskiego w Austrii. Wszystkie inne natomiast terytoria południowo-słowiańskie monarchii możnaby złączyć w jedną całość poddaną pod suwerenność Węgier, jednakowoż z szeroką autonomią. Gdyby stosunki na to pozwalały, można by do obszaru tego przyłączyć także i niepodległą dotąd Serbię. W ten sposób zadowolony by formie subdualizmu życzenia narodowe południowych Słowian.

Terytorium Węgier wzrosłoby przez wcielenie krajów południowo-słowiańskich Austrii, jakoteż Bośni i Hercegowiny o 68,986 klm. kwadratowych z 3,188,000 mieszkańców. Jakąż kompensatę dostanie za przyniesienie Austrii? Myślami być może „N. Z.“ — subdualizm polski. Przez przyłączenie Królestwa Polskiego do Galicyi i stworzenie z tych dwóch krajów autonomicznego terytorium, posiadającego w analogicznymi do Austrii stosunki, jak południowa Słowiańszczyzna do Węgier, zrekonstruowana została by równowaga między obu pałowami monarchii.

Oto więc jakby wedle tego projektu wyglądała struktura państwa Habsburgów. Całość nosiłaby nazwę monarchii Austro-węgierskiej. Składałaby się ona: 1. z cesarstwa austro-węgierskiego, dzielącego się na: a) austro-węgierskie kraje dziedziczne, b) zjednoczone Królestwo Polskie z Galicyą, 2. z Korony św. Szczepana, dzielący się znowu na a) Węgry właściwe, b) Wielko-Kroację (względnie Wielko-Kroato-Serbię).

Państwa subdualistyczne miałyby własne parlamenty i zastępowe byłyby we Wiedniu, względnie w Budapeszcie tylko przez specjalne komisje dla spraw wspólnych.

Autor artykułu zaznacza, iż są to wszystko na razie projekty, które jednakowoż zasługują na specjalną uwagę.

Projekty polskie p. Cleinowa.

W jednym z ostatnich „Grenzbotten“ znajdujemy tasiemcowy artykuł oświadczenie hakatyści Cleinowa o sprawie polskiej. Nawiązując do dyskusji, jak się swego czasu w pruskiej Izbie panów na ten temat toczyła, dochodzi Cleinow do przekonania, że wobec dążeń polskich, zmierzających do zjednoczenia wszystkich zaborów w niepodległą całość państwową, musi polityka niemiecka starać się „o przywrócenie równowagi“ między Polakami a Niemcami na wschodzie.

Z „marchii wschodniej“ Niemcy zrezygnować nie mogą, chociażby miało stać się to w formie uni personalnej Polski z Rzeszą niemiecką. (Plan taki polskutuje, zdaniem Cleinowa, wciąż jeszcze w pewnych sferach).

Oto jak sobie p. Cleinow wyobraża pomyślane załatwienie sprawy polskiej:

1) Na wschodzie musi być ustanowiona granica, która uniemożliwi wszelkiej koalicji napad na Niemcy ze strony wschodniej.

2) Dla zabezpieczenia i ułatwienia niemiecko-rosyjskich stosunków hand., musi się stworzyć pomost lądowy pomiędzy Niemcami a Moskwą. Pomost ten prowadzi przez obszary na północ od Wisły i Buga (a więc przez północną gubernię Królestwa). Tam wybuduje się linie kolejową Berlin—Poznań—Białostok—Baranowicz—wschód. Przebiegać ona musi tylko po niemieckim i rosyjskim terytorium.

3) „Marchia wschodnia“ otrzymuje prawo wyborcze i konstytucję prowincjonalną, zmuszającą Polaków i Niemców do gospodarczej solidytności pod przewodem niemieckim.

4) Polacy na dotychczasowym obszarze Prus, jakoteż w „Nowych Prusiech“, (t. j. w poln. gubern. Królestwa) zamieszkałi zostają uwolnieni od ustaw wojakowych, nota bene po spełnieniu postulatów wymienionych w punkcie trzecim.

5) Polacy w „kraju nadwiślańskim“ tworzą niezależne państwo, z którego jak najrychle należy wycofać wojska państw centralnych. Ludność niemiecka (t. j. kolonistów) tego państwa zostanie przesiedlona do „Nadwiśla“ przesiadli.

Czyż do tych zwyrodniałych pomysłów potrzeba komentarzy?

Z Niemcami czy z Austrią?

Jak dobrze wiadomo, na Ukrainie trwa już od dłuższego czasu nieduznacja jednolitości a coraz mocniej faktami popierana orientacja antyniemiecka. W ostatnich jednakowoz czasach zaczęły się pokazywać pewne bardzo subtelne i deli-

katne załamania frontu. Świadczą o tem niektóre artykuły prasy ukraińskiej i rosyjskiej na Ukrainie. Kilka stronnictw niepodległościowych wychodzą z założenia, że polityka niemiecka zdążyła do restytucji caratu zaczęły kłócićwac rząd austro-węgierski. Idea polityczna była taka: mogli Niemcy zwołać radę centralną i zamianować rosyjskiego hetmana Skorpodskiego w Kijowie, może Austrią zrobić i ukraiński zamach stanu n. p. w Odessie. Wszystko byłoby bardzo ładnie, ale sięgł w tem, że w Odessie nigdy na oczy żadnego Ukraińca nie ogładano, albowiem piękne to miasto jest z krwi i kości państwowości rosyjskiej oddane. Z próbami podobnej listy teni polemizuje „Dilo“ z mocną pocieją przez cenzurę artykułu. Oto kilka wyjątków:

„Dochodzą nas wieści, że ta różnica pomiędzy nastrojem i stosunkiem do Niemiec a do Austro-Węgier gotowa wywołać objawy polityczne, które ze stanowiska państwowości ukraińskiej mogą się stać bardzo szkodliwymi“. Po dłuższym skonskrowaniu ustępie powiedziano dalej: „Jes to słowieszczy skutek przewrotu z dnia 29 kwietnia: Skoro przy pomocy jednego z państw centralnych można było zrobić ten przewrót, to czemu nie pomysłom i innym przewrocie przy pomocy drugiego z państw centralnych. Taki pomysł uważa jednak „Dilo“ za najniebezpieczniejsze, jakiego mogło spotkać Ukrainę, bo gdyby nawet wywodzić widoki na realizowanie tej myśli, to nie byłoby najmniejszej przyczyny zaimwować się nią. Ale widoków na jej zrealizowanie nie ma — mówi „Dilo“ — gdyż Austro-Węgry z racy przewrotów w Kijowie objawily zupełną solidarność z Niemcami i tę solidarność przeprowadzają także w praktyce w obszarach okupowanych przez wojska austro-węgierskie. I gdyby na Ukrainie pojawiły się teniż dwie orientacje austro-węgierskie to do prowadziłoby to do tego, że Ukraina stałaby się przedmiotem gry politycznej między Niemcami i Austro-Węgrami, którzy by w końcu doprowadzili do podziału państwa ukraińskiego na dwie okupacje. Wtedy w jednej skupilyby się elementy rosyjskie, które teraz władają Kijowem, a w drugiej zaczęłyby się realizować polskie plany anekw-

Wielkie „Dilo“ z całą stanowczością sprzeciwia się czynieniu jakiegokolwiek „distinguedum“ pomiędzy mocarstwami centralnymi i żąda aby temu postulatowi odpowiadała także polityka ukraińska t. j. utrzymanie jednolitego frontu ukraińskiego przeciw jednolitemu frontowi mocarstw centralnych. Na końcu artykułu wypowiedziano tezenie „plum desiderium“: „szczerzy jak najszyciej przyszoł Czasy“, o którym „nowy“ kanclerz Rzeszy, kiedy obiecywał, że na każde żądanie państwa ukraińskiego może nastąpić „wykluczenie“ wojsk mocarstw centralnych z terytorium Ukrainy.

Ze czas ten jednak jest bardzo a bardzo daleki o tem „Dilo“ samo jest aż nadto dobrze przekonane.

