

# TYDZIEŃ KULTURALNO-LITERACKI

Nr 26

Kraków, niedziela, dnia 27 czerwca 1937 r.

Rok II

ZYGMUNT LASOCKI

## Ostatnie trzy wieki Polski przedrozbiorowej w świetle „Dziejów Polski nowożytnej“ prof. Konopczyńskiego\*)

### XIII. AKSAKI.

Wspomniałem już poprzednio o przesadnych danych o liczbie szlachty w wojsku Chmielnickiego. Zawdzięczamy je głównie pracom W. Lipińskiego, szlachcica polskiego, który jeszcze przed wojną światową stał się gorącym patriotą ukraińskim i starał się w pismach swoich uwypuklić znaczenie szlachty w ruchu narodowym ukraińskim.

Nie ulega wątpliwości, iż w wojsku kozackim znajdowała się dość znaczna liczba drobnej szlachty ruskiej, tudzież pewna ilość prawie wyłącznie szumowin, banitów i infamisów, pochodzących ze szlachty polskiej, którzy dobrowolnie służyli Chmielnickiemu. Byli wreszcie i Polacy zagarnięci lub wzięci do niewoli, których pod przymusem do wojska tego wcielono. Ci, przy nadarzającej się sposobności, uciekali do obozu polskiego.

Sam Chmielnicki mienił się być szlachcicem i, jako hetman wojska zaporoskiego, używał wspaniałej pieczęci z herbem „Abdank“. Ruskim szlachcicem był Wyhowski, który, dostawszy się do niewoli kozackiej w bitwie pod Żółtymi Wodami, służył potem Chmielnickiemu jako pisarz wojskowy. Szlachtą ruską byli znani pułkownicy kozacy: Bohun, jeden z bohaterów Sienkiewiczowskiego „Ogniem i mieczem“, i Krzyzewski, który, walcząc po stronie polskiej w czasie nieszczęsnej kampanii w r. 1648, dostał się w łyka tatarskie. Chmielnicki, z którym „przedtem żył w przyjaźni dobrej“, wykupił go od Tatarów. Odtąd służył mu Krzyzewski gorliwie dowodząc kijowskim pułkiem kozackim.

Liczbę jednak szlachty wśród Kozaków przesadził Lipiński znacznie. Czasami czyni to z nieznajomości przedmiotu. I tak np. rozpisuje się o rotmistrzach „Kozaków pancernych“, szlachcie Jerzym Holubie, Samuelu Komorowskim i innych rotmistrzach chorągwi kozackich, jego zdaniem „lekkiej kawalerii obok cięższych chorągwi pancernych i usarskich“ (str. 151, 152). Podobnie jak docent historii, dr Górka, nie wiedział także i Lipiński, iż polskie chorągwie kozackie, to są właśnie chorągwie pancerne, a wspomniani przez niego rotmistrze, to rycerze polscy, którzy na czele swoich „Kozaków“ potężnie gromili wojska kozackie.

Zupełnie bezpodstawnie zalicza Lipiński, li tylko z powodu podobieństwa nazwisk, wiele osób, znajdujących się w szeregach Chmielnickiego, do możnych rodów szlacheckich. Jako przykład przytoczę wymienionych przez niego na pierwszym miejscu Aksaków (str. 57). Otóż dzieje tej rodziny badałem i opisałem, interesując się osobą „lwiego pacholęcia“ Aksaka, kilkakrotnie wspomnianego w „Ogniem i mieczem“, któremu Sienkiewicz daje przedwczesnie zginąć w obronie Zbaraża. Rodzina ta, pierwotnie prawdopodobnie Tatarzy litewscy, już jako katolicka przesiedliła się w końcu XVI w. na Ukrainę. Tu porosła w dostatki, a od schyłku XVI w. nietrudno dzieje każdego z jej członków odszukać w źródłach. Wszystko to bujna szlachta kresowa, mająca nieraz i ciężkie przewinienia na sumieniu, ale zarazem ludzie rycerscy, walczący i ginący za sprawę polską przeciwko Kozakom i Tatarom.

W rejestrach kozackich z r. 1649 spotyka się Aksaka bez imienia. Stąd u Lipińskiego Aksaki wśród moźnej szlachty po stronie Chmielnickiego. Nie ma jednak absolutnie żadnych danych, by ten rejestrowiec miał cośkolwiek wspólnego ze znaną

rodziną szlachecką. Nazwa Aksak, podług p. Dziadulewicza, jest wschodniego pochodzenia i znaczyć ma: kulawy. Być może, iż wśród Kozaków Chmielnickiego znajdował się potomek jakiegoś Tataru, czy Turka, o przydomku „kulawy“ — wszak wśród nich były „męty ludzkie z lotrzyków różnych narodów uzbierane“, jak mawiał Zygmunt III. Wykluczonym jest jednak, by należał on do możnych na Kijowszczyźnie Aksaków. Wszyscy trzej, zdolni podówczas do broni, członkowie tej rodziny walczyli na czele własnych chorągwi przeciwko Kozakom. Najmłodszy, Gabriel, Sienkiewiczowski „lwie pachole“, co to rzeczywiście „pod Konstantynowem okrył się sławą“, ranny w obronie Zbaraża, zginął później w walce z Kozakami. Brat jego, Jan, i stryj ich, Michał, rotmistrze J. K. M., odznaczyli się również w walkach r. 1648 i 1649 przeciwko Chmielnickiemu. Dziwnym zbiegiem okoliczności, wskutek mylnej informacji Lipińskiego, dostało się ich nazwisko na karty „Dziejów Polski nowożytnej“ (II, 7), wśród rodzin szlacheckich — które stanęły po stronie Chmielnickiego.

Nazwisko to, dzielnych obrońców polskich Kresów, należy wykreślić spośród rzekomo bardziej znanych nazwisk szlacheckich wojowników Chmielnickiego.

### XIV. LIPKOWIE.

O Tatarach litewskich pisze prof. Konopczyński (I 359), iż „służyli Polsce i Litwie wiernie — z wyjątkiem tych, którzy w 2. połowie XVII w. z pobudek religijnych uszli do Bessarabii na stronę Ordy i Porty“. Pozwolę sobie jednak zaznaczyć, iż pobudki wyznaniowe nie odegrały widocznie decydującej roli u tych Tatarów, kiedy w XV i XVI i w przeważnej części XVII wieku służyli w wojsku litewskim i polskim, a nieraz przychodziło im walczyć przeciwko swoim współwyznawcom. Przejście ich do nieprzyjaciela w r. 1672 i 1673 nie było zatem spowodowane wyłącznie kwestią wyznaniową, lecz innymi, niższymi, pobudkami. Odegrała tu zapewne rolę wiadomość o ogromnej potęgę tureckiej, idącej na podbój Polski. Nadto jako powód buntu i zdrady podawali w r. 1673 sami Lipkowie, przyznając, że „się narazili majestatowi J. K. Mci i całej Rzplitej“ dla „starych zasług“, to jest żołdu, którego im nie wypłacano. Motyw ten powtarza się niejednokrotnie w żalach Lipków do Rzeczypospolitej, której skarb, wicnie pusty, zalegający nieraz całymi latami z wypłatą należnej płacy, wywoływał bunt także u rdzennie polskich żołnierzy, w postaci groźnych i zgubnych dla państwa konfederacji wojskowych.

Rozżaleni z powodu nieotrzymania krwawo zasłużonego żołdu, ulegając namowom najwybitniejszego podówczas swojego

rotmistrza, Aleksandra Kryczyńskiego, któremu się marzyła wielka kariera pod protekcją padyszacha, ba nawet haństwo krymskie, olśnieni potęgą turecką, która się zbliżała do ich ówczesnych siedzib na Podolu, Wołyniu i Ukrainie, złączyli się Lipkowie ze swoimi współwyznawcami przeciwko swojej przybranej ojczyźnie.

Przeważna jednak część Tatarów litewskich dochowała wierności Rzeczypospolitej. Trzy ich chorągwie walczyły w r. 1673 pod Chocimem przeciwko Turkom i Tatarom, nie bacząc na wspólność wiary mahometañskiej.

O bezwzględny wysuwaniu kwestii żołdu przez zbiegłych Lipków świadczy rozprawa S. Kryczyńskiego, pod tyt.: „Bejbarski“ w Roczniku Tatarskim, II s. 267, 274, 277, 287, 296. Jest też o tym wzmianka u Rollego w „Dziejach osadnictwa tatarskiego“.

Po śmierci Aleksandra Kryczyńskiego i po klęsce chocimskiej zaczęli Lipkowie powracać do Polski. Widocznie zatem nie najgorzej się im działo w Rzeczypospolitej.

Zaś dla Tatarów litewskich wyjednał Sobieski konstytucję sejmową z r. 1678 za „oświadczone Nam y Rzeczypospolitey usługi y wierne poddaństwo“ różne przywileje, a starszyźnie potwierdzenie „prawa o wolności równe ze stanem szlacheckim“.

### XV. SZLACHECCY TYTULARNI PRÓŻNIACY.

„W miastach funkcjonują liczni odrębni urzędnicy, pracowitsi od szlacheckich tytułarnych próżniaków“, pisze prof. Konopczyński (I. 370), mając na myśli tytułarne urzędy szlacheckie.

Do próżniaczych urzędów szlacheckich nie należały oczywiście urzędy sądowe: sędziowie ziemscy i grodzcy, podskarbowie, pisarze, komornicy, a także i podkomorzowie, jako sędziowie spraw granicznych, wraz z komornikami granicznymi. Wobec pieniactwa szlachty, nie były to bynajmniej synekury, jak świadczą niezliczone księgi sądowe ziemskie, grodzkie i podkomorskie. Czynności wojskowe w pospolitym ruszeniu mieli chorągwiowie danych ziem. Pewien zakres działania mieli wojscy, skarbnicy, burgrabio wie i t. d.

Ale i o typowo tytułarnych godnościach stolników i podstolich, cześników i podczaszcz, mieczników i t. p. nie należy mówić — o ile idzie o wiek XVII — z lekceważeniem.

W Polsce XVII wieku nie było orderów. Próba Władysława IV wprowadzenia orderu Niepokalanego Poczęcia N. M. P. zawiodła w zupełności.

Za długoletnią służbę wojskową i zasługi wojenne dawano jako „panem bene merentium“ dożywotnio zwykle drobne kró-

lewszczyzny, wójtostwa i sołectwa, już rzadziej całe wioski, najrzadziej starostwa.

Do nagród za czyny rycerskie należało również nadawanie tytułarnych godności. Przy nominacjach na urzędy stolników, cześników i t. p. spotyka się w Metryce Koronnej i w kopiach (oblatkach) przywilejów „znajdujących się w aktach różnych grodów, zwykle jedno uzasadnienie: zasługi wojenne. W Sygillatach sypią się nadania takich urzędów za Jana Kazimierza i za Sobieskiego dla zasłużonych rycerzy. Wśród ogromnej liczby takich nominacji, które spotkałem w aktach, wspomnę o kilku nieco głośniejszych nazwiskach, napotkanych przeważnie w lwowskim Archiwum, t. zw. Bernardyńskim: Marek Gdeszyński, rotmistrz chorągwi pancernej, w której służył Skrzetuski, śmiertelnie ranny w bitwie zborowskiej, otrzymując jeszcze w obozie pod Zborowem godność stolnika lwowskiego po Stanisławie Kowalskim, który poległ był w tej bitwie. Godność stolnika przemyskiego piastuje Wołodyjowski, pułkownik J. K. M., który zginął w Kamieńcu, dobrze nam znany z trylogii Sienkiewiczza. Dzielny junak, rotmistrz J. K. M., Jan Aksak, gdy się odznaczył w walkach z Kozakami, został stolnikiem kijowskim. Odważny Szwed, Aswerus Heydepol — z okazji nobilitacji otrzymał nazwisko Wrzopski — pułkownik J. K. M., użyskał, po licznych czynach wojennych, tytuł podczaszczego czernichowskiego. Gdy zginął pod Wiedniem, nadał Sobieski, w obozie pod Preszburgiem, tej godności Stanisławowi Korytce, towarzyszywi chorągwi usarskiej, którego dwaj bracia polegli byli w wyprawie wiedeńskiej. Takich przykładów, stwierdzonych aktami, mógłbym przytoczyć wiele.

Tytułarne te godności zdobywano w XVII w. zwykle zasługą wojenną, nieraz obficie przelaną krwią własną. To też ceniono je w tym czasie.

W późniejszych latach panowania Augusta II, za Augusta III, a zwłaszcza Poniatowskiego, który ogromnie pomnożył godności tytułarne, nadawano je za zasługi i intrygi polityczne dla prowincjonalnych działaczy, za przemawianie za dworem po sejmikach, lub na zatkanie ust malkontentom. Wyjednywano je protekcją faworytów lub faworytek królewskich, a przede wszystkim — za pieniądze. Godności, zdobywane za Jana Kazimierza i Sobieskiego trudem wojennym i ranami, stały się za Augustów i Stanisława Augusta rzeczywistością udziałem „szlacheckich tytułarnych próżniaków“.

Koniecznym jest jednak podkreślić i na tym polu różnicę pomiędzy XVII a XVIII wiekiem.

### XVI. DROBNE SZCZEGÓŁY.

Na zakończenie wskażę jeszcze na kilka drobnych szczegółów: Do wywodów w tomie I „Dziejów“, na str. 360, zaznaczę dla ścisłości, iż ograniczenie prawa nobilitacji przez króla nastąpiło już konstytucją z roku 1578. Przy wspomnieniu o „dukach“ (s. 362) nadmienię, iż był tylko jeden „duk“, Ossoliński, któremu papież nadał ten tytuł. Natomiast książąt z nadania cudzoziemskiego było więcej. Wreszcie, gdy mowa na s. 388 o sposobach uzyskania wszystkich prerogatyw szlacheckich, wspomnę, iż należały tu także nobilitacje „praeciso scartabellatu“.

Powołanie się, m. in. źródłami na s. 435, na „Złotą Księgę Szlachty Polskiej“ Żychlińskiego nie jest wskazane w poważnym dziele prof. Konopczyńskiego. Wydawnictwo „Złotej Księgi“ nie jest bowiem na ogół wiarygodne.

W tomie II s. 18 nie jest dla mnie zrozumiałym, czemu nazwano Hieronima (Ciąg dalszy na str. 2).

MALWA CHADZYŃSKA

## ŻAL

Przyobleczony w szarą szatę  
Ze łzami w oczach idzie w dal,  
Pytam się jego: ktoś ty taki?  
On odpowiada smutno — Żal...  
— przychodzi wtedy, kiedy szczęścia  
Już obumiera wonny kwiat.  
I ze mną płacze wówczas cicho,  
Taki znikomy, marny świat...  
Kiedy tęsknota przedzie snuje  
Idę od Tatr do morza fał,  
A wicher za mną poszum niesie,  
— Żem nieszczęśliwy zawsze — Żal...

\*) W artykule VI („Tydzień“ z 20 czerwca b. r.), w kolumnie trzeciej, wiersz 29 od góry ma być „chłopach-włosianach“ zamiast „chłopach włoszańskich“.







## Barwnik wytrzymały na gorąco i przetwory chem.

Przy wytwarzaniu mas prasowych i sztucznych żywic, które urabia się przy wysokich temperaturach i ciśnieniach, istniała dotychczas ta niedogodność, że nie rozporządzano żadnym barwnikiem, który by odpowiadał całkowicie tym surowym wymogom. Ten dotkliwy brak został obecnie usunięty przez barwnik monastrol, prawdziwy błękit B. S, którego odkrycie przypisać należy angielskiemu przemysłowi farbiarskiemu. Barwnik ten, znosi, nie zmieniając się, temperatury do 500 stopni i jest

wytrzymały na kwasy z wyjątkiem kwasu azotowego i kwaśnych środków, utleniających oraz na zasady, rozczynniki organiczne, światło i wpływy atmosferyczne. Posiada on piękny, czysty ton błękitu berlińskiego. Przez dodanie prawdziwego barwnika dochodzi się do czystych, żywych, odpornych, a dotychczas prawie nieuzyskiwanych tonów zielonych. Szerokie pole zastosowania otworzy się niezawodnie dla nowego barwnika także poza fabrykacją sztucznej żywicy.

## Odporność organizmu na jad żmii

Reakcja organizmu ludzkiego i zwierzęcego na jad żmii jest różnorodna i zależy od składników chemicznych jadu, zbadanych ostatnio z dość dużą dokładnością. Głównym składnikiem jadu żmii i innych gadów jadowitych jest białko. Obecnie białko, wprowadzone po raz pierwszy do organizmu, wytwarza antytoksyny i wywołuje stan niebezpiecznego przedrażnienia. Za drugim i trzecim razem antytoksyny zdołały się dostatecznie rozwinąć i wytworzyć w organizmie stan zobojętnienia. Organizm taki jest immunizowany, to jest uodporniony, na działanie jadu. O ile przy pierwszych ukąszeniach osobnik bez natychmiastowego przeciwdziałania zazwyczaj ginie, o tyle przy dalszych jest już odporniejszy. Znane jest np. że zawodowi zbieracze węzów na Dale-

kim Wschodzie i w Indiach pozwalają się kąsać gadom i po trzecim, czwartym ukąszeniu są już całkowicie uodpornieni. Do dowodów tych jednak nie używają nigdy okazów wyrosłych, lecz przeważnie młodych, produkujących minimalne ilości jadu, które nie szkodzą organizmowi, wytwarzają w nim potrzebne antytoksyny. Obecnie nauka poszukuje drogą eliminacji składników trujących w jadzie gadów odpowiedniego preparatu, który by, zastrzyknięty w drobnych ilościach do krwi, pozwolił na immunizowanie organizmu. Dotychczas wytworzono z jadu węzowego dwa składniki: ophiotoxin i crotalotoxin, które zużyte będą jako podstawa do preparatów przeciwdziałających, skutkiem ukąszenia żmii.

## Najdoskonalszy motor

Jest nim ludzkie serce. Jakkolwiek waga tego „motoru“ nie przekracza 300 gramów, pracuje on bez potrzeby reperacji przeciętnie 70 do 80 lat. Wydajność pracy tego motoru jest nadzwyczajna. Serce kurczy się na minutę 60 do 80 razy, co w ciągu dnia wynosi 100.000 skurczów, w roku 40 milionów,

a w ciągu 70 lat życia 3 miliardy razy. Za każdym skurczem miesiąc sercowy przetłacza 1/10 litra krwi, co wynosi 7 litrów na minutę, 420 litrów na godzinę, 10.000 litrów w ciągu dnia, 3,5 milionów litrów w ciągu roku i 250 milionów litrów w 70 latach życia.

## 190 wolt w węgorzu

W akwarium nowojorskim przeprowadzono niedawno pomiary energii elektrycznej, zawartej w tak zwanym „elektrycznym węgorzu morskim“. Jest to gatunek ryby, która w chwili niebezpieczeństwa wyładowuje prąd elektryczny. Jak stwierdzono, siła tego prądu u okazów długości 30 cm.

wynosi 190 wolt. Szybkość prądu, przebiegającego w ciele węgorza, wynosi 300 metrów na sekundę. Zjawisko to jest tym dziwniejsze, że zazwyczaj stopień przewodnictwa nerwów ludzkich i zwierzęcych pozwala na szybkość prądu, nie przekraczającą 30 metrów na sekundę.

## Największy most na świecie w Danii

W Danii rozpoczęto budowę dwóch największych mostów na świecie. Jeden z mostów będzie nad wielkim Bełtem i połączy wyspę Funen z Zelandią. Długość mostu wynosić ma 16 km. Poza torami kolejowymi,

przez most prowadzić będzie również tramwaj. Drugi most połączy ponad Ceresundem Kopenhagę z południową Szwecją.

—000—

się z jego obecnością, zyskuje sobie przychylność, a nawet miłość Ludwiki Somowej. Ossendowski otwiera przed czytelnikiem tragiczny obraz rosyjskiej emigracji na tle jeszcze tragiczniejszego życia Chin. Wprowadza do opowiadania Mieczurina, rosyjskiego porucznika, który trudni się najbrudniejszą robotą, — doktora von Plen, nałogowego opiumistę, — Martę, która schodzi na dno, i szereg innych fragmentarycznych postaci, które reprezentują beznadziejność i wykoślenie emigrantów. Cały ten dramat rozgrywa się na tle współczesnych Chin, które autor niewątpliwie zna dobrze i dlatego nie ma tu dekoracji, ale życie pełne charakterystycznych powikłań. Zwłaszcza szcze gółowo opisuje przedmieście Szanhaiju. Po tem wypadki rozwijają się z zawrotną szybkością: tragiczna epidemia dżumy w dzielnicy odciętej od reszty miasta, wypadki polityczne, Nanking, Kanton, życie na rzece, gdzie mieszka biedota, walki generałów itd. Na tym tle snuje się dość fantastyczna miłość Mieczurina do Ludwiki. Autor stara się te wypadki związać z zagadnieniem bezideowości dzisiejszego człowieka, który nie wie, poco żyje, do czego dąży i jak swoje zamiary pragnie urzeczywistnić. Człowiek współczesny, mówi Ossendowski, bez względu na rasę, stracił równowagę w życiu. Doktor von Plen oddaje się nałogowi, który go wreszcie zabija. Wagin przetrzuca się z miejsca na miejsce i nie wie, jaki cel ma jego życie, inni również obrażają się w koszmarnym kręgu beznadziejności. Doszedł do celu jedynie Mieczurin, zdobywszy się na największą ofiarę, aby ułatwić szczęście Ludwice. Ossendowski z chaosu tragicznych wypadków wyprowadza jako jedyną wartość, miłość, która zwycięsko wychodzi z wszelkich powikłań życia.

skiej, wyd. J. Przeworskiego): Okres niedostatku w rodzinie operatora filmowego i fotografa Abbe przyczynił się do jej powstania. Pewien wydawca znajomy pana Abbe go zaproponował mu napisanie pamiętnika ze swoich podróży, pochwyliły to dzieci i uparły się, że będą matce dyktowały to wszystko co zauważyły podczas swego pobytu we Francji, Niemczech, Austrii, Rosji i Ameryce. W ten sposób miała powstać ta oryginalna książka. Nikt nie wątpi, że jest w niej trochę pracy starszych, którzy musieli nie jeden opis uporządkować i niejedno zdanie wystylizować, ale mimo to książka jest ogromnie ciekawa szczególnie jako doskonały przedmiot do badań nad psychologią dziecka. Ogromna plastyka wrażliwości dziecka, okazuje się w opisach tych obrazów i przedmiotów, dlatego, że rysuje w pamięci zdumiewającą ilość szczegółów, które często mimo sprzeczności, jakie między nimi zachodzą, zdradzają wielką logikę w następstwie faktów. Te obserwacje nasuwa książka trojga młodych autorów. Nie patrzą oni na bieg życia z punktu widzenia jakiejś planowości i celowości, młoda pamięć chwytła wszystko i zatrzymuje nawet te drobiazgi, które w umyśle starszego od razu zanikają. To właśnie jest przyczyną, że książka ta odznacza się tak wielką prostotą, bezpośredniością i świeżością wrażeń, że działa na czytelnika, jakby bezpośrednia obserwacja życia, że jest niesłychanie obrazowa. Poza tym wrażenia kojarzą się na podstawie jakiejś zasady wieczystej łączności, którą starszy człowiek przy woli i rozsądku rozrywa, pragnąc wprowadzić w swoim procesie myślenia jakiś ład, usankcjonowany zasadami i poglądami. Zasady nie odgrywają w logice dziecka żadnej roli, nie nie prostuje drogi ich wrażeń, nie ma miejsca na jakąkolwiek względność, wynikającą z naszych ustalonych poglądów. Stąd wynika, że w ich logice myślenia, często opacznej ze stanowiska starszego człowieka, każde zjawisko podświadomie wywołuje inne zjawisko, dawniej już zaobserwowane, że wrażliwość jest tak

Mam w ręce zabawną książkę napisaną przez troje młodych autorów, z których najstarszy ma — 12 lat. Mówię o książce Patience, Ryszarda i Johna Abbe pt. „W jeńcaście lat dookoła świata“ (tł. C. Wieniew-

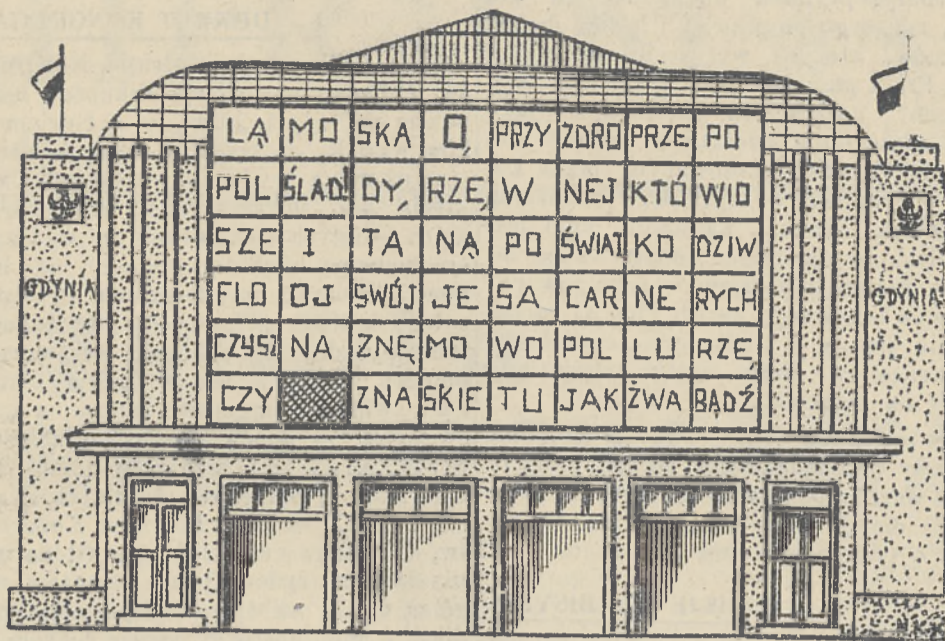
# Rozrywki umysłowe Nr 26/65

Pod kier. inż. H. Braumanowej, czł. Kl. Szar.

Konkurs III (dokończenie)

ZAD. 17. KONIKÓWKA NA „TYDZIEŃ MORZA“.

ul. N. K. Kozłowski, czł. Kl. Szar.



Poczynając od litery „O“, oznaczonej na skokami konika szachowego, odczytamy rozrysunku grubszym drukiem, i posuwając się w

ZAD. 18. SZARADA NA CZASIE,

ul. „Opal“, czł. Kl. Szar.

Ludzki szósty półczwór-piąty różne tworzy cuda widoczny w tym bywa geniusz, a czasem obłuda... Lecz sześć-dwa inteligencji mało się tym zraża i wciąż w śmiałych poczynaniach coś nowego stwarza. Powstają gwiazdy, dwój-pierwsze, wspaniała fontanny, wytworne lokale, — przepych, — postęp nieustanny. Efekt kolorowych światel czaruje nam oczy. półczwarte-pięć-szoste woda, skrzac się, strugi toczy. Istnych cudów raz-dwa-trzecia gościnnie nas wzywa choć z jej wykończeniem... jako... niewyraźnie bywa. Całość — to rewia twórczości, więc każdy, kto może, niechaj jedzie ją ujrzeć w bliskiej lata porze

ZAD. 19. ZAGADKA,

poadał dyr. J. G., Kraków.

Do tramwaju wchodzi pasażer i daje konduktorowi zł. 2; konduktor bez zapytania wręcza mu książeczkę-bloczek na 10 przejazdów, z której wyrzyna jeden bilet, resztę oddaje pasażerowi, a ten książeczkę chowa do kieszeni. Pytanie: skąd konduktor wiedział, że pasażer chciał rzeczywiście książeczkę, a nie pojedynczy bilet?

ZAD. 20. SZARADA: CZERWIEC,

ul. „Kasta“, czł. Kl. Szar.

Na Świętego wtór-pierwszego istne trzecie-czwarte dzieciom: ciepło, tak, że mógłbyś biegać, jak papuas, pierwszo-trzecio.

Na tym kończymy nasz III Konkurs zadaniowy; termin nadsyłania rozwiązania upływa 11 lipca rb. Rozwiązania należy nadsyłać pod adresem kierowniczki Działu R. U. do redakcji „Głosu Narodu“. Jako nagrody przyznane zostaną 3 książki.

Wróżebna mowa kamieni

SZARADA: WRÓZBA NA CZERWIEC,

ul. „Kasta“, czł. Kl. Szar.

Jeśli dziesięć-sześć ci w łonie ku czwór-dziewięć-szostej popęd, siódme-piąte nie obroni przed tą najsilniejszą z potęg.

W wtór-dwunastym już nie szukaj lęku na zwalczanie pokus, póki serce w piersi stuka alarmowe hokus.pokus.

Na jednaście-dziesięć-szóstym pierwsza-siódma nie wyrośnie, bo uczucia zgłiszczą puste są in re i są w przenośni:

Ósma-siódma się nie zmieni od wtór-trzynastego plagi: piąta-siódma tu — brzemieniem trochę pozy, trochę blagi.

ośm-trzy-czwarte zaś ładunki rozkochanych serc omłotem platynowym byle Dunki zmieniają w pierwsze-trzecie złote.

Śluchaj! w Czerwcu urodzony! dla ciebie jest droga jasna: musisz na gwałt szukać żony!... cudzej... jeśli nie masz własnej.

niesłychanie ruchliwa i bezpośrednia. A z tym wszystkim ogromnie rzeczywista. Ta bezpośrednia rzeczywistość, niezafałszowana prawda, szczególnie jaskrawo występuje w opisach Niemiec i Rosji Sowieckiej. Dzieci nie znają polityki, reagują na to, co je bezpośrednio w życiu uderza, widzą nurt życia bez uprzedzeń i jakichś światopoglądowych nastawień, to też w ich książce występuje ono namacalnie w prawdziwym tego słowa znaczeniu. Złe i dobre kojarzą się z sobą, bo dzieci nie idą naprzeciw życia z jakimś skrytalizowanym z góry uprzedzeniem, ale z ładunkiem chęci widzenia a nie osądzenia. Ta pierwotność wrażeń jest niesłychanie sugestywna zaletą książki.

zakochała się w badaczu okolic podbiegunowych. Pilotka, mimo swojej miłości, jedzie do Indji po nowe laury, a badacz nie wiele myśląc, wyjechał do Grenlandii. Ostatecznie pilotka ma katastrofę, z której jednak wychodzi cało, a badacz omal nie traci życia dostawczy się w podbiegunową śnieżycę, ale naturalnie ratuje go pilotka, no i wszystkim kończy się jak najlepiej, bo i czytelnik jest zadowolony, że książka się skończyła! Temat powieści może nawet nie banalny, ale bardzo płytko przeprowadzony, bez jakiegokolwiek psychologii, bez tła, katastrofa samotnie nieciekawa, okolice podbiegunowe pozbawione realizmu. Jest to lektura, o której po przeczytaniu ostatniej strony zupełnie zapominamy.

Katarzyna Holland, niemiecka autorka, napisała marną powieść, p. t. „Dziewczę z przestworza“ (wyd. Rój), którą niepotrzebnie przetłumaczono na język polski. Zresztą przetłumaczono okropnie. Kamila, znana pilotka, właśnie owo „dziewczę z przestworza“

Kupon Nr. 26/65

ważny do dnia 11 lipca 1937 r.

